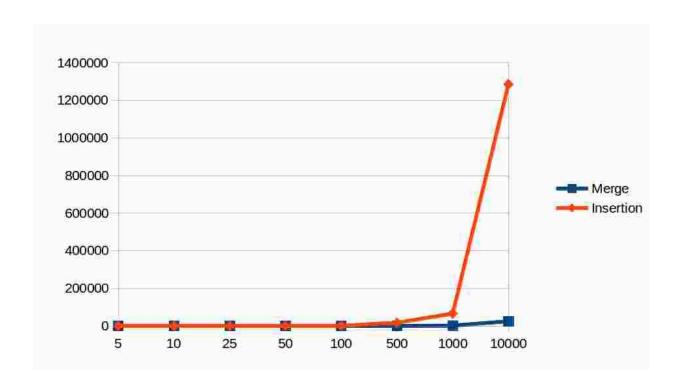
# RELAZIONE DEL LABORATORIO DI ALGORITMI

Esercizio n°1: algoritmi di ordinamento



# Costamagna Alberto e Gianotti Damiano

01/05/2018

Matr: 833771 Matr: 835271

## **INTRODUZIONE**

Abbiamo implementato una libreria con i due algoritmi di ordinamento, insertion e merge sort su un generico tipo T specificando diversi criteri secondo cui ordinare i dati

#### MATFRIALL

- 1. package sort
- 2. package sortusagejava
- 3. hamcrest-core.jar & junit.jar

# **PROCEDURA**

#### COMPILAZIONE

```
----PER COMPILARE LE CLASSI PER LA STRUTTURA DATI Sort NEL PACKAGE sort---
1) posizionarsi in .../Sort/src
2) javac -d ../classes sort/Sort.java
---PER COMPILARE IL PACKAGE sortusagejava---
1) posizionarsi in .../Sort/src
2) javac -d ../classes sortusagejava/SortUsageJava.java
---PER COMPILARE LE CLASSI PER GLI UNIT TEST NEL PACKAGE sort---
1) posizionarsi in .../Sort/src
2) javac -d ../classes -cp '.;../junit-4.12.jar;../hamcrest-core-1.3.jar' sort/*.java
```

#### **ESECUZIONE**

- ---PER ESEGUIRE sortusagejava/SortUsageJava---
- 1) posizionarsi in .../Sort/classes
- 2) java sortusagejava/SortUsageJava "../../integers.csv" merge
- ---PER ESEGUIRE sort/SortJava\_TestsRunner---
- 1) posizionarsi in .../Sort/classes
- 2) java -cp '.;../junit-4.12.jar;../hamcrest-core-1.3.jar' sort/SortJava\_TestsRunner

- ---PER ESEGUIRE sort/SortJava\_TestsRunner---
- 1) posizionarsi in .../Sort/classes
- 2) java -cp '.;../junit-4.12.jar;../hamcrest-core-1.3.jar' sort/SortJava\_TestsRunner

#### DATA

Algoritmo utilizzato/i	File utilizzato/i	Tempo medio di esecuzione/stampa	Usage
Insertion sort	"integers.csv"	circa ∞ / ∞	primo utilizzo
Merge Sort	"integers.csv"	8 ~ 11 sec / 12 ~ 13 minuti	primo utilizzo
Merge Sort + Binary Search	"integers.csv", "sums.txt"	57 sec ~ <b>60 sec</b>	secondo utilizzo

# TODO

# **RISULTATI**

Dopo eseguito i vari test e implementazioni richieste, non possiamo che constatare come la complessità degli algoritmi impatti moltissimo le prestazioni.

### In particolare:

- 1. la complessità quadratica (n^2) di Insertion Sort fa risultare poco efficiente una qualsiasi implementazioni con N> 1000 (vedi grafico).
- 2. Merge Sort risulta molto più versatile e si comporta egregiamente sia con N piccoli che con N grandi.