

ANÁLISIS AVANZADO DE MALWARE

Montesinos Guzmán Wilma Alejandra

Tabla de contenido

1.	RE	SUMEN EJECUTIVO	1
2.	DE	TALLES GENERALES	1
	2.1.	ESTÁTICO	1
:	2.2.	DINÁMICO	26
	2.3.	ESTÁTICO AVANZADO	33
3.	MIT	TIGACIÓN	36
4.	RE	GLA DE DETECCIÓN YARA	37
5.	CO	DNCLUSIÓN	38
6.	RE	FERENCIAS	39

1. RESUMEN EJECUTIVO

En este informe analiza un archivo malicioso diseñado para sistemas Windows, el cual aparenta ser un programa normal, pero en realidad es un virus que puede ejecutar código oculto. A través de diversas herramientas, se descubrió que este archivo incluye partes de lenguaje Python y está diseñado para evadir algunos antivirus, aunque Windows Defender logra detectarlo. El malware tiene la capacidad de ocultarse usando procesos legítimos del sistema, lo que le permite pasar desapercibido y realizar acciones como ejecutar comandos, manipular configuraciones e incluso desactivar herramientas de seguridad. También contiene archivos comprimidos en su interior y utiliza técnicas avanzadas para evitar ser detectado fácilmente. El análisis identificó comportamientos sospechosos, como ejecutar scripts maliciosos y aprovechar funciones del sistema para obtener mayor control. Finalmente, se proponen medidas para prevenir este tipo de ataques, incluyendo la actualización del sistema y del antivirus, restricciones en la ejecución de programas desconocidos y la concienciación del usuario.

2. DETALLES GENERALES

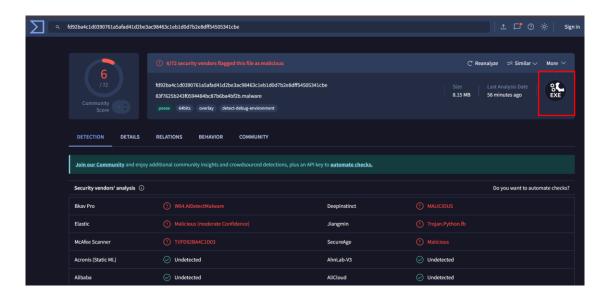
2.1. ESTÁTICO

La muestra analizada corresponde a un troyano diseñado para sistemas operativos Windows, específicamente compilado como un binario de consola PE32+ para arquitecturas x86-64. A continuación, se presentan las firmas hash de la muestra, empleadas para su identificación y verificación:

Hash	Valor
MD5	83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b
SHA-1	428c2012fc69a5072b5163f7ff53f33bdac8e673
SHA-256	fd92ba4c1d0390761a5afad41d2be3ac98463c1eb1d0d7b2e8dff54505341cbe
SSDEEP	196608:ow5PBY5F5682StHSRT13nho2wJTm6F9qB4:ow5kD3S913GtVm6F9L

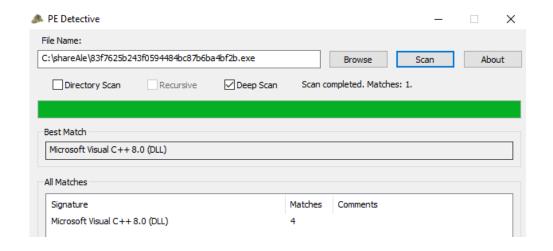
El sample fue remitido, por primera vez, a la plataforma VirusTotal el 12 de abril de 2025 y presenta un tamaño de 8.15 MB (8.543.952 bytes). El archivo fue compilado el 22 de julio de 2024, haciendo uso del compilador Microsoft Visual C/C++ 2019. Además, el análisis revela que el malware contiene código escrito en Python.

El binario ha sido clasificado como malicioso por un total de 6 motores antivirus de los 72 disponibles en la plataforma. La detección limitada podría ser atribuida al uso de técnicas de empaquetado.





En la herramienta PE detective podemos observar que efectivamente está compilado en Microsoft Visual C/C++ sin embargo esta herramienta lo detecta como un fichero portable ejecutable (PE) DLL en lugar de un EXE.



Es común en malware, aunque inicialmente el archivo se muestra como un .exe en VirusTotal, en realidad se comporta como un DLL (Dynamic Link Library). Esto puede observarse al analizar el archivo con herramientas como PE detective, que lo identifican como un DLL lo cual tiene bastante sentido ya que exporta múltiples funciones. Esta característica es más típica de software malicioso, ya que los programas legítimos rara vez exportan tantas funciones. Este patrón es común en muestras de malware con estructura modular o que actúan como "droppers" para distribuir otras cargas útiles.

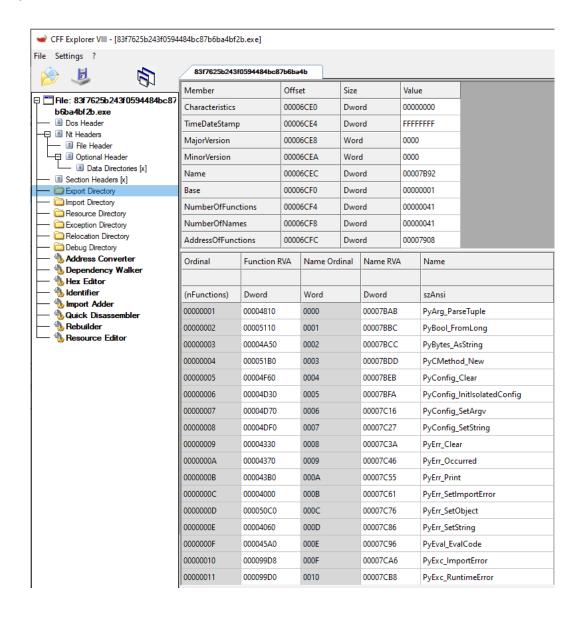
Esto es algo que podemos observar en el análisis de VirusTotal.



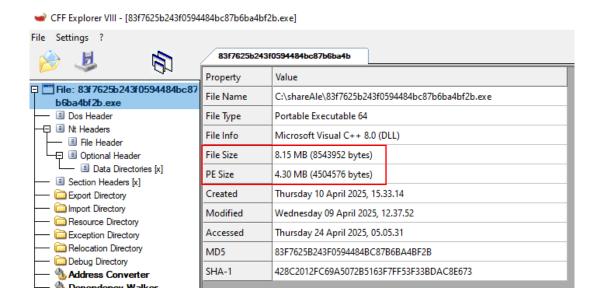
Estas funciones aparecen típicamente en muestras de malware que integran un intérprete de Python dentro del DLL, para ejecutar código Python embebido o cargado dinámicamente.

Podemos contrastarlo con la muestra que tenemos mediante CFF explorer, donde podemos ver las funciones que son exportadas por este fichero.

Utilizar funciones como PyEval_EvalCode, PyErr_SetImportError, PyConfig_SetArgv, entre otras se puede integrar un intérprete de Python dentro del programa en C++. Con esto, queremos decir que el atacante ha compilado un binario que incluye el runtime de Python para ejecutar código Python internamente, sin necesidad de que Python esté instalado en el sistema de la víctima.



Técnicamente, tanto los .exe como los .dll comparten similitudes porque ambos utilizan el formato PE (Portable Executable) en sistemas Windows. Esto incluye estructuras comunes como la cabecera DOS, la cabecera NT y las secciones estándar como .text y .data. Sin embargo, los archivos .exe están diseñados para ejecutarse como aplicaciones independientes y poseen un punto de entrada que inicia la ejecución del programa (main()). En contraste, las DLLs están pensadas como bibliotecas compartidas, con una tabla de exportación que contiene funciones específicas para ser usadas por otros programas. A diferencia de los archivos .exe, las DLLs no se ejecutan por sí solas; su propósito es proporcionar funcionalidades específicas que las aplicaciones pueden invocar. Aquí podemos analizar otro punto importante, para infectar la máquina de los usuarios al malware le conviene que sea un ejecutable (EXE) que el usuario haga clic en lugar de un DLL que no podría ejecutar tan intuitivamente. Además, una DLL maliciosa puede exportar funciones que se infiltran en procesos legítimos del sistema.



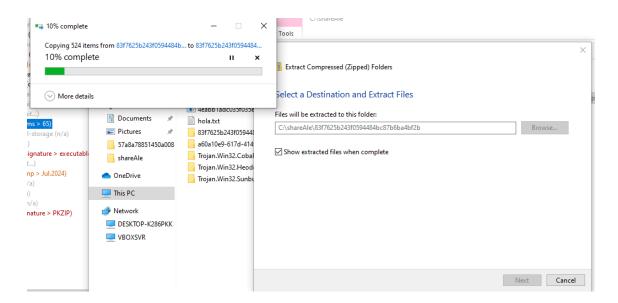
File Size representa el tamaño total del archivo tal como está almacenado en disco, este valor incluye no solo los datos y secciones necesarias para que el archivo funcione, sino también posibles rellenos, encabezados o incluso información adicional que no se utiliza directamente en la ejecución del programa. Por otro lado, PE Size hace referencia al tamaño en memoria del archivo una vez cargado por el sistema operativo.

En este caso, el hecho de que el PE Size sea la mitad del File Size puede evidenciar características propias de un malware. Una posibilidad es que el archivo contenga datos adicionales ocultos. También podría tratarse de un archivo empaquetado, donde solo ciertas partes necesarias se cargan en memoria mientras que el resto permanece en el archivo para evitar ser detectado.

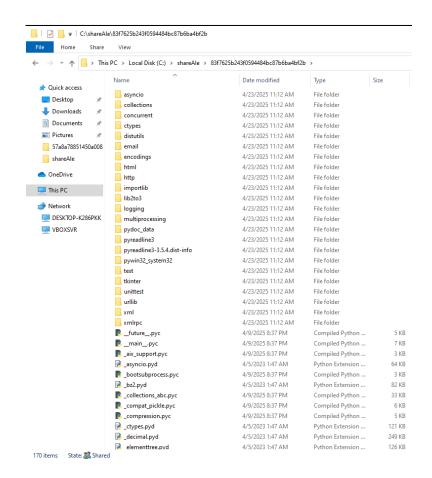
Al plantear esta posibilidad, le cambiamos la extensión del archivo a la muestra de malware a .zip para verificar si se encuentra comprimida y si es que nos solicita alguna contraseña.



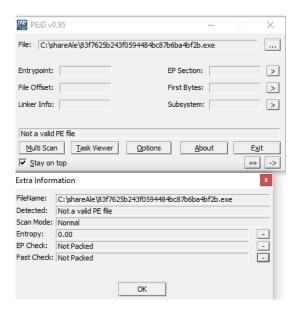
Efectivamente se encontraba comprimido y no solicita ninguna contraseña cuando lo descomprimimos.



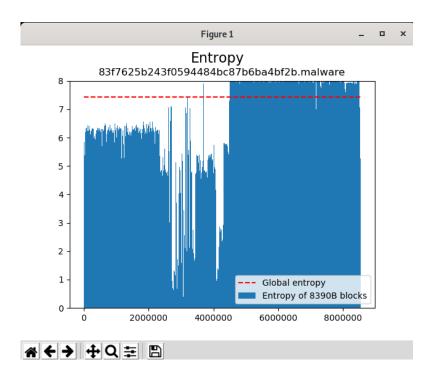
El resultado de la descompresión se observa en la siguiente imagen, donde se observan 170 ficheros.



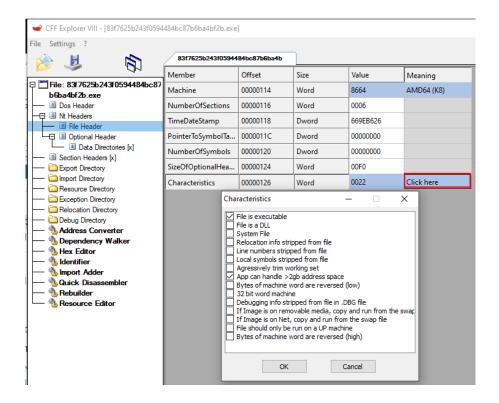
Otra forma que tenemos para verificar si un tipo de fichero contiene varios tipos de ficheros internamente es por la entropía. Para esto, la primera prueba la realizamos con PEiD, pero este programa no lo detecta como PE. Por lo tanto, tampoco nos indica la entropía ni si está empaquetado o no, lo cual podría deberse a que ha sido obfuscado o modificado para evadir herramientas de detección.



Por último, para el tema de la entropía utilizamos la herramienta Entroper. Cuanto más cercano esté un archivo al código máquina, menor es su entropía, ya que su estructura es más ordenada y predecible. En este caso, podemos observar varios cambios y picos en los niveles de entropía, lo que sugiere que el archivo contiene distintos tipos de ficheros en su interior.



En la siguiente imagen podemos observar que la muestra de malware analizada posee dos características clave: está diseñada para ejecutarse como un programa independiente (File is executable), lo que le permite realizar acciones autónomas sin depender de otros programas y la segunda es que puede gestionar un espacio de direcciones superior a 2 gigabytes (App can handle >2gb address space). Esta capacidad sugiere que el malware está optimizado para manejar grandes volúmenes de datos o realizar operaciones complejas en sistemas con abundante memoria disponible.



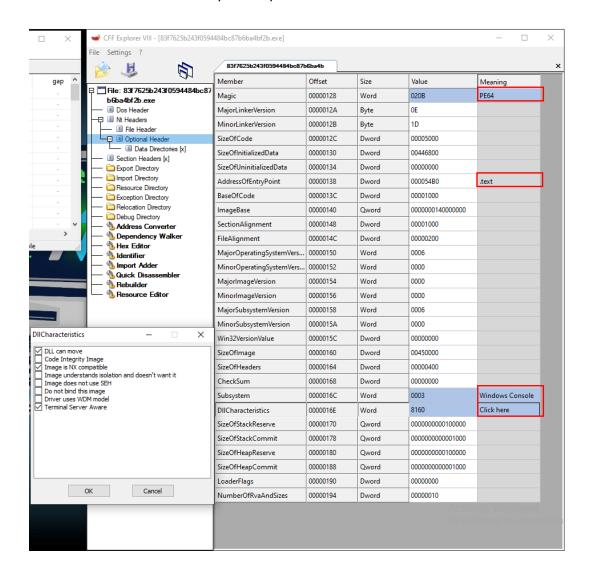
El análisis del encabezado opcional del binario confirma que se trata de un ejecutable de 64 bits, además podemos destacar que:

- AddressOfEntryPoint: El punto de entrada está ubicado en la sección .text offset 0x54B0, lo cual nos indica donde comienza la ejecución del código.
- ImageBase: Tiene un valor de 0000000140000000 es una dirección base habitual en sistemas de 64 bits, este valor define la dirección virtual base en memoria donde se cargará al momento de su ejecución.
- Subsystem: Nos muestra que está configurado como Windows Console, lo cual refuerza la hipótesis de que se trata de un payload ejecutado sin interfaz gráfica, es muy común que los troyanos esten diseñados para operar en segundo plano.

En el campo DllCharacteristics tiene habilitado los siguientes flags:

 DLL can move: Es la capacidad de un DLL (Dynamic-Link Library) de ser reubicado en memoria durante su carga, adaptándose a entornos con protecciones como ASLR (Address Space Layout Randomization).

- **NX compatible:** Esto significa que un archivo es compatible con DEP (Data Execution Prevention) para proteger regiones de memoria marcadas como no ejecutables. Un malware podría habilitar esta cabecera para camuflarse como software legítimo y operar en sistemas con protección DEP. Al declararse compatible, evita activar alertas o restricciones iniciales, aumentando sus posibilidades de infiltración.
- Terminal Server Aware: Indica que está diseñado para funcionar en entornos de escritorio remoto RDP (Remote Desktop Protocol). En este caso, un vector de ataque frecuente en escenarios de intrusión corporativa y movimientos laterales post-explotación.



En la pestaña cabeceras de sección tenemos que el fichero se divide en 6 secciones de las cuales vale la pena comparar Virtual Size y Raw Size porque reflejan cómo se mapean las secciones en memoria y disco. Discrepancias entre ambos pueden

indicar técnicas maliciosas como cargas útiles ocultas.

• .text: Contiene código ejecutable del programa. El tamaño virtual es

ligeramente menor que el tamaño en disco, lo que refleja la alineación de las

secciones.

Virtual Size: 00004F8C

o Raw Size: 00005000

• .rdata: Contiene datos de solo lectura, como cadenas constantes. El

tamaño virtual es ligeramente menor que el tamaño en disco, lo que refleja

la alineación de las secciones.

o Virtual Size: 00002C3E

o Raw Size: 00002E00

• .data: Incluye datos inicializados que se usan durante la ejecución. El

tamaño virtual es ligeramente menor que el tamaño en disco, lo que refleja

la alineación de las secciones.

Virtual Size: 00001858

o Raw Size: 00002000

.pdata: Contiene tablas para manejar excepciones o procedimientos. El

tamaño virtual es ligeramente menor que el tamaño en disco, lo que refleja

la alineación de las secciones.

o Virtual Size: 000006E4

o Raw Size: 00000800

• .rsrc: Contiene recursos incrustados en el archivo, como iconos o

configuraciones. El tamaño virtual es ligeramente menor que el tamaño en

disco, lo que refleja la alineación de las secciones.

11

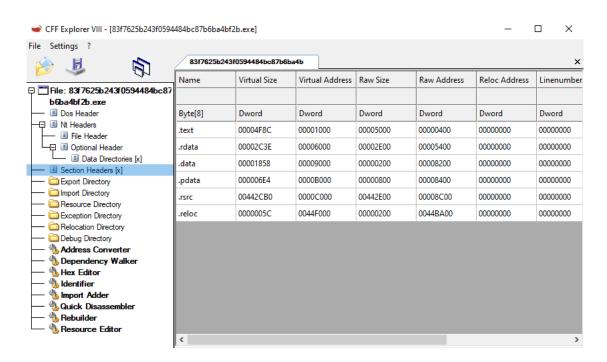
Virtual Size: 00001A00

Raw Size: 00001C00

 reloc: Contiene información para relocalizar el archivo en memoria, esencial para adaptarse a diferentes ubicaciones al cargar, especialmente en sistemas que emplean protecciones como ASLR. El tamaño virtual es significativamente menor que el tamaño en disco, lo que refleja que solo una fracción de los datos en disco se mapea efectivamente en memoria.

o Virtual Size: 0000005C

Raw Size: 00000200

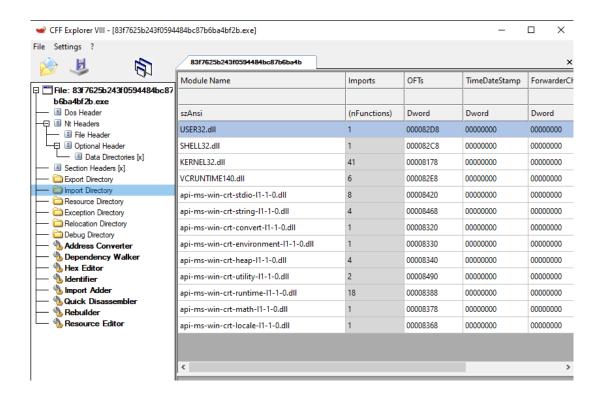


La siguiente imagen muestra el análisis de la pestaña importaciones, donde se destacan las bibliotecas dinámicas (DLL) que el malware requiere para su funcionamiento. A continuación, se describe cada DLL y su posible propósito en el contexto malicioso:

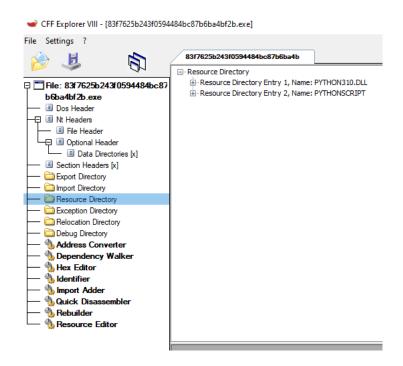
 USER32.dll: Permite la manipulación de ventanas y la interacción con el usuario. El malware podría utilizarla para capturar entradas de teclado, gestionar eventos de ratón o mostrar mensajes en pantalla.

- SHELL32.dll: Facilita la interacción con el sistema de archivos y la ejecución de comandos del sistema operativo, podría ser útil para abrir, copiar, mover archivos o lanzar procesos maliciosos.
- KERNEL32.dll: Proporciona funciones básicas de manejo de memoria, creación de procesos e hilos.
- VCRUNTIME140.dll: Contiene rutinas de soporte para aplicaciones compiladas en C++. El malware podría depender de esta biblioteca para ejecutar su lógica interna.
- api-ms-win-crt-stdio-l1-1-0.dll: Ofrece funciones de entrada/salida que son necesarias para leer o escribir datos.
- api-ms-win-crt-string-l1-1-0.dll: Permite la manipulación de cadenas de texto.
- api-ms-win-crt-convert-l1-1-0.dll: Gestiona conversiones de tipos de datos.
- api-ms-win-crt-environment-l1-1-0.dll: Proporciona acceso a variables y configuraciones del entorno del sistema operativo, lo que podría ser aprovechado para recolectar información del sistema.
- api-ms-win-crt-heap-l1-1-0.dll: Ofrece funciones de gestión dinámica de memoria, permitiendo al malware asignar, liberar y manipular memoria durante su ejecución.
- api-ms-win-crt-runtime-l1-1-0.dll: Implementa funciones de tiempo de ejecución, utilizado para el control de flujo del programa y manejo de excepciones.
- api-ms-win-crt-math-l1-1-0.dll: Contiene operaciones matemáticas básicas y avanzadas, que podrían ser utilizadas en cálculos relacionados con ofuscación o cifrado.

• api-ms-win-crt-locale-l1-1-0.dll: Administra configuraciones de localización e idioma.



En el análisis del directorio de recursos del binario observamos la presencia de los elementos PYTHON310.DLL y PYTHONSCRIPT. La inclusión explícita de la biblioteca PYTHON310.DLL confirma que el ejecutable incorpora un intérprete de Python 3.10, permitiendo la ejecución de scripts en tiempo de ejecución sin necesidad de dependencias externas. Por otra parte, el recurso PYTHONSCRIPT sugiere que la carga útil o lógica principal del malware se encuentra embebida en un script de Python. Además, mediante el editor de recursos podemos extraerlos para un posterior análisis.



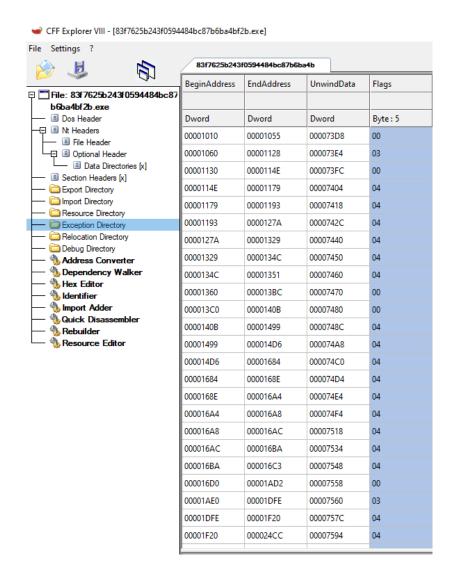
PYTHON310.DLL

Hash	Valor
MD5	63a1fa9259a35eaeac04174cecb90048
SHA-1	0dc0c91bcd6f69b80dcdd7e4020365dd7853885a
SHA-256	14b06796f288bc6599e458fb23a944ab0c843e9868058f02a91d4606533505ed

PYTHONSCRIPT

Hash	Valor
MD5	e5b8a4998728123027a7b2560ee3c407
SHA-1	3255329d1cfc1fa17775f3651ab4206c320a57c7
SHA-256	bce0717ce4ec0a42ac4ed6f340049d42809469a7577f256075c05d66c80e8170

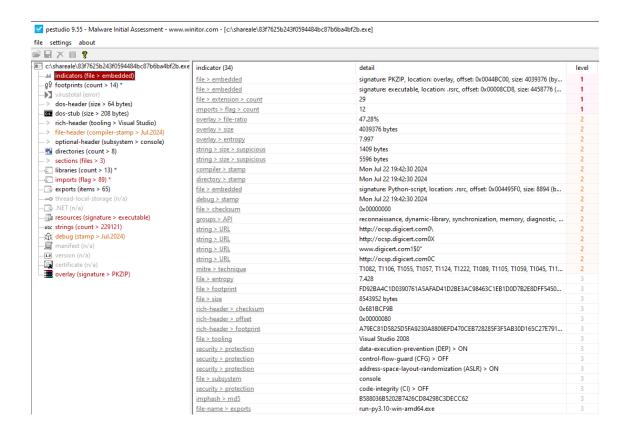
El análisis del directorio de excepciones muestra la presencia de múltiples entradas de manejo estructurado de excepciones, consistentes con binarios compilados en entornos Visual Studio modernos. Podemos denotar la implementación intensiva de rutinas "unwind" (flag 0x04) que sugiere un manejo detallado de errores, podemos considerar que esto es bastante común en software legítimo, pero también es utilizado en muestras de malware avanzado para mejorar la estabilidad del código malicioso.



Al analizar el fichero con PEStudio, se identificaron varios indicadores relevantes.

- file > embedded > signature: Identifica la presencia de datos comprimidos en el overlay del ejecutable, en específico el formato PKZIP. Esto es algo que verificamos cuando descomprimimos el archivo.
- file > embedded > signature: El archivo contiene un recurso incrustado dentro de la sección .rsrc.
- overlay > file-ratio: El overlay representa el 47,28% del tamaño total del fichero, lo cual es un porcentaje elevado.
- overlay > entropy: El valor de entropía del overlay alcanza 7,997, lo que indica la presencia de compresión o cifrado.

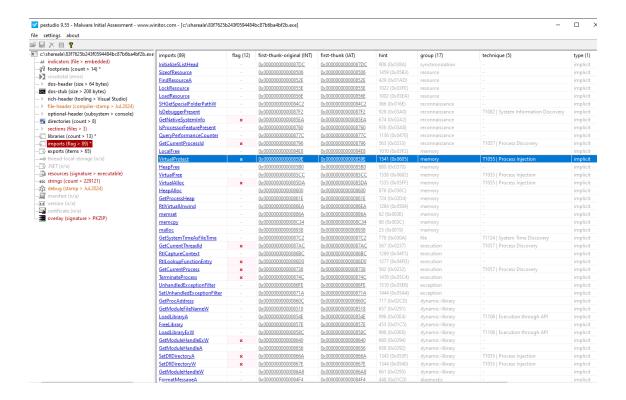
- string > size > suspicious: Se detectan dos grupos de cadenas de texto de tamaños anómalos (1409 y 5596 bytes).
- file > embedded > Python-script: En la sección .rsrc se encuentra un script
 Python de 8.894 bytes embebido.
- string > URL: Se observan referencias a URLs pertenecientes al dominio ocsp.digicert.com.
- file > technique: Se asocian al fichero varias técnicas del marco MITRE ATT&CK.
 - T1082 System Information Discovery: Recopilación de información del sistema huésped.
 - o T1106 Execution via API: Uso directo de APIs para ejecución de código.
 - T1055 Process Injection: Posible inyección de código en procesos legítimos.
 - T1089 Disabling Security Tools: Desactivación de herramientas de seguridad locales.
 - o T1204 User Execution: Activación tras interacción del usuario.
 - T1110 Brute Force: Posibles intentos de fuerza bruta para obtener credenciales.
- file > entropy: El análisis global de entropía del fichero en general es de 7.428.
- security > protection: El ejecutable tiene habilitadas las protecciones DEP (Data Execution Prevention) y ASLR (Address Space Layout Randomization), mientras que las protecciones CFG (Control Flow Guard) y CI (Code Integrity) se encuentran desactivadas, lo que podría facilitar técnicas de alteración del flujo de ejecución o la carga de código no firmado durante el proceso de explotación.



Al observar la pestaña de importaciones vemos que hay algunas que PEStudio las marca como observadas y además nos dice con que técnica de mitre la asocia, de aquí podemos destacar que:

- Se identificarón múltiples llamadas a funciones como VirtualAlloc,
 VirtualFree, HeapAlloc, HeapFree, y VirtualProtect, pertenecientes a la API de Windows para gestión de memoria, comportamiento que podría indicar que el malware descarga o descifra payloads cuando se ejecuta.
- El uso de funciones como VirtualProtect y VirtualAlloc, en combinación con CreateThread y GetCurrentThread, sugiere que la muestra podría implementar técnicas de inyección de código en procesos, asociadas a la técnica T1055 (Process Injection) del marco MITRE ATT&CK.
- Se observan llamadas a APIs como GetSystemInfo, GetNativeSystemInfo y GetCurrentProcessId, las cuales permiten al malware identificar las características del sistema operativo y de los procesos. Esto está relacionado con las técnicas T1082 (System Information Discovery) y T1057 (Process Discovery).

- La presencia de funciones como SetUnhandledExceptionFilter y GetExceptionCode indica que el binario podría utilizar manejo avanzado de errores para interceptar fallos.
- el binario es capaz de cargar librerías o resolver funciones de manera dinámica en tiempo de ejecución, técnica asociada a la evasión de controles estáticos y clasificada dentro de T1106 (Execution through API).



Entre los recursos se encuentran Python310.dll ubicado en .rsrc0x00008CD8, que constituye el 52,19% del tamaño total del archivo y PythonScript localizado en .rsrc0x004495F0 que constituye el 0,10%. Cabe la posibilidad es que PythonScript sea un fichero incrustado que utiliza las funciones de Python310.dll.

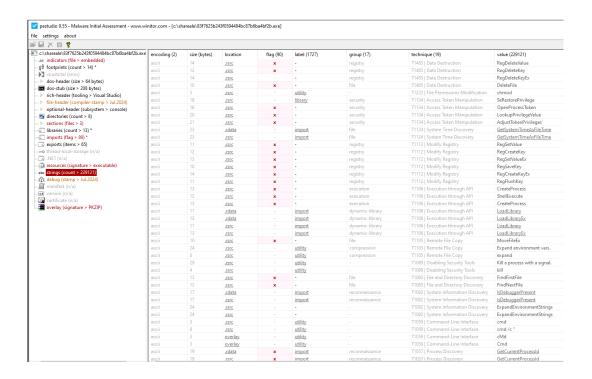


Al observar la pestaña strings en PEStudio, se identifican varias llamadas y comandos que son asociados a técnicas del marco MITRE ATT&CK. De esta información podemos destacar que:

- Se detectan llamadas a funciones que manipulan el registro de Windows, como RegDeleteValue, RegDeleteKey, RegSetValue, y RegCreateKey, asociadas a las técnicas T1485 (Data Destruction) y T1112 (Modify Registry).
 Estas acciones podrían ser utilizadas para destruir información, alterar configuraciones del sistema o instalar persistencia maliciosa.
- La presencia de funciones de manipulación de privilegios como OpenProcessToken, LookupPrivilegeValue, y AdjustTokenPrivileges, sugiere que el ejecutable intenta escalar privilegios locales, relacionado con la técnica T1134 (Access Token Manipulation).
- Se identificaron funciones de ejecución de comandos, como CreateProcess y ShellExecute, las cuales permiten la ejecución de código adicional durante la ejecución, esto es asociado a la técnica T1106 (Execution through API).
- Se observan llamadas que permiten cargar dinámicamente librerías, como LoadLibraryA, LoadLibraryExW y GetProcAddress, comportamiento habitual en malware que busca evadir detecciones estáticas. Esto se clasifica también bajo T1106 (Execution through API).
- Se detectan indicadores de manipulación y ejecución de archivos y/o directorios, como FindFirstFile, FindNextFile, MoveFileEx. Estas funciones

están relacionadas con T1005 (Data from Local System) y T1083 (File and Directory Discovery).

- Existen referencias a técnicas de evasión y descubrimiento de entorno, como IsDebuggerPresent, ExpandEnvironmentStrings, y GetCurrentProcessId, lo que indica posibles mecanismos para detectar que el programa está siendo ejecutado en un entorno de depuración, vinculados a T1082 (System Information Discovery) y T1057 (Process Discovery).
- Se evidencia la intención de desactivar mecanismos de seguridad, mediante comandos y cadenas que intentan "matar" procesos o eliminar información, asociados a T1089 (Disabling Security Tools).



Analizamos los recursos encontrados utilizando el comando file, obteniendo que PYTHON310.DLL corresponde a un archivo PE32+ ejecutable (DLL) diseñado para sistemas Windows de 64 bits, mientras que PYTHONSCRIPT se identifica como un archivo de tipo data, lo cual sugiere que puede contener datos personalizados o potencialmente cifrados.

```
remnux@remnux:~/Documents$ file PYTHON310-DLL
PYTHON310-DLL: PE32+ executable (DLL) (GUI) x86-64, for MS Windows
remnux@remnux:~/Documents$ file PYTHONSCRIPT
PYTHONSCRIPT: data ___
```

Al realizar el análisis con ClamScan sobre la muestra principal y los dos recursos asociados, la herramienta no logró identificar estos archivos como maliciosos.

Se identificó un archivo embebido denominado cookiejar.pyc, correspondiente al módulo http.cookiejar de la librería estándar de Python. En el contexto de esta muestra, su inclusión sugiere que el malware podría estar utilizando funciones de gestión de cookies para los siguientes escenarios:

- Interceptar o almacenar cookies de sesión HTTP
- Mantener sesiones persistentes con servidores de comando y control (C2)
- Simular tráfico web legítimo o autenticado

Asimismo, al tratarse de un archivo .pyc embebido y potencialmente modificado, no se descarta que contenga código adicional malicioso orientado a la exfiltración de credenciales, persistencia o comunicación encubierta.

```
remnux@remnux:~/theJungle/malware$ rabin2 -zzz 83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b.malware | grep cookiejar.pyc 105973 0x0066baff 0x14066eeff 21 23 () utf8 http/cookiejar.pycuy| 141846 0x0082364a 0x140826a4a 20 21 () ascii http/cookiejar.pycPK
```

Entre las cadenas analizadas con la herramienta rabin2, se observó una referencia al fichero cmd.pyc, un script de Python compilado que podría estar relacionado con actividades maliciosas. También se identificaron otras cadenas asociadas al procesamiento de comandos, como cmd /c, config_parse_cmdlin y core_read_precmdline. El uso de cmd /c sugiere que el malware podría ejecutar comandos del sistema mediante el intérprete de comandos de Windows, permitiendo realizar acciones arbitrarias en el sistema comprometido. Por otro lado, config_parse_cmdline parece estar diseñado para interpretar los argumentos de línea de comandos, mientras que core read precmdline se utiliza para preparar

configuraciones iniciales antes de procesar dichos parámetros. Finalmente, es bastante particular la aparición de la cadena C:\\Windows\\explorer.exez\t\\10.0.1.1z\bcmd /c, que imita la ruta de un ejecutable legítimo del sistema (explorer.exe) pero con una extensión modificada (.exez), e incluye una dirección IP malformada 10.0.1.1z.

```
30322 Ron237448 0.14022488 4 10 (r.rsr.) string to continuous cont
```

Se identificaron referencias a las funciones OpenProcessToken y AdjustTokenPrivileges. OpenProcessToken permite al malware obtener el token de acceso asociado a un proceso, lo que le proporciona información sobre los permisos y privilegios del mismo. Por otro lado, AdjustTokenPrivileges se utiliza para modificar los privilegios de un token. Esto puede indicar que el malware intenta elevar sus privilegios y manipular procesos.

```
remnux@remnux:-/theJungle/malwares rabin2 -zzz 83f7625b243f6594484bc87b6ba4bf2b.malware | grep -Ei 'token'
41861 0x00256088 0x140259488 29 30 (.rsrc) ascii token!zer beginning of buffer
41931 0x000257188 0x14025a5a9 202 203 (.rsrc) ascii get_cache_jowen(smodule, /\n-\n\nReturns the current ABC cache token.\n\nThe token is an opaque object (s
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The token changes\nwith every call to register() on any
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The token changes\nwith every call to register() on any
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The
token changes\nwith every call to register() on any
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The
token changes\nwith every call to register() on any
upporting equality testing) identifying the\ncurrent version of the ABC cache for virtual subclasses. The
token changes\nwith every call to register() on any
upporting equality testing in the current context variable in the current context. NunThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe variable in the current context.\n\nThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe variable in the current context.\n\nThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe variable in the current context.\n\nThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe variable in the current context.\n\nThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe variable in the current context.\n\nThe
required value argument is the new value for the context variable.\n\nThe
required value in the value in the value in the value in the value in th
```

Durante el análisis con rabin2, se identificaron referencias al protocolo XML-RPC, el cual es utilizado para realizar llamadas a procedimientos remotos mediante el intercambio de datos estructurados en formato XML sobre HTTP. Esto puede indicar que este está diseñado para comunicarse con un servidor de comando y control.

```
| Yearnow/Premius:-/the-lungle/malwares rabing -zzz 837f6250243f6934d8466806badf/22.malware | grep -Ei 'xml'
| 1295 800407349f8 80.14024080 37 18 (rsrc) ascii wicharrefreplace)
| 1395 800407349f8 80.14024080 37 18 (rsrc) ascii wicharrefreplace)
| 1396 800407349f8 80.14024080 37 18 (rsrc) ascii wicharrefreplace)
| 1396 800407349f8 80.14024080 37 18 (rsrc) ascii encode(sself, /, encoding='utf-8', enrors='strict')n-'un\finencode the string using the codec registered for encoding nynn encoding)
| 1396 800408418 80.140340816 510 511 (rsrc) ascii encode(sself, /, encoding='utf-8', errors='strict')n-'un\finencode the string using the codec registered for encoding errors raise and uncodeEncodeFrors. The default is 'strict' meaning that encoding errors raise and uncodeEncodeFrors. The default is 'strict' meaning that encoding errors raise and uncodeEncodeFror. Other possible values are 'ignore', 'replace' and/n 'walcharrefreplace' as well as any other name registered with'n codecs. registered for the string.'N errors='strict')n-'un\finencode the string using the codec registered for the string uncodefice the string using the codec registered with the string uncodefice the string
```

Durante el análisis se identificaron múltiples URLs relacionadas principalmente con dependencias legítimas utilizadas por el malware para su funcionamiento. Estas incluyen dominios como digicert.com y microsoft.com, que podrían estar vinculados a la validación de certificados o a bibliotecas necesarias para ejecutar su lógica. Además, dominios como beopen.com o intertools.com pueden estar

relacionados con herramientas y módulos de desarrollo, como bibliotecas de Python.

```
remnux@remnux:-/theJungle/malwares RABINZ DEBASE64=0 rabin2 -zzz 83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b.malware | grep -Eo '([a-zA-Z0-9-]+\.)+(com|org|net|edu|gov|info|io|biz|edu)'
re.com
re.com
ReOpen.com
itertools.com
itertools.com
itertools.com
org.chemas.microsoft.com
Bebpen.com
www.digicert.com
www.digicert.com
cacerts.digicert.com
crl3.digicert.com
crl3.digicert.com
crsp.digicert.com
cacerts.digicert.com
```

En la próxima imagen podemos evidenciar el hallazgo de múltiples cadenas que comienzan con __map_ seguido de nombres de codificaciones de caracteres como gb2312, gbcommon, jisx0212, jisxcommon, jisx0208, ksx1001, cp949, jisx0213_pair, jisx0213_2_emp, jisx0213_1_emp, jisx0213_2_bmp, jisx0213_1_bmp, jisx0213_bmp y big5, esto sugiere que el malware tiene la capacidad de trabajar con texto en diversas codificaciones de caracteres, incluyendo las utilizadas para representar chino simplificado (GB2312), japonés (JIS), coreano (KSX1001, CP949) y chino tradicional (Big5). Esta funcionalidad podría ser utilizada para procesar o analizar datos en diferentes idiomas, como también para comunicarse con sistemas que utilizan estas codificaciones.

```
theJungle/malware$ rabin2 -zzz 83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b.malware | grep '__map'
40003 0x00243530 0x140246930
                               22 23 (.rsrc) ascii multibytecodec.
40007 0x00243578 0x140246978
                               12
                                   13 (.rsrc) ascii
                                                            gb2312
40008 0x00243588 0x140246988
                               14
                                   15 (.rsrc)
                                               ascii
                                                            gbcommon
                                                           _jisx0212
40009 0x00243598 0x140246998
                               14
                                   15 (.rsrc) ascii
40010 0x002435a8 0x1402469a8
                               16
                                       (.rsrc)
                                               ascii
                                                            jisxcommon
                                   15
40011 0x002435c0 0x1402469c0
                               14
                                      (.rsrc) ascii
                                                            jisx0208
40012 0x002435d0 0x1402469d0
                                   14
                                      (.rsrc)
                                               ascii
                                                           ksx1001
40013 0x002435e0 0x1402469e0
                                   12 (.rsrc)
                                                           cp949
                               11
                                              ascii
40014 0x002435f0 0x1402469f0
                                                            jisx0213 pair
                               19
                                   20
                                      (.rsrc)
                                               ascii
40015 0x00243608 0x140246a08
                                                            jisx0213_2_emp
                               20
                                       (.rsrc)
                                               ascii
40016 0x00243620 0x140246a20
                                                            jisx0213 1 emp
                               20
                                   21
                                        .rsrc)
                                               ascii
40017 0x00243638 0x140246a38
                                   19
                                                            jisx0213 emp
                               18
                                       (.rsrc)
                                              ascii
                                                           _jisx0213_2_bmp
_jisx0213_1_bmp
40018 0x00243650 0x140246a50
                               20
                                   21 (.rsrc)
                                              ascii
40019 0x00243668 0x140246a68
                               20
                                      (.rsrc) ascii
40020 0x00243680 0x140246a80
                                   19
                                                            jisx0213 bmp
                                      (.rsrc)
                                              ascii
11742 0x0024f8c8 0x140252cc8
                                                            big5
                                       (.rsrc)
                                               ascii
 1912 0x00256aee 0x140259eee
                                    9
                                               ascii
```

2.2. DINÁMICO

Para el análisis dinámico hacemos doble clic a la muestra 83f7625b243f0594484bc87b6a4bf2b.exe, se despliega la siguiente pantalla en la consola inmediatamente.

```
Traceback (most recent call last):

File "cboot hacks>", line 12, in <module>
File "cboot hacks>", line 15, in tk_env_paths
File "zipextimporter.pyc", line 150, in create_module

ImportError: MemoryLoadLibrary failed loading _tkinter.pyd: The specified module could not be found. (126)

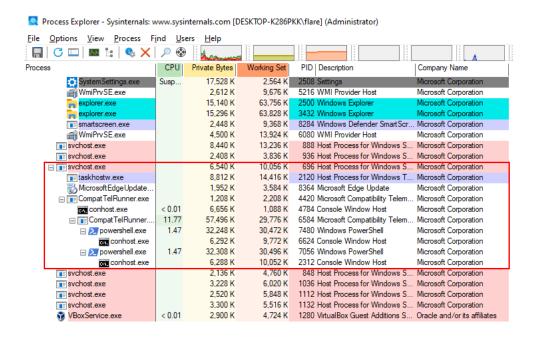
Traceback (most recent call last):
File "boot_common.py", line 46, in <module>
File "zipextimporter.pyc", line 167, in exec_module
File "citypess_init__pyc", line 167, in exec_module
File "citypess_init__pyc", line 8, in <module>
File "zipextimporter.pyc", line 150, in create_module

ImportError: MemoryLoadLibrary failed loading _ctypes.pyd: The specified module could not be found. (126)
```

La siguiente imagen de Process Explorer muestra una jerarquía de procesos donde el proceso legítimo svchost.exe (Host Process for Windows Services) aparece como padre de varios subprocesos:

- taskhostw.exe: Responsable de gestionar tareas en segundo plano.
- MicrosoftEdgeUpdate.exe: Proceso que actualiza el navegador Microsoft Edge.
- CompatTelRunner.exe: Esta relacionado con la telemetría de Microsoft.
- **powershell.exe:** Herramienta utilizada comúnmente para automatización, pero en este caso está siendo utilizada por el malware.
- conhost.exe: Proporciona una interfaz de consola, pero como hijo de svchost.exe, podría estar facilitando la ejecución de scripts maliciosos en el sistema.

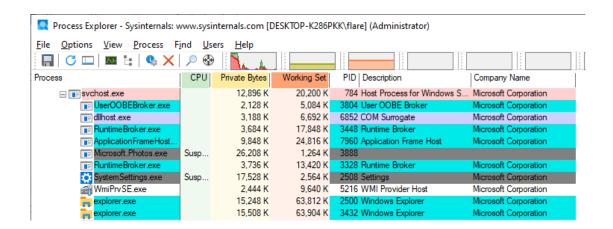
Específicamente que los procesos MicrosoftEdgeUpdate.exe, powershell.exe y conhost.exe que aparezcan como hijos de svchost.exe no es comportamiento habitual. El malware está utilizando svchost.exe, un proceso confiable, para ocultar sus actividades maliciosas y evitar ser detectado.



Seguimos analizando los procesos de svhost.exe, en este caso tenemos los siguientes subprocesos:

- UserOOBEBroker.exe: Responsable de facilitar el proceso inicial de configuración del sistema.
- dllhost.exe: Encargado de manejar extensiones COM (Component Object Model).
- RuntimeBroker.exe: Garantiza que las aplicaciones tengan los permisos adecuados y protege el sistema de accesos no autorizados.
- ApplicationFrameHost.exe: Gestiona las ventanas de las aplicaciones de la Plataforma Universal de Windows (UWP).
- Microsoft.Photos.exe: Proceso relacionado con la aplicación Fotos de Microsoft para gestionar imágenes.
- **SystemSettings.exe:** Responsable de gestionar la interfaz gráfica para ajustar configuraciones del sistema.
- **WmiPrvSE.exe:** Proceso del Servicio de Instrumentación de Administración de Windows (WMI), utilizado para monitorear y gestionar el sistema.
- explorer.exe: Representa el explorador de Windows, manejando la interfaz gráfica, carpetas y escritorio.

Aunque estos procesos suelen ser legítimos y esenciales, es importante destacar que Microsoft.Photos.exe y explorer.exe normalmente no se presentan como hijos de svchost.exe.



Finalmente, el último proceso que esta como hijo de svhost es msedge.exe lo cual tampoco es un comportamiento normal.



En Process Monitor observamos que la muestra de malware realizó varias acciones desde el evento "Process Start" con PID 9024 y padre 5116 "Explorador de Windows", de las cuales podemos destacar:

Aquí está una ampliación detallada con más puntos clave observados en el registro de actividades:

1. CreateFile (C:\Windows\System32\ntdll.dll) - "SUCCESS".

- Acceso exitoso al archivo ntdll.dll, una librería dinámica esencial que contiene funciones relacionadas con el núcleo de Windows.
- Esto podría ser un intento del malware de interceptar o modificar funciones críticas del sistema operativo.

2. CreateFile

(C:\Windows\Prefetch\3F7652B2543F0595448BC786B4ABC29E15EF.pf)

- "NAME NOT FOUND".

- Intento de acceder a un archivo de prefetch que no existe.
- Es posible que el malware esté investigando rastros de ejecución previos de aplicaciones.

3. RegOpenKey (HKLM\System\CurrentControlSet\Control\Session Manager) – "REPARSE".

- Intenta acceder a la clave principal del registro relacionada con la gestión de sesiones del sistema operativo.
- El resultado "REPARSE" indica que el acceso fue redirigido internamente dentro del sistema.

4. RegOpenKey (HKLM\System\CurrentControlSet\Control\Session Manager) – "SUCCESS".

- Accede exitosamente a la clave del registro que controla las sesiones del sistema.
- Esto sugiere que el malware podría estar evaluando configuraciones críticas relacionadas con la gestión de sesiones en el sistema operativo.

5. RegOpenKey (HKLM\System\CurrentControlSet\Control\Session Manager\RaiseExceptionOnPossibleDeadlock) – "NAME NOT FOUND".

- Intenta acceder a una subclave que determinar si el sistema debe generar una excepción cuando se detecta un posible deadlock (varios procesos o hilos quieren el mismo recurso).
- El resultado "NAME NOT FOUND" indica que esta clave no existe en el sistema.

Después de realizar esto, el malware carga kernel32.dll, que es una librería esencial para las operaciones del núcleo de Windows, como gestión de memoria y manejo de excepciones. También carga KernelBase.dll, que sirve como base para muchas APIs de Windows y facilita operaciones básicas del sistema, como la

administración de archivos y procesos. Posteriormente tenemos los siguientes procesos:

6. CreateFile (C:\Windows\System32\conhost.exe) - "SUCCESS".

- El proceso accede exitosamente a conhost.exe, que proporciona una interfaz de consola para procesos de línea de comandos.
- Esto sugiere que el malware podría está utilizando comandos maliciosos para interactuar con el sistema.

7. QueryEaFile (C:\Windows\System32\conhost.exe) - "SUCCESS".

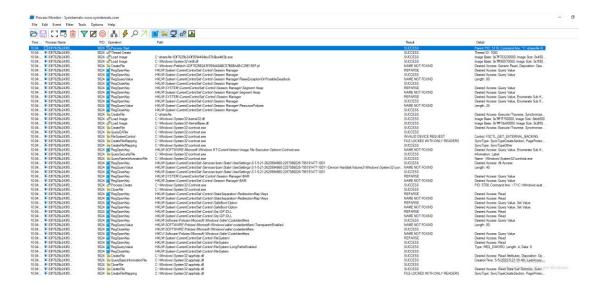
 Consulta atributos extendidos de conhost.exe, posiblemente para obtener más información sobre el proceso.

8. FileSystemControl (C:\Windows\System32\conhost.exe) - "INVALID DEVICE REQUEST".

 Realiza una solicitud de control del sistema de archivos en conhost.exe, pero la operación no es válida.

9. CreateFileMapping (C:\Windows\System32\conhost.exe) - "FILE LOCKED WITH ONLY READERS".

- Intenta mapear el archivo conhost.exe, pero este está bloqueado para escritura.
- A pesar de que el archivo está bloqueado para escritura, el proceso posterior muestra un estado "SUCCESS". Esto indica que, aunque no puede modificarse directamente, el mapeo en memoria fue exitoso.



10. RegOpenKey

(HKLM\System\CurrentControlSet\Control\Nls\Sorting\Ids) "SUCCESS".

- Abre exitosamente la clave de registro relacionada con las configuraciones de ordenamiento de cadenas (Sorting).
- Este acceso podría ser utilizado por el malware para obtener información sobre las configuraciones regionales del sistema.

11. CreateFile (C:\shareAle\CRYPTBASE.dll) - NAME NOT FOUND.

- Intenta acceder al archivo CRYPTBASE.dll en el directorio shareAle, pero este no existe. Hay que hacer énfasis en que el nombre de este archivo ahora esta en mayúsculas y en la próxima línea estará en minúsculas.
- Esto sugiere que el malware está buscando cargar una DLL maliciosa,
 pero el archivo no se encuentra en esa ubicación esperada.

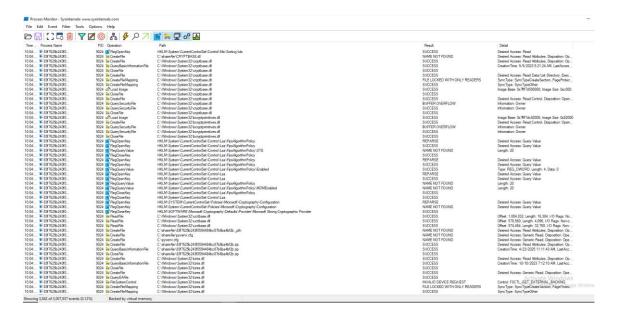
12. CreateFile (C:\Windows\System32\cryptbase.dll) - SUCCESS.

 Accede exitosamente al archivo cryptbase.dll en el directorio del sistema. El malware podría estar intentando manipular esta biblioteca para interceptar o alterar funciones de seguridad relacionadas con el cifrado.

Después de esto, la imagen muestra una serie de operaciones realizadas sobre el archivo C:\Windows\System32\cryptbase.dll por el proceso con ID "9024". Las operaciones incluyen CreateFileMapping, Load Image, CloseFile, CreateFile, y QuerySecurityFile. Aunque la mayoría de las operaciones tienen un resultado "SUCCESS", hay un detalle importante:

- 13. QuerySecurityFile BUFFER OVERFLOW: El proceso intenta consultar información de seguridad del archivo cryptbase.dll, pero la operación produce un error de "BUFFER OVERFLOW" que es una vulnerabilidad que permite a un atacante escribir más datos en un búfer de los que este puede manejar.
 - Esto ocurre cuando el tamaño del búfer proporcionado para almacenar la información es insuficiente para contener todos los datos requeridos.
 - Es un comportamiento que puede ser utilizado por el malware para probar los límites del sistema o forzar errores que puedan ser explotados posteriormente.

El evento de BUFFER OVERFLOW fue detectado en múltiples registros, indicando intentos reiterados por parte del proceso de realizar consultas o acceder a claves específicas del sistema.



2.3. ESTÁTICO AVANZADO

El punto de entrada "entry" del binario realiza las tareas estándar de inicialización (__security_init_cookie) y transfiere el control a la función FUN_140005334.



La función FUN_140005334 actúa como punto de entrada principal del ejecutable, realizando la inicialización del entorno de ejecución en C++. Posteriormente, obtiene punteros a funciones a través de FUN_140005998 y FUN_1400059a0, cuya ejecución está condicionada a que las direcciones sean legítimas, lo que podría ser un mecanismo de evasión o carga dinámica. Finalmente, ejecuta FUN_140001130, la cual contiene lógica relacionada con el uso de Python embebido y carga de módulos.

```
<u>$</u>
                                                                                                                                                                                                                                     $ | □ | 2 | 3 | 7
                                                                                                                                             ppcVar5 = (code **) FUN_140005998();
if ((*ppcVar5 != (code *) 0x0) &&
                                                                                                                                                               scrt is nonwritable in current image((longlong)ppcVar5), (char)uVar4 !=
                                                                                                                                                (**ppcVar5) (0,2,0,in R9,uVar11);
        int iVar2:
                                                                                                                                              plVar6 = (longlong *)FUN 1400059a0();
        undefined8 uVar3;
                                                                                                                                                (uVar4 = _scrt_is_nonwritable_in_current_image((longlong)plVar6), (char)uVar4 !=
_register_thread_local_exe_atexit_callback(*plVar6);
       ulonglong uVar4;
       code **ppcVar5;
longlong *plVar6;
                                                                                                                                               get initial wide environment();
        undefined8 *puVar7;
                                                                                                                                            puVar7 = (unue____

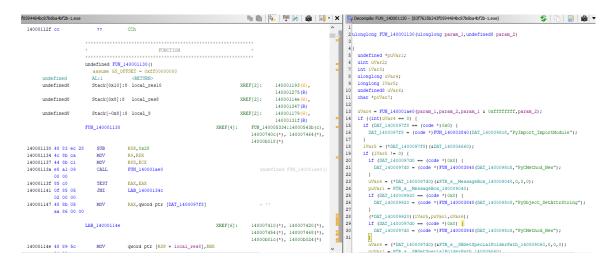
uVar3 = *puVar7;

puVar8 = (uint *) p argc();

/*longlong) *puVar8;
                                                                                                                                             puVar7 = (undefined8 *) p wargv();
        ulonglong uVar9;
       ulonglong uVar10:
                                                                                                                                             uvar10 = (uionglong)*puVar8;
uVar4 = FUN_140001130(uVar10,uVar3);
iVar2 = (int)(uVar4 & 0xffffffff);
uVar9 = __scrt is managed app();
        undefined8 in R9;
                                                                                                                                             uVar9 = __scrt_is_managed_
if ((char)uVar9 != '\0') {
  if (!bVar1) {
19
        undefined uVarll;
       iVar2 = (int)unaff RBX;
21
       uVar3 = __scrt_initialize_crt(1);
if ((char)uVar3 == '\0') {
                                                                                                                                               _scrt_uninitialize_crt(CONCAT71((int7)(uVar10 >> 8),1),'\0');
return uVar4 & 0xffffffff;
24
          FUN 1400059b0(7);
25
26
                                                                                                                                             goto LAB_1400054a0;
       else {
27
28
          bVarl = false;
                                                                                                                                        FIRE 140005950771 •
                                                                                                                                 74 FON_1400059B
75 LAB_1400054a0:
76
77 exit(iVar2);
78}
           uVar4 = scrt acquire startup lock();
          uvare = _scrt_acquire_scartup_lock();
ivar2 = (int)CONCAT71((int7)((ulonglong)unaff_RBX >> 8),(char)uVar4);
if (DAT_140009710 != 1) {
   if (DAT_140009710 == 0) {
                                                                                                                                                                /* WARNING: Subroutine does not return */
                DAT_140009710 = 1;
iVar2 = _initterm_e(sDAT_140006370,sDAT_140006388);
35
                if (iVar2 != 0) {
```

En la función FUN_140001130 se han identificado llamadas a PyImport_ImportModule, PyMethod_New, PyObject_SetAttrString y PyObject_CallObject. Estas funciones confirman que el ejecutable incluye un intérprete de Python embebido, lo cual le permite ejecutar scripts dinámicamente.

También se observaron llamadas a funciones como SHGetSpecialFolderPath, indicando que el ejecutable puede estar accediendo a carpetas del sistema. Este acceso es potencialmente utilizado para escribir archivos maliciosos en rutas comunes u ocultas, facilitando la persistencia del malware en el sistema y la carga de payloads secundarios.



El ejecutable define dos direcciones de memoria (DAT_1400099c0 y DAT_1400099c8) que inicialmente están vacías (??), y que son referenciadas desde funciones del flujo principal (FUN_140005998 y FUN_1400059a0). Posteriormente, estas direcciones son utilizadas como punteros a funciones. Esto indica que el binario implementa una técnica de evasión basada en ejecución dinámica, los punteros son rellenados en tiempo de ejecución con referencias a código malicioso.



Este análisis de detuvo en este punto debido a que al intentar buscar como se rellenaban estos datos, el programa colapsaba lo cual podría deberse a que un malware no está hecho precisamente para ser analizado por lo que puede hacer que las herramientas fallen o a los recursos limitados de la máquina virtual.

3. MITIGACIÓN

Como medidas de mitigación ante esta amenaza, se recomienda mantener actualizado tanto el sistema operativo como Windows Defender, asegurando la activación de funcionalidades como la protección en tiempo real y las reglas de reducción de superficie de ataque (ASR). Asimismo, debe restringirse la ejecución de binarios desconocidos mediante políticas como AppLocker o WDAC y limitar el uso de herramientas como PowerShell y cmd para usuarios sin privilegios administrativos. Es fundamental aplicar el principio de mínimo privilegio, monitorear eventos sospechosos mediante soluciones EDR y SIEM, además de bloquear la carga de DLL no autorizadas o comportamientos anómalos de procesos legítimos. Adicionalmente, se debe fomentar la concienciación del usuario para prevenir la ejecución de archivos maliciosos distribuidos mediante técnicas de ingeniería social.

Current threats				
Threats found. Start the recommended actions.				
VirTool:PowerShell/Empire.MM!MTB 4/30/2025 12:03 PM (Active)				
Action options:				
O Quarantine				
O Remove				
O Allow on device				
See details				
VirTool:PowerShell/Empire.MM!MTB 4/30/2025 12:03 PM (Active)				
Start actions				

VirTool:PowerShell/Empire.MM!MTB

Alert level: Severe Status: Active

Date: 4/30/2025 12:02 PM

Category: Tool

Details: This program is used to create viruses, worms or other malware.

Learn more

Affected items:

containerfile: C:\Users\Public\launcher.lnk

file: C:\Users\Public\launcher.lnk->[EmbeddedEnc]->(Base64)->(UTF-16LE)

OK

4. REGLA DE DETECCIÓN YARA

remnux@remnux:~/Documents\$ yara yaraPEF.yar 83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b.exe UAH_PEF_20250430 83f7625b243f0594484bc87b6ba4bf2b.exe

rule UAH_PEF_20250430 {

meta:

author = "Wilma Alejandra Montesinos Guzmán"

date = "2025-04-30"

sha256 =

"fd92ba4c1d0390761a5afad41d2be3ac98463c1eb1d0d7b2e8dff54505341cbe"

description = "Regla YARA para detección de malware con Python embebido"

strings:

\$s1 = "PYTHON310.DLL" wide ascii

\$s2 = "PYTHONSCRIPT" wide ascii

\$s3 = "cookiejar.pyc" wide ascii

\$s4 = "cmd.pyc" wide ascii

\$s5 = "cmd /c" ascii

\$api1 = "VirtualAlloc" ascii

\$api2 = "VirtualProtect" ascii

\$api3 = "LoadLibraryA" ascii

\$api4 = "GetProcAddress" ascii

```
$api5 = "AdjustTokenPrivileges" ascii
condition:
  filesize > 8000000 and
  all of ($s*) and any of ($api*)
}
```

5. CONCLUSIÓN

El análisis realizado permitió identificar una muestra de malware caracterizada por el uso de técnicas de evasión, empaquetado y ejecución de código embebido en Python. A pesar de ser detectado por pocos motores antivirus en plataformas como VirusTotal debido a que es una muestra bastante reciente, Windows Defender logró clasificarla correctamente como maliciosa, lo que demuestra la eficacia de los mecanismos de protección integrados en sistemas actualizados. El malware fue diseñado como un binario PE de 64 bits que se comporta como una DLL debido a que exporta muchas funciones, pero se presenta como un ejecutable para facilitar su ejecución por parte del usuario. Se observaron múltiples indicadores que evidencian comportamiento malicioso, como el uso de APIs para inyección de código, escalada de privilegios y manipulación del registro. Asimismo, incorpora recursos incrustados, como bibliotecas y scripts en Python, que le otorgan flexibilidad para ejecutar acciones dinámicas y potencialmente modificar su comportamiento en tiempo de ejecución. El análisis estático y dinámico reveló también el intento de ocultar su actividad dentro de procesos legítimos del sistema, lo que complica su detección mediante técnicas tradicionales. Por tanto, se concluye que este malware representa una amenaza real para sistemas Windows, especialmente si no se cuenta con medidas de mitigación adecuadas, como políticas de restricción de ejecución, actualizaciones constantes y monitoreo proactivo de comportamiento.

6. REFERENCIAS

 VirusTotal. (2025). File analysis details: fd92ba4c1d0390761a5afad41d2be3ac98463c1eb1d0d7b2e8dff54505341c be. Recuperado el 9 de abril de 2025, de https://www.virustotal.com/gui/file/fd92ba4c1d0390761a5afad41d2be3ac 98463c1eb1d0d7b2e8dff54505341cbe/details.