פתרון מטלה 13 — מבוא ללוגיקה, 80423

1 בפברואר 2025

שאלה 1

הוכחת משפט הרברן החלש. תהי L שפה לתחשיב יחסים עם סימן קבוע אחד לפחות, ψ נוסחה חסרת כמתים עם משתנים חופשיים $x_0,\dots,x_{n-1}$ ו־$\varphi = \forall x_0 \dots \forall x_{n-1}\psi(x_0,\dots,x_{n-1})$. תהי Ψ קבוצה סופית של פסוקים כוללים כך ש־$\Psi \cup \{\varphi\}$ אינה עקבית.

סעיף א׳

נניח בשלילה ש־$\Sigma = \Psi \cup \{\psi(t_0,\dots,t_{n-1}) \mid t_i \in \mathrm{constterm}_L\}$ היא ספיקה. יהי $\mathcal{A} \models \Sigma$, נראה שקבוצת שמות העצם הקבועים $B = \{t^{\mathcal{A}} \mid t \in \mathrm{constterm}_L\}$ היא תת־מודל של $\mathcal{A}$.

הוכחה. מתרגיל 9.12 בסיכום נובע שעלינו להראות סגירות של B לפונקציות $F^{\mathcal{A}}$ לכל סימן פונקציה של L, וכן $\forall c \in \mathrm{const}_L, c^{\mathcal{A}} \in B$. יהי $F \in \mathrm{Func}_{L,n}$ עבור $n < \omega$, אבל מהגדרת $\mathrm{constterm}_L$ נובע שאם $t_0,\dots,t_{n-1} \in \mathrm{constterm}_L$ אז $F(t_0,\dots,t_{n-1}) \in \mathrm{constterm}_L$ גם כן, ולכן $F^{\mathcal{A}}(t_0^{\mathcal{A}},\dots,t_{n-1}^{\mathcal{A}}) \in B$. בהתאם הקבוצה B אכן סגורה לסימני פונקציה. נבחין כי מהגדרה גם אם $c \in \mathrm{const}_L$ אז $c \in \mathrm{constterm}_L$ ולכן $c^{\mathcal{A}} \in B$, ובהתאם מתקיים $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{A}$ כפי שרצינו. □

סעיף ב׳

נסיק ש־$\mathcal{B} \models \Sigma$.

הוכחה. בתרגיל 7 שאלה 3 הוכחנו שאם $\mathcal{B} \subseteq \mathcal{A}$ וכן $\mathcal{A} \models \phi$ פסוק כולל, אז $\mathcal{B} \models \phi$. נבחין גם שאם $\phi \in \Sigma$ אז מהנתון הוא כולל, ולכן נסיק ש־$\mathcal{B} \models \Psi$. נבחין כי גם $\mathcal{B} \models \forall x_0,\dots,x_{n-1}\psi(x_0,\dots,x_{n-1}) \iff \forall x_0,\dots,x_{n-1} \in B, \psi(x_0,\dots,x_{n-1})$, כלומר הלוקאליזציה של ψ ל־$\mathcal{B}$ היא פסוק כולל, ולכן גם מתקיים. נסיק ש־$\mathcal{B} \models \Sigma$. □

סעיף ג׳

נסיק שמתקיים גם $\mathcal{B} \models \Psi \cup \{\varphi\}$.

הוכחה. למעשה כבר טענו בסעיף הקודם, φ^B היא הפסוק $\forall x_0,\dots,x_{n-1} \in \mathrm{constterm}_L, \psi(x_0,\dots,x_{n-1})$, ולכן נובע מאבסולוטיות הטענה חלה.

נפתור את הסעיף גם בחומר של הקורס. אנו כבר יודעים ש־$\mathcal{B} \models \Psi$, לכן מספיק להוכיח ש־$\mathcal{B} \models \varphi$. כמובן $\mathcal{B} \models \varphi \iff \forall x_0,\dots,x_{n-1} \in B, \mathcal{B} \models \psi(x_0,\dots,x_{n-1})$. אבל $x_0,\dots,x_{n-1} \in \mathrm{constterm}_L \iff x_0,\dots,x_{n-1} \in B$ ולכן $\psi(x_0,\dots,x_{n-1}) \in \Sigma$ ובהתאם $\mathcal{A} \models \psi(x_0,\dots,x_{n-1})$. נוכל להסיק שגם $\mathcal{B} \models \psi(x_0,\dots,x_{n-1})$ ובהתאם נובע $\mathcal{B} \models \varphi$. □

סעיף ד׳

נסיק שקיימת $\Sigma' \subseteq \Sigma$ סופית שאיננה עקבית.

הוכחה. נוכל להסיק מהסעיפים הקודמים $\Sigma \models \varphi$, ולכן מנאותות גם $\Sigma \vdash \varphi$, נבחר קבוצה סופית של פסוקים $\Sigma' \subseteq \varphi$ כך שעדיין מתקיים $\Sigma' \vdash \varphi$. מהנתונים נובע גם $\Psi \models \neg\varphi$ ולכן נרחיב את Σ' להכיל את הפסוקים המעידים על כך (קבוצה סופית), ונקבל את המבוקש. □

שאלה 2

יהיו $\mathcal{A}_0 = \langle A_0, <_{A_0} \rangle, \mathcal{A}_1 = \langle A_1, <_{A_1} \rangle$ סדרים קוויים. נגדיר $\mathcal{A}_0 + \mathcal{A}_1 = \langle A_0 \times \{0\} \cup A_1 \times \{1\}, <_{A_0+A_1} \rangle$ כאשר $<_{A_0,A_1}$ מוגדר כסדר לקסיקוגרפי.

סעיף א'

נראה שהסדר $<_{A_0+A_1}$ הוא קווי.

הוכחה. נסיק ישירות מפתרון מטלה 7 תרגיל 3 מתורת הקבוצות[1] $\square$

סעיף ב'

נראה שמתקיים $\langle \mathbb{Z} + \mathbb{Z}, < \rangle \equiv \langle \mathbb{Z}, < \rangle$ אבל $\langle \mathbb{Z} + \mathbb{Z}, < \rangle \not\cong \langle \mathbb{Z}, < \rangle$.

הוכחה. נשתמש באסטרטגיה המתוארת ב־16.46 ללא שינויים כלל ונבחין כי הוכחתה עדיין תקפה. אם זאת שכן ניתן להסתכל על כל אחד מהסדרים הקוויים שקיבלנו כחיבור שני סדרים קוויים עם מינימום כך שאחד מהם התהפך וחובר לשני. נסיק אם כן ש־$\langle \mathbb{Z} + \mathbb{Z}, < \rangle \equiv \langle \mathbb{Z}, < \rangle$. מהצד השני, אילו קיים f איזומורפיזם המעיד על $\langle \mathbb{Z} + \mathbb{Z}, < \rangle \cong \langle \mathbb{Z}, < \rangle$, אז אם $f(x) = \langle x', d \rangle$ אז נובע שלכל $y \in \mathbb{Z}$, גם $f(x+y) = \langle x' + y, d \rangle$. בהתאם נסיק שאין מקור ל־$\langle 0, 1-d \rangle$ ונקבל סתירה להיות f על, לכן נסיק ש־$\langle \mathbb{Z} + \mathbb{Z}, < \rangle \not\cong \langle \mathbb{Z}, < \rangle$ $\square$

סעיף ג'

נכתוב אקסיומות לתורה השלמה $\langle \mathbb{Z}, < \rangle$.

הוכחה. תהי T_0 תורת הסדרים הקוויים, אז נגדיר

$$T = T_0 \cup \{\forall x \exists y (\forall z, (x < z \to x < y < z)), \forall x \exists y (\forall z, (z < x \to z < y < x))\}$$

תורה המתארת סדר קווי כך שלכל איבר יש עוקב מיידי וקודם מיידי.

נבחין כי אם $T \models \mathcal{M}$ אז $|M| = \omega$, זאת שכן לא יתכן שהמודל יהיה סופי, ועל־ידי איזומורפיזם סדרים של תורת הקבוצות נסיק שלא יתכן ש־$|M| > \omega$. נבחין ש־$\mathcal{M} \cong \mathbb{Z}^n$ עבור $n < \omega$. זאת נוכל להוכיח על־ידי מציאת החזקה המינימלית בה יש שיכון. על־ידי הרחבת טענת סעיף ב' באינדוקציה נסיק ש־$\mathcal{M} \equiv \langle \mathbb{Z}, < \rangle$, ולכן T היא $\aleph_0$־קטגורית ובפרט שלמה. $\square$

[1] ניתן לצפות בפתרון זה כאן

שאלה 4

נגדיר $L = L_{\text{fields}} \cup \{P\}$ עבור P סימן יחס חד־מקומי. נסמן ב־T את התורה המכילה קומוטטיביות, אסוציאטיביות וקיום איבר נייטלי לחיבור וכפל, פילוג ואת הכללים,

1. $P(0)$
2. $\forall x, P(X) \to P(x+1)$
3. $0 \ne 1$

עוד נגדיר שמות עצם $\langle e_n \mid n < \omega \rangle$ על־ידי

$$e_n = \begin{cases} 1+1 & n = 0 \\ e_n \cdot e_n & \text{else} \end{cases}$$

סעיף א׳

נוכיח שמתקיים $T \vdash P(e_{10})$.

הוכחה. נניח ש־$\mathcal{M} \models T$, לכן $\mathcal{M}$ ללא P הוא שדה. נוכיח באינדוקציה ש־$\mathcal{M} \models P(n)$ לכל $n \in \{0, 1, 1+1, \dots\}$. נתון כי $\mathcal{M} \models 0$, זהו בסיס האינדוקציה. נניח ש־$\mathcal{M} \models P(n)$ ונבחן את $P(n+1)$, מתקיים $\mathcal{M} \models P(n), P(n) \to P(n+1)$ ולכן ממודוס־פוננס גם $\mathcal{M} \models P(n+1)$.
נבחין גם ש־$e_{10}^{\mathcal{M}} = 1 + 1 + \dots + 1$, זאת שכן מחוקי פילוג וניטרליות הכפל נובע $e_{10}^{\mathcal{M}} = (1 \cdot e_{10})^{\mathcal{M}} = (1 + \dots + 1)^{\mathcal{M}}$, לכן נובע גם $\mathcal{M} \models P(e_{10})$.

מצאנו כי כל מודל $\mathcal{M} \in \text{Mod}(T)$ מקיים $\mathcal{M} \models P(e_{10})$ ולכן $T \models P(e_{10})$ וממשפט השלמות $T \vdash P(e_{10})$. $\square$

סעיף ב׳

נתאר עץ היסק ל־$T \vdash P(e_{10})$ כך שיש בו עשרות קודקודים בלבד.

פתרון נגדיר $\varphi(y) = \forall x (P(x) \to P(x+y))$, ונבחין כי נתון $\varphi(y) \in T$ (מתלכד עם פסוק נתון), וכן נבחין ש־$\varphi(n), \varphi(m) \vdash \varphi(n+m)$, נבנה עץ היסק,

1. $\neg\varphi(n+m)$
2. $\neg(P(c) \to P(c+n+m))$, הוספת עד
3. $P(c)$, כללי גרירה
4. $\neg P(c+n+m)$, כללי גרירה
5. $\varphi(n)$, הוספת הנחה
6. $\neg\varphi(c+n)$, כללי גרירה
7. $\varphi(m)$, הוספת הנחה
8. $\varphi(c+n+m)$, כללי גרירה, וסתירה

לכן בפרט $\varphi(n) \vdash \varphi(2n)$ בכמות קטנה (נוכל לעשות זאת עם שישה קודקודים בלבד), נוכל אם כן לקבל את $T \vdash \varphi(2)$ ואת $\varphi(2) \vdash \varphi(4)$ וכן הלאה n פעמים בכמות קטנה של קודקודים בכל פעם. בהתאם נקבל לאחר 2^{10} מהלכים כאלה גם את $T \vdash \varphi(e_{10})$, כאשר לעץ זה יהיו סדר גודל של אלפי קודקודים בלבד (למעשה כ־6000).

לא הצלחתי למצוא חסם יותר טוב.