

פתרון מטלה 08 — מבוא ללוגיקה, 80423

26 בדצמבר 2024



שאלה 1

תהי L שפה לתחשיב יחסים, תהי φ נוסחה ונניח ש- $x \in Var$.

סעיף א'

נוכיח שלכל מבנה \mathcal{A} ל- L ולכל השמה $\sigma : Var \rightarrow A$ מתקיים $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma)$, אם ורק אם לכל מבנה והשמה כאלה מתקיים $\mathcal{A} \models \forall x \varphi(\sigma)$.

הוכחה. נניח את הכיוון הראשון, נקבע \mathcal{A} כלשהו ונבחין כי $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma)$ לכל הצבה σ כזו. לכן בפרט לכ הצבה, גם $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma[x : a])$ לכל $a \in A$. אבל במצב זה נבחין כי לכל $a \in A$ הטענה מתקיימת, כלומר $\mathcal{A} \models \forall x \varphi(\sigma)$, ומצאנו כי הטענה אכן חלה.

לכיוון ההפוך נקבע שוב \mathcal{A} כזה המקיים את הטענה והפעם נקבל שאם $\mathcal{A} \models \forall x \varphi(\sigma)$ אז בפרט לכל $a \in A$ מתקיים $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma[x : a])$. נוכל אם כן לבנות כל $\sigma' : Var \rightarrow A$ כך ש- $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma')$. \square

סעיף ב'

נוכיח שלכל מבנה \mathcal{A} ל- L ולכל השמה $\sigma : Var \rightarrow A$ מתקיים $\mathcal{A} \models \varphi(\sigma)$ אם ורק אם לכל הכללה ψ של φ ולכל מבנה \mathcal{A} ל- L מתקיים $\mathcal{A} \models \psi$.

הוכחה. נוכיח את הטענה באינדוקציה.

נבחין כי בסיס האינדוקציה הוא למעשה טענת הסעיף הקודם, ולכן נסיק שהיא אכן חלה.

נניח ש- $FV(\varphi) = \{x_0, \dots, x_{n-1}\}$ וכן ש- $\psi = \forall x_0 \dots \forall x_{n-2} \varphi(x_0, \dots, x_{n-1})$ ושהטענה חלה עבור פסוקים אלה, ונבחן את $\phi = \forall x_{n-1} \psi(x_{n-1})$. אז מאותה הוכחה של סעיף א' נובע שהטענה מתקיימת עבור ϕ ביחס ל- ψ ולכן השלמנו את מהלך האינדוקציה. \square

שאלה 2

תהי $L = \{p_0, \dots, p_{n-1}\}$ שפה לתחשיב פסוקים, $\alpha \in form_L$.
 תהי L' שפה לתחשיב יחסים ו- $\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1} \in form_{L'}$.
 תהי $\alpha_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}}$ נוסחה המתקבלת מהחלפת כל מופע של p_i ב- φ_i ב־זמנית.

סעיף א'

נוכיח שזוהי אכן נוסחה.

הוכחה. נוכיח באינדוקציה על מבנה הפסוק בתחשיב פסוקים.

עבור הבסיס נניח ש- $\alpha = p_i$ עבור $i \in [n]$, ולכן מההגדרה $\alpha_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}} = \varphi_i$ וזוהי כמובן נוסחה.
 נניח שהטענה מתקיימת עבור α ונבחן את $(\neg\alpha)$. נניח $\alpha_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}} = \psi$ ולכן מההגדרה $(\neg\alpha)_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}} = (\neg\psi)$ וזוהי כמובן נוסחה.
 באופן דומה אם α, β מקיימות את הטענה אז קיימות החלפות ψ_0, ψ_1 בהתאמה עבורן, וברור ש- $(\psi_0 \square \psi_1)_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}}$ נוסחה לכל $\square \in \mathcal{B}$, אבל זוהי גם תוצאת ההחלפה של $(\alpha \square \beta)$, ולכן השלמנו את מהלך האינדוקציה והטענה אכן מתקיימת. \square

סעיף ב'

נוכיח שאם α טאוטולוגיה אז גם $\alpha_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}}$ היא טאוטולוגיה כנוסחה ב- L' .

הוכחה. נבחין כי יש משמעות לשאילת שאלה זו בשל תוצאת הסעיף הקודם. נניח ש- $f : form_L \rightarrow form_{L'}$ ההחלפה שהגדרנו קודם לכן, ונגדיר גם $g : form_{L'} \rightarrow form_{L'_{prop}}$ הבנייה שהגדרנו בהרצאה להחלפת נוסחות יסודיות. נבחין ש- $g \circ f$ היא פונקציה $form_L \rightarrow form_{L'_{prop}}$ פונקציית החלפה בין שפות בתחשיב פסוקים המקיימות את טענת שאלה 1 במטלה 3, לכן הרכבה זו משמרת שקילות טאוטולוגית. כלומר אם α טאוטולוגיה אז גם $(g \circ f)(\alpha)$ כפי שרצינו להראות. \square

סעיף ג'

נסיק שנוסחה בשפה לתחשיב יחסים היא טאוטולוגיה אם ורק אם היא מהצורה $\alpha_{\varphi_0, \dots, \varphi_{n-1}}^{p_0, \dots, p_{n-1}}$ עבור טאוטולוגיה α ושפה כלשהי לתחשיב פסוקים L' .

הוכחה. נבחין כי הכיוון השני הוא למעשה טענת הסעיף הקודם, לכן נניח ש- α היא טאוטולוגיה ונוכיח שהיא מהצורה המבוקשת. \square

שאלה 3

תהי שפה L לתחשיב פסוקים ויהיו $\psi_0, \psi_1 \in form_L$, נוכיח שאם $\vdash \psi_0$ וגם $\vdash (\psi_0 \rightarrow \psi_1)$ אז $\vdash \psi_1$.

הוכחה. TODO

□

שאלה 4

תהי L שפה לתחשיב פסוקים ויהיו $\psi_0, \psi_1, \psi_2 \in form_L$, בסעיפים הבאים נכתוב עצי היסק במערכת ההיסק KEP עבור כל טענה.

סעיף א'

$$\psi_0 \vdash (\psi_0 \vee \psi_1)$$

פתרון TODO

סעיף ב'

$$(\psi_0 \vee \psi_1) \vdash (\psi_1 \vee \psi_0)$$

פתרון TODO

סעיף ג'

$$((\psi_0 \vee \psi_1) \vee \psi_2) \vdash (\psi_0 \vee (\psi_1 \vee \psi_2))$$

פתרון TODO

סעיף ד'

$$((\psi_0 \wedge \psi_1) \wedge \psi_2) \vdash (\psi_0 \wedge (\psi_1 \wedge \psi_2))$$

פתרון TODO

סעיף ה'

$$\vdash (((\psi_0 \vee \psi_1) \wedge \psi_2) \leftrightarrow ((\psi_0 \wedge \psi_2) \vee (\psi_1 \wedge \psi_2)))$$

פתרון TODO

סעיף ו'

$$(\psi_0 \rightarrow \psi_1), (\psi_1 \rightarrow \psi_0) \vdash (\psi_0 \leftrightarrow \psi_1)$$

פתרון TODO

סעיף ז'

$$\vdash ((\psi_0 \wedge (\neg \psi_0)) \rightarrow (\psi_1 \wedge (\neg \psi_1)))$$

פתרון TODO

סעיף ח'

$$\vdash (\psi_0 \rightarrow (\psi_1 \rightarrow \psi_0))$$

פתרון TODO

סעיף ט'

$$\vdash (((\neg \psi_0) \rightarrow (\neg \psi_1)) \rightarrow (\psi_1 \rightarrow \psi_0))$$

פתרון TODO

סעיף י'

$\vdash ((\psi_0 \rightarrow (\psi_1 \rightarrow \psi_2)) \rightarrow ((\psi_0 \rightarrow \psi_1) \rightarrow (\psi_0 \rightarrow \psi_2)))$

פתרון TODO

שאלה 5

נאמר שכלל היסק ניתן להשמטה אם לכ שפה L לתחשיב פסוקים ולכל קבוצת פסוקים Σ ופסוק φ כך ש- $\varphi \vdash \Sigma$ קיים עץ היסק לטענה כך שהכלל אינו מופיע בה, לכל כלל בסעיפים הבאים נוכיח שהוא ניתן להשמטה.

סעיף א'

$$\frac{(A \rightarrow B), (\neg B)}{(\neg A)}$$

הוכחה. TODO

□

סעיף ב'

$$\frac{(A \leftrightarrow B), A}{B}$$

הוכחה. TODO

□

סעיף ג'

$$\frac{(A \leftrightarrow B), (\neg B)}{(\neg A)}$$

הוכחה. TODO

□