

פתרון מטלה 09 – תורת הקבוצות (80200)

13 ביולי 2024



שאלה 1

תהי קבוצה A ונוכיח כי התנאים הבאים שקולים:

1. A טרנזיטיבית

2. $A \subseteq \mathcal{P}(A)$

3. $\bigcup A \subseteq A$

הוכחה. $1 \rightarrow 2$: נניח כי A טרנזיטיבית.

נראה ש- $\forall x \in A \implies x \subseteq A \iff x \in \mathcal{P}(A)$.

ההגדרה של הכלה היא כמובן $A \subseteq B \iff \forall x \in A \implies x \in B$ וקיבלנו כי $\forall x \in A \implies x \in \mathcal{P}(A)$ ולכן נסיק כי $A \subseteq \mathcal{P}(A)$.

$2 \rightarrow 3$: נניח כי $A \subseteq \mathcal{P}(A)$.

בחלק הקודם מצאנו $x \in \mathcal{P}(A) \iff x \subseteq A$ ולכן נסיק, ונתון כי $\forall x \in A \implies x \in \mathcal{P}(A)$, ומשרשור הטענות נקבל

$$\forall x \in A \implies x \subseteq A$$

וכמובן גם $\bigcup x \in A = A$ על-פי הגדרה, ולכן נקבל כי גם $\bigcup A \subseteq A$.

$3 \rightarrow 1$: נניח כי $\bigcup A \subseteq A$.

יהי $x \in A$, אז נקבל כי $x \subseteq \bigcup A \subseteq A$ מההגדרה של איחוד, וקיבלנו כי $x \subseteq A \implies \forall x, x \in A$.

□

שאלה 2

סעיף א'

נוכיח כי אם A טרנזיטיבית אז גם $\mathcal{P}(A)$ טרנזיטיבית.

הוכחה. נניח כי A טרנזיטיבית ולכן מהשאלה הקודמת נקבל $A \subseteq \mathcal{P}(A)$ ונסיק

$$x \in \mathcal{P}(A) \implies x \subseteq A \subseteq \mathcal{P}(A)$$

ומצאנו כי $\mathcal{P}(A)$ טרנזיטיבית.

□

סעיף ב'

נניח כי $A \neq \emptyset$ קבוצה של קבוצות טרנזיטיביות, נוכיח כי $\bigcup A, \bigcap A$ טרנזיטיביות.

הוכחה. תהי $x \in A$, נתון כי היא טרנזיטיבית ולכן משאלה 1 נקבל $\bigcup x \subseteq x$, נפעיל את פעולת האיחוד על שני האגפים ונקבל $\bigcup \bigcup A \subseteq \bigcup A$ ולכן נסיק משאלה 1 כי גם $\bigcup A$ טרנזיטיבית.

יהי $y \in \bigcap A$, דהינו $y \in x \implies y \subseteq x \implies y \subseteq \bigcap A$ ונבחין כי גם $\forall x \in A$ וקיבלנו כי גם החיתוך הוא טרנזיטיבי. □

שאלה 3

יהי α סודר ונסמן $\alpha + 1 = s(\alpha) = \alpha \cup \{\alpha\}$.

נוכיח כי $\alpha + 1$ סודר וכי הוא העוקב של α .

הוכחה. נבדוק אם $\alpha + 1$ הוא טרנזיטיבי.

אם $x \in \alpha + 1$ אז נקבל כי $x \in \alpha \vee \alpha \in \{\alpha\}$, דהיינו $x \in \alpha$ או $x = \alpha$.

אם $x = \alpha$ אז כמובן $x = \alpha \subseteq \alpha + 1$, ואם $x \in \alpha$ אז $x \subseteq \alpha \subseteq \alpha \cup \{\alpha\} = \alpha + 1$.

נראה כי $(\alpha + 1, \in)$ סדר קווי. אנו כבר יודעים כי (α, \in) סדר קווי וזהו למעשה אותו הסדר עם תוספת של איבר יחיד $\{\alpha\}$, ולכן מספיק לבדוק אותו בסדר זה.

נראה כי אם $x \in \alpha$ אז כמובן $x \in \alpha + 1$ כפי שכבר ראינו, ולמעשה הראינו כי תכונת הסדר הקווית נשמרת.

נסיק אם כן ש- $\alpha + 1$ הוא סודר.

נוכיח כי $\alpha + 1$ הוא העוקב של α . ראינו כבר כי $\alpha \in \alpha + 1$, ואנו יודעים כי איבר מקסימלי ב- (α, \in) , ונסיק כי $\forall x \in \alpha \in \alpha + 1$.

אם כן החשוד היחיד הוא $x = \{\alpha\}$ עצמו, האיבר היחיד שנוסף ב- $(\alpha + 1, \in)$, וכמובן $x \in \alpha + 1$ ולכן נסיק כי אין איברים שסותרים את תכונת העוקב, ולכן $\alpha + 1$ אכן עוקב של α . \square

שאלה 4

סעיף א'

נוכיח שאם $A \neq \emptyset$ קבוצת סודרים אז $\bigcup A, \bigcap A$ סודרים ושמתיקים $\min A = \bigcap A$ וגם $\sup A = \bigcup A$.

הוכחה. בשאלה 2 מצאנו כי שתי קבוצות אלה טרנזיטיביות ולכן מספיק להוכיח כי הן מגדירות יחס סדר קווי יחד עם \in כדי להראות שהן סודרים. נשתמש בטענה מהתרגול הטוענת כי כל שני סודרים α, β מתקיים $\alpha = \beta$ או $\alpha \in \beta$ וזהו ללא הגבלת הכלליות.

אם $\alpha = \beta$ כמובן $(\alpha \cup \beta, \in)$ הוא סדר קווי, ולכן נניח כי $\alpha \in \beta$.

יהיו $x \in \alpha, y \in \beta$, ואנו יודעים כי $x \in \beta \implies x \in \alpha \in \beta \implies x \in \beta$, ולכן נקבל כי $x, y \in \beta$ ומהסדר הטוב (β, \in) נסיק כי $x = y \vee x \in y \vee y \in x$. נוכל אם כן לבצע אותו הליך באופן רקורסיבי לכל הקבוצות ב- A ונקבל כי $(\bigcup A, \in)$ הוא סדר קווי ולכן $\bigcup A$ סודר.

נעבור לבדוק את הסדר הממוגדר על-ידי $\bigcap A$, יהיו $\alpha, \beta \in A$, אם $\alpha = \beta$ אז $\alpha \cap \beta = \alpha$ ומצאנו כי זהו סודר, ולכן נניח ללא הגבלת הכלליות כי $\alpha \in \beta$.

נוכל אם כן להסיק כי גם $\alpha \subseteq \beta$ ונסיק ישירות ש- $\alpha \cap \beta = \alpha$ ובהתאם גם $\bigcap A$ הוא סודר.

ראינו כי $\alpha \in \beta \implies \alpha \cap \beta = \alpha$ ולכן אם נבחר את הסודר המינימלי ב- A (כפי שמותר לנו לעשות שכן מצאנו ש- Ord סדר קווי עם יחס ההכללה) ונגדירו α . נוכל אם כן להסיק $\alpha \cap \beta = \alpha \implies \forall \beta \in A$ ולכן נוכל להסיק כי $\bigcap A = \alpha = \min A$.

באופן דומה מצאנו כי $\alpha \cup \beta = \beta \implies \forall \alpha, \beta \in A$ לכן נקבל כי $\alpha \in \bigcup A \implies \forall \alpha \in A$ ואם נניח γ סודר כך ש- $\alpha \in \gamma$ לכל $\alpha \in A$ אז נקבל כי גם $\bigcup A \in \gamma$ מהטענה הקודמת, ונוכל להסיק כי $\sup A = \bigcup A$. \square

סעיף ב'

נוכיח שאם ל- A אין מקסימום אז $\sup A$ הוא סודר גבולי, דהיינו לא קיים α סודר כך ש- $\alpha + 1 = \sup A$.

הוכחה. נניח כי ל- A אין מקסימום ונניח בשלילה ש- $\alpha + 1 = \sup A$ עבור סודר α כלשהו.

מצאנו כי $\sup A = \bigcup A$ ולכן $\alpha + 1 \in \bigcup A$ עבור $x \in A$ כלשהו, ולכן מטענות שראינו בהוכחה הקודמת נסיק $y \in x \vee y \in A$ ומצאנו כי x מקסימום ב- A בסתירה להנחה. \square

שאלה 5

סעיף א'

יהי α סודר.

i.

נוכיח שאם $\alpha = \beta + 1$ הוא עוקב אז $\bigcup \alpha = \beta$.

הוכחה. נבחין כי $\alpha = \beta \cup \{\beta\}$ ולכן $\bigcup \alpha =$

□