

## פתרון מטלה 12 — תורת המידה, 80517

16 בינואר 2026



## שאלה 1

תהי  $E \subseteq \mathbb{R}$  קבוצה מדידה לבג ו- $t \in \mathbb{R}$ . נאמר ש- $E$  היא  $t$ -מחזורית אם  $E + t = E$ . נראה שאם  $E$  היא  $t_n$ -מחזורית עבור סדרה  $(t_n)_{n=1}^\infty \subseteq \mathbb{R} \setminus \{0\}$  כך ש- $t_n \rightarrow 0$ , אז אחת מבין הקבוצות  $E, E^C$  הן ממידה אפס.

*הוכחה.* מהגדרת מחזוריות מתקיים גם  $E + tn = E \iff E - t = E \iff E + t = E$  לכל  $n \in \mathbb{N}$  (באינדוקציה) ולכן נוכל להסיק שקבוצה היא  $t$ -מחזורית אם ורק אם קיימת קבוצה  $A \subseteq [0, t]$  כך ש- $E = \{A + n \mid n \in \mathbb{Z}\}$ . בהתאם אם קבוצה  $E$  היא  $t$ -מחזורית ו- $A \subseteq [0, t]$  מקיימת את התכונה שהצגנו, אז מתקיים  $E \upharpoonright [0, t] = A$  מהגדרת הקבוצות ובהתאם נסיק שגם,

$$\lambda(E \upharpoonright [0, t]) = \lambda(A)$$

נוכל אם כך לחלק את  $E$  לקבוצות כמעט זרות ולקבל,

$$\lambda(E) = \lambda\left(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} n + A\right) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda(A)$$

אילו  $\lambda(A) = 0$  אז נקבל,

$$\lambda(E) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} 0 = 0$$

ואחרת נניח ש- $\lambda(A) > 0$ , אבל  $A \subseteq [0, t]$  ולכן  $0 < \lambda(A) \leq t$ .

נעבור לטענת השאלה. נסמן  $A_n$  הקבוצה שהגדרנו קודם עבור  $t_n$ , ולכן  $A_n \subseteq [0, t_n]$ . אילו קיים  $n$  כך ש- $\lambda(A_n) = 0$  אז נקבל ש- $\lambda(E) = 0$  וסיימנו, לכן נניח ש- $0 < \lambda(A_n) \leq t_n$ . בהתאם גם נובע ש- $0 \leq \lambda([0, t_n] \setminus A_n) < t_n$  אבל  $t_n \rightarrow 0$  ולכן נובע שלכל  $\varepsilon > 0$  קיים  $n$  כך ש- $0 \leq \lambda([0, t_n] \setminus A_n) < \varepsilon$ , ומשרירותיות נסיק שלכל קטע  $[0, s]$  אם  $\lambda([0, s] \cap E) > 0$  אז מתקבלת סתירה על-ידי בחירת  $\varepsilon$  נקבל ש- $\lambda([0, s] \cap E) = 0$  לכל  $s$ . נסיק ש- $\lambda(E^C) = 0$  בלבד.  $\square$

## שאלה 2

תהי  $K \subseteq \mathbb{R}^2$  קומפקטית, ונסמן  $\rho : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$  את המטריקה האוקלידית. נגדיר גם את פונקציית המרחק של נקודה מקבוצה,

$$d : \mathbb{R}^2 \times \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad d(x, A) = \inf\{\rho(x, a) \mid a \in A\}$$

עבור קבוצות קומפקטיות המרחק מתקבל עבור  $a_0 \in K$  כלשהי, נגדיר,

$$A = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid d(x, K) = 1\}$$

ונגדיר ש- $x$  נקראת נקודת לבג של הפונקציה  $\mathbb{1}_A$  אם מתקיים,

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \int_{B(x, r)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \mathbb{1}_A(x)$$

### סעיף א'

נראה שאם  $x \in A$  אז  $x$  היא לא נקודת לבג של  $\mathbb{1}_A$ .

*הוכחה.* נראה שהקבוצה  $A$  היא סגורה המקיימת  $A = \partial A$ . תהי  $y \in A$ , אז מתקיים  $d(y, K) = 1$ . בהתאם אם  $\varepsilon > 0$  אז  $B(y, \varepsilon) \not\subseteq A$  אחרת מאי־שוויון המשולש נוכל למצוא נקודה  $z \in A$  המקיימת  $d(z, K) \geq 1 + \varepsilon$ , נסיק ש- $A$  היא חסרת פנים. כמסקנה מאינפי 3 גם נסיק ש- $A$  סגורה, ולכן אכן  $A = \partial A$ . ממשפט לבג של אינפי 3 נובע ש- $A$  היא חסרת נפח ביחס ל- $\rho$ , ולכן גם  $\lambda(A) = 0$ , זאת שכן,

$$\lambda(A) = \int \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \int \mathbb{1}_A(y) dy$$

ובפרט נובע שגם,

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \int_{B(x, r)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \cdot 0 = 0 \neq 1 = \mathbb{1}_A(x)$$

כפי שרצינו.  $\square$

### סעיף ב'

נסיק ש- $\lambda(A) = 0$ .

*הוכחה.* השתמשנו בטענה זו כדי להוכיח את הסעיף הקודם.  $\square$

### שאלה 3

יהי  $X$  מרחב מידה ויהי  $Y$  מרחב טופולוגי האוסדורף מנייה שנייה. נניח ש- $f: X \rightarrow Y$  פונקציה מדידה ונגדיר את הגרף של  $f$ ,

$$G_f = \{(x, f(x)) \mid x \in X\} \subseteq X \times Y$$

#### סעיף א'

נראה שקבוצת האלכסון  $\Delta_Y = \{(y, y) \mid y \in Y\}$  היא סגורה בטופולוגיית המכפלה, ונראה שהיא מדידה ב- $\mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$ .

הוכחה. תהיינה  $x, y \in Y$ , אז קיימות  $U_x, U_y \subseteq \mathcal{T}_Y$  זרות המקיימות  $x \in U_x, y \in U_y$ . בהתאם  $(x, y) \in U_x \times U_y$ , וזו האחרונה קבוצה פתוחה בטופולוגיית המכפלה, נסיק ש- $\Delta_Y$  סגורה.

בהתאם מהגדרת  $\mathcal{B}_Y \times \mathcal{B}_Y$  נובע ש- $\Delta_Y$  מדידה ב- $\sigma$ -אלגברת המכפלה.

□

#### סעיף ב'

נסיק ש- $G_f \subseteq X \times Y$  היא מדידה.

הוכחה. נגדיר את הפונקציה  $g: X \times Y \rightarrow Y \times Y$  על-ידי,

$$g(x, y) = (f(x), y)$$

ולכן נובע ש- $G_f = g^{-1}(\Delta_Y)$  ישירות מהדרה, אבל  $g$  מדידה כהרכבת מדידות ולכן מסעיף א' נובע ש- $G_f$  מדידה אף היא.

□

## שאלה 4

תהי  $s: \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  כך ש- $s(x, y) = x + y$ , כלומר העתקת הסכום. תהיינה  $\mu, \nu$  מידות בורל סופיות על  $\mathbb{R}^n$  ונגדיר את הקונבולוציה של  $\mu$  ו- $\nu$  על-ידי,

$$\mu * \nu = s_*(\mu \times \nu)$$

### סעיף א'

נראה שלכל  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  מדידה בורל מתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x)$$

וכי אם  $\lambda \ll \mu$  עבור  $\lambda$  מידת לבג, אז גם  $\mu * \nu$ .

*הוכחה.* נבחין כי מהגדרה מתקיים  $(\mu * \nu)(E) = (\mu \times \nu)(s^{-1}(E))$  וממשפט הגדרת מידות מכפלה נקבל,

$$(\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu((s^{-1}(E))^x) d\nu(x)$$

כאשר,

$$(s^{-1}(E))^x = \{a \in \mathbb{R}^n \mid (a, x) \in s^{-1}(E)\} = \{a \in \mathbb{R}^n \mid a + x \in E\} = \{a \in \mathbb{R}^n \mid a \in E - x\} = E - x$$

ולכן קיבלנו שבדיוק,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x)$$

נניח ש- $\lambda \ll \mu$  ונראה שגם  $\mu * \nu \ll \lambda$ . תהי  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  מדידה לבג כך ש- $\lambda(E) = 0$  ולכן גם  $\mu(E) = 0$ . ידוע שמידת לבג אינווריאנטית להזזות ולכן  $\lambda(E - x) = 0$  ובהתאם גם  $\mu(E - x) = 0$ . נסיק שמתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int 0 d\nu = 0$$

כלומר מצאנו שגם  $\mu * \nu \ll \lambda$ .

### סעיף ב'

נסיק שלכל  $f, g \in L^1(\lambda)$  אי-שלייליות, המידה  $\mu_f * \mu_g$  רציפה בהחלט ביחס למידת לבג וש- $\frac{d(\mu_f * \mu_g)}{d\lambda} = f * g$ , כאשר,

$$(f * g)(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x)g(y - x) d\lambda(x)$$

כלומר הקונבולוציה של מידות מתלכדת עם הקונבולוציה של פונקציות.

*הוכחה.* כדי להראות ש- $\lambda_f * \lambda_g \ll \lambda$  מספיק להראות ש- $\lambda_f \ll \lambda$  מהסעיף הקודם. נניח ש- $E \subseteq \mathbb{R}^n$  מדידה לבג ו- $\lambda(E) = 0$ , אז,

$$\lambda_f(E) = \int_E f d\lambda = 0$$

כמסקנה ממטלות קודמות, ולכן  $\lambda_f * \lambda_g \ll \lambda$ . נסמן  $h = \frac{d(\lambda_f * \lambda_g)}{d\lambda}$  ולכן לכל מדידה לבג  $E$ ,

$$(\lambda_f * \lambda_g)(E) = \int_E h d\lambda$$

אבל מהסעיף הקודם גם,

$$(\lambda_f * \lambda_g)(E) = \int \lambda_f(E - x) d\lambda_g(x) = \int g(x)\lambda_f(E - x) d\lambda(x)$$

ומשני השוויונות האחרונים נקבל שאכן מתקיים בדיוק,

$$h(x) = f * g$$

כפי שרצינו.

### סעיף ג'

יהי  $y \in \mathbb{R}^n$ , נמצא מידה סופית  $\nu$  כך שלכל  $\mu$  סופית ולכל  $E$  מדידה בורל מתקיים  $(\mu * \nu)(E) = \mu(E - y)$ .  
פתרון נגדיר  $\nu = \delta_y$ . תהי  $\mu$  מידה סופית ותהי  $E$  קבוצה מדידה, אז מתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x) = \int \mu(E - x) d\delta_y = \mu(E - y)$$