

**פתרון מטלה 12 – תורת המידה, 80517**

16 בינואר 2026



## שאלה 1

תהי  $E \subseteq \mathbb{R}$  קבוצה מדידה לבג ו- $t \in \mathbb{R}$ . נאמר ש- $E$  היא  $t$ -מחזורי אם  $E + t = E$ . נראת ש- $t_n \rightarrow 0$ , או אחת מבין הקבוצות  $E, E^C$  הן מידה אפס.

הוכחה. מהגדרת מחזוריות מתקיים גם  $E + t = E \iff E - t = E \iff E + tn = E \iff t \in \mathbb{N} \in A$  (באינדוקציה) ולכן נוכל להסיק שקבוצת  $E$  היא  $t$ -מחזורי אם ורק אם קיימת קבוצה  $A \subseteq [0, t]$  כך ש- $\{A + n \mid n \in \mathbb{Z}\} = \{E + tn \mid n \in \mathbb{Z}\}$ . בהתאם אם קבוצת  $E$  היא  $t$ -מחזורי ורק אם קיימת  $A \subseteq [0, t]$  כך ש- $\{A + n \mid n \in \mathbb{Z}\} = \{E + tn \mid n \in \mathbb{Z}\}$ .

$$\lambda(E \cap [0, t]) = \lambda(A)$$

נוכל אם כך לחלק את  $E$  לקבוצות כמעט זרות ולקבל,

$$\lambda(E) = \lambda(\bigcup_{n \in \mathbb{Z}} n + A) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} \lambda(A)$$

או  $\lambda(A) = 0$ ,

$$\lambda(E) = \sum_{n \in \mathbb{Z}} 0 = 0$$

ואחרת נניח ש- $0 < \lambda(A) \leq t$ , אבל  $A \subseteq [0, t]$  ו- $t \in A$ .

נעביר לטענת השאלה. נסמן  $A_n \subseteq [0, t_n]$  הקבוצה שהגדרנו קודם, ו- $t_n \rightarrow 0$ . אילו קיים  $n$  כך ש- $\lambda(A_n) = 0$  או נקבל ש- $\lambda(A_n) > 0$ ? וסיימנו, שכן נניח ש- $\lambda(A_n) > 0$ . בהתאם גם נובע ש- $t_n \rightarrow 0$ . אבל  $t_n \rightarrow 0$  ו- $t_n < \lambda([0, t_n] \setminus A_n) < t_n$ . ומשיריותו של  $\lambda$  נובע שלכל  $\varepsilon > 0$  קיים  $n$  כך ש- $\lambda([0, t_n] \setminus A_n) < \varepsilon$  או מתקבלת סתירה עליידי בחירת  $\varepsilon$  נקבע  $\lambda([0, t_n] \setminus A_n) < 0$ . ומשיריותו נסיק ש- $\lambda([0, s] \cap E) > 0$  או  $\lambda([0, s] \cap E) = 0$  בסתירה להגדרת מידת לבג כמידת רצון. נסיק ש- $\lambda(E^C) = 0$  בלבד.

## שאלה 2

תהי  $K \subseteq \mathbb{R}^2$  קומפקטית, ונסמן  $\mathbb{R}_+ : \mathbb{R}^2 \times \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}_+$  את המטריקה האוקלידית. נגידר גם את פונקציית המרחק של נקודה מקבוצה,

$$d : \mathbb{R}^2 \times \mathcal{P}(\mathbb{R}^2) \rightarrow \mathbb{R}_+, \quad d(x, A) = \inf\{\rho(x, a) \mid a \in A\}$$

עבור קבוצות קומפקטיות המרחק מתקיים עבור  $a_0 \in K$  כלשהו, נגידר,

$$A = \{x \in \mathbb{R}^2 \mid d(x, K) = 1\}$$

ונגידר ש- $x$  נקראת נקודה לבג של הפונקציה  $\mathbb{1}_A$  אם מתקיים,

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \int_{B(x, r)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \mathbb{1}_A(x)$$

### סעיף א'

נראה שאם  $x \in A$  או  $x$  היא לא נקודה לבג של  $\mathbb{1}_A$ .

הוכחה. נראה שהקבוצה  $A$  היא סגורה והמיימת  $d(y, K) = 1$ . בהתאם אם  $\varepsilon > 0$  או  $y \in A$  או מתקיים  $d(y, K) = 1$ .  
מ长时间  $B(y, \varepsilon) \not\subseteq A$  נוכל למצוא נקודה  $z \in B(y, \varepsilon) \setminus A$  השרה  $d(z, K) \geq 1 + \varepsilon$  המקיים  $d(z, K) \geq 1 + \varepsilon$ .  
מסקנה מאינפי 3 גם נסיק ש- $A$  סגורה,

ולכן אכן  $A = \partial A$ . ממשפט לבג של אינפי 3 נובע ש- $A$  היא חסרת נפה ביחס ל- $\rho$ , ולכן גם  $\lambda(A) = 0$ , זאת שכן,

$$\lambda(A) = \int \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \int \mathbb{1}_A(y) dy$$

ובפרט נובע ש- $\lambda$ ,

$$\lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \int_{B(x, r)} \mathbb{1}_A(y) d\lambda(y) = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{\lambda(B(x, r))} \cdot 0 = 0 \neq 1 = \mathbb{1}_A(x)$$

כפי שרצינו.

### סעיף ב'

נסיק ש- $\lambda(A) = 0$ .

הוכחה. השתמשנו בטענה זו כדי להוכיח את הסעיף הקודם.

### שאלה 3

היא  $X$  מרחב מידה ויהי  $Y$  מרחב טופולוגי האוסדורף מניפה שנייה. נניח ש- $f : X \rightarrow Y$  פונקציה מדידה ונגידר את הגרף של  $f$ ,

$$G_f = \{(x, f(x)) \mid x \in X\} \subseteq X \times Y$$

#### סעיף א'

נראה שקבוצת האלכסון  $\Delta_Y = \{(y, y) \mid y \in Y\}$  היא סגורה בטופולוגיה המכפלה, ונראה שהיא מדידה ב- $\Delta_Y$ .

הוכחה. תהינה  $(x, y) \in U_x \times U_y$ , או קיימות  $x, y \in U_x, U_y \subseteq \mathcal{T}_Y$  זרות המקיימות  $x, y \in U_x, U_y \subseteq \mathcal{T}_Y$ . בהתאם  $(x, y) \in U_x \times U_y$ , וזו האחרונה קבוצה פתוחה בטופולוגיה המכפלה, נסיק ש- $\Delta_Y$  סגורה.

בהתאם מהגדרת  $\Delta_Y \times \mathcal{B}_Y$  מודידה ב- $\sigma$ -אלגברת המכפלה.  $\square$

#### סעיף ב'

נסיק ש- $G_f \subseteq X \times Y$  היא מדידה.

הוכחה. נגידר את הפונקציה  $g : X \times Y \rightarrow Y \times Y$  על-ידי,

$$g(x, y) = (f(x), y)$$

ולכן נובע ש- $G_f = g^{-1}(\Delta_Y)$  ישרות מהדרה, אבל  $g$  מדידה כהרכבת מדידות ולכן מסעיף א' נובע ש- $G_f$  מודידה אף היא.  $\square$

## שאלה 4

תהי  $n \in \mathbb{N}$ ,  $s : \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^n$  כך ש- $y = s(x, y)$  מגדיר את הקונבולוציה של  $\mu$  ו- $\nu$  על-ידי,

$$\mu * \nu = s_*(\mu \times \nu)$$

### סעיף א'

נראה שלכל  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  מדידה בורל מתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x)$$

וכי אם  $\lambda \ll \mu$  עברו  $\lambda$  מידת ל- $\nu$ , אז גם  $\nu * \mu$ .

הוכחה. נבחין כי מהדרה מתקיים  $(\mu * \nu)(E) = (\mu \times \nu)(s^{-1}(E))$  ומישפט הגדרת מידות מכפלה נקבע,

$$(\mu * \nu)(E) = \int_{\mathbb{R}^n} \mu((s^{-1}(E))^x) d\nu(x)$$

כasher,

$$(s^{-1}(E))^x = \{a \in \mathbb{R}^n \mid (a, x) \in s^{-1}(E)\} = \{a \in \mathbb{R}^n \mid a + x \in E\} = \{a \in \mathbb{R}^n \mid a \in E - x\} = E - x$$

ולכן קיבלנו שבדיווק,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x)$$

נניח ש- $\lambda \ll \mu$  ונראה שם  $\lambda \ll \nu * \mu$ . תהי  $E \subseteq \mathbb{R}^n$  מדידה ל- $\nu$  כך ש- $\lambda(E) = 0$  ולכן גם  $\lambda(E) = 0$ . יזוע שמידת ל- $\nu$  אינוריאנטי להזוזות ולבסוף  $\lambda(E - x) = 0$  בהתאם גם  $\lambda(E - x) = 0$ . נסיק שמתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int 0 d\nu = 0$$

כלומר מצאנו שגם  $\lambda \ll \nu * \mu$ .

### סעיף ב'

נסיק שלכל  $f, g \in L^1(\lambda)$ ,  $\mu_f * \mu_g$  א-שליליות, המידה  $\mu_f * \mu_g$  רציפה בהחלט ביחס למידת ל- $\nu$  ו- $g * f$  היא רציפה בהחלט ביחס ל- $\lambda$ , כאשר

$$(f * g)(y) = \int_{\mathbb{R}^n} f(x)g(y - x) d\lambda(x)$$

כלומר הקונבולוציה של מידות מתלכדות עם הקונובלוציה של פונקציות.

הוכחה. כדי להראות ש- $\lambda$  מספיק להראות ש- $\lambda \ll \mu_f * \mu_g$  מוסף ל- $\lambda \ll \lambda_f$  ו- $\lambda \ll \lambda_g$ , נניח ש- $\lambda \ll \lambda_f$  ו- $\lambda \ll \lambda_g$ .

$$\lambda_f(E) = \int_E f d\lambda = 0$$

כמסקנה ממצלות קודמות, ולכן לכל מדידה ל- $\nu$  נסמן  $h = \frac{d(\lambda_f * \lambda_g)}{d\lambda}$ .

$$(\lambda_f * \lambda_g)(E) = \int_E h d\lambda$$

אבל מהסעיף הקודם גם,

$$(\lambda_f * \lambda_g)(E) = \int \lambda_f(E - x) d\lambda_g(x) = \int g(x) \lambda_f(E - x) d\lambda(x)$$

ומשני השוויונות האחרונים נקבל שאכן מתקיים בדיווק,

$$h(x) = f * g$$

כפי שרצינו.

□

## סעיף ג'

יהי  $y \in \mathbb{R}^n$ , נמצא מידת סופית  $\nu$  כך שלכל  $\mu$  סופית ולכל  $E$  מידת בורל מתקיים .  
פתרון גודיר  $\delta_y = \nu$ . תהיו  $\mu$  מידת סופית ותהי  $E$  קבוצה מדידה, או מתקיים,

$$(\mu * \nu)(E) = \int \mu(E - x) d\nu(x) = \int \mu(E - x) d\delta_y = \mu(E - y)$$