

פתרון מטלה 8 – תורת המידה, 80517

12 בדצמבר 2025



שאלה 1

נניח ש- (X, \mathcal{A}) מרחב מדיד ו- $T : X \rightarrow X$ מדידה. הגדרנו מידה על X להיות T -אינווריאנטית אם מתקיים $T_*\mu = \mu$. נאמר גם שמדידה T -אינווריאנטית היא ארגודית אם לכל $A \in \mathcal{A}$ המקיימת $T^{-1}(A) = A$ מתקיים ש- A היא μ -טריוויאלית, כלומר $\mu(A) = 0 \vee \mu(A^C) = 0$.

סעיף א'

תהי $A \in \mathcal{A}$ ונגדיר את סדרת הקבוצות $A_1 = A$ ו- $A_{n+1} = T^{-1}(A_n)$. נראה ש- $A^- = \liminf A_n, A^+ = \limsup A_n$ הן T -אינווריאנטיות.

הוכחה. מהגדרה עלינו להראות ש- $T^{-1}(A^-) = A^-, T^{-1}(A^+) = A^+$.

$$T^{-1}(A^-) = T^{-1}\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right) \stackrel{(1)}{=} \bigcup_{n=1}^{\infty} T^{-1}\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right) \stackrel{(2)}{=} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} T^{-1}(A_k) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_{k+1} = A^-$$

כאשר (1), (2) נובעים מתכונות תמונה הפוכה והמעבר האחרון נובע מתכונות הגבול התחתון. המהלך עבור A^+ שקול. \square

סעיף ב'

נניח ש- μ מידת הסתברות ארגודית. נראה שאם $T^{-1}(A) = A$ כמעט תמיד אז $\mu(A) \in \{0, 1\}$.

הוכחה. נתון ש- μ ארגודית, כלומר אם $E \in \mathcal{A}$ וכן E היא T -אינווריאנטית אז $\mu(A) \in \{0, 1\}$. נגדיר $A_1 = A, A_{n+1} = T^{-1}(A_n)$, מתקיים $A_1 = A_2$ כמעט תמיד, וכן אם $A_1 = A_n$ כמעט תמיד אז גם $A_n = A_{n+1}$ כמעט תמיד ולכן $A_1 = A_{n+1}$ כמעט תמיד, נסיק ש- $A = A_n$ כמעט תמיד לכל n . מהסעיף הקודם $A^- = \liminf A_n, A^+ = \limsup A_n$ הן T -אינווריאנטיות ולכן $\mu(A^+), \mu(A^-) \in \{0, 1\}$.

$$\mu(A^-) = \mu(\liminf A_n) \leq \liminf \mu(A_n) = \liminf \mu(A) = \mu(A)$$

אבל $\mu(A^-) \in \{0, 1\}$ ואם $\mu(A^-) = 1$ אז נקבל $\mu(A) = 1$ וסיימנו, לכן נניח ש- $\mu(A^-) = 0$. המרחב הוא מרחב הסתברות ולכן,

$$\mu(A^+) = \mu(\limsup A_n) \geq \limsup \mu(A_n) = \mu(A)$$

אם $\mu(A^+) = 0$ אז שוב נקבל $\mu(A) = 0$ ולכן נניח ש- $\mu(A^+) = 1$. אם $A = A_n$ כמעט תמיד אז גם $A = A_n \cap A_{n+1}$ כמעט תמיד ובאינדוקציה $A = \bigcap_{n=1}^k A_n$ כמעט תמיד, נסיק שגם $\mu(A) = \mu(\lim_{n \rightarrow \infty} \bigcap_{n=1}^k A_n)$.

$$0 = \mu(A^-) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right)$$

ולכן נקבל שבמצב זה $\mu(A) = 0$ כפי שרצינו. \square

סעיף ג'

נאמר שפונקציה $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ היא T -אינווריאנטית אם $f = f \circ T$.

נראה שמדידה T -אינווריאנטית μ היא ארגודית אם ורק אם כל הפונקציות ה- T -אינווריאנטיות המדידות שוות לפונקציה קבועה כלשהי כמעט בכל מקום.

הוכחה. נניח ש- μ ארגודית ותהי $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ פונקציה מדידה ו- T -אינווריאנטית כלשהי, נראה ש- f קבועה כמעט תמיד. נניח בשלילה שלא, כלומר קיימים $a, b \in \mathbb{R}$ מתקיים $\mu(f^{-1}(a)) > 0, \mu(f^{-1}(b)) > 0$. נבחין כי $T^{-1}(f^{-1}(a)) = f^{-1}(a)$ ולכן $f^{-1}(a) \subseteq X$ קבוצה T -אינווריאנטית ובהתאם $\mu(f^{-1}(a)) = 0$ או $\mu(X \setminus f^{-1}(a)) = 0$, אבל $\mu(f^{-1}(a)) > 0$ ולכן $\mu(X \setminus f^{-1}(a)) = 0$ ובסתירה. $0 < \mu(f^{-1}(b)) \leq \mu(X \setminus f^{-1}(a)) = 0$ ולכן $X \setminus f^{-1}(a)$.

נניח עתה שכל f כזו קבועה כמעט תמיד ונראה ש- μ ארגודית. תהי $A \in \mathcal{A}$ המקיימת $T^{-1}(A) = A$, נראה ש- $\mu(A) = 0$ או $\mu(A^C) = 0$. נגדיר $g = \mathbb{1}_A$ ולכן $g(T(x)) = 1 \iff T(x) \in A \iff x \in T^{-1}(A) \iff x \in A \iff g(x) = 1$, אז g היא T -אינווריאנטית ולכן קבועה. אבל אז נובע $g = \mu$ או $g = \mu$ ובפרט $\mu(A) = 0$ או $\mu(A^C) = 0$ כמו שרצינו. \square

שאלה 2

נוכיח בשלבים את המשפט הבא: יהי X מרחב מדיד ו- $T : X \rightarrow X$ מדידה, אז כל שתי מידות הסתברות T -אינווריאנטיות ארגודיות שונות הן סינגולריות אחת לשנייה, ונניח ש- T הפיכה וכן ש- T^{-1} מדידה.

סעיף א'

תהיינה שתי מידות הסתברות μ, ν כך שהן T -אינווריאנטיות. נסמן את הפירוק של ν לפי μ על-פי משפט לבג-רדון-ניקודים ב- $\nu = \nu_a + \nu_s$. נראה ש- ν_a, ν_s הן גם T -אינווריאנטיות.

הוכחה. מהגדרת T -אינווריאנטיות נקבל ש- $\mu \circ T_* = \mu$ ו- $T_*\mu = \mu$. לכן אם $T_*\nu = \lambda_a + \lambda_s$ פירוק של $T_*\nu$ לפי $T_*\mu$ אז למעשה $\nu = \lambda_a + \lambda_s$. אבל $T_*\mu = \mu$ ולכן $\lambda_a + \lambda_s$ פירוק רדון-ניקודים של ν מעל μ ומיחידות הפירוק נקבל $\lambda_s = \nu_s, \lambda_a = \nu_a$. אז נקבל $T_*\nu = T_*(\nu_a + \nu_s) = \lambda_a + \lambda_s = \nu_a + \nu_s = \nu$.
□

סעיף ב'

נסיק שאם ν ארגודית אז $\nu = \nu_a$ או $\nu = \nu_s$.

הוכחה. נניח בשלילה שלא, לכן קיימת קבוצה מדידה A שעבורה $\nu_s(A), \nu_a(A) > 0$. משאלה 1 סעיף א' נוכל לקחת את $\limsup T^n(A)$ ולכן נניח בלי הגבלת הכלליות ש- A היא קבוצה T -אינווריאנטית. אם מתקיים $\nu(A) = 0$ אז נקבל סתירה להנחה ולכן נניח ש- $\nu(A^C) = 0$. נשים לב ש- $\nu_a \ll \mu$ ולכן $\nu_a(E) = 0 \Rightarrow \mu(E) = 0$ ולכן באופן שקול גם $\mu(E) > 0 \Rightarrow \nu_a(E) > 0$ ונסיק ש- $\mu(A) > 0$. אבל $\nu_s \perp \mu$, כלומר קיימות B, C מדידות וזרות כך ש- $\nu_s(C^C) = 0, \mu(B^C) = 0, \nu_s(A) = 0$ ונסיק ש- $\nu_s(A) = 0$ בסתירה.
□

סעיף ג'

נניח ש- μ ארגודית וש- $\nu = \nu_a$. נגדיר את h להיות נגזרת רדון-ניקודים $\frac{d\nu_a}{d\mu}$. נראה שמתקיים $\int_A h d\mu = \int_A h \circ T d\mu$ לכל A מדידה, ונסיק ש- $h =_\mu h \circ T$.

הוכחה. הפונקציה h מקיימת את התכונה $\nu_a(E) = \int_E h d\mu$. אבל מסעיף א' נובע ש- ν_a היא T -אינווריאנטית ולכן $\nu_a(E) = T_*\nu_a(E) = \int_E h \circ T d\mu$ ולכן, $\nu_a(T^{-1}(E))$

$$\int_E h d\mu = \nu_a(E) = \nu_a(T^{-1}(E)) = \int_{T^{-1}(E)} h d\mu = \int_{T^{-1}(E)} h \circ T_*\mu = \int_E h \circ T d\mu$$

כפי שרצינו.

נניח בשלילה שלא $h =_\mu h \circ T$ ולכן $E = \{x \in X \mid h(x) \neq h(T(x))\} = \{x \mid h(x) < h(T(x))\} \cup \{x \mid h(x) > h(T(x))\}$ ונניח בלי הגבלת הכלליות ש- $E = \{h(x) < h(T(x))\}$ היא קבוצה מדידה חיובית. נניח בלי הגבלת הכלליות ש- $\int_E h \circ T - h d\mu > 0$ נקבל ש- $h =_\mu h \circ T$ בסתירה, לכן $h =_\mu h \circ T$.
□

סעיף ד'

נראה ש- $h =_\mu 1$ ונסיק ש- $\nu = \mu$.

הוכחה. נזכור כי h היא פונקציה מדידה, ובסעיף הקודם הראינו שגם T -אינווריאנטית כמעט תמיד, בלי הגבלת הכלליות תמיד על-ידי הגדרת הפונקציה,

$$x \mapsto \begin{cases} x & h(x) = h(T(x)) \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

ולכן משאלה 1 סעיף ג' והעובדה ש- μ מידת הסתברות ארגודית נסיק ש- h היא קבוצה כמעט תמיד. נתון כי $1 = \nu(X) = \nu_a(X) = \int h d\mu$ ולכן $\int_E h d\mu = \int_E 1 d\mu = \mu(E)$ ובהתאם $h =_\mu 1$.
□

שאלה 3

סעיף א'

תהייה $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ פונקציות אינטגרליות לבג. נגדיר,

$$\mu(E) = \int_E f d\lambda, \quad \nu(E) = \int_E g d\lambda,$$

המידות המתקבלות כאינטגרל על הפונקציות הללו.

נמצא תנאי מספיק והכרחי לכך ש- $\mu \perp \nu$.

הוכחה. מתקיים $\mu \perp \nu$ אם ורק אם $A, B \subseteq \mathbb{R}$ מדידות לבג וזרות כך ש- $\mu(A^C) = \nu(B^C) = 0$. לכן בהתאם נקבל,

$$0 = \int_{A^C} f d\lambda$$

אבל $f \geq 0$ ולכן $f \upharpoonright A^C = 0$. נסיק אם כך ש- $\text{Supp } f \subseteq A, \text{Supp } g \subseteq B^C$ ובפרט ש- $\text{Supp } f \cap \text{Supp } g = \emptyset$.

מהצד השני נניח ש- $\text{Supp } f \cap \text{Supp } g = \emptyset$ ולכן נסמן את הקבוצות הללו בהתאמה A, B ונקבל ש- $A \cap B = \emptyset$ וכן,

$$\mu(A^C) = \int_{A^C} f d\mu = 0$$

כלומר $\mu \perp \nu$ לפי הגדרה.

□

סעיף ב'

נניח ש- μ, ν מידות כך ש- $d\nu = h d\mu$ כאשר h פונקציה מדידה חיובית ממש. נראה ש- μ ו- ν שקולות.

הוכחה. נזכיר כי μ, ν שקולות כאשר $\nu(E) = 0 \iff \mu(E) = 0 \quad \forall E \in \mathcal{A}$. מהגדרה מתקיים,

$$\nu(E) = \int_E h d\mu$$

נניח ש- $E \in \mathcal{A}$ מדידה כלשהי וכן ש- $\mu(E) = 0$. אז מתקיים גם $\int_E f d\mu = 0$ מהגדרת אינטגרל לבג ולכל f מדידה, בפרט הטענה נכונה גם ל- h

ולכן $\nu(E) = 0$.

נניח בכיוון השני ש- $\nu(E) = 0$ ונניח בשלילה ש- $\mu(E) > 0$, אז מחיוביות בהחלט של h נקבל ש- $\int_E h d\mu > 0$ בסתירה.

□

שאלה 4

תהינה μ, ν_1, ν_2, \dots מידות על X ונגדיר $\nu = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i$.

סעיף א'

נראה שאם $\nu_i \perp \mu$ לכל $i \geq 1$ אז $\nu \perp \mu$.

הוכחה. לכל $i \geq 1$ נגדיר A_i, B_i מדידות זרות כך ש- $\mu(A_i^C) = \nu_i(B_i^C) = 0$. נגדיר $A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$. אז A מדידה אף היא וכן,

$$\mu(A^C) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^C\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i^C) = 0$$

ולכן A, B_i הן קבוצות זרות ומדידות המעידות על $\mu \perp \nu_i$. נגדיר גם $B = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i$ ולכן,

$$\nu(B^C) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(B^C) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} B_i^C\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(B_i^C) \leq \sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0$$

כלומר מצאנו ש- $\mu(A^C) = 0, \nu(B^C) = 0$ ונותר להראות ש- A, B זרות כדי לקבל שהן מעידות על $\nu \perp \mu$, אבל זה נובע ישירות מהגדרתן כאיחודים וחיתוכים של קבוצות זרות.

□

סעיף ב'

נראה שאם $\nu_i \ll \mu$ לכל $i \geq 1$ אז $\nu \ll \mu$.

הוכחה. נתון כי $\nu_i(E) = 0 \implies \mu(E) = 0$ לכל E מדידה. אז נובע גם $\sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0 \implies \nu(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(E) = \sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0$ ובהתאם $\nu \ll \mu$.

□