

פתרון מטלה 6 – חישוביות וקוגניציה, 6119

בדצמבר 2025 24



שאלה 1

צורך כי מעל הגרפּ ($\{A, B, C, D, E\}, \{(A, B), (B, C), (C, D), (D, E)\}$) ייחד עם פעולה בינהarity. הפעולה מזיהה קדימה או אחורית ביחס סדר הציון של הצמתים והגמול הוא אפס אלא אם בוצעה הפעולה a_1 ב- E , ערך ההנחה הוא $1 - \gamma$. נניח כי הייצור משתמש בהסתברות אחידה כרגע.

סעיף א'

נתאר את העולם בהגדרות MDP.
 $r(s, a) = \mathbb{1}_{(E, a_1)}$ הסיבכה היא צמתי הגרפּ, הפעולות $\{s' | a, s\} = \frac{1}{2} \mathcal{A} = \{a_0, a_1\}$, סיכוי המעבר $V_\pi(s)$ פתרון נזכר כי מתקיים $V_\pi(C) = \mathbb{E}(\sum_{i=0}^{\infty} \gamma^i r_i | s_0 = C) = \mathbb{E}(\sum_{i=0}^{\infty} r_i | s_0 = C)$ אבל מטעמי סימטריה נוכל להסיק שכל צעד הסיכוי שהסוכן יהיה באותו מקום $C - ca_i$, ובהתאם בהכרח $V_\pi(C) = \frac{1}{2}(0 + 1)$ בלבד.

סעיף ב'

נמצא את ערכי המצבים בהינתן המדיניות של הסוכן $V_\pi(s)$.
 $V_\pi(A) = \sum_{i=0}^1 \mathbb{P}(a_i | B) \left(r(B, a_i) + \gamma \sum_{s \in \{A, C\}} \mathbb{P}(s | B, a_i) V_\pi(s) \right) = \frac{1}{2}V_\pi(A) + \frac{1}{2}V_\pi(C) = \frac{1}{2}V_\pi(A) + \frac{1}{4}$
 נשתמש במשוואת בלמן כדי לחשב את שאר המצבים,

$$V_\pi(B) = \sum_{i=0}^1 \mathbb{P}(a_i | B) \left(r(B, a_i) + \gamma \sum_{s \in \{A, C\}} \mathbb{P}(s | B, a_i) V_\pi(s) \right) = \frac{1}{2}V_\pi(A) + \frac{1}{2}V_\pi(C) = \frac{1}{2}V_\pi(A) + \frac{1}{4}$$

באופן דומה נקבל שגם,

$$V_\pi(A) = \frac{1}{2}V_\pi(B) + 0.$$

ולכן,

$$V_\pi(B) = \frac{1}{4}V_\pi(A) + \frac{1}{4} \iff V_\pi(B) = \frac{1}{3}.$$

נבחן כי גם נובע,

$$V_\pi(C) = \frac{1}{2}V_\pi(B) + \frac{1}{2}V_\pi(D) \implies \frac{1}{2} = \frac{1}{6} + \frac{1}{2}V_\pi(D) \implies V_\pi(D) = \frac{2}{3}$$

ולבסוף,

$$V_\pi(E) = \frac{1}{2}V_\pi(D) + \frac{1}{2} = \frac{5}{6}$$

וקיבלנו את מפת הערך,

$$\left[\frac{1}{6}, \frac{1}{3}, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{5}{6} \right]$$

קיבלנו תוצאה סימטרית באופן שמתכלה עם הסימטריה באסטרטגיה.

משמעות התוצאה היא שככל שהייצור עומד רחוק יותר מהריבוע השמאלי, כך הסיכוי שלבסוף הוא יגיע אליו הוא נמוך יותר, ולכן הסיכוי שהוא קיבל גמול חיובי נמוך אף הוא.

סעיף ג'

נחשב את הליך הלימוד של הייצור בשיטת TD כאשר קצב הלימוד שלו הוא $\eta = 0.1$ וכאשר הייצור עשה שני ניסויים שבהם פעל ב- a_1 .

פתרון נחשב בעזרת טבלת מעקב. נשים לב שלאורך כל הניסוי הראשון הייצור לא לומד עד השלב האחרון שכן רק בשלב האחרון מקבל גם גמול חיובי וגם V חיובי.

trial	step	location	$V_\pi(A)$	$V_\pi(B)$	$V_\pi(C)$	$V_\pi(D)$	$V_\pi(E)$
1	0	C	0	0	0	0	0
1	1	D	0	0	0	0	0
1	2	E	0	0	0	0	0
1	3	end	0	0	0	0	0.2
2	0	C	0	0	0	0	0.2
2	1	D	0	0	0	0	0.2
2	2	E	0	0	0	0.02	0.2
2	3	end	0	0	0.02	0.02	0.38

סעיף ד'

מצורף לשאלת גרפ' המתאר את הליך הלימוד של היזכר בשיטת TD עבור 100 הרצות, נבין מה היו הערכיהם ההתחלתיים של כל אחד מהמצבים וنبין איפה הסטיים הניסויי הראשון.

פתורן בגרף נראה שהניסוי האפס מתואר על ידי מוגה קבועה ב- $\frac{1}{2}$, כלומר $V(s) = \frac{1}{2}$ לכל $s \in \{A, B, C, D, E\}$. לפיק הגרף לאחר הניסוי הראשון (ולפני השני) הערך של $\{B, C, D, E\}$ נשאר זהה, ולכן נסיק שלא השתנה, ובהתאם בעזרת האפקט שהוא רואים בסוף הניסוי הראשון בטבלה שהישבנו נוכל להסיק שהיזכר לא הגיע ימין מזמן ניסוי הראשון. נבחן כי גם מהגרף נתון ש- $V(A) < \frac{1}{2} < V(E)$, ולכן נוכל להסיק שגם היה שונה רק במצב A , כלומר היזכר הגיע אליו והמשיך הלאה ובכך למד שאין גבול בפיתוח מסלול זה.

שאלה 2

נthon MPD בעל שני המצבים Home, Out ושתי הפעולות Stay, Switch כמשמעותם Stay, Switch, Switch עלי ידי $r(H, \text{Stay}) = 0, r(H, \text{Switch}) = 1, r(O, \text{Stay}) = 2, r(O, \text{Switch}) = 1$. הגבול מוגדר חד-ערכית על ידי $r(O, \text{Switch}) = 1$. פרמטר ההנחה הוא $\gamma = \frac{1}{2}$.

סעיף א'

הו סוכן אקראי מתפלג אחיד, כתובות את משווהות בלמן ונפתרו אותן במטרה לחשב את V_π .

פתרון משווהת בלמן הכללית במקורה שלנו היא,

$$\begin{aligned} V_\pi(s) &= \sum_{a \in \{\text{Stay, Switch}\}} \mathbb{P}(a | X) \left(r(s, a) + \gamma \sum_{s' \in \{O, H\}} \mathbb{P}(s' | s, a) V_\pi(s') \right) \\ &= \frac{1}{2} \sum_{a \in \{\text{Stay, Switch}\}} r(s, a) + \frac{1}{2} \sum_{s' \in \{O, H\}} \mathbb{P}(s' | s, a) V_\pi(s') \end{aligned}$$

נציב ערכים בהתאם,

$$V_\pi(H) = \frac{1}{2}(0 + \frac{1}{2}(0 + 1 \cdot V_\pi(H))) + 1 + \frac{1}{2}(0.2 \cdot V_\pi(H) + 0.8V_\pi(O)) = 0.5 + 0.3V_\pi(H) + 0.2V_\pi(O)$$

וכן מחישוב דומה,

$$V_\pi(O) = \frac{1}{2}(2 + \frac{1}{2}(1 \cdot V_\pi(O) + 0 \cdot V_\pi(H))) + 0 + \frac{1}{2}(1 \cdot V_\pi(H) + 0) = 1 + 0.25V_\pi(O) + 0.25V_\pi(H)$$

מזהברת אגפים נסיק,

$$0.7V_\pi(H) = 0.5 + 0.2V_\pi(O), \quad 0.75V_\pi(O) = 1 + 0.25V_\pi(H)$$

נציב את המשווהה השנייה בראשונה,

$$\frac{7}{10}V_\pi(H) = \frac{1}{2} + \frac{4}{15}(1 + \frac{1}{4}V_\pi(H)) = \frac{23}{30} + \frac{1}{15}V_\pi(H) \implies \frac{19}{30}V_\pi(H) = \frac{23}{30} \implies V_\pi(H) = \frac{23}{19} \approx 1.21$$

בהתאם,

$$V_\pi(O) = \frac{4}{3}(1 + \frac{1}{4} \cdot \frac{23}{19}) = \frac{33}{19} \approx 1.736$$

סעיף ב'

ונסה לנחש את המדיניות האופטימלית.

פתרון לנחש שהמדיניות היא לנסות להחליף במצב H ולהישאר במצב O.

סעיף ג'

נבדוק אם המדיניות שניחשנו מקיים את משווהת האופטימליות של בלמן.

פתרון המשווהה היא,

$$V^*(s) = \max \left\{ r(s, a) + \gamma \sum_{s'} \mathbb{P}(s' | s, a) V^*(s') \mid a \right\}$$

נציב ונקבל,

$$V^*(O) = \max \left\{ 2 + \frac{1}{2}(1 \cdot V^*(O)), 0 + \frac{1}{2}(1 \cdot V^*(H)) \right\} = 2 + \frac{1}{2}V^*(O) \implies V^*(O) = 4$$

וכן,

$$\begin{aligned}
 V^*(H) &= \max \left\{ 0 + \frac{1}{2}(1 \cdot V^*(H) + 0 \cdot V^*(O)), 1 + \frac{1}{2}(0.2V^*(H) + 0.8V^*(O)) \right\} \\
 &= \max \left\{ \frac{1}{2}V^*(H), 1 + 0.1V^*(H) + 0.4 \cdot 4 \right\} \\
 &= 1 + 0.1V^*(H) + 0.4 \cdot 4
 \end{aligned}$$

ולכן $0.9V^*(H) = 2.6 \Rightarrow V^*(H) = \frac{26}{9} \approx 2.888$
נובע אם כך שהסטרטגיה שהחרנו אכן מקבלת ערכיהם מקסימליים.

סעיף ד'

נமמש את האלגוריתם Value Iteration עבור הבעה ונמצא את ערכי V^* בהתאם לאלגוריתם.
פתרון הנקודות והוירץ בקובץ המצורף, ותוצאתו הינו,

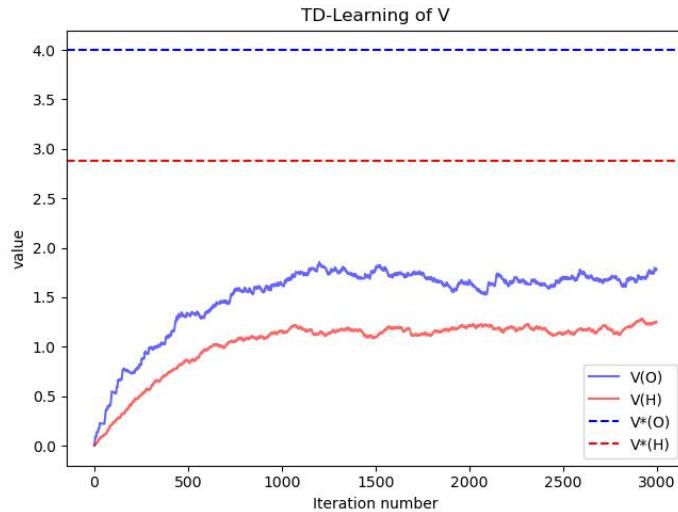
$$V^*(O) = 4, \quad V^*(H) = 3.333$$

נבחין כי הערכים שהתקבלו קרובים מאוד לערכים שנמצאו בסעיף הקודם, למעשה הערך $V^*(O)$ זהה לגורדי, בעוד יש פער ב- $V^*(H)$ שכנראה נובע מטעות חישוב.

סעיף ה'

נريיצ את האלגוריתם הלימוד TD-Learning כדי ללמד את π^* עבור המדיניות של סוכן אקראי בהתקנות אחידה. נשתמש בקבוע הלימוד $\eta = 0.01$ ומבצע $T = 3000$ סבבים.

פתרון נריצ את האלגוריתם ונקבל את הגרף הבא המתאר של מהלך הריצת והשינוי ב- V המבוצע לצד הערכים אשר קיבלו נובעים הקודמים.

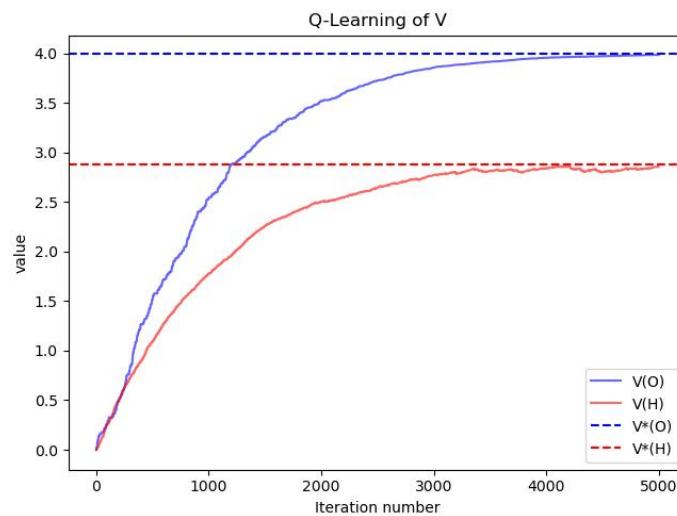


נבחין כי בעוד היהס בין V ל- V^* הוא דומה, הלמידה לא מתכנסת לערכים שמצוינו. לפי גודלי הערכים נשער שהסיבה לכך היא שאלגוריתם הלימוד מבצע איזושהי נורמליזציה על הערכים, ומשמר רק את היהס ביניהם.

סעיף ר'

נשתמש הפעם באלגוריתם Q-Learning במטרה להסביר את המדיניות האופטימלית על ידי שימוש בסוכן אקראי תוך הדרה $\eta = 0.01, T = 5000$.

פתרון לאחר חישוב נקבל את מהלך הלמידה הבא,



נשים לב כי הפעם הערכים מתכנסים בדיקו, ככלומר למדנו בהצלחה את המדיניות האופטימלית.