

פתרון מטלה 06 — מבוא לטופולוגיה, 80516

15 במאי 2025



## שאלה 2

### סעיף א'

יהיו מרחבים טופולוגיים  $X, Y$  כך ש- $X$  קומפקטי ו- $Y$  האוסדורף. נניח גם כי  $f : X \rightarrow Y$  רציפה. נראה ש- $f$  העתקה סגורה.

הוכחה. נבחין כי  $f(X)$  היא תת-קבוצה קומפקטית של  $Y$ . אם קיימים  $y \in Y \setminus f(X)$  אז הם לא משפיעים על הרציפות של  $f$  או על תכונת האוסדורף, לכן נניח ללא הגבלת הכלליות ש- $Y = f(X)$ . נניח ש- $C \subseteq X$  סגורה, אז היא קומפקטית, לכן גם  $f(C)$  קומפקטית, וכן  $f(C)$  האוסדורף, ולכן גם סגורה.  $\square$

### סעיף ב'

יהיו מרחבים טופולוגיים  $X, Y$  כך ש- $X$  קומפקטי ו- $Y$  האוסדורף. נניח ש- $f : X \rightarrow Y$  היא רציפה וחד-חד ערכית. נראה ש- $f$  היא הומיאומורפיזם בין  $X$  והתמונה  $f(X) \subseteq Y$ .

הוכחה. כמו בסעיף הקודם מטעמי פשטות נניח ש- $Y = f(X)$ , נוכל אחרת להגדיר  $Y' = f(X)$  וההוכחה תישאר זהה. נובע אם כך ש- $f$  חד-חד ערכית ועל  $Y$ , ורציפה. אז נובע ממשפט מההרצאה שאכן  $f$  הומיאומורפיזם.  $\square$

### שאלה 3

בשאלה זו נדון בקבוצת קנטור. נגדיר את  $C$  להיות קבוצת קנטור.

#### סעיף ב'

נגדיר את הפונקציה  $f : \{0, 1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow C$  על-ידי,

$$f(s) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{2s_n}{3^{n+1}}$$

נוכיח ש- $f$  חד-חד ערכית ועל.

**הוכחה.** נזכור שהגדרנו את  $C = \bigcap_{n=0}^{\infty} C_n$  עבור  $C_{n+1} = \frac{1}{3}C_n \cup (\frac{2}{3} + \frac{1}{3}C_n)$ , וכן אנו יודעים כי  $x \in C_n$  אם ורק אם אפשר לכתוב אותו בפיתוח טרינרי ללא הספרה 1 ב- $n$  הספרות הראשונות.

נראה חד-חד ערכיות. נניח ש- $s, s' : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$  כך ש- $s \neq s'$ , ונניח ש- $m \in \mathbb{N}$  מעיד על כך, כלומר  $s(m) \neq s'(m)$ . נניח גם ללא הגבלת הכלליות ש- $s(m) = 0 < 1 = s'(m)$ . אז מהגדרת  $f$  נקבל ש- $f(s') - f(s) \geq \frac{1}{3^{m+1}}$ , כאשר אי-השוויון נקבע בשל הייצוג הטרינרי של המספרים ואי-יחידות הייצוג. נסיק מאי-השוויון שבפרט  $f(s) \neq f(s')$ .

נבדוק על. נניח ש- $x \in C$  ונניח ש- $x = 0.x_1x_2\dots$  ייצוג טרינרי, כלומר  $x_i \in \{0, 1, 2\}$  לכל  $i \in \mathbb{N}$ . נגדיר  $s : \{0, 1\}^{\mathbb{N}} \rightarrow \mathbb{N}$  על-ידי  $s(n) = \frac{x_n}{2}$ . נבחין כי כמסקנה מהעובדה  $x_i \in \{0, 2\}$  בלבד, ולכן גם  $\frac{x_i}{2} \in \{0, 1\}$  בלבד. מהגדרת הייצוג הטרינרי והגדרת  $f$ , מתקיים  $f(s) = 0.x_1x_2\dots = x$ .  $\square$

#### סעיף ג'

נראה ש- $f$  הומיאומורפיזם ממרחב מהכפלה  $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  עם טופולוגיית מכפלה מעל טופולוגיה דיסקרטית.

**הוכחה.** נראה ש- $f^{-1} : C \rightarrow \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  רציפה. נניח ש- $U \subseteq \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  פתוחה, ונניח ש- $m$  אינדקס שאחריו  $U_n = \{0, 1\}$  לכל  $n > m$ . כלומר לכל  $x \in (f^{-1})^{-1}(U) = f(U)$  נסיק ש- $B_{\frac{1}{3^{m+1}}}(x) \subseteq f(U)$ . זהו כמובן איחוד סופי של קבוצות פתוחות ולכן נסיק ש- $f(U)$  פתוחה, ולכן  $f^{-1}$  רציפה.

נבחין כי  $C = \bigcap_{n=0}^{\infty} C_n \subseteq [0, 1]$  עבור  $C_n \subseteq [0, 1]$  סגורה ולכן  $C$  סגורה וחסומה ולכן קומפקטית. נבחין גם כי טופולוגיה דיסקרטית תמיד גוררת האוסדורף, וכן מכפלת מרחבים משמרת תכונת האוסדורף, ולכן  $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  מרחב האוסדורף. נסיק על-ידי שאלה 2 סעיף ב' ש- $f$  הומיאומורפיזם.  $\square$

#### סעיף ד'

נוכיח שקבוצת קנטור היא בלתי קשירה לחלוטין, דהיינו רכיבי הקשירות שלה הם יחידונים.

**הוכחה.** ראינו בהרצאה שאם  $f$  רציפה אז תמונת קבוצה קשירה היא קשירה, נרחיב את הטענה לשני הכיוונים ונקבל שקבוצה  $U \subseteq \{0, 1\}^{\mathbb{N}}$  היא קשירה אם ורק אם  $f(U) \subseteq C$  קשיר.

אם כך מספיק להראות שכל יחידון הוא רכיב קשירות ב- $\{0, 1\}^{\mathbb{N}}$ . יהי  $s : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\}$ , ותהי  $U \subseteq s$  סביבה פתוחה שלו. אז נבחר את הצמצום  $U_1 = U \cap \{f : \mathbb{N} \rightarrow \{0, 1\} \mid f(m) = s(m)\}$ .  $U_1 \subsetneq U$  לכן נוכל להסיק ש- $U$  לא קשיר ובפרט לא רכיב קשירות של  $s$ . נסיק שרכיב הקשירות  $U$  של  $s$  מקיים  $\forall f \in U, \forall n \in \mathbb{N}, f(n) = s(n)$ , ובהכרח  $U = \{s\}$ .  $\square$

## שאלה 4

### סעיף א'

נראה ש- $\mathbb{R}$  קומפקטי מקומית.

הוכחה. תהי  $x \in \mathbb{R}$ , אז נבחר  $C_x = [x - 1, x + 1]$ , נבחין כי  $x \in (x - 1, x + 1) \subseteq C_x$ , כלומר זוהי קבוצה סגורה המכילה סביבה פתוחה של  $x$ . אנו יודעים כי  $\mathbb{R}$  מרחב מטרי, ולכן קומפקטיות שקולה במרחב זה לסגירות וחסומות, ואכן  $C_x$  חסומה וסגורה, ולכן קומפקטית.  $\square$

### סעיף ב'

בכל תת-סעיף נגדיר מרחב ונראה שהוא לא קומפקטי מקומית.

i

נבחן את  $\mathbb{Q}$  עם הטופולוגיה הסטנדרטית.

הוכחה. נראה ש- $\mathbb{Q}$  לא קומפקטי מקומית בסביבת  $q$ . נניח ש- $q \in U \subseteq K$  עבור  $U$  פתוחה ו- $K$  קומפקטית.  $K$  קומפקטית במרחב מטרי ולכן גם קומפקטי סדרתית. יהי  $a \in \mathbb{R} \setminus \mathbb{Q}$  כך ש- $a$  פנימי לקטע  $\overline{K}$  מעל הממשיים, ונגדיר איזושהי סדרת נקודות  $\{q_n\}_{n=1}^\infty \subseteq K$  כך ש- $q_n \rightarrow a$ . נקבל ש- $a \in K$  בסתירה ל- $a \notin \mathbb{Q}$ .  $\square$

ii

נגדיר את המרחב  $X = \{(0, 0)\} \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid x > 0\}$  עם הטופולוגיה המושרית מ- $\mathbb{R}^2$ .

הוכחה. הכדור הסגור  $\overline{B_1((1, 1))} \subseteq \mathbb{R}^2$  משרה קבוצה סגורה  $C \subseteq X$ . נבחין כי בעוד ש- $(0, 1) \in \overline{B_1((1, 1))}$ , זהו לא המצב ב- $C$ . אם נניח ש- $X$  קומפקטי מקומית אז בפרט הוא קומפקטי בקבוצה סגורה וחסומה כדוגמת  $C$ , כלומר  $C$  קומפקטית, ולכן גם קומפקטית סדרתית. נגדיר את הסדרה  $\{x_n\}_{n=1}^\infty \subseteq C$  עליידי  $x_n = (\frac{1}{n}, 1)$ . זוהי סדרה מתכנסת ב- $\mathbb{R}^2$  ולכן יש לה גבול יחיד, אבל ב- $X$  היא לא מתכנסת ובפרט אין לה אף גבול חלקי, בסתירה לקומפקטיות סדרתית.  $\square$

### סעיף ג'

נגדיר את המרחב  $X^I$  כאשר  $I$  אינסופית ו- $X$  מרחב לא קומפקטי אך שייתכן שקומפקטי מקומית.

הוכחה. מטרתנו היא לבנות כיסוי שלא ניתן לצמצום לתת-כיסוי סופי עליידי בחינת קורדינטה שרירותית. תהי  $f \in X^I$  נקודה כלשהי, ונניח גם ש- $f \in U$  פתוחה, ונראה שכל  $U \subseteq K$  היא לא קומפקטית. אנו יודעים כי  $U$  פתוחה ולכן קיימת  $I_0 \subseteq I$  סופית כך שלכל  $\alpha \in I \setminus I_0$ ,  $U_\alpha = X$ , בפרט גם  $K_\alpha = X$ . נניח ש- $\{U^\beta\}_{\beta \in J} \subseteq X$  כיסוי פתוח של  $K$ , עבור  $J$  קבוצת אינדקסים אינסופית, ונגדיר

$$V_\delta^\beta = \prod_{\gamma \in I} \begin{cases} U_\gamma^\beta & \gamma \neq \alpha \\ W^\delta & \gamma = \alpha \end{cases}$$

כאשר  $\{W^\delta\}_{\delta \in \mathbb{N}} \subseteq X$  כיסוי פתוח שאינו ניתן לצמצום לתת-כיסוי סופי (המעיד על  $X$  לא קומפקטית). לכן  $\{V_\delta^\beta\}_{\delta \in \mathbb{N}, \beta \in J} \subseteq X^I$  הוא כיסוי פתוח של  $K$ , אבל אין לו תת-כיסוי סופי, אחרת בפרט יש תת-כיסוי סופי ל- $X$ .  $\square$