

פתרון מטלה 8 – תורה המידה, 80517

2025 בדצמבר 12



שאלה 1

נניח ש- (X, \mathcal{A}) מרחב מדיד ו- $X \rightarrow T$ מדידה. הגדרנו מידה על X להיות T -אינווריאנטית אם מתקיים $\mu = \mu_*$. נאמר גם שמידה $\mu(A) = 0 \vee \mu(A^C) = 0$ כלוּמר T -אינווריאנטית אם ארגודית אם לכל $A \in \mathcal{A}$ המקיימת $T^{-1}(A) = A$ מתקיים $\mu(A) = \mu(T^{-1}(A))$.

סעיף א'

תהי $A \in \mathcal{A}$ ונגדי את סדרת הקבוצות $.A_{n+1} = T^{-1}(A_n)$ ו- $A_1 = A$. נראתה ש- $T A^- = \liminf A_n$, $A^+ = \limsup A_n$ - אינוריאנטיות.

הוכחה. מהגדירה עליינו להראות ש- $T^{-1}(A^-) = A^-$, $T^{-1}(A^+) = A^+$

$$T^{-1}(A^-) = T^{-1} \left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \right) \stackrel{(1)}{=} \bigcup_{n=1}^{\infty} T^{-1} \left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k \right) \stackrel{(2)}{=} \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} T^{-1}(A_k) = \bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_{k+1} = A^-$$

כאשר (2), (1) נובעים מתכונות תמונה הפוכה והמעבר האחרון נובע מתכונות הגבול התיכון. המהלך עبور A^+ שקול.

סעיף ב'

. $\mu(A) \in \{0, 1\}$ כמעט תמיד או $T^{-1}(A) = A$ נראה שם

הוכחה. נתון ש- μ ארגודית, כלומר $E \in \mathcal{A}$ ו- $\mu(A) \in \{0, 1\}$ נגיד $A_n = T^{-1}(A_n)$. מתקיים $A = A_n = A_1 = A_2 = \dots = A_n = A_{n+1} = \dots$ כמעט תמיד או גם $A_1 = A_2 = \dots = A_n = A_{n+1} = \dots$ כמעט תמיד ולן $A = A_1 = A_2 = \dots = A_n = A_{n+1} = \dots$ כמעט תמיד. במקרה השני נסיק ש- $\mu(A^+) = \mu(A^-) = 1$ ו- $\mu(A^c) = \mu(A^-) = 0$.

$$\mu(A^-) = \mu(\liminf A_n) \leq \liminf \mu(A_n) = \liminf \mu(A) = \mu(A)$$

אבל $\mu(A^-) = 1$ **ואז** $\mu(A^-) = 0$ **ולכן** $\mu(A^-) \in \{0, 1\}$

$$\mu(A^+) = \mu(\limsup A_n) \geq \limsup \mu(A_n) = \mu(A)$$

אם $A = A \cap A = A_n \cap A_{n+1} = \dots$ אז שוב נקבל $\mu(A) = 0$ וולכן נניח שגם $\mu(A^+) = 1$. אם $A = A_n$ כמעט תמיד או גם $\mu(A^+) = 1$. אם $A = \bigcap_{n=1}^k A_n$ כמעט תמיד, נסיק שגם $\mu(A) = \mu(\lim_{n \rightarrow \infty} \bigcap_{n=1}^k A_n)$.

$$0 = \mu(A^-) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} \bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} \mu\left(\bigcap_{k=n}^{\infty} A_k\right)$$

ולכן נקבל שבמצב זה $0 = \mu(A)$ כפי שרצינו.

סעיף ג'

נאמר שפונקציה $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ היא T -אינווריאנטית אם $f \circ T = f$.

נראה שמידה T -אינווריאנטית מ- μ היא ארגודית אם ורק אם כל הפונקציות h - T -אינווריאנטיות המדידות שווות לפונקציה קבועה כלשהו כמעט בכל מקום.

הוכחה. נניח ש- μ ארגודית ותהו $f : X \rightarrow \mathbb{R}$ פונקציה מדידה ו- T -אינווריאנטית כלשהי, נראה ש- f קבועה כמעט תמיד. נניח בשילול השלא, כלומר קיימים $a, b \in \mathbb{R}$ מתקיים $\mu(f^{-1}(a)) > 0, \mu(f^{-1}(b)) > 0$. נבחן כי $T^{-1}(f^{-1}(a)) = f^{-1}(a)$ ולכן $f^{-1}(a) \subseteq X \setminus f^{-1}(b)$ קבועה $\mu(f^{-1}(a)) > 0$, אבל $\mu(X \setminus f^{-1}(a)) = 0$ וולכן $\mu(f^{-1}(b)) = 0$ או $\mu(f^{-1}(a)) = 0$. אבל $(X \setminus f^{-1}(a)) \cap (X \setminus f^{-1}(b)) = \emptyset$ ולכן $\mu(X \setminus f^{-1}(a) \cup X \setminus f^{-1}(b)) = \mu(X) = 1$, ב�� $\mu(X) = 1$ מכך $\mu(f^{-1}(a)) = \mu(f^{-1}(b)) = 0$.

נניח עתה שכל f כזו קיובעה כמעט תמיד ונראה ש- μ ארגודית. יהיו $A \in \mathcal{A}$ המקיים $T^{-1}(A) = A$, נראת ש- $\mu(A) = 0$ או $\mu(A^C) = 0$. נניח $\mu(A) = 1$ וילך $g(x) = 1 \iff x \in A \iff x \in T^{-1}(A) \iff T(x) \in A \iff g(T(x)) = 1_A$ והוא T -אי-נווריאנטית. נגיד $g = 1_A$ ולכן $\int g d\mu = \mu(A) = 1$. נסמן $\mu(A) = 0$ או $\mu(A^C) = 0$ כקנוקנה. נוכיח ש- μ מוגדרת היטב.

שאלה 2

נוכיה בשלבים את המשפט הבא: יהיו X מרחב מדיד ו- $X \rightarrow T$ מדידה, אז כל שתי מידות הסתברות T -איינוריאנטיות ארגודיות שונות הן סינגולריות אחת לשניה, ונניח ש- T הפיכה וכן ש- T^{-1} מדידה.

סעיף א'

תהיינהשתי מידות הסתברות ν, μ כך שהן T -איינוריאנטיות. נסמן את הפרוק של ν לפי μ על-פי משפט לבגראזון-ניקודים ב- $\nu_s = \nu_a + \nu_s$. נראתה ש- ν_a, ν_s הן גם T -איינוריאנטיות.

הוכחה. מהגדרת T -איינוריאנטיות נקבל $\nu = T_*\mu = \lambda_a + \lambda_s$. לכן אם $T_*\nu = \lambda_a + \lambda_s$ פירוק של ν לפי μ או למעשה $\nu = T_*(\nu_a + \nu_s)$ וכאן $\lambda_a + \lambda_s = \nu_a + \nu_s$, $\lambda_a = \nu_a$, $\lambda_s = \nu_s$. אולם $\mu = \nu_a + \nu_s$ פירוק רדונ-ניקודים של ν מעלה μ ומיחידות הפרוק נקבל $\nu_a = \nu_s$. אזי נקבל $\nu = \nu_a + \nu_s$ ובהתאם ν_a, ν_s שתיהן T -איינוריאנטיות. \square

סעיף ב'

נסיק שאם ν ארגודית אז $\nu_a = \nu$ או $\nu_s = 0$.

הוכחה. נניח בשלילה שלא, כלומר קיימת קבוצה מדידה A ש- $\sup \lim T^n(A) > \nu_a(A)$. משאלה 1 סעיף א' נוכל לחת את $\nu_a(A) > 0$ ולכן נניח בלי הגבלת הכלליות ש- A היא קבוצה T -איינוריאנטית. אם מתקיים $\nu_a(A) = 0$ או נקבל סתרה להנחה ולכן נניח ש- $\nu_s(A) = 0$. נשים לב ש- $\mu \ll \nu_a$ ולכן $\nu_a(E) = 0 \Rightarrow \mu(E) > 0$ $\Rightarrow \nu_a(E) > 0$ $\Rightarrow \mu(E) > 0$ ונסיק ש- μ ארגודית. אולם $\mu \perp \nu_s$. \square כולם קיימות מדידות זורות כך ש- $\mu(B) > 0, \nu_s(C) = 0, \mu(B^C) = 0, \nu_s(C^C) = 0$ בהתאם לסתירה.

סעיף ג'

נניח ש- μ ארגודית ו- $\nu_a = \nu$. נגידר את h להיות נגזרת רדונ-ניקודים $.h = \int_A h d\mu = \int_A h \circ T d\mu = \int_E h d\mu$ לכל A מדידה, ונסיק ש- μ שמתקיים בסתירה.

הוכחה. הפונקציה h מקיימת את התכונה $\nu_a(E) = \int_E h d\mu$. אבל מסעיף א' נובע ש- ν_a היא T -איינוריאנטית ולכן $\nu_a(E) = \int_E h d\mu = \nu_a(T^{-1}(E))$. אבל מטענה $\nu_a(T^{-1}(E)) = \int_{T^{-1}(E)} h d\mu = \int_{T^{-1}(E)} h dT_*\mu = \int_E h \circ T d\mu$ כפי שרצינו.

נניח בשלילה שלא $h = \int_E h d\mu$ ולכן $\{x \in X \mid h(x) < h(T(x))\} \cup \{x \mid h(x) > h(T(x))\} \neq \emptyset$. הינה קבוצה ממשית היבנית ולכן נקבל ש- $0 > \int_E h \circ T - h d\mu > 0$. בסתירה, שכן $h = \int_E h d\mu$. \square

סעיף ד'

נראה ש- $\nu = h^{-1}\mu$ ונסיק ש- ν ארגודית.

הוכחה. נזכיר כי h היא פונקציה מדידה, ובסעיף הקודם הראינו שגם T -איינוריאנטית כמעט תמיד, בלי הגבלת הכלליות תמיד על-ידי הגדרת הפונקציה,

$$x \mapsto \begin{cases} x & h(x) = h(T(x)) \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$

ולכן משאלה 1 סעיף ג' והעובדה ש- μ מידת הסתברות ארגודית נסיק ש- h היא קבוצה כמעט כמעט תמיד. נתון כי $\nu(X) = \nu_a(X) = \int h d\mu = \mu$. אזי נקבל $\nu(E) = \nu_a(E) = \int_E h d\mu = \int_E 1 d\mu = \mu(E) = h = \int_E 1 d\mu = h \cdot 1$. \square

שאלה 3

סעיף א'

תהינה $f, g \in L^1(\mathbb{R})$ פונקציות אינטגרביליות לבג. נגיד,

$$\mu(E) = \int_E f d\lambda, \quad \nu(E) = \int_E g d\lambda,$$

המדאות המתכבות כאינטגרל על הפונקציות הללו.

נמצא תנאי מספיק והכרחי לכך $\nu \perp \mu$.

הוכחה. מתקיים $\nu \perp \mu$ אם ורק אם מדאות לבג וזרות כך $\int_A f d\mu = 0$, שכן בהתאם נקבע,

$$0 = \int_{A^C} f d\lambda$$

אבל $0 \geq \int_{A^C} f d\lambda$ ולכן $\int_{A^C} f d\mu = 0$. נסיק אם כך $\int_A f d\mu = 0$ ובירט ש- $\nu \perp \mu$.

מהצד השני נניח ש- $\nu \perp \mu$ ולכן נסמן את הקבוצות הללו בהתאם $A, B \subseteq \mathbb{R}$ ונקבל $\int_A f d\mu = 0$ וכן,

$$\mu(A^C) = \int_{A^C} f d\mu = 0$$

כולם $\nu \perp \mu$ לפי הגדרה.

\square

סעיף ב'

נניח ν, μ מדאות כך ש- $\nu \perp \mu$ כאשר $d\nu = h d\mu$ כאשר h פונקציה מדידה חיובית ממש. נראה ש- ν ו- μ שקולות.

הוכחה. נזכיר כי ν, μ שקולות כאשר $\forall E \in \mathcal{A}, \mu(E) = 0 \iff \nu(E) = 0$. מהגדירה מתקיים,

$$\nu(E) = \int_E h d\mu$$

נניח ש- $E \in \mathcal{A}$ מדידה כלשהי וכן ש- $\nu(E) = 0$. אז מתקיים גם $\int_E f d\mu = 0$. מוגדרת אינטגרל לבג ולכל f מדידה, בפרט הטענה נכונה גם ל- h . ולכן $\nu(E) = 0$.

\square נניח בכיוון השני $\nu(E) = 0$ ונניח בשלילה ש- $\nu(E) > 0$, אז מחזיביות בהחلط של h נקבל ש- $\nu(E) > 0$ בסתיויה.

4 שאלה

תהיינה $\nu, \mu, \nu_1, \nu_2, \dots$ מדיות על X ונגידר $\nu_i = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i$

סעיף א'

נראה שאם $\mu \perp \nu_i$ לכל $i \geq 1$ אז $\mu \perp \nu$.

הוכחה. לכל $i \geq 1$ נגידר A_i, B_i מדיות זרות כך ש- $A_i \perp \nu_i$. אז $A = \bigcap_{i=1}^{\infty} A_i$, $B = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i$, $\mu(A^C) = \nu_i(B_i^C) = 0$.

$$\mu(A^C) = \mu\left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i^C\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \mu(A_i^C) = 0$$

ולכן $B = \bigcup_{i=1}^{\infty} B_i$ גם $\mu \perp \nu$.

$$\nu(B^C) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(B^C) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i\left(\bigcap_{i=1}^{\infty} B_i^C\right) \leq \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(B_i^C) \leq \sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0$$

כלומר מצאנו ש- $\mu \perp \nu$ ומותר להראות ש- A, B זרות כדי לקבל שהן מדיות על $\mu \perp \nu$, אבל זה Nobus ישרות מהגדרתן
כאיחודים וחיתוכים של קבוצות זרות.

סעיף ב'

נראה שאם $\nu_i \ll \mu$ לכל $i \geq 1$ אז $\nu \ll \mu$.

הוכחה. נתון כי $\nu \ll \mu$, כלומר $\nu(E) = \sum_{i=1}^{\infty} \nu_i(E) = \sum_{i=1}^{\infty} 0 = 0$ לכל E מדידה. אז Nobus גם $\mu(E) = 0 \implies \nu_i(E) = 0$ $\forall i$.