ENTREGA FINAL DEL PROYECTO

La entrega del proyecto debe realizarse al finalizar el Sprint 3, en la fecha establecida por la tarea. Cada pareja deberá describir en esta tarea un texto que incluya:

- Enlace al repositorio GitHub que contiene el código fuente completo y la documentación del proyecto.
- Nombres completos de los integrantes del equipo.

CONTENIDO DEL REPOSITORIO ENTREGADO

El repositorio debe contener todos los elementos necesarios para la evaluación del proyecto:

- 1. Código fuente completo, organizado en módulos según los sprints (feeders, event-store-builder, business-unit).
- 2. Documentación del proyecto, en formato README.md, que debe incluir:
 - Breve descripción del proyecto y su propuesta de valor.
 - Justificación de la elección de APIs y estructura del datamart.
 - Principios y patrones de diseño aplicados en cada módulo.
 - Arquitectura de sistema y arquitectura de la aplicación (con diagramas).
 - Instrucciones claras para compilar y ejecutar cada módulo.
 - Ejemplos de uso (consultas, peticiones REST, etc.).
- 3. Diagramas de clases y otros diagramas relevantes (UML, flujos de datos...).
- 4. Archivos de configuración (por ejemplo, pom.xml, config.properties, etc.).
- 5. Datos generados de ejemplo, incluyendo una muestra del event store y del datamart.

DEFENSA ORAL DEL PROYECTO

Cada pareja deberá defender su trabajo en una exposición oral de 10 minutos ante el profesorado. La presentación debe incluir:

- 1. Presentación de la temática escogida y del problema abordado.
- 2. Propuesta de valor aportada por la unidad de negocio al usuario final.
- 3. Principios de diseño y patrones aplicados en el desarrollo del sistema.
- 4. Explicación de la arquitectura de sistema y de aplicación.
- 5. Demostración funcional del sistema (en directo o grabada, si no es posible mostrarlo en vivo).

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

La evaluación se realizará sobre 10 puntos y tendrá en cuenta los siguientes aspectos:

| Criterio | Peso aproximado |
|--|-----------------|
| Propuesta de valor | 15% |
| Documentación y claridad del README | 15% |
| Diagramas de clases y arquitectura | 15% |
| Conocimiento demostrado en la defensa | 20% |
| Principios y patrones aplicados | 15% |
| Limpieza, legibilidad y simplicidad del código | 10% |

Desarrollo de aplicaciones para ciencia de datos Grado de Ingeniería en Ciencia de Datos.

Escuela Universitaria de Informática. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria

| Criterio | Peso aproximado |
|------------------------|-----------------|
| Demostración funcional | 10% |

Durante la defensa, el profesorado podrá:

- Formular preguntas específicas sobre las decisiones tomadas durante el desarrollo.
- Solicitar pequeños cambios in situ (por ejemplo, modificar una consulta, mostrar un fragmento de código o agregar un log) para verificar el conocimiento y dominio del proyecto por parte de los desarrolladores.

RECOMENDACIONES FINALES

- Practiquen la exposición con antelación para ajustarse al tiempo.
- Asegúrense de que el repositorio está limpio, bien documentado y **ejecutable**.
- Dividan la exposición entre ambos miembros de forma equilibrada.
- Traigan preparado el entorno local para hacer la demo si es posible.