# Titanic 数据集可视化报告

## 一、故事链接

第一个版本: https://public.tableau.com/profile/ivan.wu#!/vizhome/titanic\_108/1\_1

最终版本: https://public.tableau.com/profile/ivan.wu#!/vizhome/titanicfinal 1/sheet0

## 二、总结

本可视化主要针对泰坦尼克号沉没事件中两性的生还率开展研究,先从总体观察,接着分别从年龄段、船舱等级、上船城市和亲人数量等角度分别观察,可以看出:大于10岁的女性生还率比男性高得多;从一等舱到三等舱,生还率逐渐下降,但都是女性高于男性,即使三等舱的女性生还率也高于一等舱的男性。同时,是否生还受船舱位置、亲人属性、人群性格等多种综合因素影响。但总体来看,在这次灾难中,人们把生还的机会更多地让给了女性和儿童。

## 三、设计

该可视化通过故事《女性生还率高于男性》表述:

(在所有元素中,蓝色表示女性,黄色表示男性;红色表示死亡,绿色表示生还)

故事点一:总体来看,女性的生还率比男性高很多。

上图:用饼图展示两性生存和死亡的人数;

下图:用柱状图展示两性的生还率对比。这里,生还率用维度"Survived"的平均值计算,下同。

故事点二:在不同的年龄段中,女性的生还率均高于男性。(70 岁以上没有女性乘客)10 岁以下的儿童中,男女性存活率差别最小。

上图:用饼图展示不同年龄段两性人数;

下图:用柱状图表示不同年龄段两性生还率。

故事点三:随着船舱级别的降低(1 到 3),整体生还率下降。但在三个船舱中,女性的生还率都高于男性,即使三等舱的女性生还率也高于一等舱的男性。

上图:用热图表示不同船舱人数;

下图:用柱状图表示不同船舱两性生还率。

故事点四:始发站南安普顿上船的女性旅客似乎更喜欢结伴旅行,但生还率最低,进一步通过 筛选年龄段发现,这部分人群只有在 30 到 50 岁之间生还率排名第二,排除有些年龄段样本太少造 成的误差,生存率应该受到不同城市人群性格、船舱具体位置、亲人属性等因素综合影响。

上图:用柱状图表示不同登船口女性生还率;

下图:用柱状图表示不同登船口生还和遇难女性平均亲人数量。这里,亲人数量为计算字段, 计算方法为:[SibSp] + [Parch]。同时该图表加入筛选器:年龄段,用以观察不同年龄段人群行为。

## 四、反馈

优达学城论坛关于我征求意见的帖子链接

#### (一)来自 mentor ivylee 的反馈一:

@Ivan Wu 同学你好!

最直观感受是:故事的最后一页,维度太多了,涉及到了年龄、性别、舱位、陪伴人数、生存率,一共5个变量。

此时,用颜色来表现的陪伴人数,不能与 y 轴的生存率有直观的对比效果。 因为前两页已经探索过年龄、性别和舱位,建议在第三页可以将重点放在新的探索目标:陪伴人数。

 其次,生还率是一个比例,比例依托于数量才有意义,如果一个组内只有一个人,那么这一组的生还率不是 1就是0,都是非常极端的值,受偶然因素的影响很大。所以建议补充关于人数的对比。提示:故事的一页可以是一个仪表板,一个仪表板中可以有多个图表,所以故事的每一页都可以有多个图表哦!

希望以上信息可以对你有帮助~~

### 将意见整理后如下:

- 1. 第三页重点放在亲人人数变量,减少图表中的变量数。
- 2. 在生还率旁增加人数的图表,以突出偶然因素的影响。
- 3. 可以在故事的每一页添加仪表盘。

#### (二)来自 mentor Elib 的反馈二:

#### 将意见整理后如下:

第三个图做得很confusing,你有两点结论:

- 10岁以下孩子的亲人数量最多: 这个发现有什么意义?说明孩子都不是单独旅行的?
- 生还的女性比生还的男性亲人数量:从你的条形图很难得到这个结论,这不是可视化的最佳做法。即使你得到了这样的结论,只是因为生还女性人数多,所以他们亲属多,说明了什么?

你的整个可视化需要一个中心,你想解决的问题是什么?你的主要结论是什么?试着利用3-5个dash围绕着你提出的问题来回答。

- 1. 第三页关于 10 岁以下孩子亲人数表达的意义没有凸显出来。
- 2. 第三页关于生还的女性比生还的男性亲人数量多,这一点很难看出来。
- 3. 试着利用仪表盘组建故事。

#### (三)结合上述两个反馈,做出如下完善和更改:

- 1. 将年龄段和船舱相关的两个可视化改为仪表盘,均加入基础数量图表。
- 2. 第三页改为对不同登船城市女性生还率和亲人数量研究。
- 3. 加入总体情况仪表盘。

## 五、资源

N/A.