## Propagación del error<sup>1</sup>

Al calcular las integrales

$$I_n := \int_0^1 x^n e^{x-1} dx$$
, para  $n = 1, 2, ...$ 

usando integración por partes se llega a la relación

$$I_n = 1 - nI_{n-1}$$
 para  $n = 2, 3, ...$  (1)

donde,

$$I_1 := \int_0^1 x e^{x-1} dx = e^{-1} = 0.36787944$$
.

Si en vez de  $I_1$  se usa en (1) la aproximación  $\hat{I}_1 = 0.367879$  (correctamente redondeada a 6 dígitos) se obtienen:

$$\hat{I}_2 = 0.264242, \qquad \dots \qquad \hat{I}_9 = -0.067287 < 0.$$

Ya que la fórmula (1) es exacta para números reales, el error en  $\hat{I}_9$  se debe a la propagación del error introducido en  $\hat{I}_1$ . Para ver esta propagación sea:

$$\epsilon := I_1 - \hat{I}_1 = e^{-1} - 0.367879 \le 4.5 \times 10^{-7}.$$

Entonces:

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Forsythe-Malcom-Moller; Computer Methods ...", 1977.

Un algoritmo como el de (1), donde el error crece en cada paso, se dice inestable.

Note que la relación (1) se puede *reformular* para obtener el algoritmo recursivo:

$$I_{n-1} = \frac{1 - I_n}{n}$$
 para  $n = m, m - 1, ..., 3, 2$  (2)

en el cual, en cada paso, el error en  $I_m$  será dividido por n. En consecuencia este algoritmo no amplifica los errores, luego es estable.

Para determinar un m apropiado, note que:

$$I_n = \int_0^1 x^n e^{x-1} dx \le \int_0^1 x^n dx = \frac{1}{n+1},$$

luego si se toma  $m=20\,$  e  $\,\hat{I}_{20}=0,$  Ud. puede verificar que de (2) se obtine  $\,\hat{I}_9=0,0916$  .