串

KMP算法: 再改进

有顏囬者好學,不遷怒,不貳過

错误和挫折教训了我们,使我们比较地聪明起来了,我们的事情就办得好一些。任何政党,任何个人,错误总是难免的,我们要求犯得少一点。 犯了错误则要求改正,改正得越迅速,越彻底,越好



反例

❖ 在T[3]处

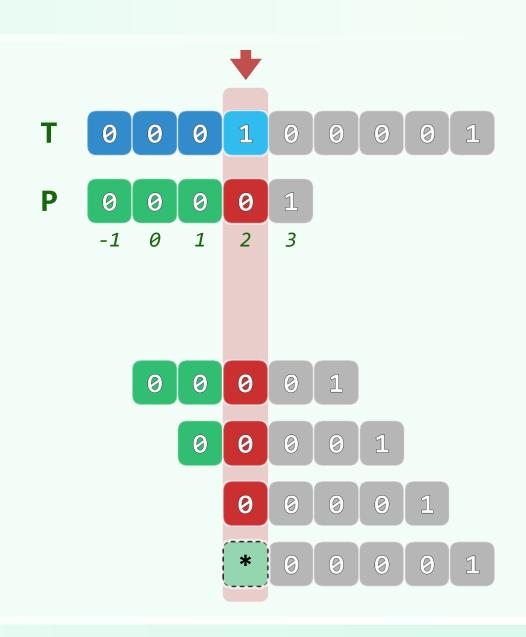
又: 与 P[3] 比对, 失败

双: 与 P[2] = P[next[3]] 比对, 失败

叒:与 P[1] = P[next[2]] 比对,失败

叕: 与 P[0] = P[next[1]] 比对, 失败

最终,才前进到T[4]



根源

❖ 无需T串,即可在事先确定:

$$P[3] =$$

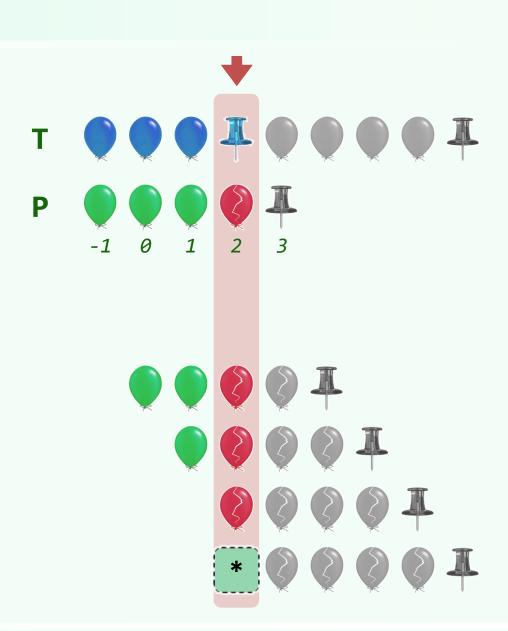
$$P[2] =$$

$$P[1] =$$

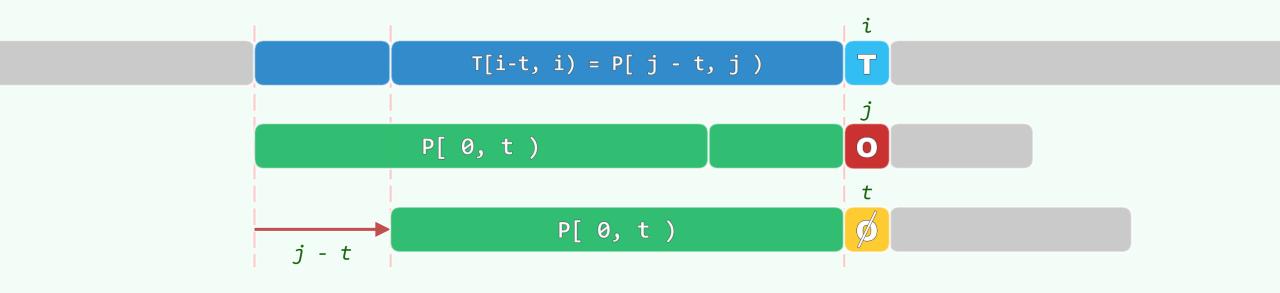
$$P[0] = 0$$

既然如此...

- **❖ 在发现** T[3] != P[3] **之后,为何还要一错再错?**
- ❖ 事实上,后三次比对本来都是可以避免的!



改进: 经验 + 教训



$$\forall j \geq 1, \ \mathbf{N}(P,j) = \{\ 0 \leq t < j \mid P[0,t) = P[j-t,j) \ \text{and} \ P[t] \neq P[j] \} \cup \{\ -1 \}$$

$$-1 \in \mathbf{N}(P,j) \neq \varnothing \qquad // 因总包含-1而非空,故可以$$

$$\mathrm{next}[j] = \max\{\ \mathbf{N}(P,j) \} \qquad // 取最大长度:位移最小,不致回溯$$

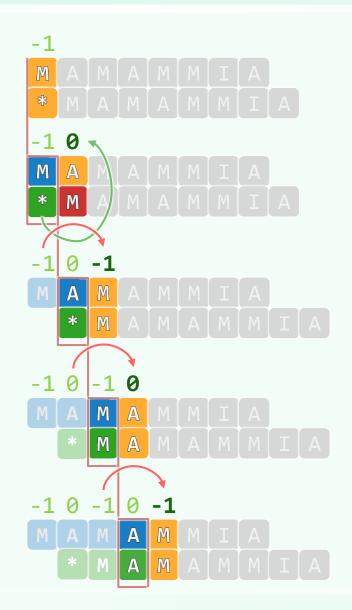
反观: next[j]在此前是如何确定的?

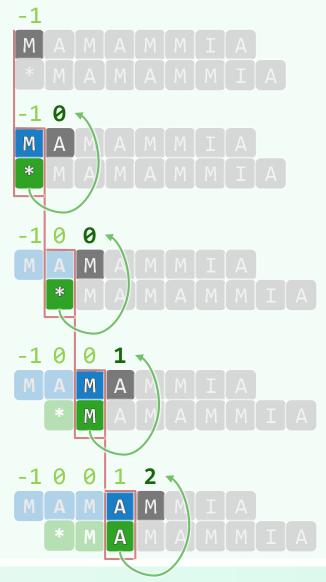
```
i i+1
int* buildNext( char* P ) {
                                                                    T
                                                                    0
   int m = strlen(P), j = 0;
   int* next = new int[m]; int t = next[0] = -1;
                                                                     j j+1
                                                                    Ø
   while (j < m - 1)
                                                                    n[j]
      if ( 0 <= t && P[t] != P[j] )
         t = next[t];
      else if ( P[++t] != P[++j] )
              next[j] = t;
           else //P[next[t]] != P[t] == P[j]
              next[j] = next[t];
   return next;
```

前进:接下来如何确定next[j+1]?

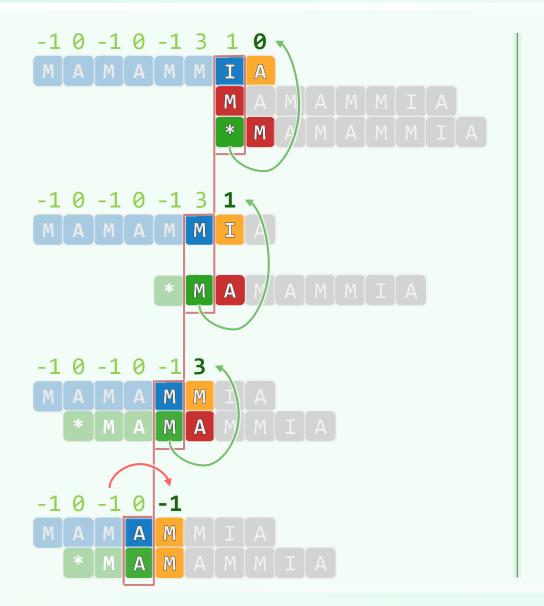
```
i i+1
int* buildNext( char* P ) {
                                                                    int m = strlen(P), j = 0;
   int* next = new int[m]; int t = next[0] = -1;
                                                                     j j+1
   while (j < m - 1)
                                                                    t
      if ( 0 <= t && P[t] != P[j] )
         t = next[t];
      else if ( P[++t] != P[++j] )
              next[j] = t;
                                                         n[t+1]
                                                                    t t+1
           else //P[next[t]] != P[t] == P[j]
              next[j] = next[t];
   return next;
```

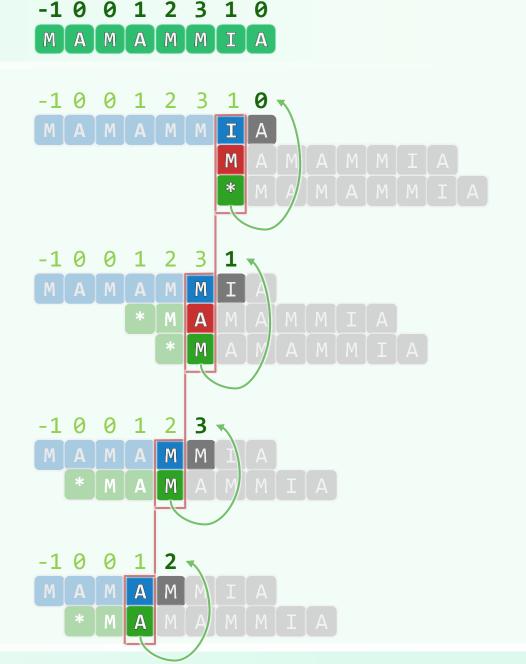




对比 -1 0 -1 0 -1 3 1 0 M A M A M M I A





小结

❖ 充分利用以往的比对所提供的信息 模式串快速右移,文本串无需回退

❖ 经验 ~ 以往成功的比对: T[i-j, i)是什么

教训 ~ 以往失败的比对: T[i]不是什么

❖ 特别适用于顺序存储介质

❖ 单次匹配概率越大(字符集越小),优势越明显 //比如二进制串
否则,与蛮力算法的性能相差无几...

