

## 通用算法

- ❖ 各种遍历算法的区别,仅在于选取顶点进行访问的次序 广度/深度:优先访问与更早/更晚被发现的顶点相邻接者; ...
- **❖** 不同的遍历算法,取决于顶点的选取策略
- ❖ 不同的顶点选取策略,取决于存放和提供顶点的数据结构——Bag
- ❖ 此类结构,为每个顶点v维护一个优先级数——priority(v)
  - 每个顶点都有初始优先级数;并可能随算法的推进而调整
- ❖ 通常的习惯是,优先级数越大/小,优先级越低/高
  - 特别地, priority(v) == INT\_MAX, 意味着v的优先级最低

## 统一框架 (1/2)

```
template <typename Tv, typename Te>
template <typename PU> //优先级更新器 (函数对象)
void Graph<Tv, Te>::PFS( Rank v, PU prioUpdater ) { //PU的策略, 因算法而异
  priority(v) = 0; status(v) = VISITED; //起点v加至PFS树中
  while (1) { //将下一顶点和边加至PFS树中
    /* ... 依次引入n-1个顶点 (和n-1条边) ... */
  } //while
} //如何推广至非连通图?
```

## 统一框架 (2/2)

```
for ( Rank k = 1; k < n; k++ ) { //逐步将n-1顶点和n-1条边加至PFS树中
 for ( Rank u = firstNbr(v); -1 != u; u = nextNbr(v, u) ) //对v的每一个邻居u
     prioUpdater(this, v, u); //更新其优先级及其父亲
  int shortest = INT_MAX;
  for ( Rank u = 0; u < n; u++ ) //从尚未加入遍历树的顶点中,选出下一个优先级
     if ( (UNDISCOVERED == status(u)) && (shortest > priority(u)) ) //最高的
        { shortest = priority(u); v = u; } //顶点v
  status(v) = VISITED; type( parent(v), v ) = TREE; //将v加入遍历树
```

## 复杂度

- ❖ 执行时间主要消耗于内、外两重循环; 其中内循环有两个(类), 前、后并列
- ❖ 前一类循环(更新):若采用邻接矩阵,累计耗时  $\mathcal{O}(n^2)$  ;若采用邻接表,耗时  $\mathcal{O}(n+e)$  后一类循环(择优):每次耗时  $\mathcal{O}(n)$  ,累计  $\mathcal{O}(n^2)$  两类合计,为  $\mathcal{O}(n^2)$
- **◇ 后面将会看到:** 若采用优先级队列,以上两项将分别是 $\mathcal{O}(e \cdot \log n)$  和  $\mathcal{O}(n \cdot \log n)$  //保持兴趣 合计为  $\mathcal{O}((n+e) \cdot \log n)$
- ❖ 这是很大的改进——尽管对于稠密图而言,反而是倒退 //已有接近于 Ø(e + n\*logn)的算法
- ❖ 基于这个统一框架,如何解决具体的应用问题...