# 图应用

双连通分量: 算法

不管怎么说,我觉得今晚比以前任何时候跟祖父 都靠得近了。我想他老人家肯定会很高兴的 邓 後 釋 deng@tsinghua.edu.cn

### Graph::BCC()

```
#define hca(x) (fTime(x)) //利用此处闲置的fTime
template <typename Tv, typename Te>
void Graph<Tv, Te>::BCC( Rank v, int & clock, Stack<Rank> & S ) {
   hca(v) = dTime(v) = ++clock; status(v) = DISCOVERED; S.push(v);
   for ( Rank u = firstNbr(v); -1 != u; u = nextNbr(v, u) )
      switch ( status(u) )
        { /* ... 视u的状态分别处理 ... */ }
   status(v) = VISITED; //对v的访问结束
#undef hca
```

# switch ( status(u) )

#### case UNDISCOVERED:

```
parent(u) = v; type(v, u) = TREE; //拓展树边
  BCC(u, clock, S); //从u开始遍历,返回后...
if (hca(u) < dTime(v) ) //若u经后向边指向v的真祖先
  hca(v) = min( hca(v), hca(u) ); //则v亦必如此
else //否则,以v为关节点(u以下即是一个BCC,且其中顶点此时正集中于栈S的顶部)
  while ( u != S.pop() ); //弹出当前BCC中(除v外)的所有节点
```

break;

### switch ( status(u) )

```
case DISCOVERED:
  type(v, u) = BACKWARD;
  if ( u != parent(v) )
  hca(v) = min( hca(v), dTime(u) ); //更新hca(v), 越小越高
  break;
default: //VISITED (digraphs only)
  type(v, u) = dTime(v) < dTime(u) ? FORWARD : CROSS;
  break;
```

# 复杂度

❖ 运行时间与常规的DFS相同,也是 O(n+e)

自行验证: 栈操作的复杂度也不过如此

❖ 除原图本身,还需一个容量为  $\mathcal{O}(e)$  的栈存放已访问的边为支持递归,另需一个容量为  $\mathcal{O}(n)$  的运行栈

❖ 如何推广至有向图的强连通分量 (Strongly-connected component)

- Kosaraju's algorithm
- Tarjan's algorithm

