

绪论

迭代与递归：总和最大区段

这时，公共智慧的结果便产生理智与意志
在社会律中的结合，也才有了各个部分的
密切配合，以及最后全体的最大力量。

邓俊辉

deng@tsinghua.edu.cn

问题 + 蛮力算法

❖ 从整数序列中，找出总和最大的区段（有多个时，**短者、靠后者**优先）

$\mathcal{A}[0, 19) = \{ 1, -2, \underline{7, 2, 6, -9, 5, 6}, -12, -8, \underline{13, 0, -3, 1, -2, 8, 0}, -5, 3 \}$

```
int gs_BF( int A[], int n ) //蛮力策略:  $\mathcal{O}(n^3)$ 
```

```
    int gs = A[0]; //当前已知的最大和
```

```
    for ( int lo = 0; lo < n; lo++ ) //枚举所有的
```

```
        for ( int hi = lo; hi < n; ) // $\mathcal{O}(n^2)$ 个区段!
```

```
            int s = sum( A, lo, ++hi ); //用 $\mathcal{O}(n)$ 时间求和 (sum(A+lo,++hi-lo)空间更优)
```

```
            if ( gs < s ) gs = s; //择优、更新
```

```
return gs;
```



递增策略

❖ 考查所有起点**相同**的区间...

它们的总和之间具有**相关性**...

```
int gs_IC( int A[], int n ) //递增策略:  $O(n^2)$ 

    int gs = A[0]; //当前已知的最大和

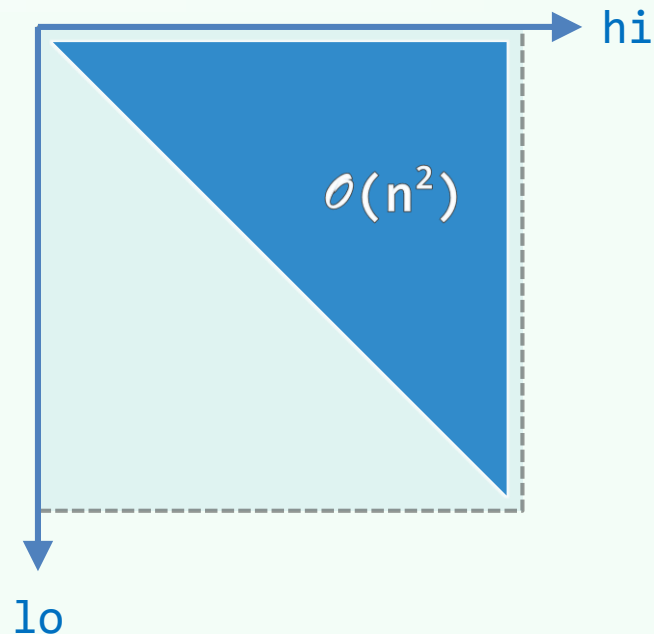
    for ( int lo = 0; lo < n; lo++ ) //枚举所有起始于lo

        for ( int s = 0, hi = lo; hi < n; ) //终止于hi的区间

            s += A[ hi++ ]; //递增地得到其总和:  $O(1)$ 

            if ( gs < s ) gs = s; //择优、更新

return gs;
```



分而治之：前缀 + 后缀： $\mathcal{A}[lo, hi) = \mathcal{A}[lo, mi) \cup \mathcal{A}[mi, hi) = \mathcal{P} \cup \mathcal{S}$

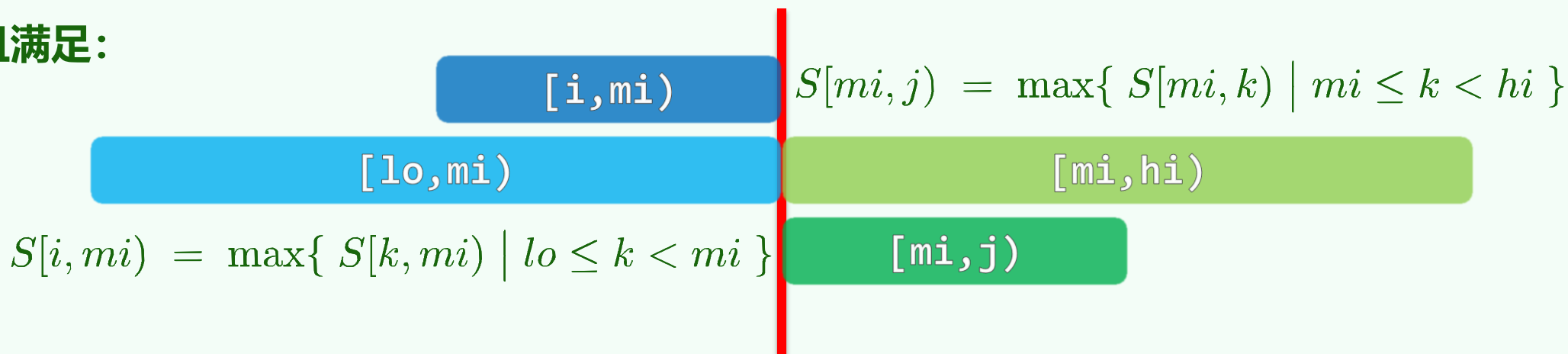
❖ 借助递归，便可求得 \mathcal{P} 、 \mathcal{S} 内部的GS；而剩余的**实质**任务无非是...

考察那些**跨越**切分线的区段...

❖ 沿着切分线，这类区段必被分割为**非空**的前缀、后缀：

$$\mathcal{A}[i, j) = \mathcal{A}[i, mi) + \mathcal{A}[mi, j), \quad i < mi < j$$

而且满足：



❖ 可见，二者均可独立计算，且累计耗时不过 $\mathcal{O}(n)$ ；于是总体复杂度也优化为 $\mathcal{O}(n \cdot \log n)$

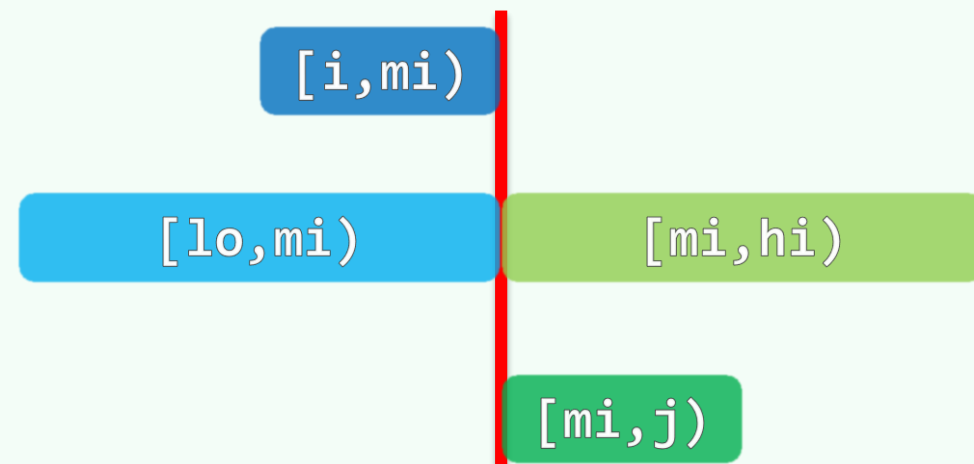
分治策略：实现

```
int gs_DC( int A[], int lo, int hi ) { //Divide-And-Conquer:  $O(n \cdot \log n)$ 
    if ( hi - lo < 2 ) return A[lo]; //递归基
    int mi = (lo + hi) / 2; //在中点切分

    int gsL = A[mi-1], sL = 0, i = mi; //枚举
    while ( lo < i-- ) //所有[i, mi)类区段
        if ( gsL < (sL += A[i]) ) gsL = sL; //更新

    int gsR = A[mi], sR = 0, j = mi-1; //枚举
    while ( ++j < hi ) //所有[mi, j)类区段
        if ( gsR < (sR += A[j]) ) gsR = sR; //更新

    return max( gsL + gsR, max( gs_DC(A, lo, mi), gs_DC(A, mi, hi) ) ); //递归
}
```



减治策略：最短的总和**非正**的后缀 ~ 总和最大区段

❖ 若 $\text{suffix}(k) = \mathcal{A}[k, hi)$, $k = \max\{ lo \leq i < hi \mid \text{sum}[i, hi) \leq 0 \}$

❖ 则 $GS(lo, hi) = \mathcal{A}[i, j)$ 要么是**其真后缀** ($k \leq i < j = hi$), 要么与之**无交** ($j \leq k$)

❖ [反证]



假若二者确有**非空**的公共部分:

$$\mathcal{A}[k, j), i \leq k < j < hi$$

❖ 由 $GS[lo, hi)$ 的**最大、最短**性, 必有

$\text{sum}[k, j) > 0$, 即 $\text{sum}[j, hi) < 0$ ——这与 $\mathcal{A}[k, hi)$ 的**最短**性矛盾

❖ 基于以上事实, 完全可以采用“减而治之”的策略, 通过**一趟**线性扫描在**线性**时间内找出GS...

减治策略：实现

```
int gs_LS( int A[], int n ) { //Linear Scan:  $O(n)$ 
```

```
    int gs = A[0], s = 0, i = n;
```

```
    while ( 0 < i-- ) { //在当前区间内
```

```
        s += A[i]; //递增地累计总和
```

```
        if ( gs < s ) gs = s; //并择优、更新
```

```
        if ( s <= 0 ) s = 0; //剪除非正和后缀
```

```
    }
```

```
    return gs;
```

```
}
```

<= 0

<= 0

<= 0

<= 0

<= 0

to scan

[0,n)