

へよる機 Artificial Intelligence

主讲:相明

西安交通大学电信学院计算机系

E_mail: mxiang@mail.xjtu.edu.cn



第四章不确定性推理

- ◆概率方法
- **◆主观Bayes**方法
- ◆可信度方法
- ◆模糊推理方法

4.1 概述

什么是不确定性推理?

- ▼不确定性推理是建立在非经典逻辑基础上的 一种推理,它是对不确定性知识的运用与处 理。
- ◆具体地说,所谓不确定性推理就是从不确定性的初始证据(即事实)出发,通过运用不确定性的知识(即规则),最终推出具有一定程度不确定性的结论。

不确定性推理中的基本问题

1. 不确定性的表示与度量

- 不确定性推理中的"不确定性"一般分为两类:一是知识的不确定性,一是证据的不确定性。
- 知识不确定性的表示: 在专家系统中知识的不确定性一般是由领域专家给出的,通常用一个数值表示,它表示相应知识的不确定性程度,称为知识的静态强度。
- 证据不确定性的表示:证据不确定性的表示方法与知识不确定性的表示方法一致,通常也用一个数值表示,代表相应证据的不确定性程度,称之为动态强度。

2. 不确定性匹配算法

在推理过程中证据和知识的前提的相似程度称 为匹配度。确定这个匹配度(相似程度)的算 法称为不确定性匹配算法。

3. 组合证据不确定性的计算方法

■ 最大最小法:

$$T(E_1 \text{ AND } E_2) = \min\{T(E_1), T(E_2)\}\$$

 $T(E_1 \text{ OR } E_2) = \max\{T(E_1), T(E_2)\}\$

■ 概率法:

T(E₁ AND E₂)=T(E₁)
$$\times$$
T(E₂)
T(E₁ OR E₂)=T(E₁) $+$ T(E₂) $-$ T(E₁) \times T(E₂)

■ 有界法:

$$T(E_1 \text{ AND } E_2) = \max\{0, T(E_1) + T(E_2) - 1\}$$

 $T(E_1 \text{ OR } E_2) = \min\{1, T(E_1) + T(E_2)\}$

其中, T(E)表示证据E为真的程度(动态强度), 如可信度、概率等, 通常取值在0, 1之间。

4. 不确定性的传递算法

在每一步推理中,如何把证据及知识的不确定性传递给结论,即如何计算结论的不确定性。

5. 结论不确定性的合成

用不同知识进行推理得到了相同结论,但所得结论的不确定性却不同。此时,需要用合适的算法对结论的不确定性进行合成。

不确定性推理方法的分类

- ◆不确定性推理方法主要可分为模型法与控制法。
- ◆模型法: 在推理一级对确定性推理进行扩展,引入证据的不确定性及知识的不确定性。
- ◆模型方法又分为数值方法和非数值方法两类。数值方法对不确定性进行定量的描述, 按其所依据的理论又可分为基于概率的方 法和基于模糊理论的方法。

4.2 基本概率方法

经典概率方法

设有如下产生式规则:

IF E THEN H

其中,E为前提条件,H为结论。如果我们在实践中经大量统计能得出在E发生条件下H的条件概率(后验概率)P(H/E),那么就可把它作为在证据E出现时结论H的确定性程度(可信度)。

逆概率方法

假设观测到某事件E,且对应于E有多个可能的结论 H1,H2,...,Hn;则可用每个结论的先验概率P(Hi)和条件概 率P(E/Hi)来计算在观察到E时结论Hi的后验概率P(Hi/E)

$$P(H_i | E) = \frac{P(H_i) \times P(E | H_i)}{\sum_{j=1}^{n} P(H_j) \times P(E | H_j)}, i = 1, 2, ..., n$$

上面公式的背景是,存在n条规则 IF E THEN Hi, i=1,...,n。

4.3 主观Bayes方法

4.3.1 不确定性的表示

1、知识不确定性的表示:

在主观Bayes方法中,知识是用产生式规则表示的,具体形式为:

IF E THEN (LS,LN) H (P(H))

其中, E是知识的前提条件, 既可以是简单条件, 也可以是复合条件。

- ◆ P(H)是结论H的先验概率,由专家根据经验给出。
- ◆ LS称为充分性度量,用于指出E对H的支持程度,取值范围为[0,∞),其 定义为:

 $LS=P(E|H)/P(E|\neg H)$.

- ◆ LN称为必要性度量,用于指出¬E对H的支持程度,取值范围为[0,∞), 其定义为:
 - $LN=P(\neg E|H)/P(\neg E|\neg H)=(1-P(E|H))/(1-P(E|\neg H))$
- ◆ LS和LN的值由领域专家给出,代表知识的静态强度。

- 2、证据不确定性的表示:
- ◆ 在主观Bayes方法中,证据的不确定性用概率表示。对于证据 E,由用户根据观察S给出P(E|S),即动态强度。用P(E|S)描 述证据的不确定性(证据E无法直接观测到)。
- ◆ 由于主观给定P(E|S)有所困难,所以实际中可以用可信度 C(E|S)代替P(E|S)。
- ◆ 在PROSPECTOR中C(E|S)取整数: {-5,5}
 C(E|S)=-5表示在观测S下证据E肯定不存在P(E|S)=0
 C(E|S)= 5表示在观测S下证据E肯定存在P(E|S)=1
 C(E|S)= 0表示S与E无关,即P(E|S)= P(E)

◆给定C(E|S)后,P(E|S)可近似计算如下:

$$P(E|S) = \begin{cases} C(E|S) + P(E) \times (5 - C(E|S)) & ,0 \le C(E|S) \le 5 \\ P(E) \times (5 + C(E|S)) & ,-5 \le C(E|S) < 0 \end{cases}$$

3、组合证据的不确定性:

(2) 当组合证据是多个单一证据的析取时,即 E=E₁ OR E₂ OR ... OR E_n

则: $P(E|S)=max\{P(E_1|S),P(E_2|S),...,P(E_n|S)\}$

(3) 对于"¬"运算则: P(¬E|S)=1-P(E|S)

4.3.2 不确定性的传递算法

- (1)根据证据E的条件概率P(E|S)及LS、LN的值, 把H的先验概率P(H)更新为后验概率P(H|S)。
- (2) 分以下3种情况讨论:

证据肯定存在: P(E|S)=1

证据肯定不存在: P(E|S)=0

证据不确定: 0<P(E|S)<1

(3) 引入几率函数Θ(x),它与概率的关系为:

 $\Theta(x) = P(x)/(1-P(x)), P(x) = \Theta(x)/(1+\Theta(x))$

证据肯定存在时

$$\Theta(x) = P(x)/(1-P(x)), P(x) = \Theta(x)/(1+\Theta(x))$$

计算P(H|E):

由Bayes公式得:

$$P(H|E)=P(E|H)\times P(H)/P(E)$$
 (1)

$$P(\neg H|E) = P(E|\neg H) \times P(\neg H)/P(E)$$
 (2)

(1)式除以(2)式得:

 $P(H|E)/P(\neg H|E)=P(E|H)/P(E|\neg H)\times P(H)/P(\neg H)$ 由充分性度量LS和几率函数的定义立即可得:

$$\Theta(H|E)=LS\times\Theta(H)$$

即

$$P(H|E)=LS\times P(H)/[(LS-1)\times P(H)+1]$$

证据肯定不存在时

计算P(H|¬E):

由Bayes公式得:

$$P(H|\neg E) = P(\neg E|H) \times P(H)/P(\neg E)$$
 (1)

$$P(\neg H | \neg E) = P(\neg E | \neg H) \times P(\neg H) / P(\neg E)$$
 (2)

(1)式除以(2)式得:

 $P(H|\neg E)/P(\neg H|\neg E)=P(\neg E|H)/P(\neg E|\neg H)\times P(H)/P(\neg H)$ 根据必要性度量LN和几率函数的定义,可得:

$$\Theta(H|\neg E)=LN\times\Theta(H)$$

即

$$P(H|\neg E)=LN\times P(H)/[(LN-1)\times P(H)+1]$$

证据不确定时

- 当0<P(E|S)<1时,可以证明: 近い概念。
 P(H|S)=P(H|E)×P(E|S)+P(H|¬E)×P(¬E|S)
- ◆ 当P(E|S)=1时,证据肯定存在,此时P(H|S)=P(H|E)。
- ◆ 当P(E|S)=0时,证据肯定不存在,此时P(H|S)=P(H|¬E)。
- ◆ 当P(E|S)=P(E)时,证据E与观察S无关。由全概率公式得:
 P(H|S)=P(H|E)×P(E)+P(H|¬E)×P(¬E)=P(H)
- ◆ 当P(E|S)为其它值时,通过分段线性插值计算P(H|S),即

$$P(H|S) = \begin{cases} P(H|\neg E) + \frac{P(H) - P(H|\neg E)}{P(E)} \times P(E|S) & ,0 \le P(E|S) < P(E) \\ P(H) + \frac{P(H|E) - P(H)}{1 - P(E)} \times [P(E|S) - P(E)] & ,P(E) \le P(E|S) \le 1 \end{cases}$$

◈ 对于知识:

IF E THEN (LS,LN) H (P(H))

给定证据E的不确定性度量P(E|S),则结论的可信度可以表示为:

$$P(H|S) = \begin{cases} P(H|\neg E) + \frac{P(H) - P(H|\neg E)}{P(E)} \times P(E|S) & ,0 \le P(E|S) < P(E) \\ P(H) + \frac{P(H|E) - P(H)}{1 - P(E)} \times [P(E|S) - P(E)] & ,P(E) \le P(E|S) \le 1 \end{cases}$$

该公式称为EH公式。用**C(E/S)** 代替P(E/S),可得到等价的CP公式。

LS和LN的性质

 $\Theta(H|E) = LS \times \Theta(H)$ $\Theta(H|\neg E) = LN \times \Theta(H)$

LS>1: 表明证据 E是对H有利的证据。

LN>1: 表明证据¬E是对H有利的证据。

所以: 不能出现LS>1且LN>1的取值。

LS<1: 表明证据 E是对H不利的证据。

LN<1: 表明证据¬E是对H不利的证据。

所以:不能出现LS<1且LN<1的取值。

一般情况下,取LS>1, LN<1。

4.4.3 结论不确定性的合成算法

◆ 若有n条规则支持相同的结论H,即

IF Ei THEN (LSi,LNi) H (P(H)),i=1,...,n

且每条知识的前提条件所对应的证据 $E_i(i=1,2,...,n)$ 都有相应的观察 S_i 与之对应,则该n条规则均可启用。此时只要先对每条知识分别求出几率函数 $\Theta(H|S_i)$,然后就可运用下述公式求出 $\Theta(H|S_1S_2...S_n)$:

$$\Theta(H|S_1S_2\cdots S_n) = \frac{\Theta(H|S_1)}{\Theta(H)} \times \frac{\Theta(H|S_2)}{\Theta(H)} \times \cdots \times \frac{\Theta(H|S_n)}{\Theta(H)} \times \Theta(H)$$

主观Bayes方法的特点

优点:

- ◆ 主观Bayes方法中的计算公式大多是在概率论的基础上推导 出来的,具有较坚实的理论基础。
- ◆知识的静态强度LS及LN是由领域专家给出,避免了大量的数据统计工作。
- ◆ 主观Bayes方法不仅给出了证据肯定存在、肯定不存在时更新后验概率的方法,还给出了证据不确定时的更新方法,实现了不确定性的逐级传递。

缺点:

◆ 它要求领域专家在给出知识时,同时给出H的先验概率P(H), 这比较困难。

4.4 可信度方法

- 4.4.1 基本可信度模型
- 1、可信度的概念
- ◆根据经验对一个事物和现象为真的相信程度称为可信度。
- ◆ 在可信度方法中,由专家给出规则或知识的可信度,从而可避免对先验概率、或条件概率的要求。

2、C-F模型中知识(规则)的不确定性

在C-F模型中,知识(规则)是用产生式规则表示的,其一般形式为:

IF E THEN H (CF(H,E)) 其中, CF(H,E)是该知识的可信度, 称为可信 度因子或规则强度,即静态强度。此处CF(H,E)∈[-1,1]。 CF(H,E)=1 对应于 P(H|E)=1 (证据绝对支持结论) CF(H,E)=-1 对应于 P(H|E)=0 (证据绝对否定结论) CF(H,E)=0 对应于 P(H|E)=P(H) (证据与结论无关)

CF 为Certainty Factor 的首字母缩写。

3、证据不确定性的表示

证据的不确定性也用可信度因子表示。如: CF(E)=0.6

CF(E)的取值范围: [-1, +1]。 CF(E)>0:表示证据以某种程度为真。

CF(E)<0:表示证据以某种程度为假。

CF(E)表示证据的强度,即动态强度。

4、组合证据不确定性的算法

规则: IF E THEN H (CF(H,E))

若 $E=E_1$ AND E_2 AND...AND E_n ,则 $CF(E)=min\{CF(E_1),CF(E_2),...,CF(E_n)\}$

若 $E=E_1$ OR E_2 OR...OR E_n ,则 CF(E)=max{CF(E_1),CF(E_2),...,CF(E_n)} 5、不确定性的传递算法

IF E THEN H (CF(H,E))

结论H的可信度由下式计算: CF(H)=CF(H,E)×max{0,CF(反)}

CF(H)的取值范围: [-1, +1]。

CF(H)>0:表示结论以某种程度为真。

CF(H)<0:表示结论以某种程度为假。

- 6、结论不确定性的合成算法
- ◆ 若由多条不同知识推出了相同的结论,但可信度不同,则用 合成算法求出综合可信度。

设有如下知识:

IF E_1 THEN H (CF(H, E_1))

IF E_2 THEN H (CF(H, E_2))

则结论H的综合可信度分如下两步算出:

首先分别对每一条知识求出CF(H):/计算CF1(H)、CF2(H)

然后用下述公式求出 E_1 与 E_2 对H的综合可信度 $CF_{12}(H)$:

$$CF_{12}(H) = \begin{cases} CF_{1}(H) + CF_{2}(H) - CF_{1}(H) \times CF_{2}(H) & , CF_{1}(H) \geq 0, CF_{2}(H) \geq 0 \\ CF_{12}(H) = CF_{1}(H) + CF_{2}(H) + CF_{1}(H) \times CF_{2}(H) & , CF_{1}(H) < 0, CF_{2}(H) < 0 \\ \frac{CF_{1}(H) + CF_{2}(H)}{1 - \min\{|CF_{1}(H)|, |CF_{2}(H)|\}} & , CF_{1}(H) \times CF_{2}(H) < 0 \end{cases}$$

IF E THEN H (CF(H,E))

C-F模型的核心问题是三个可信度:

(1) 知识的可信度CF(H,E): 取值范围[-1, 1]

CF(H,E)=1 对应于 P(H|E)=1 (证据绝对支持结论)

CF(H,E)=-1 对应于 P(H|E)=0 (证据绝对否定结论)

CF(H,E)=0 对应于 P(H|E)=P(H) (证据与结论无关)

(2) 证据的可信度CF(E): 取值范围[-1, 1]

CF(E)=1 对应证据绝对存在;

CF(E)=-1 对应证据绝对不存在;

CF(E)=0 表示对证据一无所知。

(3) 结论的可信度CF(H): 取值范围[-1, 1]

 $CF(H)=CF(H,E)\times max\{0,CF(E)\}$

该公式隐含了一个知识运用的条件,即CF(E)>0。 (质质)(图)

4.4.2 带阈值限度的可信度模型

1. 知识不确定性的表示知识用下述形式表示:

IF E THEN H (CF(H,E), λ)

其中:

- ◆ CF(H,E)为知识的可信度,取值范围为[0,1]。CF(H,E)=0 对应于 P(H|E)=0 (证据绝对否定结论)CF(H,E)=1 对应于 P(H|E)=1 (证据绝对支持结论)
- ◆ λ是阈值,明确规定了知识运用的条件:只有当CF(E)≥λ时,该知识才能够被应用。λ的取值范围为[0,1]。

IF E THEN Η (CF(H,E),λ)

2. 证据不确定性的表示 证据E的可信度仍为CF(E),但其取值范围为:[0,1] CF(E)=1 表示证据绝对存在;

CF(E)=0 表示证据绝对不存在。

- 3. 组合证据的不确定性
- 4. 不确定性的传递算法

当CF(E)≥λ时,CF(H)=CF(H,E)×CF(E)

注意: CF(H,E)表示证据E为真的条件下结论H为真的可能性。

5. 结论不确定性的合成算法 设有多条规则有相同的结论,即

IF E_1 THEN H (CF(H, E_1), λ_1)

IF E_2 THEN H (CF(H, E_2), λ_2)

• •

IF E_n THEN H (CF(H, E_n), λ_n) 如果这n条规则都满足: CF(E_i) $\geq \lambda_i$, i=1,2,...,n 且都被启用,则首先分别对每条知识求出它对CF_i(H); 然后求结论H的综合可信度CF(H)。

求综合可信度的几种方法

极大值法:

 $CF(H)=max\{CF_1(H),CF_2(H),...,CF_n(H)\}$

加权求和法:

$$CF(H) = \frac{1}{\sum_{i=1}^{n} CF(H, E_i)^{i=1}} \sum_{i=1}^{n} CF(H, E_i) \times CF(E_i)$$

有限和法:

$$CF(H) = \min\{\sum_{i=1}^{n} CF_i(H), 1\}$$

递推法:

$$C_1 = CF(H,E_1) \times CF(E_1)$$

$$C_k = C_{k-1} + (1-C_{k-1}) \times CF(H,E_k) \times CF(E_k)$$

4.4.3 加权的可信度模型

考虑复合前提条件:

E=E1 AND E2 AND...AND En

前面所讨论的模型都认为各个子条件的重要性是完全相等的,各个子条件之间的地位是完全平等的。但是现实中并非都是如此。很可能有一些子条件对结论的影响相对其它更大一些;有些子条件更重要一些。

如果 学生善于思考

并且 动手能力强

并且 经常上自习

并且 坚持锻炼身体

并且 不抽烟

那么 该生成绩较好

1. 知识的不确定性

IF $E_1(\omega_1)$ AND $E_2(\omega_2)$ AND...AND $E_n(\omega_n)$

THEN H (CF(H,E), λ)

其中 $ω_i$ (i=1,2,...,n)是加权因子,λ是阈值,其值均由专家给出。

加权因子的取值范围一般为[0,1],且应满足归一条件,即

$$0 \le \omega_i \le 1, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad \sum_{i=1}^n \omega_i = 1$$

2. 组合证据的不确定性

若有 $CF(E_1)$, $CF(E_2)$, ..., $CF(E_n)$, 则组合证据的可信度为:

$$CF(E) = \frac{1}{\sum_{i=1}^{n} \omega_{i}} \sum_{i=1}^{n} (\omega_{i} \times CF(E_{i}))$$

3. 不确定性的传递算法 当一条知识的CF(E)满足如下条件时, CF(E)≥λ 该知识就可被应用。结论H的可信度为:

◆ 加权因子的引入不仅可以区分不同证据的重要性,同时 还可以解决证据不全时的推理问题。

 $CF(H)=CF(H,E)\times CF(E)$

4.4.4 前件带不确定性的可信度模型

- 1. 知识不确定性的表示
- IF $E_1(cf_1)$ AND $E_2(cf_2)$ AND...AND $E_n(cf_n)$ THEN H

 (CF(H,E), λ)
- 其中, cf_i为子条件E_i(i=1,2,...,n) 的可信度。cf_i在[0,1]上取值, 其值由专家给出, 反映了专家对子证据可信度的一种要求。
- IF $E_1(cf_1,\omega_1)$ AND $E_2(cf_2,\omega_2)$ AND...AND $E_n(cf_n,\omega_n)$ THEN H (CF(H,E), λ)

证据不确定性的表示:子证据 E_i 的可信度记为 cf'_i ,其取值范围在[0,1]上, cf'_i 即前面的 $CF(E_i)$ 。

2. 不确定性匹配算法

◆ 不带加权因子的不确定性匹配算法:

知识: IF $E_1(cf_1)$ AND $E_2(cf_2)$ AND...AND $E_n(cf_n)$ THEN H (CF(H,E), λ)

证据: $E_1(cf'_1)$, $E_2(cf'_2)$, ..., $E_n(cf'_n)$

匹配算法:

 $\max\{0, cf_1 - cf'_1\} + \max\{0, cf_2 - cf'_2\} + ... + \max\{0, cf_n - cf'_n\} \le \lambda$

◆ 带加权因子的不确定性匹配算法:

知识: IF $E_1(cf_1,\omega_1)$ AND $E_2(cf_2,\omega_2)$ AND...AND $E_n(cf_n,\omega_n)$ THEN H (CF(H,E), λ)

匹配算法:

 $(\omega_1 \times \max\{0, cf_1 - cf'_1\}) + (\omega_2 \times \max\{0, cf_2 - cf'_2\}) + \dots + (\omega_n \times \max\{0, cf_n - cf'_n\}) \le \lambda$

- 3. 不确定性的传递算法
- 不带加权因子时:

$$\begin{aligned} &\mathsf{CF}(\mathsf{H}) = [(1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_1 - \mathsf{cf}'_1\}) \times (1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_2 - \mathsf{cf}'_2\}) \times \dots \times (1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_n - \mathsf{cf}'_n\})] \times &\mathsf{CF}(\mathsf{H}, \mathsf{E}) \end{aligned}$$

• 带加权因子时:

$$\begin{array}{l} \mathsf{CF}(\mathsf{H}) = [(\omega_1 \times (1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_1 - \mathsf{cf}'_1\})) \times (\omega_2 \times (1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_2 - \mathsf{cf}'_2\})) \times \ldots \times (\omega_n \times (1 - \mathsf{max}\{0, \mathsf{cf}_n - \mathsf{cf}'_n\}))] \times \mathsf{CF}(\mathsf{H}, \mathsf{E}) \\ \end{array}$$

CF(H)=[(1-
$$\omega_1$$
 max{0,cf₁-cf'₁})×(1- ω_2 max{0,cf₂-cf'₂})×...×(1- ω_n max{0,cf_n-cf'_n})]×CF(H,E)

基于可信度的不确定性推理方法的特点

优点:

◆ 简单、直观。

缺点:

- 可信度因子依赖于专家主观指定,没有统一、客观的尺度,容易产生片面性。
- ◆ 随着推理延伸,可信度越来越不可靠,误差越来越大。当推理深度达到一定深度时,有可能出现推出的结论不再可信的情况。

完 谢谢