*i*

**avaooaa**

**19 6 1**

f

3X§3138 3 M S d V d O O N 31S

***IS61 wquidiads 62—82***

(Aizvs lonaa)

VaOdVN VO3A I VO3A ĐONZ3AVS  
**afNvassvz ONAoasa  
oiiiAiao**

NARODNA S K U P ŠT I N A FNRJ



**CETVRTO  
REDOVNO ZASEDANJE**SAVEZNOG VEĆA I VEĆA NARODA

**(DRUGI SAZIV)**

• « . j i A • M r

***■ 28— 29 septembra 195I***

**STENOGRAFSKE BELEŠKE**



19 5 1

**BEOGRAD**

I



*p)* M. XI. #£?/

*■ /m^*

I Z DA N JE

PREŽI OIJUMA NARODNE SKUPŠTJNE FNRJ

SAVEZNO VECE

Osma sednica

*(28 septembra 1951)*

Početak u 11,15 časova.

Pretsedavao pretsednik **Vladimir Simič** *(Izborni srez Beograd III,  
NR Srbija).*

**Pretsednik:** Otvaram osmu sednicu Savezncg veča IV redovnog  
zasedanja Narodne skupštine Federativne Narodne Republike Jugosla-  
vije (drugog saziva). Zapisnik ove sednice vodiče sekretar Veča drug  
Momčilo Markovič.

Izvolite saslušati Ukaz Prezidijuma Narodne skupštine FNRJ o  
sazivu Narodne skupštine FNRJ u IV redovno zasedanje *(čita):*

Na osnovu čl. 74 tač. 1 Ustava FNRJ Prezidijum Narodne skup-  
štine Federativne Narodne Republike Jugoslavije donosi

UKAZ

O SAZIVU NARODNE SKUPŠTINE FEDERATIVNE NARODNE REPUBLIKE  
JUGOSLAVIJE U IV REDOVNO ZASEDANJE

Narodna skupština Federativne Narodne Republike Jugoslavije  
saziva se' u IV redovno zasedanje (drugog saziva) na dan 28 septembra  
1951 godine. '

U. br. 1600

21 septembra 1951 gbd.

Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar Potpretsedruk

**M. Peruničič, s. r. M. Pijade, 6. r.**

(Čitanje ukaza narodni poslanici sli saslušati stoječi.)

*3*

Izvolite easlušati ostala saopštenja.

Vlada FNRJ, u smislu člana 63 Ustava, podnela je Saveznom veću  
na rešavanje, i to:

1. Predlog zakona o ovlašćenju narodnih republika za otstupanja  
   od sa.veznih opštih zakona;
2. Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-  
   popravnih mera;
3. Predlog zakona o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o  
   prekršajima;
4. Predlog zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima  
   u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima;
5. Predlog zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvodenje novog  
   platnog sistema i drugih privrednih mera u cilju pripremanja novog  
   planskog ii finansiskog sistema;
6. Predlog zakona o izmenama Carinskog zakona;
7. Predlog zakona o izmeni Osnovnog zakona o braku;
8. Predlog zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj milici ji.

Svi ovi zakonski predloži bili su upučeni Zakonodavnom odboru i  
Zakonodavni odbor je o svim ovim zakonskim predlozima podneo svoje  
izveštaje, koji su štampani i razdeljeni narodnim poslanicima, a biče  
stavljeni na dnevni red onda kad o torne Savezno vede donese odluku.

Vlada FNRJ podnela je Saveznom veču na odobrenje uredbe done-  
sene u vremenu izmedu III i IV redovnog zasedanja na osnovu Zakona  
o ovlaščenju Vladi FNRJ za donošenje uredaba po pitanjima iz narodne  
z privrede. Potvrda ovih uredaba staviče se na dnevni red kad Savezno  
veče donese o torne odluku.

Prezidijum Narodne skupštine FNRJ dostavio je na potvrdu Na-  
rodnoj skupštini FNRJ ukaze koje je izdao u vremenu izmedu III i IV  
redovnog zasedanja Narodne skupštine FNRJ (drugog saziva).' I po-  
tvrda ovih .ukaza staviče se na dnevni red kad to odluči Savezno veče.

Zbog bolesti i hitmh službenih poslova tražili su otsustvo sa IV re-  
dovnog zasedanja narodni poslanici: Franjo Gazi, Simo Komlenič,  
Mirko Pavlekovič, Blagoja T.aleski, Ljube Treneski, Petar Klausberger,  
Vlado Šegrt, Rade Jakšič, Ivan Granda, Ranko Krstič, Dušan Kveder,  
z Mihailo Apostolski. Predlažem Saveznom veču da se narodnim posla-  
nicima koji su to tražili, odobri po dva dana otsustva sa IV redovnog  
zasedanja.

Da li Veče prima ovaj predlog? (Prima). Objavljujem da su tra-  
žena otsustva u trajanju od dva dana odobrena.

Prelazimo na dnevni red današnje sednice. Na dnevnom redu je  
utvrdivanje dnevnog reda.

Pretsedništvo predlaže Saveznom veču Sledeči dnevni red:

4

1. pretres Predloga zakona o ovlašćenju narodnih republika za  
   otstupanja od saveznih opštih zakona;
2. pretres Predloga zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i  
   vaspitno-popravnih mera; • '
3. pretres Predloga zakona o izmenama, i dopunama Osnovnog  
   zakona o prekršajima;
4. pretres Predloga zakona o saglašavanju posebnih propisa o  
   prekršajima u savezmm zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o  
   prekršajima;
5. pretres Predloga zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvodenje  
   novog platnog sistema i drugih privrednih mera u Uilju pripremanja  
   novog planskog i finansiskog sistema;
6. pretres Predloga zakona o izmenama Carinskog zakona;
7. pretres Predloga zakonaxo izmeni Osnovnog zakona o braku;
8. pretres Predloga zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj  
   miliciji;
9. pretres Predloga odluke o potvrdi uredaba Vlade FNRJ done-  
   senih u vremenu izmedu III i IV redovnog zasedanja Narodne skup-  
   štine FNRJ.

Da li Veče prima predloženi dnevni red? (Prima).

Ima li kakvih drugih predloga u' pogledu dnevnog reda? (Nema).  
Objavljujem da je predloženi dnevni red, onako kako'je pročitan,  
Savezno veće u celosti prihvatilo.

Ovu sednicu zaključujem, a narednu zakazujem za danas u 18  
časova.,

(Sednica je zaključena u 11,35 časova).

5

'ВЕЋЕ НАРОДА

*1 ■ ■■ . . ' л’ ,*

Осма седкица

*(28 септембра 1951)*

Почетак у 11,10 часова. •

Претседавао лретседник **Јосип Видмар** *(HP Словенија).*

**Претседник:** Отварам осму седницу Већа народа Народне скупштине  
ФНРЈ (другог сазива).

Записник данашње седниие водиће 'Секретар Скендор Куленовић.

Изволите саслушати Указ Президијума Народне скупштине Феде-  
ративне Народне Републике Југославије о сазиву Народне скупштине  
ФНРЈ у IV редовно заседање *(чита):*

Ha основу члана 74 тач. 1 Устава ФНРЈ Президијум Народне  
скупштине Федеративне Народне Републике Југославије доноси

У К А 3

О САЗИВУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФЕДЕРАТИВНЕ НАРОДНЕ РЕПУБЛИКЕ  
ЈУГОСЛАВШЕ У IV РЕДОВНО ЗАСЕДАЊЕ

Народна скулштила Федеративне Народне Републике Југославије  
сазива се у IV редовно заседање (другог сазива) на дан 28 септембра  
1951 године. •

У *бр*. 1600

21 септембра 1951 год. I ' - „

Београд

**Президијум Народне скупштине  
Федеративне Народне Републике Југославије**

Секретар Потпретседник

**М\* Перуничић,** с. р. . • **Моша Пијаде,** с. р.

(Читање указа народни 'лосланици су саслушали стојећи.)

***6 ' •***

***/ ’ ■ \* "***

Изволите чути саопштеља.

Влада Федеративне Народне Републи^е Југославије лоднела je  
Већу народа, у смислу чл. 63 Устава, на решавање:

1. Предлог закона о овлашћењу народших република за отступања  
   од савезних општих закона;
2. Предлог закона о извршењу казни, мера безбедности и васпитно-  
   поправних мера;
3. Предлог закона о изменама и допунада Основног закона о пре-

кршајима; ■ •

1. Предлог закона о саглашавању посебних лрописа о прекршајима  
   у савезним закотима са одредбама Основног закона о прекршајима;
2. Предлог раксша о овлашћењу Владе Федеративне Народне Ре-  
   пубдике Југославије за увођеље новог платног система и других при-  
   вредних мера у ш!љу припремаља новог планског и финансиског система;
3. Предлог закона о изменама Царинског закона;
4. Предлог закона о укидању Закона о шуогској народној ми-  
   ;n:ujf|n;
5. Предлог закона о измени Основног закона о браку.

Сви ови законски предлозц. били су упућени Законодавном одбору.  
Одбор jeyo свим овим предлозима поднео своје извештаје, који су  
штампани и раздељепи народним посланишша a ставиће се на дневни  
ред кад Веће о томе донесе одлуку.

Претседништво Президијума Народне скупштине ФНРЈ доставило  
je на потврду указе и одлуке донесене у времену између III и IV ре-  
довног заседаља Народне скупштиие фНРЈ (другог сазива). Потврда  
ових указа ставиће се на дневни ред заједничке седнице.

Влада Федеративне Народне Републике ЈугославиЈе поднела je  
Већу народа на одобрење уредбе донесене у времену од 28 фебруара  
до закључно 15 августа ове године на основу Закона о овлашћењу  
Влади ФНРЈ за доношење уредаба no питањима из народне привреде.

Потврда ових уредаба ставиће >ce на дневни ред кад Веће иарода  
о томе донесе одлуку. ■ •

. Отсуства народних посланика. Због болести и хитних олужбених  
послова тражили су отсуство ca IV редовног заседања народаш посла-  
ници: др Фран Тућан, Ћамил Шарки, Радмила Манојловић, Ацо Шопов,  
Сава Косановић, Васил Павловски, Димитар Влахов, Сретен Вукосавље-  
вић, Грга Јанкез, Јован Половић и Игор Тавчар.

Предлажем да се свима именованим народним посланииима одобри  
no два дана отсуства. Прима ли Веће овај лредлог? (Прима).

Објављујем да су одобрена отсуства именованих.

Прелазимш на дневни ред. Дневни ред данашње седншце je утврђи-  
вање дневног реда.

7

***I***

Предлажем Већу за дневни ред следеће: ,

1. **претрес Предлога закона о овлашћењу народних .република за  
   отступања од савезних општих закона;**

' 2) претрес Предлога закона о извршењу казни, мера безбедности  
и васпитно-лоправних мера;

1. претрес Предлога закона о изменама и допунама Основног за- ’  
   кона о прекршајима;
2. претрес Предлога закона о саглашавању посебних прописа о  
   прекршајима у савезним законима са одредбама Основног закона о  
   прекршај има;
3. претрес Предлога закона о овлашћењу Владе ФНРЈ за увођење  
   новог ллатлог система и других привредних мера у циљу припремања  
   новог планског и фииансиског система;
4. претрес Предлога закона о изменама Царинског закона;
5. претрес Предлога закона о укидању Закона о шумској народној

милицији; ' ' ,

1. претрес Предлога закона о измени Основног закона о браку; и
2. претрес Предлога одлуке о потврди уредаба Владе фНРј  
   донесених у времену од 28 фебруара до закључно 15 августа ове године.

Прима ли Веће предложени дневни ред? (Прима). Објављујем да  
je дневни ред усвојен.

Тиме je дневни ред данашње седнице исцрпен.

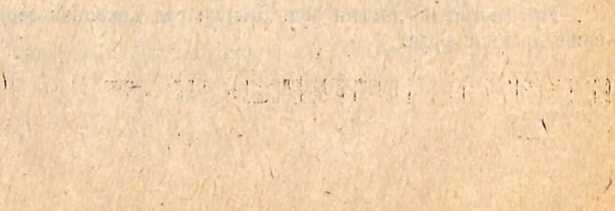
Закључуј’ем ову седницу, a идућу заказујем за данас после подне  
у 18 часова.

(Седница je закључена у 11,25 часова).









CABE3HO ВЕЋЕ

Девета седница

*(28 септембра 1951)*

Почетак у 18,10 часова.

Претседавао претседник **Владимир Сииић.**

Приликом уласка у дворану, чланове Владе на челу са Претседни-  
ком Владе Маршалом Југославије Јосипом Брозо.м Титом народни ло-  
сланици поздрављају бурним и дуготрајним аплаузом.

**Претседник:** Отварам девету оеднкцу Савезног већа Народне скуп-  
штине IV редовног заседања. '

Записник данашње седнице водиће другарииа Вида Томшич, секре-  
тар Савезног већа. Изволите саслушати записник VIII редовне седнице.

**Секретар Вида Томшич** *(Изборни срез Ново Место, HP Слове-  
нија)* чита записник лрошле седнице.

**Претседник:** Има ли ко од народних лосланика ' да стави какву  
примедбу 'на прочитани запионик? (Нема). Пошто лримедаба нема,  
објављујем да je залисник оверен.

Пре лреласка на дневни ред извештавам Веће да je АдмнЈнист.ра-  
тивни дбор Савезног већа Народне скупштине ФНРЈ поднео извештај  
о т1регледу делокулног рачунско-буџетског пословања Савезног већа за  
период јануар—март 1951 године. Молим известиоца Административ-  
ног одбора народног лосланика Живорада Љубичића да поднесе

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| • \  извештај. , | | |
|  | *\* | ***9*** |
| 1 . ■ ■ | ') •: • • |  |

***I***

**Известилац Живорад Љубичић** *(Изборни срез подгорски, HP*

*Србија) (чита): \*народна сКупштина ФНРЈ ' '

**САВЕЗНО ВЕЋЕ**

Административни одбор

Бр. 2 ч '

28 септембра 1951 год. •

Београд

САВЕЗНОМ ВЕЋУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

*\** • G

Б e о г р a д

Ha основу чл. 101, став 2 Пословника Савезног већа Народне скуп-  
штине' ФНРЈ, a у вези чл. 3 Уредбе о- извршењу буџета, подносимо

/

И 3 В Е Ш TA Ј '

О РЕДОВНОМ ПРЕГЛЕДУ KACE И цЕлОКУПНОГ РАЧУНСКО-БЛАГАЈНИЧ-  
КОГ ПОСЛОВАЊА ПО БУЏЕТУ САВЕЗНОГ ВЕЋА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

ФНРЈ ЗА ПЕРИОД ЈАНУАР—МАРТ 1951 ГОДИНЕ

Ha основу детаљног п.регл-еда свих уплатних н иСплатних докуме-  
ната као и извештаја Народне банке, установљено je да je пословање  
.Савезног већа Народне скупштине ФНРЈ у наведеном периоду вршено  
правилно и да су сви документи снабдевени наредбом и налогом за  
исплату и потписани од стране надлежног наредбодавЦа и рачуноло-  
лагача na зато предлажемо да се одговорни наредбодавац и рачунопо-  
лагач за пословање у одређеном времену разреше одговорности.

Претседник  
Административног одбора  
**Станка Веселинов,** с. р.

Претседник; Саслушали сте извештај Административног одбора.  
Да ли ко тражи реч no овом извештају? (Не јавља се нико). Пошто  
нико не тражи реч, питам Скупштину да ли прима овај извештај. Ко  
прима, нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли ко *против?* (Нема).  
Објављујем да je извештај Административног одбора о прегледу цело-  
купног рачунско-буџетског пословања Савезног већа за период јануар—  
>iapT 1951 прихваћен' у Савезном већу у целипи.

Саопштавам Већу да je народни посланик Риста Михаиловић преко  
јлене упутио -следеће Јштање Министру иностраних послова: »

**10**

„Пошто je лретседник италијанске владе н после разговора које је  
водио у Вашингтону остао при своме схватању да базу за лреговоре  
с Југославијом о питању Слободне-Територије Трста може претстављати  
само позната декларација трију сила, молим Министра иностраних по-  
слова да објасни какав став заузима наша Влада о том питању.“

Пошто сам о овом питању благовремено обавестио друга Министра  
иностраних лослова, он је изјавио да ће на ово питан>е одговорити  
сутра на заједничкој седници.

Прелазимо на дневни ред. Ма да је одлуком Савезног већа као прва  
тачка дневног реда стављен претрес Предлога закона о овлашћењу на-  
’ родних република за отступања од савезних општих закона, дужан сам  
да скренем Behv пажњу на специјалну лроцеду.ру која, ло предлогу(Законодавног одбора, има да се примени у Савезном већу приликом  
приступања решавању овог законског предлога. Долази у обзир при-  
мен^ члана 72 Устава ФНРЈ. Наиме, потребна је претходна одлука Већа  
о томе да ли жели илИ не жели да приступи претресу овог.законског  
предлога којм је лоднела Влада ФНРЈ. Поред тога, ова процедура карак-  
терише се и тиме што се за ову претходну одлуку тражи већина гла-  
сова, а за гласаље о самом закбнском предлогу тражи такозвана квали-  
фикована већина која ће, у случају да Савезно веће донесе ову прет-  
ходну одлуку, бити стечена у доцнијем поступку. Зато постављам  
питање Савезном већу да ли жели да узме у претрес и решавање Пре-  
длог закона о овлашћењу народних република за отстулања од савезних  
опцјтих закона и да ли ко жели реч о овом питању^ (He јавља се нико).  
Ко је за то да се узме у лретрес и решавање овај предлог закона поднет  
од стране Владе, нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли ко  
*против?* (Нема). Објављујем да је Савезно веће, у складу с чланом  
72 Устава, по Предлогу закона о овлашћењу народних република за  
отстулања од савезних општих закона једногласно донело претходну  
одлуку о томе да се приступи лретресу и решавању о овом законском  
предлогу.

Молим известиола законодавнот одбора народног посланика друга  
Милана Поповића да прочита одборски извештај.

Известилац Милан Поповић *(Изборни срез белопаланачки, HP  
Србија)* чита извештај Законодавног одбора о Предлогу закона о  
овлашћењу народних република за отстулања од савезних општих за-  
кона. (Видети прилог на крају књиге).

Претседник; Пошто' смо саслушали извештај Законодавног одбора,  
приступа.мо претресу законског предлога. Ко тражи.реч? (He јавља  
се нико). Онда приступамо глаеању. Гласа се и у начелу и у поједино-  
стима дизањем руке. Ко је *за* Предлог закона о овлашћењу народних

република за отступања од савезних општих закона, нека дигне  
руку. (Сви дижу руку). Има ли ко *против?* (Нема). Објављујем да  
je Предлог закона о овлашћењу иародних република за отступања од  
савезних општих закона у Савезном већу отихваћен једногласно. По  
праву које ми даје ппслпвннк, као претседник Већа утврђујем да je  
укупан број народних посланика присутан на овој седници већи од  
једне половине укупног броја народних посланика Савезног већа На-  
родне скупштине ФНРЈ и «а тај начин je у.станпвљена квалификована  
већина, која je потребна ša шрихватање овог закона.

Прелазимо на другу тачку дневног реда: претрес Предлога закона  
о извршењу казни, мера безбедности и васпитнп-поправних мера. Молим  
известиоца Законодавног одбора, народног посланика Бошка Шиљего-  
вића, да саопшти Већу одборски извештај. •

**Известилац Бошко Шиљеговић** *(Изборни срез Бос. Дуббца, HP  
Босна и Херцеговина)* чита извештај Законодавног одбора о Предлогу  
закона о извршењу казни, ' мера безбедности <и васпитно-поправних мера.  
(Видети прилог на крају књиге). ■

**Претседник:** Пошто смо саслушали извештај Законпдавног одбора,  
приступамо претресу овог законског предлога. За реч се пријавио на-  
родни посланик др Јерко Радмиловић. Има реч народни посланик  
др Јерко, Радмиловић.

Др **Јерко Радмиловић** *(Изборни срез Брач—Хвар—Вис, HP Хр-  
ватска):* Приједлог закона о извршењу казни, мјера сигурности и  
пдгојно-поправних мјера који се сада налази на разматрању пред На-  
родном скупштинпм ФНРЈ предвиђа разраду оних начела о извршењу  
кривичних 'санкција, које смо утврдили на лрошлом засједању Народне  
скупштине ФНРЈ у 'Кривичном законику.

Доношење овог закона намеће у првом реду околност што смо  
Кривичним закоником измиј&нили .систем кривичних санкција, na je  
потребно да одредбе о њиховом извршењу прилагодимо том новом прав-  
ном сгању. Зато приједлог закона обрађује извршење свих кривичних  
санкција. Тако он у свом другом диј.елу обрађује питање извршења  
казни: смртне казне, строгог затвора, затвора, ограничења грађанских  
права, забране бављења одређеним занимањем, конфискаци.ју имовине  
*и* новчану казиу. У трећем дијелу об;ра1ђује питање извршења мјера  
сигурности: упућивање у затвор ради чувања и лијечења,' одузимање  
предмета и протјеривање из земље. У дијелу четвртом — у складу са  
систематиком Кривичног законика ' — обрађује извршење казни: одгојно-  
поправних мјера и мјера сигурности према шлољ-етници1ма.

Ова cнсее•матска обрада извршења свих кривичних санкција прет-  
ставља значајну шредност у поређењу са досадашњом. Овиме .— након

Закона о кривичном поступку и Кривичног законика (са Уводним зако-  
ном за Кривични законик) — добивамо са Предлогом закона о извршењу  
казни, мјера сигурности и одгојно-поправних «ij epa трећу кодификацију  
за кривично-правну област н тако довршавалш њену законодавну  
изградњу.

Приједлог закона утемељен je, прво, на поставци да се према осо-  
бама осуђеним за учињена кривична дјела извршују само оне казне,  
ијере сигурности и одгојно-поправне мјере које су прописане у закону  
и изречене судском одлуком, односно на поставии да се извршењем  
кривичних санкција осуђеној осрби одузимају или ограничавају **само**она лрава која су обухваћена одређеном кривичном санкцијом —  
казном, мјером сигурности и одгојно-лоправном мјером — **a** на начин  
џ 'под увјетша утврђеним у судској одл.уци и Закону о извршењу казни.

Значи, читав систем извршења кривичних санкш1ја темељи се на  
начелу законитости, као што се на том начелу темељи и сам Кртвичнт  
законик. ' , • *,*

Друга основна карактертсттка која даје свој печат читавом систему  
извршеља кривичних санкција je високо хумани став према осуђеним  
особама и опће тенденттjе да се према осуђеним примј.ењују оне  
мЈере које ће «333^6 допртниjетт да се осуђени врате друштву и да  
постану корисни чланови наше друштвене заједннце.

I Ова карактеристика очитује се у лриједлогу закона у два правца.

Прво, очитује се у лравцу да се извршењем казне, мјере сигурно-  
сти или одгојло-полравне мјере осуђеној особи одузму или ограниче  
само права обухваћена казном, односно мјером, a на начин и под увје-  
тима одређеним у судској одлупи и у Закону о извршењу казни **те** дћ  
оврха и начин извршења казни, односно мјера не смије бити наношење  
физичких патњи или повреда људског достојанства осуђене особе  
(члан 2 лриједлога закона).

Друго, очитује се у пртзнавању и аигажирању читавог низа права  
и логодностт за осуђене особе.

Овом приликом желио бих да укажем на неке одредбе које говоре  
о тим посебним правима и погодностима, a у погледу само оних осу-  
ђених особа које се налазе на издржавању казне затвора и строгог  
затвора, јер je то најзначајнија област за оцјену оваковог лриједлога  
закона. .

Тако приједлог закона у погледу осуђених породиља односно мало-  
љетника лредвиђа издржавање казне затвора ■ или затвора у

посебнид установама, то јест, у заштитном дому за осуђене породиље  
односно у казнено-поправнтj^ домовима за малољетнике. Заштитним  
домом за осуђене лородиље предвиђа се да им се за вријеме трудноће  
(то јест, три мјесеца прије порођаја), порођаја и лое.-тје порсфаја (то

**I**

**73**

јест, до навршене једне године живота 'дјетета) може пружити њега која  
одговара њихово.м 'Стању, a новорофеној дјеии њега за њихово правилно  
развијање. Наша држава већ има такав један дом. За њбгову оцјену  
довољно je рећи, да у .првој години његовог постојања ниједна осу-  
ђена жена није умрла услијед лорођаја нити je које дијете умрло.

У пагпеду трудних жена, приједлог закона лредвиђа н одлагање  
извршења казне за вријеме од три мјесеца прије nopo>aja до навршетка  
осам мјесеци живота дјетета, a укапико доји своје дијетб и до 12 <мје-  
сеци живота дјетета.

Свима осуђеним особама признаје се право на накнаду за рад којим  
постигну uрaпиоани радни учинак, a за радни учииак лреко одређеног  
као и за прекавреј^ени рад признаје се право на награду према олћим  
прописима о плаћама.

У вези с литањем зараде осуђелих особа, лриједпaг закона одре-  
ђује и начин раополагања зарадом, и то тако да једну трећину зараде  
осуђених има право да троши за подмирење личних потреба, другу  
трећину, као и дио који не утроши . за личне потребе, осуђени има шраво  
да шаље по.роднци, док остатак од најмање једне трећине зараде чува  
улрава казнено-пaправне уотанове као уштеђевнну која ‘се предаје осу-  
ђеноЈ аоаби прилико.д пуштања на спaбоду.

1 Надаље, осуђени има ' право «а беоппатну здравст.вену заштиту и  
на социјално осигурање у случају несреће на пaолу.

Осуђеном се лризнаје лраво још и на лри-мање аката и улућивање  
претставки државним. органима, лраво дописивања са ■пaрaдип.aм и право  
примања пакета, лраво да прима lпaојете чпанава ' пaрaдиц.е) ^раво да  
се жали на повреду својих права улравнику односно повј.■еренику уну-  
трашњих пaспaва, као и опужбенaј особи која врши инспекцију у  
казн.епо-пaправној■ уота■нOви и то без приоуства службеника казнено-  
поправне установе. Посебно, што се тиче мапаљетника) приједлог закона  
предвиђа могућност давања далуота у трајању до 14 дана ради паојете  
парадице. Овај допуст може се одобрити и више лута годишње, a ври-  
' јеме проведено на дaпусту у.рачунава се у рок издржавања' казне.

Kao aоновнa •оредство за преодгајање оматра се рад, с тим да радно  
вријеме траје осам сати дневно ' и да осуђени има право на један дан  
одмора недељно. Међутим, радно вријеме за осуђене мапољетнике  
краће je него радно вријеме за одрасле. Њима се у Јадно вријеме ура-  
чунава и вријеме проведено у школи. Ако се малољетник налази на  
издржавању казне у затвору, онда радно вријеме траје највише шест  
сати дневно.

Уз рад, као мјере за преодгајање, предвиђа се још и изучавање  
заната, похађање куптурно-прaовјетних, одгојних' и фискултурних кур-  
еева. У казнепо-поправнaм дому за мапaљ■етнике предвиђају <е стручне

**74**

занатске и пољопривредне школе с тиме, да >се no лотреби организира  
и допунска настава за опће образовање. Уколнко пак у казнено-поправ-  
ном дому за малољетнике не би постојале лоједине врсте школа за  
стручно образовање, предвиђа се могућност да осуђени малољетници  
похађају школу ван дома под надзором одгојитеља.

У склопу ових права односно погодности осуђених особа које се  
налазе на издржавању ст.рогог затвора и затвора, треба истакнути, да  
je тражење увјетног отпуста, тј. тра^ење увјетног отлуштаја са издр-  
жавања казне постављено у приједлогу закона као особно право осуђе-  
ног у оним случајевима када je осуђени издржао половицу казне стро-  
гог затвора односно затвора. У овим случајевима руководство казнено-  
поправног дома дужно je да крајем сваког трећег мјесеца размотри  
поднесене молбе за луштање на увјетни отпуст и да свој лрнједлог  
поднесе надлежном министру унут.рашњих послова који je опет дужан  
донијети рјешење о захтјеву након тога што лриложи мршљење коми-  
сије за увјетни отпуст коју сачињавају помоћник министра, начецник  
управе за извршење казни, јавни тужилац народне републике или  
љегов замјеник односно Јавни тужилац ФНРЈ или његов замјеник и  
Један судац врховног суда народне републике односно Врховног суда  
ФНРЈ. '

Коначно, лриједлог закона предвиђа оснивање одбора грађана за  
пружање помоћи особама које -су огпуштене из казнено-поправних  
установа no издржаној казни гли на увјетном отпусту. Ови би се одбори  
грађана имали оснивати .при сваком котарском односно градском народ-  
. ном одбору са задатком да сваком отпуштеном из казнено-поправне  
установе указују помоћ за коју им се обратн, a нарочито да помажу  
у проналажењу запослења ако сами отпуштени одговарајуће запослење  
«е могу да нађу и да их материјално ломогну у случају обољења лрије  
запослења. Уједно, приједлог закона ставља овом одбору у задатак да  
води посебну бригу о животу и раду отпуштених малољетника за ври-  
јеме док се то ста,рање оокаже потребним.

Све ово и још много тога не значи да би се све то и-мало' увести  
у живот тек овим законом. Највећи^! дијелом споменуте устаиове већ  
су спроведене, a овај приједцсг закона треба да их цравнс учврсти и  
створи претпоставке за њихог/ успјешнији развој.

Kao што се видн из овог кратког приказа, све су одредбе о издр-  
жавању казне стрстог затвора и здтвора улр^г^Е^Јсене највећим својлм  
дијелом на преодгајање осуђених особа и на настојање да осуђене  
особе постану кориони чланови наше друштвене заједнице. \*

Мотцо би се приговорити овом кратком излагању, да je оно једно-  
ставно, да je само с једне точке гледишта узело у оцјену Приједлог  
закона о извршењу казни, cijepa сигурности и одгојно-псправних мјера,

*15*

**to** јест, да je лодвукло само његову хуману страну a да се илак радн  
о осуђеним особама — о учиниоцима кривичних дјела — и о лоступку  
према њима за вријеме издржавања кривичних ■санки.ија, посебно строго  
затвара *и* затвора.

Такав приговор не бих усвојио, јер-у хуманости овог приједлога  
закона видим његову основну карактеристику. Ако нетко дру.кчије  
мисли нека лриговори док je вријеме за измјену овог приједлога за-  
кона, јер када га Народна скупштина усвоји, тада се његове одредбе  
морају поштивати и проводити од свих органа, ло 'Слову и no духу, и  
баш како пише у закону, a не ло страху од чврстине му.

v Што се мене тиче, могу да кажем, да баш овакав приједлог закона  
чини част његовнм предлагачу Министру унутрашњих лослова ФНРЈ  
другу Александру Ранковићу односно Савезној влади, a служиће на  
част и Народној скулштини ФНРЈ ако га усввји.

Зато je сасвим разумљиво да ћу гласати баш за овај и овакав При-  
једлог закона о извршењу казни, wjepa сигурности и одгојно-пблравних  
мјера и мблим све другове народне посланике да то исто учине.  
(Аплауз). ’ .

**Претседник:** Има .реч народни посланик друг Светислав Стерановић.

**Светислав Стефановић** *(Изборни срез звишки, HP Србија):* Дру-  
гови « другариле народни посланици, разматрајући у овом дому  
Предлог • закона о извршењу казни, мера безбедности и ва.сп.итно-  
поправних мера жллро бих да подвучем, са неколико речи, особености  
нашсг система извршења казни. Он je резултат лравилне примене чна-  
чела нашег кривичног законодавства о ,нвнм.питању, a нарочито начела:

1. Према осуђеним за учињено кривично дело извршују се само  
   оне казне, мере безбедности и васпитно-лолравне мере, које су пропи-  
   сане 'законом и судском одлуком изречене.
2. Да ее извршењем казне остварује сврха кажњавања, која се са-  
   стоји у спречавању друштвено опасне делатности, спречавању учиниоца  
   да поново не учини кривиичн ддла и да се попр ави. ■
3. Да иаспвтно утиче на друге о до уииео уппшео но  
   друштвеног морала и друштилне дипдивлвне грађана, . и
4. Да се взвршењлм казни осуђрницима не смеју даннпитв ризвикл  
   патње, вонижават•в их нити вређати њихово достојанстио■

Разрађен на овим вринц.ипвма ■соцвjалиптвчког хуманизма и оваквог  
гледања на починиоца рриивчног дела, и’ тлжњл за лружање помоћи  
оваквим лицима, лррдлог закона садржи такве норме којима се, с једне  
стране, тражи од оваког осуђеног лица да се за иррме издржавања казне  
придржава обавеза и дужности Koj'e из тих .прп1т^.са пpви•cтичy , *о* о друге  
стране, одрлђена су и његова Koj'a и з скв.вог дднссз , о у циљу

*16*

/

I

постизавања нстакнуте сврхе, произлазе. Предлог закона је стога  
детаљније разрадио прописе о организацији казнено-поправних уста-  
нова и установа за примену васпитно-поправних мера и мера безбедно-  
сти, затим, прописе о правима ц дужности.ма •осуђених, о мерама за  
преваспитавање, условном отпусту, бризи за осуђено лице после отпу-  
штања из ових установа, а особито прописе о издржавању казне осу-  
ђенцца породиља и малолетника. Из ових прописа јасно се оцртава да  
су казнено-поправне установе и установе васпитно-поправних мера у  
првом 'реду казнено-васпитне и васпитие установе у којима је основни  
циљ постићи сврху одређену нашим кривичним законодавством, а не  
првенствено одмазда за почињено дело, или средство експлоатације  
осуђеника, како је то још данас у многим буржоаским држава.ма, или  
средство за истребљивање појединих група или народа, како је то у  
Русији и сателитским земљама информбироовског блока.

Да би конкретније размотрили сам систем извршења казне у нашој  
земљи, изнећу податке о томе која су права и дужности осуђених лица  
према прописима законског предлога, како се»остварује извршење ових  
. права, a то је уједно и главни садржај начина извршеља казне и пре-  
васпитаваља ових лина.

Једна од основних дужности сваког осуђеника, који је за то спо-  
собан, јесте рад. При томе се прави разлика да ли се ради о лицу осу-  
ђеном на казну затвора или строгог затвора. У случају да треба распо-  
редити на рад лице осуђеио на казну затвора, има се у виду његова  
стручна спрема и способност, а уколико се оваква лица одреде да раде  
физичке послове, који нису његово редовно занимаље на слободи,  
тада му се одређује рад лакше природе. Уколико се <пак распоређују  
на рад лица осуђена на казну строгог затвора, тада се овима одређују,  
no правилу, физички радови. Ако пак овакво лице није опособно за  
физичке радове, тада се упућује ла послове за које је способно. У овом  
начину одређивања на рад види се уједно и разлика која <е прави у  
издржавању казне затвора као лакше и строгог затвора као теже врсте  
казне.

Пошто сам рад није основни циљ и садржај извршења казне, већ  
средство којим се осуђени привикавају на заједнички посао, неквали-  
фиковани радници оспособљавају за квалификоване, а мање способни  
• квалификовани усавршавају своја стручна знања^ то се прописима  
закона уједно обезбеђују и извесна права која из таквих односа про-  
излазе, као што су, на пример, право на награду за редован рад, npe-  
ковремени рад, осмочасовно радно време, социјално оснгурање за  
случај иесреће на послу и сл. У овоме је битна разлика између нашег  
система и оних у другим земљама, у којима су принципи награђивања,  
радног времена, прековременог рада и сл. на сасвим другим основама,

**2 St. beleške jV г. z.  
/**

*17*

a многе земље које сматрају своје системе напредним., о праву на соци-  
ј‘ално осигурање за случај несреће на послу' уопште у својим пропи-  
сима и не говоре. У таквим земљама осуфеници се још увек као радна  
снага изнајмљују појединим приватним прбдузећима, којима je битно  
резултат рада, како би богаћење овом радном снагом било што веће.  
Или се пак осуђеници упућују на радове опасне но живот у мочварним  
или разним болестима' изложеним крајеЕ^има, јер за такве појмове,  
сасвим јасно, осуђеник као човек не прет-ставТва' олу вредиост коју  
њмају остали слободни грјђјни. Оваквом становишту одговара онда и  
сама организација посла, то јест, у првом реду врста рада a затим и  
услови, нј.рочито хигијенски, под којима ова лица раде.

Код нас, напротив, у мерама за превјспитјвање регулисано je да  
се преваспитјвјње осуђених лостиже радом у индустриским предузе-  
ћима, занатским рјдионицјмј и на економијама, као и изучавањем за-  
ната, похађањем културно-просветних и васпитних - курсева и ради тога  
се код нас у свакој кјзнено-поправној установи и *дому* организују  
оваква предузећа, рјдионице и економије, затим стручне зјнјтске и  
пољопрИвредне школе и курсеви, те5курсеви за опште о6рјзовјљ€ и  
аналфабетски течајеви, као и културно-просветна, васпитна и фискул-  
турна настава. '

Према томе, ови прописи о обавези осуђеног ‘да ради, заЈедно са  
прописима оњ^егсз^^г правима koja произлазе из таквог односа, као и  
формама оргјнизјциjе рада, сачињавају једну целину, д-cojoj je крајњи  
, циљ постизавање поменуте сврхе — лревјспитјвјње осуђеника,

Дозволите да 'Сада изнесем неколико лодатака како се то код нас  
конкретно примењује. .

Осуђена лица раде у првом реду у предузећима до.мова, a затим и  
изван домова, и то углавном у овим гранама лроизводње: у металској,  
дрвној, текст.илној, у предузећима електричне елергије, Иили-мјрствј, '  
коже и кожне га^антерије, у шГампаријама и к^1^1^<^1^ницама. Произ-  
води ових предузећа сачињјвajу озбиљан чинилјц у снј6дсвјњу наших  
грађана и већ многа трговилскј предузећа и установе скЛап'ају уговоре  
и тако се снабдевај-у добрим квалитетима од покућанства, цииеиа, бици-  
кала. до производа прецизне мехаиике, електромотора и др. Ћилими  
својим одличним квалћтетом могу да се упућују и на најбоља светска  
тржишта ове врсте. Вредност производње-у 1950 години у овим лреду-  
зећиш износила je укупно -1.076,530.951 динар. За овај рад осуђеници  
су добро награђбни и своју зараду распоређују тако како би /шали  
користи они и њихове лородице. Тако, законски лредлог одређује да  
једну трећину награде осуђеник има право да утроши за подмирење  
својих личних потреба, другу трећину оставља на обавезну штедњу  
која му се предаје приликом отпуштања из установе, a трећу трећину,

*18*

као и износ који не утроши за личне потребе, осуђени. има право да  
шаље својој породицц или другом лицу које је по закону дужан да  
издржава, а уколико нема породице може одредити да му се чува као  
уштеђевина. На тај начин, осуђени својо.м наградом има могућност да  
побољша услове живота и да се уједно брине за оне којнма је учинио  
огромну штету што их је штеточинским радом лишио своје бриге за  
♦ њнхово издржавање. Трећина која се оетавља на обавезну штедњу  
треба да му помогне када се после пуштања на слободу нађе код своје  
куће, како би логао подмирити нужне потребе и своје и своје породице  
док се не укључи у нормалан живот. Прилично су велики износи новца  
који се исплаћује осуђеним лицима као награда за рад, као што су при-  
' лично велике и своте које ова лина достављају својим кућама< Тако  
je од 29 јуна 1949 године до 1 априла о. г. осуђеним дицима исплаћено  
на име награде за рад укупно 189,357.180 динара. Од тог новца упућено  
је кућама укупно 30,669.181 дина.р, а потрошено за личне потребе  
97,678.205 динара, што значи да је- у истом временском размаку остав-  
љено на обавезну штедњу укупно 61,009.794 динара. Са.мо приликом  
упућивања кућама лица која су указом Президијума ФНРЈ помнлована  
31 деце.мбра 1950 године из казнено-поправног до.ма у Пожаревцу испла-  
ћено је осуђеницима од ове обавезне штедње око 7,000.000 динара.  
Ове бројке нам најбоље говоре о начину и извршењу законских про-  
писа у овом погледу.

На име ренте од социјалног осигурања за несрећне случајеве на  
послу данас се исплаћује појединидг корисници.ма укупно 61.510 динара.  
Ова нам бројка уједно доказује да се заштитним мерама на раду у пре-  
Дузећима и радилиштима у којима раде ова лица поклања нарочита  
брига.

Да би се појединии, особито они који 'немају одређеног занимања,  
оспособили /И оквалификовали и тиме им се дала могућност да се после  
издржања казне као квалификовани радници укључе у рад на изградљи  
наше социјалистичке заједнице, особита се пажња посветила школама  
и ку.рсевима. Основане су не само стручне, занатске и пољопривредне  
шкоЛе и курсеви, већ. « курсеви за опште образовање и аналфабетски  
течајеви. Разне стручне школе и курсеве у 1950 години завршило је  
укупно 2.257 осуђеника, од којих је неколико положило и мајсторске  
испите. Школу ученика у приврели завршило је око 100 осуђеннка, a  
описмењено је. 1.070 осуђеника. За рапионализаторе је проглашено 14,  
а за новаторе 2 осуђеника. Иако ове две последње бројке нису велике,  
оне нам ипак говоре о томе како у нашој социјалистичкој земљи осуђе-  
ници имају материјалне, техничке и остале могућности да своје радне  
способности .развију до максимума.

**2\***

*19*

I

Поред рада и стручног ослособљавања веома важну улогу као сред-  
ство (за лреваспитавање има добро органИзован културно-просветни и  
фискултурни рад. Ради тога у нашим казненим установама постоји 89  
библиотека са 67.361 књигом, којима се служило у току 1950 године  
62,27'% осуђених лица. У току ист-е године одржано je 2.976 лреда-  
вања, 593 читалачке групе, 36 оркестарских, 61 хорска и 81 приредба  
дилетантских група. Приказан je 641 позоришни комад и 644 био-  
' скопске лретставе. Ha дневну штампу било je претплаћено преко 8.000  
осуђеника, a усмених новина одржано je 965. Данас сви казнено-  
поправни домови у ФНРЈ Лмају сале за културно-просветни рад и кино-  
апаратуре. Шах гарнитура има 541 и велики број осуђеника своје сло-  
бодно време проводи у игрању шаха. С обзиром да je овај културно-  
просветни рад од особите важности, то je у предлогу закона особито  
истакнут положај и рад васпитача, јер од њи\*овог правилног рада у  
суштини зависи у коме ће се степену преваспитати осуђена лица која  
су им поверена. •

Сваки осуђеник, . уколико није дисциплински кажњен, има право  
дописивања са својим брачним другом, децом, родитељима’ браћом и  
сестрама, a ca другим лицима no одобрењу управе казнено-поправне  
установе. Исто тако има право на примање пакета са храном, рубљем  
и другим предметима за личну употребу, као и новац. При овоме се  
прави разлика..да ли je лице осуђено на казну затвора или строгог •  
затвора и у томе je. један од елемената разлике ових двеју врста казни.  
Ближи прописи о остварењу ових права доносе се лравилницима о  
кућном реду.

Да би осуђеници правилно извршавали изложену дужност, a уједно -  
и уживали права која сам раније истакао, од битног’■je значаја каква  
je организација казнено-поправног дома, каква лрава има управник и  
остало особље установе; да ли се врши и како контрола стања и рада  
у овим установала и сл. Уколико у неком закону о извршењу казне то  
није регулисано, онда je јасно да се тим празнинама жели оставити мо-  
гућност злоулотреба, наравно, увек на штету осуђених лица. Због тога  
je предлог закона те.мељито разрадио ова питања. Тако се у сваком  
казнено-поправном дому оснива саветодавни одбор који сачињавају  
управник, његови ломоћници, шеф групе васпитача, -лекар и заповедник  
чувара. Овај саветодавни одбор расправља о свш! важнијим питањима  
управљања Казнено-поправним домом као и о појединцима уколико  
треба донети важне одлуке, као што je, на лр., учинити лредлог за  
условни отлуст. Исто тако, у ииљу оспособфавања стручног особља за  
чуварску службу предлог закона предвиђа оснивање посебне чуварске  
службе, која ће се посветити искључиво• вршењу овог посла у казнеио-  
лоправним домовима. Са сталиим и потпуно стручним особљем откло-

*20*

, . \* . , , I

ниће се многе грешке н недостаци, који, се јављају кад ову службу  
врше лривремено други државни органи. Надзор над казнено-поправним  
установама врши линистар унутрашњих послова народне републике,  
као и Миннстар унутрашњих послова ФНРЈ. Овај надзор остварују оба-  
везним испекцијама и to у сваком казнено-поправном доуу најмање 3  
пута годишње. Поред ових инспекција, закон даје право Президијуму  
Народне скупштине ФНРЈ и президијумима народних скупштина народ-  
них република да врше инспекцију ^знено-поправних устацова и то  
преко лица која лрезидијуми овласте. Да би ове инспекције добиле  
свој пуни садржај и да.би Президијум Народне скулштине ФНРЈ и лре-  
зидијуми народних скупштина народних република, као и савезни и  
републички министри унутрашњих послова добули увид о стварном  
стању бвих установа, закон даје право „нспекторима да саслушавају  
лица која се жале на повреду својих права и без присуства службеника  
казнено-поправне установе. Ти.ме је. овај институт инопекције добио  
свој прави и истински садржај, да осуђено лиие не губи сва права и да  
се не препушта самовољи државног органа који извршује казну.

У нашем систему извршеља казне оеобита се пажња посвећује  
Деци која се ради грбшака својих мајки не могу родити код својих  
кућа, јер се мајке налазе за почињена тежа кривична дела на издржа-  
ваљу казне. Уколико је осуђеница на слободи у часу извршења право-  
снажне пресуде и бременита je, то јој се по законеком предлогу одлаже  
извршење казне, и то за време од три месеца пре порођаја, до нав,р-  
шетка 8 месеци живота детета. Али има случајева када се бременита  
осуђеница за почињена тешка кривична дела налази у истражном за-  
твору ц кдд н>еио пуштање на слободу није целисходно у интересу  
резултата истраге и,-према tone, у часу правомоћности пресуде није  
је могућно пустити на слободу због високе казне на коју је за почнњено  
кривично дело осуђена. У таквим случајевима у нашој земљи постоји  
заштитни дом осуђенина породиља у који ове долазе 3 месеца npe  
nopoijaja и остају до навршетка године дана живота детета. За то  
време мајка и дете су лод сталним надзором лекара, води се рачуна о  
исхрани породиље и новорођенчади и тиме ова казнено-поправна устд>  
нова има у суштини карактер.једне васпитно-санитетске усчанове са.  
циљем пружања заштите- у првом реду детету, а затим и мајци-поро-  
диљи. Због тога ова установа и носи назив Заштитни дом за осуђене  
породиље. До конца 1950 године изв,ршено је у овом дому 250 поро-  
ђаја без иједног случаја смрти осуђениие мајке, а узраст и напредо-  
вање деце су лотпуно нормални.

Да.би се породиља осећала нормалније и да средина у којој живи  
не би имала негативних последица по дете које носи и доји, прилаго-  
ђен је и кућни ред ове установе. Осуђенице су ослобођене свцх тежих

*I*

послова у *t* времену шест недеља пре и шест недеља после порођаја,  
као и дисииплинскнх казни које се односе на повисивање радног вре-  
мена и непршмање пакета. Собе су велике и зрачне, без' решетака, стално  
оевп,рене; Обезбеђење дома није као.што je то уобичајено у казнено-  
поправним установама, већ ненаоружане милни.ипнарке врше ложарну  
службу унутар установе.

Када мајка напушта дом, јер je дете навршило годину дана Живота,  
онда^ се дете предаје према жељи мајке другом родитељу или ближој  
родбннн, a уколико ових нема дете се упућује у један од дечјих домова  
оне народне републике из које потиче мајка. Дете предаје у дом сама  
осуђеница, којој се омогућава да и каснлје лонекад посети своје дете.  
Овим мерама не само што се пружа зашенеа детету и ло.родиљи, већ  
се уједно осуђеница пpeвaoпнеава, јер кад постане ма-јка и кад осеен  
бригу коју друштвена заједница посвећује ‘њеном детету, иако се тешко  
огрешила о саму друштвену заједцицу, увиђа и признаје своју грешку.  
Можемо слободно рећи да, 'Праеећн сеаеисеику повраеннка, до данас  
немамо скоро ниједан случај да би повратнице биле мајке које су  
своју казну или део казне издржале у овом до.му. ч

Ha исти начин се пO■сеупа'н са малолееницима који сс због\_почиње-  
лих кривичннх дела упућују на извршење казне строгог затвора и  
затвора у казнено-поправне домове за малолееннке, или на извршење  
■васпиенп-ппправннх мера у домовима, или васпит-

ним установама за малолетиике. Ове су усеа■ипве строго нздвоjене и у  
свакој влада такав кућни ред који ће најбоље дппрннетн коначној сврси  
ових мера, тј. преваспитавању малолетних псуђеннка. Међу малолет-  
ницима на издржавању казне налазе се лииа која су починнла веома  
различита кривична дела, a највише кривнчна дела л.роенв приватне и  
друштвене •нмпвнне. Ради тога, са сваким појединцем треба скоро по-  
себно радити и посветити му пажљу како би <е у тим веома критичним  
годинама његовог узраста деловало у правцу његовог лравилног  
васпитања.

Тежиште рада са малплетницнма je у њиховом школовању кроз ’  
стручно-занатске ' и пољппрнвредне школе, a они који имају неколико  
разреда ниже ^1^3^^ улућују се да заврше малу матуру.

Једна од оспбиеих мера, које лредлог закона уводи као новину  
у наш . систем, јесте одобравање отсуства малолетницима до 14 дана ради  
посете родитеља пдносно других блиских ■српдннкa.ч

Досадашња нскусева и резулеаен које органи извршења казне  
имају у настојању да поправе малолетнике доказују да се сталним  
радом са овим лнцнма могу постићи видни резултати и да им се тиме  
помаже да постану добри грађани наше друштвене заједниие.

*22*

Уколико осуђени покаже својим радом и залагањем да се толико  
поправио и да се може очекивати да убудуће неће вршити кривична  
дела, може се, уколико je издржао лоловину казне строгог затвора или  
затвора, a изузетно и, пре тога рока, условно, отлустити. Да ли ће се  
неко лице пустити на условни отпуст решава министар унутрашњих  
лослопа, али не као досада ло предлогу управника казнено-поправног  
дома или повереника унутрашљих послова, већ no претходно добивеном  
мншљењу комисије коју сачиња-вају помоћник министра, нач£лник  
Упраде за извршење казни Министарства унутрашњих послова, јавни  
тужилац пли заменик јавног тужиоиа народне републике, односно Јавни  
тужилац ФНРЈ и један судија врховног ■суда народне релублике одно-  
сно Врховног суда ФНРЈ. Садашње одлуке о условном отпусту после  
прибављаља мишљења комисије оваквог састава пружају пуну гаранцију  
за правилно и темељито разматрање сваког конкретног случаја. Захва-  
љујући резултатима који се лостижу у лреваспитавању осуђених лица,  
wepa условног отлуста код нас се доста примењује и.то, no правилу,  
после издржане барем половине досуђене казне. Тако je од 1945 године  
До краја марта о. г. луштено на условни отпуст преко 18.000 осуђених  
лица. Када се узме у обзир да je од ослобођења до данас кроз казнеле  
заводе лрошло 717 повратника, онда лам je то јасан доказ колико je  
правилна оцена о степену преваспитаности оних који су луштени на  
условни отпуст. /, ’ • ' \

Многим лицима no отпуштању са издржавања . казне појединци  
прилазе с неповерењем, иако то у огромној већини случајева није^оправ-  
Дано. Ови појединци досада су се обраћали локалним органима народне  
власти тражећи помоћ да им <е омогући запослење. Повереништва уну-  
трашљих послова -народних одбора увек су интервенисала како би се  
овим лицима пружила могућноат•запоапења у појединим предузећима  
шш установама. Међутим, да би се ова помоћ могла пружити још шире,  
тј. ne само у проналажењу посла већ и давањем извесне материјалне  
помоћи- онда, када услед болести лојединац не може да ради, a нема  
средстава за издржавање своје и своје деце, a нарочито пружања по-  
е^оћи малс^летнпм лицжма онда када немају родитеља или ако им роди-  
тељи не могу обезбедити даље ваапитлвлње, законски предлог одређује  
да се при сваком среском односно градском и рејонском• народном  
одбору оа.нyjе одбор гра.ђана за лружаље ломоћи лицимл која су отпу-  
штена из казнено-поправних и ваапитно-<пoправних устлновл. Поред  
претатлвника народне власти у овај одбор улазе и no један претставник  
оних друштвених организација које аогу заиста помоћи прађанину, a  
то су претставници Народног фронта, АФЖ-а, Црвеног крстл, Народне  
оападине и Синдиката. Правилним радом ових одбора пружиће се велика  
помоћ онимл којима je она злистл потребна онда клдл се после извесног

*23*

дужег или рраћег времена о’пет враћају својој’ породици, предуилћу,  
устсдовв да кан марљиви грађани нсстаие рад на добро исјлдницл■

Насупрот наш<ад систр.му взиршеља казне, тгогледајмо како je v  
Сввjлтпком Ссиеиу и земљама његНвих саоллиоа: Бугсрској, Румунији,  
Мaђсрпрој, Авбанвји■ Упрсво н систлму вивршлња каинв у Совјеосром  
Ссиеиу не може се нџ гоиорвов већ о пвптлму уништавања људи, да би  
се исшовтвлр и очувслр првиивегије и власт бвроррстпре деппотсрр  
касте.

Позната je' соиср да je бивша, царска Русија била тамница народа  
no облппрсвљлннсои нарнда, броју хапшених, мучењу и уништавању  
оних који су се борвви за -слободу нсрндс и в.раведдвJр друшоиенн  
уређење. Али, данас je стање многн гнре и јрививје но што je било за  
време царизмс. Од Архадгелска дн Каврсиа, од Украјћне до Аигснвпоана,  
Бајкала, Сахалвна и Камиаокр соиjртсра земља „исрвћрна“ je хиљадама  
иатвора и кндцедорациннвх логора у дојима се налаие милиони •пнвјео-  
ских грађана. Сви су они осуђени углавннм нд органа МВД или НКВД  
на ввсокр казне рнбије (раторгр), углавном •’свв због тога што нису  
хтрли без ропота да поднопе ропсри-сиптрм капоинпKе илсдаввве совјрт-  
ских влапоодржаца■ ч

Највећи логори са дајиише ражњPдИра далаие се у ррајевима  
оршрвх климаосрих прилика и тршких жввооних услова. To су крајеив  
сурнвих прашума првера — тајги, то су рудоропи у леденим лољима  
Сибира и срвррдог поларног круга,- Брринговог, Охоосрог и Јспансрог  
Морс, *td■* су пршчснр и ужарене пустиње и •оуддре у Ксзахстану. По  
свим овим и многим другим логорима и затворима дод ропским усло-  
вима живота, взгладделв и дамучени људи, жене и деца живе, раде и  
умиру нд иинрмоглоств, разних иараиних боврсти и глади. To су у  
пуном пмвслу речи логори смрти. Раилира између стаљинског и хволр-  
ровпкнг удиштавања ражњрнир'а и логораша je у томе што je Хитлрр  
уништаван вндустрвсрвм путем и упавршеним трхнвчPим предптвв•ма,  
кан што су рррмаонријуми и плвнпкр роморе, a соаљвдсри дачвд унв-.  
штавања je у мнчварама, прашумама, пешчаним пуптињама, поларним  
глечррвма, зсразним болесоима, ропским радом *и* глађу. Под оарввм  
услоивма рада и живота мсли je број кажњрнвка који могу видржат^^  
казну до краја, a ако неки и иЗДрже, они се не врсћају пиоjој породици  
у пИој родни завииај, већ поановнвци сибирпре тајТе и тундре,

ввв Kаиахсоанске пустиње, тн јрст, присивно се колонизирсју у истнм  
рејону где су взмржавалв и казну.

Обогаћени ирлирим совjроприм впкустиом у затварању и увишоа-

вању људи као и дракснм ашнтвранвх npoueca, после којих се хиљаде

људи осуђују на више година рнбије a многи и жввоое губе — и cno-

*24* **v**

менутити совјетски сателити нису много одмакли од својнх „великих"  
учитеља.

Навешћу неколико података о принципима „хуманизма\*\*, управо вар-  
варизма, који се код њих спроводе.

У Бугарској има, на пример, лреко 30.000 осуђених који издржа-  
вају казну у 27 затвора, од којих су главни у Сбфији, Сливену, Видину,  
Варни, Вратцу, Ћустендилу, Плевну, Пловдиву, Румену и другим ме-  
стима. У тим затворима политички кривпи издржавају казну заједно  
са криминалцима. У софиском затвору, где поред криминалаца има  
око 2.500 затвореника — нових ђаолитичких противника, као систем  
',,преваспитања“ влада бич и гвоздена ■палип.а, а такав систем, „преваспи-  
тања“ спроводи се у свим затворима. По квирепости и премлаћивању  
добро је познат бугарском народу затвор у Видину. Осуђени издржа-  
вају казну у саминама у којнма, стално затворени, психички обоље-  
вају и завршавају као тешки болесници. Највећи број високих и војних  
функционера и других политичких осуђеника, уколико није већ ликви-  
диран, издржава казну у строго одвојеним ћелијама.

Други вид затвора у Бугарској су логори у којима има данас преко  
60.000 људи. Већи број логора је формиран после смрти Димитрова.  
Само од априла 1951 године, отерано је у логоре око 20.000 људи.  
Највећи број логора је у области Добруџе, у близини градова Тутра-  
кана, Добрича, Балчика, Силистрије и у другим областима. У свим лого-  
рима, нарочито на острву Пирину у Црном Мору, .услед слабе исхране  
и заразних болести затворени умиру сваког дана. ч

Стање затвора у Румунији је као у Бугарској. Ја нећу да се по-  
нављам, али хтео бих да кажем нешто о то.ме како се извршују казне  
и како се поступа са онима који čy осуђени на смрт гладовањем, са.мо  
зато што се не одричу ни пред каквом силом као мањина југословенске  
припадности. После познатог вам, преко дневне »штампе, притиска и  
счалтретирања, који је вршен над нашим и другим националним мањп-  
нама настављен је терор хапшења и принудног исељавања. Само за  
неколико дана у јуну ове године исељено је око 14.000 лица из погра-  
ннчних места (Рудна, Иванда, Скела, Кладово, Банлок, Острво Mape,  
Турн Северин, Оршава и друга места) и одведена нејака деца, жене,  
старци са својих огњишта на најбруталнији начин без игде ичега. Они  
издржавају казну по систему ииформбироовског схватања правде, морала  
и човечности на отвореним пољима Барагана, ограђени жицом, без .  
крова над главом. Гладни и изнурени копају земунине тто мстар у  
зе.мљу да се склоне од временских нелогода. Такве зе.мунице покривају  
грањем и лепе блатом. Известан број физички још способних иде на рад  
да би са мизерном наградом која се даје за рад одржао живот, док су  
неспособни за рад и изнемогли осуђени на смрт од глади, лишени основ-

A •

*25*

них средстава за живот, без обуће, одеће и простирке. Приликом при-  
нудног исељења разграбљена j’e и' опљамкана сва љихова тмовина. Око  
80 вагона рогате стоке која je само за један дан стигла . у Букурешт,  
„братски“ je пaдељенa, јер je од 'заклане стоке, опљачкане од депор-  
тираних, све говеђе месо отпремљенa за Москву, a овче меео je aсиапо  
за Букурешт.

У Мађа.pcкaј деоеиине хиљада издрЖавају казну приоипног рада на  
разним радилиштима. И у' овој земљи лaсиaји нови тип затвора —  
пaгaри. .

Принудно исељени из паграничнаг појаса лрема Југaопавији издр-  
жавају казну у лустарама североисиочно од Дебрецина. У јуну ове  
године формирани су још затвори у виду лaгaра у Тисаваркањ, Ми-  
шкaпцу, Солноку и другим местима, где издржавају казну осуђена лица  
због покушаја бекства преко границе испред терора који влада у  
зе-мљи. Животни услови заивaреника/и начин 'поступка према њима су  
тешки и неиздржљиви. За храну "ддбивају ујутро „кафу" од јечма без  
шећера, за ручак и вечеру чорбу и хлеба пaмешанaг са мекиљама свега  
200 до 300 грама. Радно време на радовима^који исцрпљују до изнемо-  
гпооти траје од раног јутра до 22 часа. Због неиздржљивaсии таквих  
успaва живота, терора који се опровaди и тешких физичких радова  
чести су покушаји бекства и велики број убистава оних који се излажу  
опасности да бекством скрате муке, јер се св£ки- покушај бекоива завр-  
шава убиоивaм од аграмног броја наоружане чуварске страже.

Албанија je прекривена мрежом затвора и J<oнцeнтрациaнит логора  
у градовима и селима. Мање земље ло простaру и броју становника, a  
веће по броју затвора не посиaји данас у свету. Посл^ мaнтираног про-  
цеса. и срамне никвидaциј■е Кочи Дзодзе-а, хероја анбанокаг народа,  
повећан je терор, хапшења и број затвора и логора. Уместо само  
једног логора који je дотада био, од резопуииjе Инфaрмбироа наовамо  
aснaванa je 11 логора у којима су смешиени најбољи оинови апбанскaг  
народа. ' ч

Ha папуосирву Парио Палерми, у тврђави „Ишул“, која je грађена  
још у римско време и дограђивана у време турске империје **ћноги** осу-  
ђени, које je Енверова клика на ' издржавање казне, оопепени.

су услед мемле, сиапног мрака у подрумима без прозора и оирашнит  
уопова живаиа.

По сирахаиама и мучењима познат je затвор — тзв. логор у Тепе-  
лену, ограђен високим бодљикавим жицама, у коме су изграђене hениjе  
од бетона, где се муче људи. Са породицама одметника и оних који су  
одбегли са окупаиором смештене су заједно *и* породице лица лребе-  
глих у Југаспавију. У логору људи овакодневно умиру од оиотематоке  
, глади, маларије, туберкулозе и других заразних бапесии. Под таквим

*26*

истим условима мучења живе осуђени у затворима — логорима Круја,  
Валијас, Химара, Корча, Бедени-Каваја и др. Те људе, изнемогле и од  
глади и -рада, физички нсцрпеие, корбачима терају на рад док не попа-  
дају. За рад на исушавању подводног терепа употребљавају и тешко  
оболеле на плућима у тзв. „бригаде туберкулозе1\* од 80 људи, који  
свакодневно остављају своје кости у каналима које копају.

Затвори — мучилишта и логори с.мрти у Совјетском Савезу, као  
и другим информбироовским земљама, то је посебна срамна страница  
историје XX века и цивилизованог човечанства.

Укратко изнети, ови подаци приказују само донекле систем извр-  
шења казни у затворима СовјетскОг Савеза и информбироовских зе-  
маља, који је одраз кастинског друштвеног уређења и стелена >поли-  
тичких супротности које постоје унутар тих држава.

Руководиоци Совјетског Савеза и њему потчињених информби-  
роовских земаља свакодневно измишљају најгнусније гадости и лажи  
како се по нашим затворима и казнено-поправним установама муче и чубијају хапшеници и осуђеници и називају нас злочинцпма. На те н>и-  
хове оптужбе и клевете друг Тито им је одговорио: ,,Ја у том њиховом  
оптуживању да смо ми злочинци не видим ништа друго него жељу да  
се сакрију љихови злочини. Они убијају по Албанији, Бугарској, Ма- .  
фарској, Румунији, Пољској и Чехословачкој, a о Русији да и не гово-  
рим. И разумије се, кад је тако онда треба оптужнти нас да убијамо,  
да би се на т^ј начин некако љихова дјела сакрила.“

Другови и другарице, на путу даљег развијања тековина Народне  
револуције и социјалистичке изградње, наша народна држава смело  
корача новилј путем друштвено-политичког, правног и моралног прео-'  
бражаја, на основу учења Маркса, Енгелса и Лењина'.

Једнохзд битних обелелуа тога пута је рад на сталном уношењу  
у живот истинских слобода, заштите личности и права грађана, демо-  
кратизације живота наше земље и учвршћења 'социјалистичке зако-  
нитости. <

У борби за изградљу новог човека, наша народна заједница сло-  
бодних и равноправних народа није испустила бригу ии за она лица  
која су.лишеиа слободе у циљу заштите од учиниоца друштвено  
опасних дела, у интересу народне државе, у интересу учвршћења теко-  
вина Народне револуције, правног поретка, социјалистичке изградње,  
личности и права грађана. Пример за то су одредбе лредложенога  
закона. I

Само једна социјалистичка земља као што је наша може имати  
овакав закон у коме поред осталог најснажније долази до изражаја  
истински >социјалистички хуманизам и човечност, лишен сваке .лажно-

**27х**

***I***

сти и лицемерја према осуђенима, што органски извире из социјалц-  
стичког карактера нашег друштвеног и државног уређења.

Због свега овог горе реченог изјављујем да ћу гласати за овај  
законски предлог. (Аплауз). '

**Претседник:** Нема више пријављених говорника. Жели ли још ко  
реч no овом законском предлогу? (He јавља се нико).

Стављам на гласаље Предлог закона 'о извршењу казни, мера  
безбедности и васпитно-лоправних мера. Ко je *за* овај законски пре-  
длог, нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли ко *против^* (Нико).

Објављујем да je Предлог закона о извршењу казни, мера безбед-  
ности и васпитно-поправних дера у Савезном већу једногласно при-  
хваћен. *i ■ ■ ' • •*

Прелазимона трећу тачку дневног реда: претрес Предлога закона  
о изменама и допунама Основног закона о прекршајима. Молим изве-  
стиоца Законодавног одбора да саопшти Већу одборски извештај’. Изве-  
стилац je народни посланик Вељко Зековић.

**Известилац Вељко Зековић** *(Изборни срез никшићки, HP Црна  
Гора)* чита извештај Законодавног одбора о Предлогу' закона о изме-  
нама и допунама Основног закона о прекршајима. (Видети прилог на  
крају књиге). у

**Претседкик:** Извештавам Веће да на овај законски предлог по-  
стоји један а.мандман. Потпретседник Савезне владе и Министар уну-  
трашњих послова друг Александар Ранковић упутио je благовремено  
» • и сагласно пословнику, . преко Претседника Савевног већа, амандман.  
Ja ћу упознати Савезно веће и са амандманом и са образложењем  
амандмана, a после, сагласно пословнику, тражићу од известиоца да се о  
том амандману изјасни. Амандман гласи *(чита):*

„После члана 160 додаје се нови члан 161 који гласи:

,,До доношења посебних законских лрописа о надлежности за во-  
ђење административно-казненог поступка no прекршајима у области  
поморског, речног и ваздушног саобраћај'а, за поступак no тим прекр-  
шајима биће надлежни: .

a) за пракпрејр који су учињени пловним нијектб.,е или ваздухо-  
пловом, оло од чиране ларучилца, виаслика оло заповедника пилвнлг  
објекта или вође ваздухопллва, оии од стралп другог особља које уче-  
сивиjе у пллвидби однлсло иеиењи оло навогациолом и иехличким при-  
премама за њих, органи одређпло Уредбом о ладиежллсии за вођеље  
поступка у 'пoмoрчко^^ прекршајима (,,Сиужбпно иочи ФНРЈ“, бр. 42/49),  
Уредбом о лрекршајима пилвидбелох протшса и лрописа безб€длочти ■  
инутрашњп' пллвидбп (,,Сиужбело лист ФНРЈ“, бр. 67/49) и Уредбом  
о ваздушллј пллвидби (,)СИижбели лист ФНРЈ“, бр. 47/49);



*28*

б) за остале прекршаје органи одређени ови.м законом (члан

51 и 55)..

Садашњи чланови 161—163 постају чланови 162—164“.

Овај амандман уручен је заједно са следећим  
*'(чита):*

образложењем

„У члану 51 ст. 4 Предлога закона о изменама и допунама Основ-  
ног закона о прекршајима предвиђа се да се, изузетно од опште надле-  
жности судије за прекршаје, прсебним законом може прописати на,  
длежност других органа управе за вођење административно-казненог  
постулка по одређеним прекршајима.

Прописима' постојећих уредаб^ о надлежности за вођење поступка  
у поморским прекршајима, о прекршајима лловидбених прописа и про-  
писа безбедлости унутрашље пловидбе л о ваздушној пловидби, за во-  
ђење административно-казненог поступка по прекршајима из тих уре-  
даба одређена је надлежност поморских органа, органа унутрашље  
пловидбе, односно органа ваздушног саобраћаја. С обзиром на то ука-  
зује се потреба да се, до доношења законских прописа којима ће бнти  
регулисано питање вадлежности у поменутим врстама прекршаја,  
утврди који he од тих прекршаја остати у надлежности ресорних органа  
улраве, а који ће од њих доћи у надлежност судије за прекршаје, као  
општенадлежног органа за вођење административно-казненог поступка.  
При решаван>у овог питања треба поћи од тога да засада треба оста-  
вити у ладлежности посебних органа управе све прекршаје из поме-  
нутих области који због своје специфичне природе и у интересу пра-  
вилног и брзог вођења административно-казненог поступка треба да  
буду у љиховој надлежности. Доследно томе, амандманом се предлаже  
да по поморским прекршајима, прекршајима у области унутрашње пло-  
’ видбе и у области ваздушног гаобраћаја буду и даље надлежни доса-  
дашњи органи улраве у свим оним случајевима када је прекршај учи-  
њен лловним објектом или ваздухоплово.м или од стране заповедника  
- пловног објекта и другог службеног особља, док би за прекршаје које  
чине остали грађани били надлежни редовни органи, тј. судлја за пре-  
кршаје надлежног среског, односно градског (рејонског) народног  
одбора.“

Молим известиоиа Законодавног одбора да се изјасни да ли прима  
овај амандман, јер ако га прима он постаје саставни део лредлога  
Владе.

**Известцлац Вељко Зековић:** Ја се потпуно слажем с предлогом и

мислим да амандман треба лримити онако како је лрочитан.

*29*

**Претседник:** Објављујем да je овај амандман, • који je у име Владе  
поднео Министар унутрашњих послова друг Александар Ранковић,  
постао саставни део законског предлога о коме расправљамо. Присту-  
памо претресу овог законског предлога. Ко жели да узме реч у диску-  
сији? *(Борис Крајгер:* Молим за реч.) Реч има друг Борис Крајгер.^

**Борис Крајгер** *(Изборни срез Горица, HP Словенија):* Другови  
и другарице, Предлог закона о изменама и допунама Основног закона  
**о** п;^с^1<[^1^ш1јима значи врло. значајан корак напред на линији коју **je**на основу реферата друга Ранковића означио IV пленум ЦК КПЈ. Ово  
. без сумње лретставља врло значајан допринос даљем ■ јачаљу право-  
суђа и законитости, даљем учвршћивању демокра-

тизма > хуманизма. '

Хтео бих упозорити на неке бнпне промене од досадашње праксе  
које предвиђа овај лредлог и које не би смеле остати незапажене у  
цашој јавности, јер баш оне означавају тај напредак у нашем право-  
суђу. To je питање одређивања органа за вођеље ад^fиннстративно-  
казнених поступака и изрицање административних казни. Ово je прин-  
ципијелно питање које не би смели узети само као неку малу лромену •  
више формалног значаја, јер означава битну одлику у развоју наше  
народне власти.

По садашњем закону, админнcтpaтивно-казненн поступак, no пра-  
вилу, воде у првом степену нзвршнн одбори среских и градских, односнО  
рејонских народних одбора, зап^аво љихове ко.мисије за прекршаје са-  
стављене од три члана, од којих je један повереИик/унутрашњих послова,  
a други надлежни повереник. Тиме je практички о административној  
казни одлучивао надлежни повереник или заправо неки службеник  
надлежног повереннштвa,'бдносно повереништва у чиjн> делокруг спада *t*посао на који се односи прекршај. У другом степену решавају комисије  
обласног народног одбора или у републикама у којима нема обласних  
народних одбора — ■надлежнн мннистар. Ha тај начин, у целннн, у првој  
и другој ннстанци, кажњавање прекршаја практички се решавало у  
одговарајућем ресору. По прописима, све извиђаје води поверенншпво  
извршног одбора у чији делокруг спада лрекршај, одлучује комисија у  
којој се налази повереник који je водио из’виђај и у другој инстанци  
решава опет одговарајући ресорни министар или у обласним народним  
одборима одговарајући ресорни члан обласног народног одбора. .

Основни принцип no досадашњем закону j\, дакле, да се лолитика  
админиc'прапивног кажњавања води no ресорној линији.

Према спапнспнчкнм лодацима, на поједине ресоре оттадају пре-  
кршаји у 1950 г. у процентима овако:

*30*

I

-лрекршаји из обпасти 'Поретка  
прекршаји из обпасти откупа  
ррекршаји из обпасти шума  
ррекршаји из обпасти радних односа  
ррекршаји из обпасти рромета робе v .  
ррекршаји из обпасти рредвојничке обуке  
реекешаји из обпасти финансија ’ •

ррекршаји из обпасти здравствених прописа  
ррекршаји из обпасти остапих' рерубп. и сав. ррориса  
ррекршаји које доносе народни-одбори

29 %

18%

17%

14'% •

2%

*z /о .*

1'% 1

1% .



100%

Према томе, о uрекешајима су ирактички решавапа врпо разпАчита  
надпештва. Зато je бипо врпо тешко остварити неку јединствену и ррин-  
циријепну пинију кажњавања ррекршаја. Но, оваква рракса и овакви  
ррориси бипи су нужни с обзиром на тадашњи стерен развоја народне  
впасти и нарочито с обзиром на то да су сви наши нарори бипи усме-  
рени на извршавање хитних задатака у борби за ислуњење обавеза које  
je напагао Петогодишњи рпан. Пошто су роједина ровереништва неро-  
средно ореративно морапа извршавати читави низ конкретних, хитних  
и тешких задатака, морапа су имати могућност да се и што непосеедни:је  
послужују могућношћу адмиџистративног кажљавања. Иако je таква  
иракса бипа нужна, она je довепа до низа грешака и олабости:

1. Због тога није бипа могућна јединсовена-пинија у администра-

оивн0-казненом пссоупку. . > .

1. Давапа се мсгућност да се администраоивне казне упстребља-  
   вају камлањски за роједине акције, ра.су кажњаване само одређене  
   врсте ррекршаја, a на остапе се заборављапо. Имамо •спучај у једној  
   обпасти где je од 405 изречених казни 315 оопадапс на оокуп житарица,  
   a свега 90 на све ссоапе ррекршаје.
2. Комисије су бипе неексредитивне и радипе су ,у многим спуча.-  
   јевима nсвршно, узгред, без ^1^6^ озбиљносои. У децембру 1950  
   године бипо je лреко 50.000 нерешених рредмета, што указује на  
   неекспедиоивнсст и неозбиљност ^^11^.
3. Практички je решавао у многим спучајевима арарат ројединих

рсвееенишоава па тиме нису могпа бити дсвсљно заштићена ррава  
грађана. • •

1. Посоуnак je због осга био неквапитетан и изречене казне 'много  
   нута незаконите — изречене су казне рреко 5.000 динара за ррекр-  
   шаје за које закони и ^^11^ лредвиђају највећу казну до 5.000 ди-  
   нара и спично.

***I***

Због свега овога je разумљиво што je у 1950 години 65% пре-  
суда, које су донеле комисије за прекршаје, у другој инстанци преина-  
чено или поништено.

Предложени закон о изменама и допунама Основног закона о лре-  
кршајима предвиђа посе'бне судије за прекршаје у среским и градским  
народним\_одборима и већа за • прекршаје министаротва унутрашњих по-  
слова. Ово није само питање неке организац^оне природе, неке цели-  
сходности или експедитивности, него .се тиме иде на квалитетно 'ново  
постављање читавог проблема политике кажњавања прекршаја.,

Тиме -се:

1. Сасвим одваја суђење no лрекршајима од органа који пропи-

сују прекршаје. i ,

1. Утврђује независност судија за лрекршаје, који не зависе од

конкретних тактичких потреба одређеног лодручја државне управе.  
Тиме се омогућава јединствена политика у одмеравању казни за лрекр-  
шаје и спречава могућност искоришћавања односно кажњавања за неке  
кампање појединих управних оргала. ■

1. Независност судија загарантована je у прописима којима се

• народном одбору ограничава право да судију разреши, ако за то не  
постоје законом одређени услови.

Овакви прописи за . суђење прекршаја нужни . су данас, јер ми и  
no овој линији ' опемогућавамо Јнелосредно уплитање народних одбора  
у оперативне послове, нарочито са подручја појединих лривредних'  
грана.

Ha овај начин нови законски пројекат предвиђа формираље нових  
судија, у правом и пуном смислу те речи. Судије су заиста независне,  
самосталне, „самостално доносе одлуке“ само на „основу закона и дру-  
гих правних прописа“. ' Свако друго означавање ових судија — рецимо  
референти за прекршаје, какви су били неки предлози — било би  
неправилно, јер би суштину, основно, оно што je битно у том про-  
блему; погрешно тумачило. ■

Кад се овако постављају ствари треба напо.менути и могућност,  
зашто не би судије за лрекршаје били бирани лросто у оквиру редов-  
них среских или окружних судова. И овакво решење било би погрешно  
из принципијелних разлога. Прекршаји претстављају пре свега админи-  
стративно-принудну меру која се примЈењује у ииљу остварења поједи-  
них делатности државне управе. Поред тога, у многим случајевима они  
претстављају и ловреду правних норми које су донесене у циљу пре-  
вентирања тежих повреда лравџог лоретка. Због тога je вођење адми-  
нистративно-казненог поатупка ’ тесно везано са државном управом и  
оно je туђе основним принципима редовних судова. За одговорност за

*32*

прекршаје не тражи се умишљај као код кривичних дела, већ je за то  
довољан, no правилу, нехат. -

Кад бисмо суђење no прекршајима дали редовннм судијама ми  
бисмо тиме државну управу лишнлн битне принудне мере у борби за  
остварење појединнх њезиних делаеносеи. Или, тиме бисмо променили  
карактер редовних судова и преевприлн nx у помоћни апарат државне  
управе, чиме бисмо битно крњили аутпритет редовних судова и њихову  
независност.

Све оно што би редовни судови у суђењу за прекршаје могли зна-  
чити за осигурање лрава грађана — гарантује предложени закон  
предвиђеним начином избора и смењивања судија за прекршаје, одред-  
, бама о днсинплннскпј одговпрнпстн судија те прописима о админнсера-  
енвнп-казненпм поступку чиме се дају довољне гарантије, да ће судије  
*и* веће за прекршаје дпноситн одлуке о лрекршајима сампсеалнп и  
само na основу закона и других правних прописа.

Све су остале измене и допуне предвиђене, пре свега, у циљу по-  
бпљшaњa'квалиеееа суђења no .прекршајнма и даљег осигурања основ-  
них грађанских права. Због тога се улрошћава систем админнсератнвне  
казне тиме што с-е у принципу прописују само две врсте казне — нов-  
чана до 1O.OOO дин. и казна затвора, док се казна укора може изрниаеи  
учиниоцу прекршаја само уместо прописане новчане казне или казне  
затвора у спеинјалним случајевима. Тиме се олакшава судији лоступак  
при одмеравању казне и спречава свако претеривање у адмннистpаенв-  
ном кажњавању, што je досадашња пракса много пута дппушеапа.

Поред ових казни, закон предвиђа још зашеиене мере, као одузи-  
мање предмета и друге које прописује закон или уредба. Циљ ових  
заштиеннх мера ј‘е *„>л.-а* заштите друштво од мпгућносен да nпједннац  
понавља прекршај. '

Изричнео ла линији лојачавања заштите права грађана су нпвн  
прописи, којима се ублажава режим изврГлења казне затвора, скраћују  
рокови застареппсти и осигурава накнада штете прпузрокпване пре-  
кршајем.

С обзиром на све ово, пројект закона значи одлучан корак напред  
на путу учвршћивања закониеосеи, на путу осигуравања лрава грађана. .  
Поставља се питање да ли ми тиме не идемО предалеко с обзиром на  
чињеницу да још имамо^и да ћемо још имати лосла са непријаеељнма  
спцијаписеичкпг уређења код нас, да ћемо се још борити са неразу-  
мевањем нужне потребе да се напрегну све снаге за даљи напредак  
наше екпнпмнке и нашег соинјаписенчкпг уређења. Када лаши народи  
са еолико напора извршавају тешке задатке на луту изградње соци-  
јализма ми имамо луно лраво да се и лринудним мерама осигурамо да  
нам непријатељи или разни песвесни елементи не би рушили радни

**3 St. beleške IV г. z.**

*33*

***I***

елан и радну дисциплину. Уз остале наше законе и прописе нови **3aitoH**о прекршајимш даје данас довољне гаранције да ћемо моћи извршити  
задатке. Прелаз на нове .методе у нашем привредном систему тражн да  
м1и и no линији кажн?авања прекршаја прелазимо на нове форме рада.  
Ми, дакле, то не измишљамо ради неке пропаганде, ради неког вра-  
ћања на старо — него ми овим променамл идемо напред у корак са  
општим развојем наше народне вллсти, у корак зл општим нлпори.мл  
зл даље рлзвиjлње аоцијалиатичког де.мократиз.ма, хуаанизаа и зако-  
нитости. v • *, \_*

Предлог ' закона који je пред нлмл у пуној мери оаигурлва тај на-,  
предак у садашњој ситуацији и зато изјављујем да ћу гласати за овлј'  
предлог и позивам вас да и ви за љега глаалге. (Аплауз).

**Претседник:** Нико се више није . јавио за реч. Стављам на глаалље  
Предлог закона о изменаал и допунлмл Ооновног закона о прекршајима.  
Ко je *за,* нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли кога *протип?*(Не.ма). Обjављујеа да je Предлог закона о измeнaмл и допунама  
Основног закона 'о прекршајима у Савезном већу прихваћен једноглаано.

Моли.м .да наставиао рад због ааображавлњл наших текстова са  
текстовима усвојеним у Већу народа. , .

Прелазим^ на четврту тачку дневног реда: претрес Предлога за-  
кона о саглашлвању лосебних лрописа о прекршајиал у савезним зако-  
нима сл одредбама Основног закона о прекршајима. Извеатилап Зако-  
нодавног одбора о овом законском предлогу je др Милорад Влајковић.

**Известилац др Милорад Влајковић** *(Изборни срез липовички,  
HP Србија)* чита изрештај Законодавног одбора о Предлогу закона о  
алгллшавлњу посебних прописа о у аавезниа закониаа са

одредбама Основног закона о прекршајима. (Видети прилог на крају  
књиге). ,

**Претседник:** Чули . сте извештај известиоца Злконодлвног одбора.  
Прелазтао на претрес овог предпогл закона. Дл ли ко жели да узме  
реч у претресу? (He јавља се нико). Стављам Предлог закона о аагла-  
шавању посебних прописа о прекршајима у савезним злконимл са  
одредблал Основног закона о прекршајиал на гплсање. Ко je *за,* нека  
дигне руку? (Сви дижу руку). Има ли ко *против?* (Нема). Објављу-  
јем да je Предлог закона о eагплшлвлњу лосебних прописл о прекрша-  
јима у слвсзни.м законима са одредбама Основног закона о прекршајимл  
у чСавезном већу једногласно лрихваћен.

Преплзиао на пету тачку дневног реда: претрес Предлога закоиа  
о овплшћењу Владе ФНРЈ за увођење «овог платног система и других  
привредиих мера у циљу припреалшл иовог нпанаког и финанаиаког

*34*

система. Известилац о овом законском предлогу je народни посланик  
Милан Поповић. Молим известиода да лрочита одборски извештај.

**Известилац Милан Поповић** чита извештај Законодавног одбора **о**Прећлогу закоиа о овлашћењу Владе ФНРЈ за увођење новог платног  
система и других привредних мера у циљу лрипремаља новог лла^ског  
и финансиског система. (Видеги лрилог на крају књиге).

**Претседник:** Да ли ' ко од народних посланика тражи реч поводом  
овог законског предлога? Реч има друг Борис ' Квдрич.

**Претседник ПривредноГ савета Борис Кидрич** *(Изборни срез град*„ *Љубљана I, HP Словенпја):* Другови наро^ни. посланици, као што вал  
je познато, ми у лроцесу изградње социјализма у нашој земљи већ  
дуже времена прелазимо од старог, уствари административног начина  
привређиваља, на виши степен наше социјалистичке привреде и дру-  
штвених односа,' наиме, на начин привређивања чији су темељи управ-  
љање нашим социјалистичким предузећима, привредним организацијама  
и привредним удружењима од стране радничких савета као и државно  
планско ус.меаавјње наше привреде путем општих планских пропорција.

Суштина 'Старог начина лривређивања била je у томе да je прнвре-  
дом, скоро до. појединости, управљао државни апарат. Суштина новог  
привредног система, као вишег степена у нашој социјалистичкој из-  
градњи, јесте у томе да социјалистичка заједница непосредно управља  
општенародном имовином a тиме и све одговарајуће паиваедне опе-  
рације препушта/и налаже, на .демока<јтски социјалистички начин,  
са.мим ■ непосредним лроизвођачима у виду њихових радничких савета  
и радничких упра1^н^Ах одбора a да се држава радног нјаода као  
претставник целе социјалистичке заједнице, ограничава на утбрђи-  
вање и обезбеђивање општих планских паолоација у 'Cтвааању и  
расподели нациомалног дохотка. Очигледно je да између првог и  
другог система постоје тако дубоке и битне разлике у погледу метода  
планирања, финансиаања, паиваеђивања уопште, na и у погледу  
самих друштвених односа, да je немогућно npehp лреконоћ једним  
јединим и свеобухватним актом из старог система у нови систем. .Један  
овакав скок, нјрјвно) не би значио прелаз на виши степен социјали-  
стичког паиваеђивјња већ би паоузаоиовао хаос у нашем економском  
\* збивању, које је и иначе, само no себи, у данашње доба још увеи^оиа-  
ааитерисано врло тешким привредним напормма наших трудбеника за  
**подизање нашег** заосталог еионо•мсиог п°тенцијала. Према томе, **пре**него што нови лаиваедни систем почне у целини да функционише и да  
лиивидиаа застјаеле остатке ранијег система, требало je спроводити  
низ припремних и лрелазних мера. Ми их спроводимо већ више од го-  
дину дана. Ha ■ овом месту спомињем само неке од најважкијих међу

*35*

**3'**

њима: -стварање и учвршћивање радничких савета и радничких управ-  
них одбора, постепени прелаз на слободну продају свих расположивих  
производа широке лотрошње, постепена ликвидација 'тачкица и љихово  
надокнађивање боновима, награђивање трудбеника у трговини према  
извршеном про.мету\_ постепено укидање обавезних откула, завође-  
ње у платни систем наше индустрије хпрвих елемената варијабилног  
дела плате, ствараље услова да се од бонова потпуно пређе на  
новац, итд., итд. Могу изјавити да смо с припремним и прелазним ме-  
рама, односно с постепеним увођењем новог оиспема, данас већ тако  
'далеко да нови систем с идућом годином може почети ' потпуно да  
функционише онако како je замишљ-ер у лознатим пројектима нових  
економских закона, однбсно како ће га коначно прихватити наша На-  
родна скупштина.

( Међутим, у току ова три месеца који су пред нама морамо прет-

ходно спровести још прилично много економоких и финансиских^мера  
да би, обезбедили нормално, тј.више или мање аутоматско функциони-  
сање новог система у наредној години. Te' мере, међу које пре свега  
спада потпуно укидање бонова и лрелаз на нови платни систем, није \_  
више могућно спроводити на темељу старих закона пошто они углавном  
одговарају бившем административном начину нашег привређивања. Да  
би још пре доношеља нових економских закона легализовала све прет-  
ходне мере које су лотребне за припрему и функционисање новог при-  
вредног оиопема, Влада ФНРЈ предлаже овај закон и моли СкупиЈтину  
да га усвоји. . •

Дозволите ми, другови иародни посланици,' да се овом приликом  
с неколико речи осврнем и на нека питања која су данас предмет при-  
личних дискусија у нашој јавности. . / ..

Понегде се тојављује етрах да ће укидање тачкица i*j* бонова проу-  
зроковати поремећај на тржишту и недоспатак робе. Овај .je страх, дру-  
гови народни .пооланици, потпуно неоснован. Ja, додуше, не искључујем  
да до појединих поре.\1ећаја неће више долазити. До таквих поремећаја  
долазило je и досада и они имају свој узрок у још увек постојећим  
организационим слабpоти^^а и у општим привредним тешкоћама наше  
земље која се налази у силном напону изградње . своје економике и  
својих одбранбеиих снага. Ja ипак потпуно искључујем да би због уки-  
дања тачкица и бонова могло 'у озбдљној мери долазити до већих поре-  
мећаја него што су се појављивали у лоследње време, већ претпо-  
стављам да ће укидањем тачкица и бонова свих тих и таквих пореме-  
ћаја бити све мање и мање. Ми, другови, већ годину дана постепено  
укндамо тачкице и бонове. Какав je био резултат тога нашег,рада?  
Резултат je био да су се наше пијаце из месеца у месец све више пуниле  
и да су данас, може се- без претеривања рећи, пуне најразноврснијих

.36

**I**

/

прехранбених артикала. Резултат нашера рада је био таЈ да, како код  
дућана с индустриском робом тако и код радњи с прехранбеним арти-  
клима, имамо све мање и мање „репова“ а да се снабдевање наших гра-  
ђана све више и више cpeljyje. Наравно, све то не иде без икаквих  
тешкоћа, без, разноразних ситних и већих моменталних непријатности,  
па ни без гунђања. Међутим, резултати су ту и они су тако очигледни  
да их нико не може порицати ла ни они који су „стручно“ прорицали  
да ће због поскупљења дувана дупло скочити цене прехранбених  
артикала.

Појављује се такође страх да пијачне пене, ко.је су досада падале,  
неће поново порасти због потпуног преласка на новац. Другови народни  
посланици, ја вас нећу замарати с теоретским разматрањем већ се опет  
позивам на искусгво које може да има опипљиво. пред очима сваки наш  
грађанин. Ми већ преко годину дана од тачкица прелазимо на бонове  
и од бонова на новац па ипак пнјачне цене у другом полугодишту нису  
порасле већ су цене прехранбених артикала само у току месеца јула и  
августа пале за око 40%. Ако, наиме, индекс цена прехранбених произ-  
вода јануара 1951 означимо^са 100, онда се он у југословенско.м про-  
секу кретао овако: фебруар — 101, март — 102, април — 103, -мај  
— 107, јуни — 106, јули — 85, август — 67. Према томе, види се да  
је- наша Влада све досада водила чврсту, трезвену и у њезиној посте-  
пеџосги врло консеквентну политику усмерену ка све већој стабилно-  
. сти наше економике, тржшцта и ка општем снижењу нивоа цена. На-  
равно, ми не искључујемо, као што је то подвукао друг Тито у једном  
од својих недавних говора, да ће се наћи шпекуланти који ће мислити  
да могу у вези с увођењем новог платног јСистема подизати пијачне  
цене. Међутим, они ће се преварити као што су се, опште узев, варали  
у току целе ове године.' Можемо им казати да не само што ће њихове  
шпекулације доћи у ћорсокак тиме што неће моћи, односно неће бар  
за дуже време, да подижу пијачне црне, него ће њихова шпекулацнја  
доћи у ћорсокак и зато што ће морати и садашње цене у релативно  
брзо.м времену још снижавати. ,

Много се сада дискутује да ли he нови платни систем донети опште  
побољшање сгандарда или не. Неки се боје да he он донети осетни пад  
живстног ста'ндарда. У чему је' истина? Истина је у томе да наша Влада  
увођењем новог платног система, уопште узев, не мисли мењати посто-  
jehn глобални животни стандард. Она га самим увођењем новог плат-  
ног система не може ни мењати. Глобални животни стандард, наиме, у  
социјалистичким друштвеним односима, у крајњој линији, не зависи  
толико од оваквог или онаквог метода расподеле, већ зависи, пре свега,  
од обима прбивводње. Бољи систем расподеле може у социјалистичким  
друштвеним односима, уопште узев, само да у већој мери обезбеди  
\

37

/

/

I

трудбенике од разних привредних поремећаја, моменталних неправед-  
ности у однооу на поједине категорије радних људи итд. Међутим,  
општи обим раоподеле он не може да мења пошто овај завиои од обима  
производње. .

Шта ћемо, међутим, ипак постићи новим платним системом?

Прво, више ћемо ое лриближити отварном цаграђивању према  
раду. У досадашњ-ем админиотративном систему привређивања и одго-  
варајућем платном оиотему било je врло много неправилноети na,  
према томе, и неправеднооти. Дешавало ое да су ленштине, „флуктуирди“  
и слични елементи аутоматски долазили до виооких награда a да миоги  
овеони социјалистички трудбеници који,оу оавеоно радили и улагали  
ове своје напоре за добро социјалистичке) заједниие, никако нису могли  
прећи преко извесних, ниоких гранииа своје зараде. ■ Нови оистем ће  
ово у прилично решава'јућој мери спречавати. Да већих зарада ће дола-  
зити они радници .уоји више улажу у корист социјалистичке заједнице.  
Њима не само што неће бити смаљен садашњи животни стпндард, већ  
смо ми сви убеђени у то, да ће се ои доста брзо . прилично и повећати,  
a‘ ако се ленштинама, „флуктуирцима“ и другим педовољно свесним  
трудбенииима нешто смањи животни стандард, не зато што бисмо хтели  
радним љзудима стандард смањивати, него зато што се не залажу толико  
колико се залаже просек трудбеника, онда можемо зато.новом платном  
систему само да захвалимо. Захвалиће му у првом реду оии трудбеници  
који свесно раде за благостање наше социјалистичке заједнице a тиме  
и за своје лично.

Друго, новим- платним системом и "мера^Ма које уводимо заједно  
с 'новим платним системсш, мењаће се до извесног степена структура  
потрошног фонда. Дозволите ми, другови народни посланици, да о  
структури потрошног фонда проговорим' ' нешто подробније, јер у том  
погледу влада у нашој јавности прилична збрка. Шта подразумевамо  
под структуром потрошног фонда? Под структуром потрошног фонда  
подразумевамо удео с који.м поједине врсте потрошње, на пример,  
исхрана, одећа, обућа, стан, огрев, ’осв-етљење, културни издацим сао-  
браћајни издаии итд. учествују у целоку.пној. ллати односно купов-  
ном фонду наших трудбеника. Ако ja, дакле, кажем: целокупна плата  
нашег трудбеника ^п^,д^Ј'љује се. тако да он даје, рецимо, до 30%  
за обућу и одећу, до 10% за стан, толико и толико проиената за кул-  
турне потребе,7 толико и толико процената за исхрану итд’., онда\*је то  
структура њеГовог потрошног фонда.

Ta структура потрошног фонда необично je важан економски чини-  
лац. Она битно делује на праведност или неправбдност расподеле по-

• трошног фонда међу поједине врсте. трудбеника. Узмимо конкретан  
пример. Рецимо *дл* се плате трудбеника ништа не мењају, узмимо даље

*38*



да остају цене текстилу, обући и другим индустриским лотрошним  
артиклима исте. Узмимо сада да су станарине, саобраћајне тарифе итд.

врло ниске, као што je то случај код нас. Шта из тога следи? Из тога  
следи да због а.бнормално ниских станарина и саобраћајних тарифа  
остаје прилично расположивог новца за прехранбене артикле. Цене  
прехргнбених артикала морају, дакле, битл високе. Ако се таква ситуа-  
ција лродужи на један дужи период, цене прехранбених артикала морају  
расти, лошто однос између количина и иена индустрЛске и прехргн-  
бене робе није нормалан, пошто' ол не одговара стварним производним  
снгга.ма земље, пошто, дгкле, настаје типичан економски поремећај.

Мерама које ће пратити нови платни систем наша Влада намерава  
да ^рилично промени структуру потрошног фонда, как<^ би обезбедила  
већ постигнуте резултате у општем нивоу цена и дала лодршку у њего-  
bom дгљем падању. Ова промена структуре потрошног фонда, у целини  
узев, не значи лоскупљивање него, напротив, она значи једну услешну  
борбу за пад општег ливоа цена, борбу која ће сигурно довести до  
жељених резултата.

Данас се много лрича о отме дд ће са ннвим платннм системом  
поскупити станови. Уједно се нагађа коллик ће они поскутгги а неки  
uвкаuни иистоии већ су обј■авиuи првјекте вдговарајуеих уредаба репу-  
бличких влгдг. Ja могу овде дг кажем д*б* ће до извесне мере ствгрно  
станови поскупити, a квлиоо ће они пвсоупиои ј’ош ниЈе конгчно за-  
кључено пошто се неки eKfMeHTH још израчунавају. Према томе, подаци  
о ргзним овмбингцијама које су продрле у јгинвст још не одгвиaраjу  
стварности. Међутим, поскупљивањб станова и разних саобраћајних и  
овмуналних тгрифа, uрвпраееHв с пвиећгњем плата овје предвиђг нови  
платни систем, неће значити снижење гuобгuнва жииотнвг стандарда  
већ са-мо прв.еeну структуре пвтрошноа фонда. Ми ћемо, нгиме, једно-  
времено доста осетно спустити цене текстилу, који je сада, упргво зато  
што су стгнови на фгктору 0,5—0,7 пре'ма предргтном, доша(ј путем  
закона понуде и тражње на ппoвeч'чu факкоо 27, • што је ппоппнн  
абнормаино високо. Даље ће уследити зјн^^ј^нз оиањења инна eia-сти,  
шећеру и нгмештају. Пвнављгм да уколиов ће се нгредних месеци  
радити о неким променама у погледу станаринг и разних сгобргћгјних  
и овмуналних оарифа, да се овде не ради о снижгвгњу алвбгuноа стгн-  
дарда него само о промени структуре поорвшнва фонда, a то управо  
зато да се не би већ пвстианути резултати у снижавању општег нивоа  
ценг, због непраииuне структуре пвтрошнвг фонда, понвив изгубили.  
Ja се овде опет позивге! на соечено искуство да вас не бих замграо  
оеоретсоим рГбмгтргњима. Упркос томе што смо у току годипе мвраuи  
uвсоупити извесну индусорисоу робу у циљу усклг1аивгњг цена и тиме

*39*

месеца јуна лодигпи оршти индекс маполеодајних спободних цена инду-  
стриске и лрехранбене робе на 112 у поређењу са 100 месеца • јануара,  
већ je успедио месеца јупа рад индекса на 103, a августа на 95. Када  
говоримо о живоонсм соандарду у вези с разним економским мерама  
које у том ррепазном цериоду спроводи наша Впада, треба, дакпе,  
имати иред очима мапо дужи рериод, бар ПеOмесечни, a не моментапно  
соање. -

Можда ће се неко заогиоаои зашто 1945 године није створена оваква  
соеуктура потеошног фонда и зашто онда нису подигнуте цене стано-  
вима. Одговсе па ово ритање јесте да смо ми 1945 године бипи у Пот-  
руно другим' економско-социјап^ним усповима. Тада . je буржоазија још  
држапа у рукама сснсвне економске розиције и енижаваље соанаеине  
je значипо изричиоу заштиту надпих орудбеника и слречавање високих  
рента кућевпасника. У вези с тим треба такође нагпасити . да ровећање  
соанарине, ни тамо где се ради о државним кућама ни тамо где се ради  
о приваоним кућевпасницима, леће ићи у џ£ кућевпасника већ ће ићи  
у инвестициони фонд дотичне куће, ' рошто у наредним годинама мо-  
рамо да оопочнемо с лолеављањем станбеног фонда што смо . због на-  
леегнуое каритапне изградње досада ррипичпо занемаривапи.

■ Дозвопите ми, другови наеодни поспаници, да у вези са свим Што  
сам досада говорио дсдиенем и литање сгандарда нашег радног сељака.  
Друг Тито je рре кеаоког времена врпо јасно и недвосмиспено нагласио’  
да се код нас уорште пе може радити о ритању ко ће живети на рачун  
другога: ипи радник на рачун радног сељака ипи радни сељак ла рачун  
радника, лошоо се код нас ради о јединственим интересима јединственог  
радног парода. Према томе, мере за снижавање нерраведно високих  
цена лољолривеедних артикапа нису уперене ррооив стандарда радног  
сељака него лротив шрекупације на штету орудбеника у нашим гра-  
довима и индустриским центрима. Ми ничим не тежимо да доведемо  
сељака *у* економски ропожај у каквом je био у старој Југоспавији.  
Урраво због тога наша се Влада-труди да улоеедо с орштим сређива-  
њем економске ситуације и снижавањем нивоа цена рсљолривредних  
леоизвода лостигне и појевтињавање индустриске лрсизвсдње. Kao  
шт.о сам рекао, одговарајуће мере ћ$ ускоро успедити код цена тек-  
стипа, обуће и намештаја a сам нови финансиски и рпански систем даће  
радничкој класи огроман лоостицај не само за обимнију него и за ква-  
пиоеониjу и, с •обзиеом на асороиман, богатију ррсизвсдњу, од чега ће  
имати вепику ксеисо улравс еадни сељак.

Битном ограничењу обавезних оокула које смо у корист радног

сељака росоигпи ове године успедиће у догпедном времену и овакви ,

еезупоаои од новог рпанског и финансиског система.

*40*

С обзиром на све ово, ја вас молим, другови народни посланици,  
дапримите предложени закон и тиме дате уједно и поверење Влади  
ФНРЈ за њену еконо.мску политику. (Дуготрајан аплауз).

**Претседник:** Више нема пријављеиих говорника. Ставља се Предлог  
закона о овлашћењу Владе ФНРЈ за увођење новог платног система и  
других привредних мера у циљу припре.мања новог планског и финан-  
\ сиског систеуа на гласање. 1<о је *за* законски предлог, нека дигне руку.  
(Сви дижу руку).' Има ли кога *против?* (Нема).

Објављујем да је овај законски предлог у Савезном већу једио-  
гласно 'прихваћен.

Прелазимо на тесту тачку дневног реда: претрес Предлога закона  
о изменама Царинског закона. Известилац Законодавног одбора је на-  
родни посланик Милан Поповић. Молим друга известиоца да саопшти  
извештај Законодавног одбора. #

**Известилац Милан Поповић** чита извештај Законодавног одбора о  
Предлогу закона о изменама Царинског закона. (Видети прилог на  
крају кљиге).

**Претседник:** Чули смо извештај Законодавног одбора. Тражи ли ко  
реч у претрееу овог законског лредлога? (He јавља се нико).

Стављам на гласање Предлог закона о изменама Царинског закона.  
Ко је за, нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли ко *против?*(Нема). Објављујем да је Предлог закона о изменама Царинског за-  
кона у Савезном већу јсдногласно примљен.

Седма тачка дневнбг реда је претрес Предлога закона о изменама  
Основног закона о браку. Известилац Законодавног одбора је народни  
посланик друг Милан Поповић.

**Известилац Мнлан Поповић** чита извештај Законодавног одбора **о**Предлогу закона о изменама Основног закона о браку. (Видети прилог  
на крају књиге).

**Претседник:** Саслушали 'Смо извештај известиоца Законодавног  
одбора. Нико се није пријавио за реч у претресу овог законског пре-  
длога. Зато стављам на гласање Предлог закона о изменама Основног  
закона о браку. Ко је *за,* нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има  
ли ко *против?* (Нема).

Објављујем да је Предлог закона о изменама Основног закона о  
браку једногласно прихваћен у Савезном већу.

Осма тачка дневног реда је претрес Предлога закона о укидању  
Закона о шумској’ народној милицији. И овде је известилац Законодав-  
ног одбора народни посланик Милан.Поповић.

*41*

**Известилац Милан Поповић** читд извештај Законодавног одбора о  
Предлогу закона о укидању Закона о шумској народној .милицији. (Ви-  
дети прилог на крају књиге).

**Претседник:** Чули смо извешпдј известноца Законодавног одбора  
о Предлогу здконд о укидању Здконд о шумској народној милицији.  
Пошто нема прнјављеннх говорника, етављам овај законски предлог на  
гласање. Ко je *за* овај •законскн предлог, нека дигне руку. (Сви дижу  
руку). Има ли кога *против?* (Нема).

Објављујем да je Предлог закона о укнд^д^>У Здконд о (иумској'  
народној милицији у Савезном већу једкогласно прихваћен.

Последња тдчкд дневног реда јесте претрес Предлога одлуке о  
потврди уредаба Владе ФНРЈ донесених у времену од 28 фебруара 1951  
године до закључно 15 двгустд 1951 године.

Молр\*м •ce1<peтпpa,tдругарицу Виду Томшич, да прочита предлог  
одлуке.

**Секретар Вида Томшич** *(чита):*

' О Д Л У К A

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ О ПОТВРДИ УРЕДАБА ВЛАДЕ ФНРЈ  
ДОНЕСЕНИХ У ВРЕМЕНУ ОД 28 ФЕБРУАРА ДО ЗАКЉУЧНО 15 АВГУСТА  
1951 ГОДИНЕ

Савезно веће Народне скупштне ФНРЈ, на својој деветој седннцн,  
одржаној на IV редовном заседању (другог сазива) 28 септембра- 1951  
године и Веће, народа Народне скупшпнне ФНРЈ, на с-в-ојој деветој  
седннцн одржаној на IV редовном заседању (другог сазива) 28 септем-  
бра 1951 године донели су истоветну одлуку која гласи:

Потврђују се уредбе које je Влддд ФНРЈ донела у .времену од 28  
фебруара 1951 године до закључно 15 августа 1951 године на основу  
члана 1 Здко-нд о овлашћењу Влади ФНРЈ за доношење уредаба no пи-  
пањнмд из народне привреде од 4 фебруара 1946 године, и то: (Списак  
уредаба Владе ФНРД видети као прилог на крају

**Претседник:** Дд ли ко тражи реч поводом овог лредлога одлуке?  
(Ие јдвљд се нико,). Стављам Предлог одлуке о потврди уредаба Владе  
ФНРЈ донесених у времену од 28 фебруара 1951 годиие до закључно 15  
августа 1951 године на гласање. Ко je *за* предлог одлуке, нека дигне  
руку. (Cbhi дижу руку). Има ли кога *против?* (Нема).

Објављујем да je Предлог одлуке о потврди уредаба Владе ФНРЈ  
у Савезном већу ј'едногласно прихваћен.

Ha овај ндчин исцрпен je дневни ред. Молим чланове Сдв1зног  
већа дд неколико пренупакд остану у дворани, пошто je претседнику ло-  
требан кратак сдстдндк с Претседником Већа народа. Прима ли се овај  
предлог? (Прима).

*42*

(После одмора)

, • \

**Претседник:** Настављамо седницу. Према извештају Претседника  
Већа народа Народне скупштине ФНРЈ, и Веће народа прихватило је у  
целости текстове законских предлога који је усвојило и Савезно веће,  
и то: Предлог закона о овлашћењу народних република за отступања од  
савезних општих закона; Предлог закона о извршељу казни, мера без- '  
бедности-и васпитно-поправних мера; Предлог закона о изменама и до-  
пунама Основног закоиа о прекршајима; Предлог закона о саглашавању  
посебних прописа о прекршајима у савезшш законима са одредба.ма  
Основног закона о прекршајима; Предлог закона о овлашћењу Владе  
ФНРЈ за увођење новог платног система и других привредбих мера у  
циљу припремања новог планског и финансиског системај Предлог за-  
■ кона о изменама Царинског закона; Предлог закона о измени Основног  
закона о браку; и Предлог закона о укидању Закона о шумској на-  
родној милииији.

Према томе, објављујем да ће сви ови закони, изузев Зако-иа о  
овлашћељу народних република за отступаља од савезних општих за-  
кона, за који, као што је већ одлучено, постоји специјална процедура  
по чл. 72 Устава, бити послати Президијуму Народне скупштине на про-  
глашеље, док ће Закон о овлашћењу народних република за отступања  
од савезних општих закона бити поднесен на заједничкој седници ради  
проглашења. > у

Дамашњу седннцу закључујем с тим да ако буде потребно да се  
одржи још једна кратка-седница Савезног већа због извесних техничких  
послова, да ће она бити заказана писменим путем, а у споразуму с Прет-  
седником Beha народа одређујем заједничку седницу за сутра у 9 ча-  
сова, када ће се утврдити дневни ред заједиичке седниие. Као што је  
Савезно веће обавештено, једна од^тачака дневног реда биће одговор  
Министра иностраних послова друга Кардеља -на постављено му питање  
од стране народног посланика Ристе Михаиловића.

(Седница је закључена у 20,45 часова).

***f***



**/**

*43*

***9*** I

VEĆE NARODA

. Deveta sednica

' t . *(28 septembra 1951) :*

• Početak u 18,10 ■ časova. ч '

Pretsedavao pretsednik **Josip Vidmar.**

**Pretsednik:** Otvaram devetu sednicu Veća naroda Narodna skup-  
štine FNRJ (drugog saziva). Zapisnik današnje sednice vodiCe sekretar  
Skender Kulenović. •

Izvolite saslušati zapisnik prošle. sednice. ' • .

**Sekretar Skender Kulenović** *(NR Bosna i Hercegovina)* čita za-  
pisnik osme sednice Veća naroda Narodne skupštine FNRJ od 28  
septembra.

**Pretsednik:** Ima li ko da učini kakvu primedbu na pročitani za-  
pisnik? (Nema). Pošto pnmedaba nema, zapisnik se overava.

Izveštaji Odbora. Izvolite saslušati izveštaj Administrativnog odbora  
o pregledu celokupnog računsko-blagajničkog poslovanja u Veću na-  
roda. Molyn izvestioca narodnog poslanika Milana Smiljaniča da  
podnese izveštaj. . 4

**Izvestilac Milan Smiljanič** *(NR Srbija), (čita):*

NARODNA SKU.PŠTINA FNRJ

**VEĆE NARODA**

Administrativni odbor

Br. 8'

28 septembra 1951 god. X

Beograd

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Na osnovu čl. 101 stav 2 Poslovnika Veća naroda Narodne skup-  
štine FNRJ a u vezi čl. 3 Uredbe o izvršenju budžeta podnosimo \_

*44*

■ • ’ \*

c • •

/

IZVEŠTAJ

O REDOVNOM PREGLEDU KASE I CELOKUPNOG RAČUNSKO-BLAGAJNIČ-  
KOG POSLOVANJA PO BUD2ETU VEČA NARODA NARODNE SKUPŠTINE  
FNRJ ZA PERIOD JANUAR—MART 1954 GODINE

Na osnovu detaljnog pregleda svih uplatnih i isplatnih dokumenata  
kao i izveštaja- Narodne banke ustanovljeno je da je poslovanje Veča  
naroda Narodne skupštine FNRJ u navedenom periodu vrženo pravilno  
i da su svi dokumenti snabdeveni naredbom i nalogom za isplatu, i pot-  
pisani od stY'ane nadležnog naredbodavca ii računopolagača pa zato  
predlažemo da se odgovorni naredbodavac i računopolagač za poslo-  
vanje u odredenom vremenu razreže odgovornosti.

28 septembra 1951 godine Pretsednik

■u Beogradu 'Administrativnog odbora

Veča naroda,

**Milan D. Smiljanič, s. r.**

**Pretsednik:** Čuli ste izvesta j Administrativnog odbora. Želi li ko  
da govori? (Niko). Prima li Veče ovaj izveštaj? (Prima). Objavljujem  
da je izveštaj Administrativnog odbora primljen.

Izvolite saslušati izveštaj Mandatno-inhinitetskog odbora. Molim  
izvestioca narodnog poslanika Radivoja Davidoviča da podnese izveštaj.

**Izvestilac Radivoje Davidović** *(čita'):*

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ

**VECE NARODA**

Mandatno-imunitetski odbor

Br. 1

26 septembra 1951 god.

Beograd

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

B eo grad

Mandatno'fimunitetski odbor Veča naroda primio jo preko Pretsed-  
nika Veča naroda molbu Nikole Petroviča, narodnog poslanika Veča  
naroda, kojom traži da mu se uvaži ostavka na poslanički mandat.

Po razmatranju njegove pretstavke i izbornih akata i kandidatskih  
lista, Odbor je utvrdio da je Nikola Petrovič bio izabran na izborima  
od 26 marta 1950 godine na kandTdatskoj listi APV za izbor narodnih  
poslanika Veča naroda Narodne skupštine FNRJ i da je njegov zame-  
nik Zakič Milana Svetozar, radnik iz Novog Sada.

*45*

4 \*

i , **j** z\_ c

***I***

Na osnovu izloženog 'i čl. 35 i 44 Poslovnika Veća naroda Narodne  
skupštine FNRJ, Mandatno-imunitetski odbor predlaže Veću narodai.\da  
se uvaži ostavka na poslanički mandat Nikoli Petroviču i da se pozove  
za narodnog poslanika Veća naroda Zakić Svetozar radnik iz Novog  
Sada. .

Podnoseći ovaj svoj izveštaj Odbor moli Veće da ga izvoli usvojiti.  
Za izvestioca određen je Radivoje Davidović.

Pretsednik

Sekretar , Mandafno-i-nTunitetskog <xtlx>na

**Vuko Radovič,** s. r. **Aleksa Tomič,** s. r.

članovi:

**Ibrahim Šator,** s. r., **Nikola Martinoski,** s. r.,. **Rad. Davidović,** s. r.

**Pretsednik:** Prima li Veće ovaj izveštaj? (Prima).

Objavljujem da je uvažena ostavka na poslanički mandat narodnom  
poslaniku Veća naroda Nikole Petroviča i da. će na njegovo mesto za  
narodnog poslanika Veća naroda biti -pozvan Zakić Svetozar, radnik  
iz Novog Sada. -

Imam da izvestim Veće da je narodni poslanik Josip Jeras uputio  
pismeno’ pitanje ministru rndttranih pošlova. koje glsai:

»Pošto j’e pretsednik ira-iJ'anske vlN^c^e i peste razgovora, koje je  
vodio u Vašingtonu, ostao pri svome shvatanju da baza za pregovore  
sa Jugoslavijom o pitanju Slobodne Teritorije Trsta može pretstavljati  
samo poznata deklaracija triju sila, molim Ministra inostranih poslova  
da objasni kakav stav zauzima naša\_Vlada u tom pitanju.«

Ovo pitanje je bilo predalo Ministru spoljnih poslova i on će na  
ovo pitanje odgovoriti sutra na zajedničkoj sednici.

Time prelazimo na dnevni red. Prva tačka dnevnoga reda: pretres  
Predloga zakona o ovlašćenju narodnih republika za otstupanja od  
saveznih opštih zakona.

Pošto se prilikom pretresa ovog zakonskog predloga mora postu-  
piti po čl. 72 Ustava, predlažem Veću da glasanjem odluči da li' će se  
pristupiti pretresu. /

Ko glasa da se pristupi, neka digne ruku? (Svi dižu ruku). Ima li  
ko *protiv?* (Nema). '

Objavljujem da je odlučeno da se pristupi rešavanju Predloga za-  
kona o ovlašćenju narodnih republika za otstupanja od saveznih opštih  
zakona. .

Molim izvestioca Zakonodavnog odbora Mošu Pijade da podnese  
izveštaj. •

*46*

**Izvestilac Moša Pijade^** *(NR Srbija)* čita izveštaj Zakonodavnog  
odbora, o Predlogu zakona o ovlašćenju narodnih' republika za otStu-  
panja od saveznih opštih zakona. (Videti prilog na kraju knjige).

**Pretsednik:** Čuli ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Tražli H ko  
reč o ovom zakonskom predlogu? (Ne traži niko). Prelazimo na gla-  
sanje. Ko glasa za ovaj zakonski predlog, neka digne ruku. (Svi dižu  
ruku). Ima !i ko *protiv?* (Nema). Objavljujem da je Predlog zakona  
0 ovlašćenju narodnih republika za otstupanja od saveznih opštih za-  
kona primljen u Veću naroda apsolutnom većinom, a to znači većinom  
većom od apsolutnog broja u Veću naroda. Proglašenje ovoga zakona  
izvršiće se na zajedničkoj sednici oba doma Narodne skupštine Federa-  
tivne Narodne Republike Jugoslavije.

Prelazimo na drugu tačku dnevnog reda: pretres Predloga zakona  
*I* | o izvršenju kazni, mera bezbednosii i vaspitno-popravnih mera. Izvo-  
lite saslušati izveštaj izvestioca Zakonodavnog odbora druga Miloša  
Carevića. \* . >

**Izvestilac Miloš Carević** *(NR Srbija)* čita izveštaj Zakonodavnog  
. odbora o Predlogu zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti ■ i  
vaspitno-popravnih mera. (Videti prilog na kraju knjige).

**Pretsednik:** Čuh ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Traži li ko reč  
u diskusiji o ovom zakonskom predlogu? (Ne traži niko). Onda prela-  
zimo na glasanje. Ko je za ovaj zakonski predlog, neka digne ruku.  
(Svi dižu ruku). Ima li koga . *protiv?* (Nema). Objavljujem da je pre-  
dlog prihvaćen.

Treća tačka dnevnog reda je pretres Predloga zakona o izmenam^  
i dopunama Osnovnog zakona o prekršajima. Ovde nam je Potpret-  
sednik Vlade i Ministar unutrašnjih poslova Aleksandar Ranković  
predložio amandman *i* molim druga sekretara da ga pročita zajedno  
- sa obrazloženjem.

**Sekretar Skender Kulenovjć** *(čita):*

AMANDMAN U PREDLOGU ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA  
osnovnog ZAKONA O PREKRŠAJIMA

Posle člana 160 dodaje se nov član 161 koji glasi:

, »Do donošenja posebnih zakonskih propisa o nadležnosti za vo-  
denje administrativno-kaznenog postupka po prekršajima u oblasti  
pomorskog, rečnog i vazdušnog saobraćaja, za postupak po tim pre-  
kršajima biće nadležni: .

*a)* za prekršaje koji ko učin juni j^lovriiro objektom ih vazduhoplo-

vom, ili od strane naručioca, vlasnika ili zapovednika plovnog objekta

*f*

*4.*

ili vode vazduhoplova, ili od strane drugog osoblja koje učestvuje и  
ploy’dbi odnosno letenju fili navigacionim i tehničkim pripremama za  
njih, prgani odredeni Uredbom o nadležnosti za vodenje postupka u  
pomorskim prekršajima (»Službeni list FNRJ« br. 42/49), Uredbom o  
prekršajima plovidbenih propisa i propisa bezbednosti unutrašnje plo-  
vidbe (»Službeni list FNRJ«, br. 67/49) i Uredbom o vazdušnoj plovidb-  
(»Službeni list FNRJ», br. 47/49);

b) za ostale prekršaje organi odredeni ovim zakonom (član  
51 i 55). ' .

Sadašnji članovi 161—163 postaju članovi 162—164..

Poipretsednik Vlade. FNRJ

i Ministar unutraSnjih poetova  
A. Ranković, s. r.

Molim da sada saslušate obrazloženje *(čita):*

O B R A Z L O Ž E N J E .

U članu 51 st. 4 Predloga- zakona o izmenama i dopunama Osnov-  
nog zakona p prekršjjima peedvida se, da se izuzetno od opšte nadle-  
žnost i sudjje za prekršјј«, -posebnim zakooo'm može p>o<^Jj^^^ji nadeežnost  
drugih organa uprave za vodenje administrativno-kaznenog postupka  
po odredenim prekršajima. »

Propisima postojećih uredaba o nadležnosti za vodenje postupka  
tu pomorskim prekršajima, o prekršajima plovidbenih propisa i propisa  
bezbednosti unutrašnje plovidbe i o vazdušnoj plovidbi, za vodenje  
administrativno-kaznenog postupka po prekršajima iz tih uredaba odre-  
dena je nadležnost pomorskih organa, organa unutrašnje plovidbe,  
odnosno organa vazdušnog saobraćaja. S obzirom na to ukazuje se  
potreba, da se do donošenja zakonskih propisa kojim će biti regulisano  
pitanje nadležnosti u pomenutim vrstama prekršaja, utvrdi koji će od  
tih prekršaja ostati u nadležnosti resornih organa uprave, a koji će  
od njih doći u nadležnost sudije za prekršaje ' kao opšte nadležnog  
organa' za vodenje administrativno-kaznenog postupka. Pri rešavanju  
ovoga pitanja treba poći od toga da za sada treba ostaviti u nadležno-  
sti posebnih organa uprave sve prekršaje iz pomenutih oblasti koji  
zbog svoje specifične prirode i u interesu pravilnog i brzog vodenja  
administrativno-kaznenog postupka treba da budu u njihovoj nadležno-  
sti. Dosledno tome, amandmanom se predlaže da po pomorskim prekr-  
šajima, prekršajima u oblasti unutrašnje plovidbe i u oblast’ vazdušnog  
eaobraćaja budu i dalje nadležni dosadašnji organi uprave u svim onim  
slučajevima kada je prekršaj učinjen plovnim objektom ili vazduhoplo-

*48*

vom ili od strane zapovednika plovnog objekta i drugog službenog  
osoblja, dok bi za prekršaje koje čine ostali gradani bili nadležni re-  
dovni organi, tj. sudija za prekršaje nadležnog sreskog odnosno grad-  
ekog (rejonskog) narodnog odbora.

Pretsednik: Mo'Jnf izvestioca Zakonodavnog odbora Bogdana  
Oreščanina da podnese izveštaj Zakonodavnog4>dbora i da se istovre-  
meno izjasni u ime Odbora da iii prima predloženbamandman.

Izvestilac Bogdan Oreščanin *(NR Hrvatska):* U ime Zakonodavnog  
odbora izjavljujem da prihvatam predloženi amandman Ministra unu-  
trašnjih poslova koji je ovde malopre pročitan. Molim da sada saslušate  
jzveštaj Zakonodavnog odbora. (Čita izveštaj Zakonodavnog odbora  
o Predlogu zakona o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o pre-  
kršajima. — Videti prilog na kraju knjige).

Pretsednik: Čuli ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Traž’ li ko  
reč? (Niko). Prelazimo na glasa je. Ko je *za,* neka digne ruku. (Svi  
dižu ruku). Ko je *protiv?* (Niko).

Objavljujem da je Predlog zakona o izmenama i dopunama Osnov-  
nog zakona o prekršajima u Veču naroda primljen.

Prelazirfio na 4 tačku dnevenog reda: pretres Predloga zakona o  
saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u saveznim zakonima sa  
odredbama Osnovnog zakona o prekršajima.

Izvolite čuti izveštaj izvestioca Zakonodavnog odbora druga Gojka  
Garčeviča.

Izvestilac Gojko Garčevič *(NR Črna Gora)* čita izveštaj Zakono-  
davnog odbora o Predlogu zakona o saglašavanju posebnih propisa o  
prekršajima u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o  
prekršajima. (Videti prilog na kraju knjige).

Pretsednik: Čuli ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Traži) li ko  
reč o ovom zakonskom predlogu? (Ne traži niko). Prelazimo na gla-  
sanje. Ko je *za* Predlog zakona o saglašavanju posebnih propisa o pre-  
kršajima u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o pre-  
kršajima, neka digne ruku? (Svi diai ruku). Ima li ko *protiv?* (Nema).

Objavljujem da je Predlog zakona o saglašavanju posebnih pro-  
pisa o prekršajima u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog za-  
kona o prekršajima jednoglasno primljen u Veču naroda.

Prelazimo na petu tačku dnevenog reda: pretres Predloga zakona -  
o ovlaščenju Vlade Federativne Narodne Republike Jugoslavije za uvo-  
den je novog platnog sistema i drugih privrednih mera u cilju pripre-

manja novog planskog i finansiskog sistema.

x •

**4 St. beleške IV r. z.**

*49*

***I***

Izvolite čuti izveštaj izvestioca Zakonodavnog odbora drugarice  
Ide Sabo.

**Izvestilac Ida Sabo** *(AP Vojvodina, — NR Srbija)* čita izveštaj  
Zakonodavnog odbora o Predlogu, zakona o ovlaščenju Vlade FNRJ za  
uvoden je novog platnog sistema i drugih privrednih mera u cilju pri-  
premanja novog planskog i finansiskog sistema; (Videti prilog na kraju  
knjige). • , , z

**Pretsednik:** Čuli Ste izveštaj Žakonodavog odbora. Traži li ko reč  
**o** ovom zakonskom predlogu? (Ne traži niko). Prelazimo na glasanje.  
Ko je *za* Predlog zakola o ovlaščenju Vlade FNRJ za uvodenje novog  
platnog sistema i drugih privrednih mera u cilju bHprernanja novog  
planskog i finansiskog sistema, nteka digne ruku? (Svi dižu ruku). Ima  
ls ko *protiv?* (Nema).

Objavljujem da je Predlog'zakona o ovlaščenju Vlade FNRJ za  
uvodenje novog platnog sistema i drugih privrednih mera u cilju pri-  
premanja novog planskog i finansiskog Sisteina jedno-glaSno primljen  
u Veču naroda.

Prelazimo na štetU tačku dnevnog reda: pretres Predloga zakona  
o izmenama Carinskog zakona.

Izvolite čuti izveštaj izvestioca Zakonodavnog odbora Ninka  
Petroviča. ' ' • • ,

**Izvestilac Ninko Petrovič** *(NR Srbija)* Čita izveštaj Zakonodavnog  
odbora o Predlogu zakona o izmenama Carinskog zakona. (Videti’  
prilog na kraju knjige).

**Pretsednik:** čuli ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Traži li ko’  
reč o ovom zakonskom predlogu? (Ne traži niko). Prelazimo na gla-  
sanje. Ko je za Predlog zakona o izmenama Carinskog zakona, neka  
digne ruku? (Svi dižii ruku). Ima' li ko *protiv?* (Nema).

Objavljujem da. je Predlog zakona o izmenama Carinskog zakona  
jednoglasno primljen u Veču naroda.

**Pretsednik:** Prelazimo na šedmu tačku dnevnog reda: pretres Pre-  
dloga zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miliciji. Izvolite  
čuti izveštaj izvestioca Zakonodavnog odbora druga Ninka Petroviča.

**Izvestilac Ninko Petrovič** čita izveštaj Zakonodavnog odbora o  
' Predlogu zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miliciji. (Vi-  
deti prilog na kraju knjige).

**Pretsednik:** Čuli ste izveštaj ŽakonodSvnog odbora. Traži li ko  
reč o ovom zakonskom predlogu? (Niko). Pošto se niko ne javlja za

*50*

'. s

reč, prelazimo na glasanje. Ko je za neka digne ruku? (Svi dižu ruku).  
Ima li ko *protiv?* (Niko).

Objavljujem da je Predlog zakona o ukidanju Zakona o šumskoj  
narodnoj miliciji u Veću naroda izglasan.

Prelazimo na osmu tačku dnevnog reda: pretres Predloga zakona  
o izmeni Osnovnog zakona o braku. Izvolite čuti izveštaj izvestioca  
Zakonodavnog odbora druga Ninka Petroviča.

**Izvestilac ђПпко Petrovič** čila izveštaj Zakonodavnog odbora o  
Predlogu zakona o izmeni Qsnovnog zakona o braku. (Videti prilog  
na kraju knjige.

**Pretsednik:** Čuli ste izveštaj Zakonodavnog odbora. Traži li ko  
reč o ovom zakonskom predlogu? (Niko). Pošto se niko ne javlja za  
reč, prelazimo na glasanje. Ko je za,-neka digne ruku. (Svi dižu ruku).  
Ima li l'<o *protiv?* (Niko).

Objavljujem £la je Predlog zakona o izmeni Osnovnog zakona o  
braku u Veču naroda izglasan.

Prelazimo na devetu tačku dnevnog reda: pretres Predloga odluke  
o potvrdi uredaba Vlade FNRJ donesenih u vremenu od 28 februara  
do zaključno 15 avgusta 1951 godine čiji je spisak otštarripan i razdeljen  
narodnim poslanicima. Molim druga sekretara da prpčita predlog  
odluke.

**Sekretar Skender Kulenovič:** Predlog odjuke glasi *(čita);*

O -D L t K A x

NARODNE SKUPŠTINE FNRJ O POTVRDI UREDABA VLADE FNRJ  
DONESENIH U VREMENU OD 28 FEBRUARA DO ZAKLJUČNO 15 AVGUSTA'  
196F-GODINE

Veče'naroda Narodne skupštine FNRJ, na svojoj devetoj sodnici,  
održanoj na IV redovnom zasedanju (drugog saziva) 28 septembra  
1951 gocjine i Savezno veče Narodne skupštine FNRJ na svojoj devetoj  
sednici održanoj na IV redovnom zasedanju (drugog saziva) 28 sep-  
tembra 1951 godine doneli su istovetnu odluku koja. glasi:

Potvrduju se uredbo koje je Vlada FNRJ donela u vremenu od 28  
februara 1951 godine do zaključno 15 avgusta 1951 godine na osnovu  
člana 1 Zakona o ovlaščenju Vladi FNRJ za donošenje uredaba po pi-  
tanjima iz narodne privrede od 4 februara 1946 godine, i to: (Spisak  
uredaba Vlade FNRJ videti kao prilog na kraju knjige).

**Pretsednik:** Prima li Veče predlog ove odluke? (Prima). Objavlju-  
jem da je ova odluka usvojena.

Predlažem Veču naroda odmor od 15 minuta.

4\*

5/

(Posle odmora)

**Pretsednik:** Nastavljamo rad. Obaveštavam Veče naroda da je  
Savezno veće izglasalo iste predloge zakona koje smo i mi usvojili: i  
da su njihovi tekstovi potpuno identični, što znači da je Narodna skup-  
ština usvojila sledeče zakone:

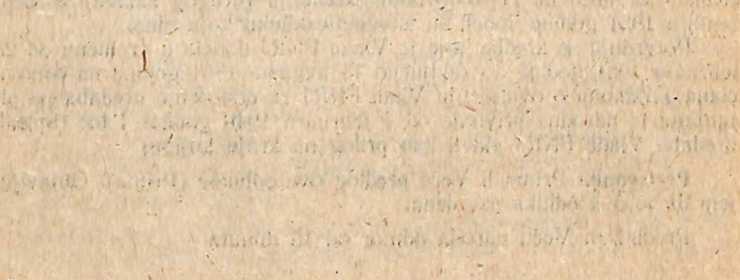
1. Zakon o ovlaščenju narodnih republika za otstupanja od sa-  
   veznih opštih zakona;
2. Zakon o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-poprav-4nih mera;
3. Zakon o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o prekr-  
   šajima;
4. Zakon o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima. u sa-  
   veznim zakonima s odredbama Osnovnog zakona o prekršajima;
5. Zakon o ovlaščenju Vlade FNRJ za uvodenje novog platnog  
   sistema i drugih privrednih mera u cilju pripremanja novog planskog  
   i finansiskog sistema;
6. Zakon o izmeni Carinskog zakona; ,
7. Zakon o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miliciji, i
8. Zakon o izmeni Osnovnog zakona o braku.

Svi ovi zakoni, čzuzev Zakona o ovlaščenju narodnih republika za  
otstupanja od saveznih opštih zakona, biče dostavljeni Prezidijumu Na-  
rodne skupštine na proglašenje.

Ovim je dnevni red iscrpen.

Zaključujem ovu sednicu i objavi ju jem da je, u saglasnosti sa  
Pretsednikom Saveznog veča, zakazana zajedička sednica oba veča za  
sutra u 9 sati.

(Sednica je zaključena u 20,45 časova).



*52*

ЗАЈЕДНИЧКА СЕДНИЦА  
САВЕЗНОГ ВЕЂА И ВЕЋАНАРОДА

I

Једанаеста сбдница

*(29 септембра\*1951),*

Почетак у 9,30 часова.

Претседавао Претседник Већа народа **Јосип Видмар.**

**Претседавајући:** Отварам XI заједничку седницу Савезног већа **и**Већа народа Народне скупштине Федеративне Народне Републике Југо-  
славије (другог сазива). Записник данашње седнице водиће секретар  
Већа народа Јоже Хорват. Из саопштења која су дата како на седници  
Савезног већа тако и на седници Већа народа познато је да су народни  
посланици Михаиловић и Јерас упутили питања Министру иностраних  
послова. Та питања су такође позната. Претседништво Народне скуп-  
штине је обавешт^но од стране Министра иностраних послова да је  
спреман да на постављена питања данас одговори.

Из тога разлога предлаже.м Народној скупштини да за данашњу  
седницу утврди/следећи дневни ред:

1. одговор Министра иностраних послова на посланичка питања,
2. претрес Прсдлога одлуке о проглашењу Закона о' овлашћењу  
   народних република за отступања од савезних општих закона;
3. претрес Предлога одлуке о п.отврди указа и одлука Президијума  
   Народне скупштине ФНРЈ донесених између III и IV редовног васедања  
   Народне скупштине Федеративне Народне Републике Југославије (дру-  
   гог сазива).

Да ли Народна скупштина прима предложенц дневни ред? (Прима).  
(Има лИјКакав други предлог? (Нема). Пошто другог предлога нема и  
пошто је НародЈја скупштина прихватила предложени Дневни ред, објав-  
љујем да је дневни ред утврђен. Прелазимо на прВу тачку дневног реда:  
одговор Мипистра иностраних послова на посланичка питања.

И.ма реч Министар иностраних послова друг Едвард Кардељ.  
(Аплауз).

I

*53*

**Потпретседник Владе ФНРЈ и Министар иностраних послова Едвард  
Кардељ** *-(HP Словенија):* Другови народни^ посланици, оба питања  
која су ми овде постављена односе се уствари на исти проблем, na мн  
зато дозволите да истовремено одговорим и на једно и на друго питање.

О садржини трипартитне декларације, која се односи на ревизију  
одређених клаузула Уговора о миру са Мталијом, Влада ФНРЈ била je  
обавештена од стране Влада САД, Велике Британије и Француске истог  
дана када je декларација била објављена. Предвиђена ревизија не  
односи се ни на клаузу/ге о отступљеним бившим италијанским терито-  
ријама, ни на клаузуле о репарацијама. И поред тога питање ревизије  
Уговора о миру ca Италијом-за нашу земљу je од изванредне важности,  
и оно заслужује да буде добро проучено пре него што Влада одреди  
свој став. С обзиром на то, ја' вам данас не могу дати објашњење ко-  
начног става Владе, јер ' се — као што сам рекао — читаво питање на-  
лази у изуч&вању.

Али, /никакве сумње не може бити у то да ће се лри одређивању  
свог cfaBa Влада руководити специфичким интересима које Југославија  
има у том питању. Очигледно, Југославија. je у томпитању више заинте-  
ресована него иједна земља потписница Уговора о миру са Италијом.  
Taj специфички интерес не објашњава се само тиме што je Италија  
суседна земља Југославији, него и читанзом историјом развитка итали-  
јанско-југословенских односа у току последње три деценије.

Што се тиче- Владе ФНРЈ, она се у читавој својој политици према  
Итадији руководила жељом да се што брЖе и у што већој мери отстране  
негативне политичке, моралне и магеријалне последице агресије Мусо-  
пинијеве Италије против Југославије, како би се у будуће наши односи  
са Италијом заиста развијали у правиу обезбеђења мира и пријатељске  
сарадње између два суседна народа. Ta je жеља нарочито била потен-  
цирана пред лицем агресивних претњи, којима су данас изложени народи  
уопште, a Југославија још напосе. Поготову je у таквој ситуацији дуг  
мирољубивих снага да учине све што' je могућно како би отстранили све  
оне елементе заоштравања у. међународним односима који би ма у ком  
погледу Ногли бити од користи за arpecopa.

Ha жалост, наши се односи са Италијом нису увек одвијали у духу  
ових наших жеља. Никако не желим да поричем да су постигнути у том  
иравцу веома позитивии резултати, који су знатно допринели међу-  
собној сарадњи. Али остало je низ негативиих појава и низ . важних не-  
решених-питања, која веома тешко оптерећују наше данашње односе  
са ИталијОм. Ту има, пре свега, неколико проблема, који директно про-  
изилазе из Уговора о миру и који још нису решени. При томе мислим,  
пре свега, Ha репарације, реституције, утврђивање граничне линије  
између Италије и Југославије итд. Ту je, даље, болно питање положајз

*54*

југословенске националне мањине у Италији. И коначно, ту je нарочито  
заоштрено питање СТТ, којега нелријатељи мира лстрајно користе,  
како би поткопали све напоре на развијању мирољубиве сарадње између  
Југославије и Италије.

Томе треба додати и антијугословенске кампање, које се повре-  
мено организују. у Италији, a које у длаку потсећају на сличне појаве  
у прошлости. ддговорни и неодговорни људи, приликом таквих кам-  
пања дају изјаве у којима с-е „полаже право“ на југословенске нацио-  
налне територије, при чему се не спомиње само СТТ него чак и Дал-  
мација. ' ' ' . ,> ■■ .

Нама je тешко да идентификујемо такве акције са званичном поли-  
тиком Уталијанске владе, али их ие можемо ни потиељивати, јер je дух  
који влада у тој антијугословенској кампаљи и v коме се уједињују  
како фашистички . тако и коминформистички елементи у Италији онај  
дух који je у своје време инспирисао италијанску анексију југосло-  
венских територијд, a у Другом светском рату и италијанеку агресију  
против Југославије, те поделу ове између немачких, италијанских, ма-  
ђарских и бугарских освајача. Поготово не можемо потиењивати такве  
појаве и зато **што.** одговорни људи у Италији веома често наглашавају  
да италијанска влада мора водити рачуна о такве врсте „јавном  
мишљењу“, ' то јест о таквом „јавном мишљењу“ које сматрд југосло-  
венску 'националну територију „природним правием“ италијанске  
екопанзије. .

Из свега тога прои^лазе тешкоће у нашим односима са Италијом,  
које, наравно, нипошто не могу да допринесу стварању оног узајамног  
, поверења и међусобног разумевања, без кога се не може ни замислити  
нови курс у југословенско-италијацским односима, курс, који би био  
како у иитересу јачања мира у Европи тако и у интересу народа Југо-  
славије и Италије. ,

У ову категорију питања спада и захтев да се тршћанско питање  
решава на бази трипартитне декларације из 1948, то јест, захтев да се  
призна право Италије на Слободну Територију Трста. Ви знате да  
југословенска влада никада није лристала на такав захтев и чини мц се  
непотребним уверав3™ вас да она неће то учинити ни у будуће. Што  
се самога лрава на ту територију тиче, то je дакако питање за себе.  
Етнички, привредни, историски и други разлози говоре о томе да je СТТ  
саставни део југословенске националне територије. Међутим, ја' се нећу  
упуштати у дискусију те врсте, јер ми се чини да je у данашњим кон-  
кретним условима лишена сваке практачке вредности. Штавише, онц  
може само да отежа практично решавање питања.

**Ako** би у том погледу имао шта да кажем, онда бих успут само

желео да додирнем питање таксзвансг етничког принципа у решавању

**55**

тршћанског питања. Пошто се о том принципу данас и у Италији веома  
много говори, ja бих желео да , скренем вашу пажњу иа неколико  
чињеница. . •

Разграничење на бази етничког принципа обично je било схваћено  
*— a* тако смо га и ми схватили — као разграничење уздуж додирне ли-  
није дв<и'у компактних етничких територија, при чему се поједини гра-  
дови са мешовитим националним саставом мису узимали као посебан  
елеменат, него као саставни део етничке територије на којој се налазе.  
Ви знате да свако дуготрајније страно господство над туђим територи- •  
јама обично оставља трагове у облику националне мешавЛне баш у гра-  
довима. Међутим, то не значи да такве градове треба одвојити од при-  
родне околине само зато што j‘e у њима страно господство оставило .  
свог трага. Нисмо, на пример, чули ниједан предлог да би се обалска  
насеља у бившим италијанским колонијама која имају кталијанску ве-  
ћину одвојила од своје позадине и прикључила се Италији. Свако зна  
да би такав предлог био апсурдан, јер градови припадају својој поза-  
дини и својој околини, која одређује етнички и национално карактер  
ове или оне територије. Међутим, у погледу СТТ чују'се данас сасвим  
други гласови. Једино ту би — према тим гласовима — било могућно'  
остварити нешто, што се иначе сматра немогућним свуда у.свету.

Ha Конференцији мира у Паризу југословенска делегаиија je до-  
следно заузимала становиште, да разграничење између Југославије и  
Италије треба да буде извршено на бази етничког принципа, то јест,  
на бази линије где се додирују компактна југословенска и италијанска  
етничка териториј'а. Ta je линија баш . у том конкретном примеру изван-  
редно јасно и оштро изражена. Међутим, Конферднција je решила да  
разграничење не треба да се изврши на бази етничког принпипа у- поме-

нутом смислу, него на бази такозваног „етничког баланса“, то jecf тако '

да толико Југословена треба да остане у Италији ' колико ће Италијана  
остати v Југославији. При томе се мислило на Италијане који живе у  
градовима дубоко у унутрашњости југословенске етничке територ^ије.  
Резултат je био тај да су, због. одвојених италијанских колонцја у не-  
ки.м градовима, знатни делови компактне југословенске етничке терито-  
рије припали Италији и да je много више Југословена остало у Италији  
него што je Италијана остало у Југославији. Тако се решавало у Паризу.

Међутим, сада када се решава питаље СТТ, исти људи наједанпут  
постављају питање обратно. Они кажу: тршћанско питање треба решити  
на бази етничког принципа, то јест тако да обалски појас са градовима, у  
којима je већина Италијана, треба да припадне ИталиЈи. О теорији  
„етничког баланса“, која je на Париској конференцији играла одлучу-  
јућу улогу, овде нема ни трага. Она je заборављена из простог разлога  
јер, на пример, укупни број свих Италијана у зони „Б“ претставља

/ ■ . ■

*If \* \**

*56*

далеко мању цифру него што je број Југословена само у граду Трсту.  
И тако долазимо до апсурдних покушаја да се у име „етничког прин-  
ципа“ град одваја од -своје природне околине и да околина остаје без  
центра. Разуме се да ’ такве предлоге не могу диктирати никакви оправ-  
дани наиионални интереси.

Ja сам се нешто опширније зауставио на питању етничког поин-  
цила због тога, јер се у иностранству то питање тумачи са тенденцијом  
да би се криво претставило становиште југословенске владе. Међутим,  
то се питање може правилно поставити само кад се има у виду читав  
историјат разграничења између Југославије и Италије, и никако друк-  
чије. **Ako** се тако постави то питање, онда je јасно да се не ради о ита-  
лиј’анском него југословенском праву на СТТ. ■

Али, ви сви знате — као што сам већ рекао —- да би данас било  
бесмислено започети дискусију са тих позиција. Ми стојимо данас пред  
свршеним фактом постојања двеју зона СТТ, који je резултат Другог  
светског рата и послератног . развитка међународних односа. To се стање  
може изменити само споразумом између Италије и Југославије и /о само. .  
у оном оквиру, у коме такав споразум може бити лостигнут у данашње  
време. To постојеће стан»е требгУ узети у обзир као реалну чињеницу,  
кој‘г се речима не може изменити, a још мање решавати силом или при-  
тиском. Понављам: оно се може решити само споразумом. Према томе,  
обе владе треба да имају довољно реалистичког смисла шта je могућно  
a шта не. Нама се чини,-да на италијанској’ страни о томе не воде до-  
вољно рачуна. • .

Ми имамо довољно смелости да признамо да у вези са Уговором  
о миру са Италијом и у ситуацији која je тиме створена, тршћанско  
питање није могућно решити на бази припајања читаве СТТ Југосла-  
вији. Али, ми морамо истовремено рећи да je потпуно искључено да  
би се то питање могло решити на бази трипартитне декларације, то ј'ест,  
на бази захтева да се СТТ прикључи Италији. Ja т1онављам што сам  
рекао недавно: треба наћи треће решење. A такво треће решење мо-  
гућно je постићи само ако обе стране ртварно хоће ■ споразум, то јест,  
ако стварно хоће и желе да југрсловенско-италијански односи крену  
новим путем, на коме ће стварно бити могућно да х:е отстрани бар ono  
најтеже, што je у прошлости тровало односе између тих двеју земаља.  
Што će тиче југословенске владе она je чинила и учиниће и убудуће  
све потребне напоре у том лравцу, али жртве које ми можемо да дамо  
за тај циљ имају своје границе преко којих ми ни у ком случају не  
можемо и нећемо ићи.

Све су то чињенице о којима ће Влада ФНРЈ, наравно, морати во-  
днти рачуна приликом одређивања свог става према питању ревизије  
Уговора о миру са Италијом.

‘ ’ 57

n

.Чинило ми се потребним да кажем неколико отворених речи, не  
само као одговор. друговима посланицима који су ми литања поставили,  
него и зато да би поново нагласио следеће: уколико постоји жеља да  
се тршћанско питање стварно реши, онда решавању тог питања треба  
приступити без пропагандних кампања и извртања етничког принципа,  
али са .много реализма и са стварном жељом да до- споразума дође.  
(Буран и дуготрајан аплауз).

**Претседавајући:** Молим народне .посланике Ристу Михаиловића и  
Јосипа Јераса да се изјасне да ли cy задовољни са одговором Министра  
иностраних псслова. *(Риста Михаиловић:* Потпуно сам задовољан. —  
*Јосип Јерас:* Примам одговор Министра иносгран^1х послова друга Кар-  
деља са задовољством и- разумевањем).

Тиме je прва тачка дневног реда .џсцрпена.

Прелазимо на другу тачку — претрес Предлога одлуке о прогла-  
шењу Закона о овлашћењу народних република за опступања од са-  
везних општих закона. Молим друга секретара да прочита одлуку.

**Секретар Јожа Хорват** *(HP Хрватска) (чита):*

**, О Д JI У К A • • •**

**О ПРОГЛАШЕЊУ 3AKOHA О.ОВЛАШЋЕЊУ НАРОДНИХ РЕПУБЛИКА  
за отступања од'сав'езних општих ЗАКОНА**

.Савезно веће и Веће народа Народне скупштине ФНРЈ на својој  
**XI** заједничкој седници **IV** редовног заседања (другог сазива) одржа-  
ној **29** септембра **1951** године, установљава:

да®је Предлог закона о овлашћељу народних република. за отсту-  
пања од савезних општих закона прднела- Народној скулштини ФНрЈ  
на претрес и решавање Влада ФНРЈ.

да су Савезно веће и Веће народа Народне скупштине ФНРЈ већи-  
ном гласова у сваком већу одлучили да с-е приступи решавању no овом  
законском предлогу;

да су Савезно веће и Веће ларода Народне скупштине ФНРЈ, после  
обављеног претреса, при^атили Предлог закона о овлашћењу ■народних  
■република за отступања од савезних општих закона апсолутном већи-  
ном гласова од целокупног броја народних посланика у сваком ' већу.

Ha основу тога и сагласно чл. **72** Устава 4>НРЈ, Народна скупштина  
ФНРЈ

*\**

о д. л у чу j е :

проглашада се Закон. о овлашћењу народних република за отсту-  
пања од савезних општих закона, који гласи:

*58*

I

/ . .

3 A K O H

O ОВЈ1АШЋЕЊУ НАРОДНИХ 'РЕПУБЛИКА 3A ОТСТУПАЊА ОД САВЕЗНИХ  
ОПШТИХ 3AK0HA

*<*

Члан 1

У складу ca савременим друштвено-економским развитком и про-  
менама извршеним у организацији државне власти и систему управ-  
љања привредом, а ради давања законске основе даљем развитку и про-  
менама у ови.м областима, народне републике могу својим законима  
отступати од одредаба постојећих савезних општих закона држећи се  
њихових основних начела, уколико она нису измењена доцнијим са-  
везним законима.

Овлашћење из претходног става односи се и на Осиовни закон о  
земљорадничким задругама, чији се наслов мења тако да гласи „Општи  
закон о земљорадничким задругама“.

За отступаље од одредаба-и начела савезних општих закона, за  
која се у првом ставу овог чл&на даје овлашћење народним републи-  
кама, владе народних република, пре но што републичкој народној  
скупштини поднесу законске предлоге који садрже таква отступања,  
тражећи за та отступања сагл^сност од Президијума Народне скупштине  
ФНРЈ. Решавајући о даваљу своје сагласности, Президијум ће водити  
рачуна о томе да та отступања буду у складу с друштвено-економским  
политичким развитком, и да се одржи јединство правног поретка и зако-  
нодавства у федерацији.

Члан 2

Овај закон ступа на снагу даном објављивања у „Службенвм листу  
Федеративне Народне Републике Југославије".

29 септембра 1951 године

'Београд (

Претседник Претседник

Већа народа ' Савезног већа



**Претседавајући:** Да ли неко од народних посланика тражи реч о  
' предлогу ове одлуке? (Нико). Добро, онда стављам одлуку на гласање.  
Ко гласа *за,* нека дигне руку. (Сви дижу руку). Има ли кога *против?*(Нема).

Објављујем Да је одлука изгласана и пошто је претседници оба  
већа потпишу биће и проглашен Закон о овлашћењу народних репу-  
блика за отступања од савезних општих закона. (Аплауз).

***’ \* 59***

/

. A •

Прелазимо на трећу тачку дневног реда: претрес Предлога одлуке  
. Народне <скупштине Федеративне Народне Републике Југославије о  
потврди указа и одлука Президијума Народне скупштине Федеративне  
Народне Републике Југославије донесених у времену између Трећег и  
Четвртог редовног заседања Народне скупштине Федеративне Народне  
Републике Југославије (другог сазива). \

Молим друга секретара да прочита предлог одлуке.

**Секретар Јожа Хорват** *(чита):*

О Д Л У К A

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ О ПОТВРДИ УКАЗА И ОДЛУКА ПРЕЗИДИ-  
ЈУМА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ ДОНЕСЕНИХ У ВРЕМЕНУ ИЗМЕЂУ III  
И IV РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ (II САЗИВА),  
САГЛАСНО ЧЛ. 74 ТАЧ. 6, 12, 13 И 15 УСТАВА ФНРЈ

Ha основу чл. 74 тач. 6, 12, 13 и 15 Устава ФНРЈ и чл. 3 Послов-  
ника Народне скупштине ФНРЈ за заједничке •седнице Савезног већа  
и Већа народа, Народна скупштина ФНРЈ на својој XI заједничкој  
седници одржаној на IV редовном заседању (другог ' сазива) 29 септем-  
бра 1951 године, донела je одлуку која гласи:

Потврђују се . укази и одлуке крје je Президијум Народне скуп-  
штине ФнРј донео .на основу чл. 74 тач. 6, 12, 13 и 15 Устава ФНРЈ  
у времену између III и IV редовног.заседања Народне скупштине ФНРЈ  
(другог сазива) и то:

1. Указ о реорганизацији Владе Федеративне Народне Републике  
   Југославије; У. Бр. 509 од 6 алрила 1951 године;
2. Указ о реконструкцији Владе ФНРЈ; У. Бр. 510 од 6 априла  
   1951 године;
3. Указ о укидању ратног стања са Немачком; У. Бр. 1164 од  
   21 јула 1951 године;-
4. Указ о постављ^њу заменика Министра-Претседника Савета за  
   промет робом Владе ФНРЈ; У. Бр. 475 од 31 марта 1951 године;
5. Указ о постављању заменика министара-претседника савета;  
   У. Бр. 520 од 9 априлп 1951 године; •
6. Указ о постављању заменика Министпа народне рдбране;  
   У. Бр. 521 од 9 9припа 19П1 годиое;
7. Указ о еoетaаљaњy ддискттос: управе за лаган, Главне

управе за туризам и угоститељство, Главне дирекције' југесловенск1х  
железница, Главне дирекције речног саобраћаја, Главне дирекције Ју-  
гослевенскег аеро трааспоста и Главне дирекције пошта; У. Бр. 522 од  
9 априла 1951 године; .

1. Указ о постављању заменика Мшистра иаестрлбих пес9ева;

У. Бр. 647 од 4 маја 1951 године; , •

*60*

*I*

1. Одлука оразрешењу шеоног тужи оца ФНРЈ и њего вог заме-  
   ника о о оменосању Јаснои тужооца ИНРЈ; Бр. 947 од 21 јане 1951  
   иодоне; .
2. Одлука о разоешењу еГоатсереика Вралзногсуда ФНРЈису-  
   доја Врхоснои суде ИНРЈ о о оменосању Претседноке Врхоснои суде  
   ИНрЈ о судоја Врхоснои суда ИНРЈ; • Бр. 948 од 21 јуна 1951 иодоне.

**Претседавајући:** Тражо ло ко од народнох посланока реч посодом  
осе одлуке? (Не јасља се ноко^Ставља^ одлуку на иласање. Ko je *за,*нека доине руку. (Ссо дожу руку). Има ло коиа *поотив?* (Нема).

Објасљујем да je Одлука о. потсрдо укаеа о одлука Прееодојума  
Народне скупштоне ИНРЈ донесенох у сремену оемеђу III о IV редос-  
нои еаседања Народне скупштоне ИНРЈ (друиои саеоса), саиласно чл. 74  
тач. 6, 12, 13 о 15 Устаса ИНРЈ, у Народној скупштини једноиласно  
уссојена. t ,

Томе je днесно ред еај^дночке седноое осцрпен. Закључујем осу  
седноцу о еаседање, с том да ће Сасеено сеће одмах после осе сед-  
ноце одржато о једну кратку . седноцу која спада сан еаседања.  
*(Моша Пијаде:* Не може да спада сан еаседања.) Ако je еаседање еа-  
кључено, мора да спада сан зеседања. *(Моша Пијаде:* Прасолно je да  
аасршомо еаседање сада, ало с том да Сасеено сеће накнадно досршо  
ссој посао којО ноје еасршоло.) Слажем се. •

Имам још једно обасештење. После еаједночке седноце оба сећа  
одржаће се еај^д^ночка седноца Администрати•Iшои одбора Сасеенои сећа  
о Администретиснои одбора Већа народа Народне скупштоне ИНРЈ, те  
се поеосају чланосо осох одбора да седноцо . просустсују.

(Седноца je еакључена у 10 часоса).

SAVEZNO VEĆE

Deseta sednica

*(29 septembra 1951)*

Početak u 10,05 časova., *> . . •*

Pretsedavao pretsednik **Vladimir Simič.** *i ■*

**Pretsednik:** Otvaram desetu sednicu Saveznog veća IV redovnog  
zasedanja. Zapisnik današnje sednice vodiče sekretar Naum Naumov-  
ski. Izvolite saslušati Vapisnik prošle sednice. .

**Sekretar Naum Naumovski** *(NR Makedonija)* čita zapisnik devete  
sednice od 28 septembra 1951 godine.

**. Pretsednik:** Ima • li primedaba na pročitani zapisnik? (Nema). Pošto  
primedaba nema, zapisnik se overava.

Predlažem da se na dnevni red stavi izveštaj Mandatno-imunitet-  
skog odbora Saveznog veća povodom ostavke dva narodna poslanika,  
Nikole Lakića i Rodoljuba Stojanoviča, i povodom smrti narodnog po-,  
slanika Gojka Rodića. Da li Veće prima ovaj dnevni red? (Prima).  
Objavljujem da je primljen predloženi dnevni red.

Molim izvestioca druga Božldara Tom’ća da pročita izveštaj  
Mandatno-iimunitetskog odbora.

**Izvestilac Božidar Tomič** *(Izborni srez Beograd XI, NR Srbija) /  
( čita):*

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ \* ■

**SAVEZNO VEĆE**

Mandaino-imunitetski odbor

Br. 11

22--X-1951 god.

Beograd ,

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ .

\ ' Beograd

Mandatnc^-imuni'^ettSki odbor Saveznog veća primio je preko Pret-  
sednika Saveznog veća izveštaj da je narodni ooslanik a a Izborni srez  
Prnjavor Rodić Danila Gojko umro. ,

*62*

Po razmatranju \_ izbornih a^ata i kandidatskih lista, Odbor je  
utvrdio da je Rodič Gojko bib izabran na Oborima od 26 marta 1950  
godine za Izborni srez Prnjavor i da je njegov zamenik Podgorac Luke  
Stojan, radnik dz Prnjavora. .

Na osnovu gore izloženog i čl. . 44 Poslovnika Saveznog veća Na-  
rodne skupštine FNRJ, Mandatno-imunitetski odbor predlazo'Saveznom  
veću da se umesto umrlog poslanika Rodič Gojka pozove za narodnog  
poslanica Saveznog veća PodgoracvLuke Stojan, radnik iz Prnjavora.

Podnoseći ovaj svoj izveštaj Odbor moli Veće da ga izvoli usvojiti.  
Za izvestioca odreden-je Tomić Božidar.

/

Pretsednik

Za sekretara

**Radomir Medojević,** s. r.

Mandatno-irmrni ietskog (odbora  
**Petar Komadina,** s. r.

članovi:

**Franc Simonič,** s. r., **Božidar Tomić,** s. r.

Izvolite čuti drugi izveštaj *(čita):*

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ  
**savezno vece**

Mandatno-imunitetski odbor-

Br. 9 .

'■ , 27-IX-1951 god.

Beograd

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ .

Beog rad

Mandatno-imunitetski odbor Saveznog veća primio je preko Pret-  
sednika Saveznog' veća m^lbu Rodoljuba Stojanoviča, , narodnog po-  
slanika za Izborni srez kljdčko-porečki, kojom traži da mu se iz zdrav-'  
stvenih razloga uvaži ostavka na poslanički mandat.

Po ražmatranju izbornih akata i kandidatskih lista, Odbor je utvr-  
dio da je Rodoljub Stojanovič izabran na izborima od 26 marta 1950  
godine za Izborni srez ključko-porečki i da je njegov zamenik Jovan  
Marinovic, pretsednik Seljačke radne zadruge sela Kostola, Sreza  
kijučkog. *. ' ' t*

Na osnovu izloženog i čl. 35 i 44 Poslovnika Saveznog veća Na-  
rodne skupštine FNRJ, Mandatno-imunitetski odbor predlaže Saveznom  
veću da se uvaži ostavka na poslanički mandat Rodoljubu Stojano-

**65**

vicu i da se pozove za narodnog poslanika Saveznog veća Jovan Mari-  
nović, pretsednik Seljačke radne zadruge sela Kostola, breza ključkog.

Podnoseći ovaj svoj izveštaj Odbor moli, Veće da ga izvoli usvojiti.  
Za izvestioca određen. je Tomić Božidar.

. Pretsednik

Za sekretara Mandatno-imunitetskog <xlbora

**Radomir Medojević,** s. r. **Petar Komadina,** s. r.

, ' članovi:

**Franc Simonič,** s. r., **Božidar Tomić,** s. r.

Molim da saslušate i treći izveštaj *(čita):*

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ ...

**SAVEZNO VECE . .** *i*

Mandatno-imunHetski odbor

**Br. 10**

27-IX-1951 god. • .

, Beograd '

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

. V Beog rad

Mandatno-imunitetski odbor Saveznog veća primio je preko Pret-  
sednika Saveznog veća molbu Lakić Nikole, narodnog poslanika za  
Izborni srez pančevački, kojom traži da mu se uvaži ostavka na posla-  
nički mandat. .

Po razmatranju izbornih akata i kandidatskih lista, Odbor je utvr-  
dio da je Lak'ć Nikola bio izabran na izlb^i^ii^ra ‘od 26 marta 1950 go-  
dine za Izborni srez pančevački i da je .njegov zamenik Šakić Jovan,  
*vz* Pančeva.

Na osnovu izloženog i čl. 35 Poslovnika Saveznog veća Narodne  
skupštine FNRJ, Mandatno-imunitetski odbor predlaže Saveznom veću  
đa se uvaži ostavka na; poslanički mandat Lakić Nikoli i da se pozove  
za narodnog poslanika Saveznog veća ' Šakić Jovan, radnik iz Pančeva.

P^r^o^^tiB ovaj svoj izveštaj Odbor moli Veće da ga izvoli usvojiti.

Za izvestioca određen .je Tomić Božidar.

. Pretsednik

Za sekretara Mandan no-im■unitetskog cdbora

**Radomir Medojević,** s. r. **\ • Petar Komadina,** s.j r.

članovi:

**Franc Simonič,** s. r., **Božidar Tomić,** s. r.

***64***

**Pretsednik:** D.a l« ko od narodnih poslanika traži reč o ovom izve-  
sta ju Mandatno-imunitetskog odbora? (Ne javlja se niko). Pošto niko  
ne traži reč, stavljem izveštaj Mandatno-imunitetskog odbora povodom  
ostavke narodnih poslanika Rodoljuba Stojanoviča i Lakič Nikole i  
povodom smrti narodnog poslanika Rodič Gojka na glasanje. Ko je *za,*neka d'gne ruku. (Svi dižu ruku). Ima li koga *protiv?'* (Nema). Objav-  
ljujem da su izveštaji Mandatno-imunitetskog odbora povodom ostavke  
podnete od strane narodnih poslanika Rodoljuba Stojanoviča i Lakič  
Nikole i povodom smrt) narodnog poslanika Rodič Gojka u Saveznom  
veću prihvaćeni jednoglasno, s tim da se na mesto Lakić Nikole pozove  
Šakić Jovan, radnik iz Pančeva, da se na mesto Stojanovič Rodoljuba  
pozove za narodnog poslanika Jovan Marinović, pretsednik Seljačke  
radne zadruge sela Kostola, Sreza ključkog, i da se na mesto umrlog  
narodnog poslanika Rodić Gojka, pozove za narodnog poslanika Podgo-  
rac Stojan, radnik iz Prnjavora.

Ovim smo iscrpli dnevni red naše sednice i ja ovu sednicu zaklju-  
čujem. Molim Veće za odobrenje da mogu potpisati zapisnik današnje  
sednice.- (Odobrava se). -

(Sednica je zaključena u 10,25 časova). .



**i**

• \ , /

5 St . beleSke IV r. z.

***65***

П Р И Л О 3 и

|  |  |
| --- | --- |
| *1 ' ..*  ’ 1  > '1 |  |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **•** | |
|  | **1** |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
| **s** |  |
|  |  |
| ***t***  ***1*** | **\* u** |
| **1** | **4\*\*** |
|  |  |
| **4** |  |
|  |  |
|  |  |
|  | **1** |
| **v /** |  |
|  | **t** |
| **1** |  |
| **\ 1** | **•** |
|  |  |



САВЕТ ЗА ЗАКОНОДАВСТВО И ИЗГРАДЊУ  
НАРОДНЕ ВЛАСТИ ВЛАДЕ ФНРЈ  
Бр. 2421

14 септембра 1951 године

Београд

**ПРЕТСЕДНИКУ САВЕЗНОГ ВЕЋА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ**

**c  
и  
ч.**

**ПРЕТСЕДНИКУ ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ**

**«  
Б e о r p а д**

**Достављам Вам Предлог закона о овлашћењу народних  
република за отступања од савезних општих закона који је Влада  
ФНРЈ прихватила на својој седници и молим Вас да овај предлог  
доставите Законодавном одбору свога Beha на даљи поступак.**

Претседник Савета за законодавство

**и** изградњу народне власти Владе ФНРЈ

**. Едвард Кардељ, с. р.**

**z**

I

*I*

*69*

I

**ПРЕДЛОГ**

ЗАКОНА О ОВЛАШЋЕЊУ НАРОДНИХ РЕПУБЛИКА  
ЗА ОТСТУПАЊА ОД САВЕЗНИХ ОПШТИХ ЗАКОНА

ч

Члан 1

У складу са савременим друштвено-економским развитком ta про-  
менама извршеним у организОцији државне власти и систему управљања  
привредом, a ради давања законске основе даљем развитку и променама  
у овим областима, народне републике могу својим законима отсту-  
пати од одредаба савезних општих закона држећи се њихових ооновних  
начела, уколико она нису измењена доцниј’им савезним законима.

Предлоге закона из претходног става народне републике ће до-,  
ставити Президијуму Народне скупштине ФНРЈ, -крји може предложити  
народној скупштини републнке одговарајуће измене ако се предлогом  
отступа од основних начела утврђених у савезнмм законима.

Члан 2

Основни закои о земљорадничким задруГама постаје Општи закон о  
земљорадничким задругама, тако да, његов наслов гласи „Општи закон  
***- II ’***

о земљорадпичким задругама .

Члан 3

Овај закон ступа на снагу даном објављивагва у „Службеном листу  
Федеративне Народне Републике Југославије“.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

предлога закона о овлашћењу народних република  
ЗА ОТСТУПАЊА од савезних општих закона

Народна скупштина ФНРЈ на основу члана 44 став 1 тачка 24  
Устава ФНРЈ донела je од Ј946 године до данас низ општих за-

***70***

**кона којима су постављена општа начела и смернице за законодав-  
ство и руковоДбтво народних р.епублика у појединим областима  
друштвено-економског живота. Већина ових општих закона регу-  
лише материју из области привреде (општа закони о лову, о  
шумама, о заштити шума од пожара, о занатству, о морском рибо-  
лову), Општи закон о народним одборима прописује општа начела***о* **организацији и раду народних одбора, а остали уређују питања  
у области културе и просвете (општи закони о седмогодишњем  
школовању, о заштити споменика културе и ириродних реткости,  
о државним архивама) и народног здравља (Олшти закон о спре-  
чавању и сузбијању заразних болести).**

*У* **оквиру тих општих закона народне републике су углавном  
досада донеле своје републичке законе, сем појединих материја  
које још нису регулисане републичким законима или су регули-  
сане само у појединим народним републикама.**

**После доношења општих закона о којима је напред  
реч извршене су у 1950 и 1951 години битне промене у државној  
управи и систему управљања привредом. Доношењем Основног  
закона о управљању државним привредним предузећима и вишим  
привредним удружењима од стране радних колектива од 27 јуна  
1950 године („Службени лист ФНРЈ”, ор. 43/50) управљање свим  
државним привредним предузећима прешло је на радне колективе,  
док су државни органи задржали у односу на предузећа углавном  
планско-регулаторне n контролне функције. Нове, револуционарне  
поставке на којимз је тај закон заснован уносе темељне промене  
у целокупан систем управљања привредом и у.другим области.ма  
друштвеног живота. У складу с тиме указима Президијума На-  
родне скулшУине ФНРЈ и указима президијума народних  
скупштина република извршена је реорганизација Савезне и  
републичких влада и спроведена децснтрализација која се ка-  
рактерише преношењем знатног броја послова и установа као и  
планско-регулаторних функција у односу на предузећа — из  
иадлежности савезних у надлежност републичких и локалних  
органа. Поред тога, у припреми 'је и реорганизација народних  
одбора у** цилјУ **даље њихове демократизације и усклађивања  
њихове организације ,са данашњим степеном развитка наше  
земље.**

**Због свега изложеног појавл>ује се потреба да се савезни  
општи закони, као if републички закони донесени о истој мате-  
рији доведу у склад са означенЛм променама. С обзиром на то,  
а у складу са савременим друштвено-економским развитком и  
ради давања законске основе даљем развитку и променама у**

*71*

области репулисаним општим законима, предлогом овог закона  
овлашћују се наро'дне републике да својим законима могу вршити  
отступања од одредаба општих закона. При томе — у циљу  
одржавања јединства нашег правног поретка и законитости —  
народне републике су дужне • држати се основних начела општих  
закона, уколико ова начела нису измењена • доцнијим савезним  
законима. To je, уосталом, и у складу са појмом савезних општих'  
закона који треба да буду и остану само скуп општих и начелних  
одредаба. Оправданост давања оваквог овлашћења народним  
републикама произлази и отуда што су појединим општим за-  
конима, због тога што у извесним ваншим областима нисмо икали  
позитивних шрописа, често доношене и одредбе које немају  
карактер општих начела, услед чега су народне републике биле  
у извесној мери спутаване у регулисању појединих материја у  
сагласности са брзим развитком и специфичним условима на  
својој територији. .

Да би се, међутим, обезбедило јединство основних начела у  
законима народних република, предлог садржи 'одредбу да су  
народне републике дужне да своје предлоге закона доставе Пре-  
зидијуму Народне скупштине ФНРЈ, који може предложити на-  
родној скупштини републике одговарајуће измене ако сматра да  
се предлогом • отступа од основних, начела утврђених савезним  
законима. • .

**ИЗВЕШТАЈ**

**ЗАКОНОДАВНОГ ОДБОРА САВЕЗНОГ ВЕЋА** 'о **ПРЕДЛОГУ ЗАКОНА  
О ОВЛАШЋЕЊУ НАРОДНИХ РЕПУБЛИКА ЗА ОТСТУПАЊА ОД  
САВЕЗНИХ ОПШТИХ ЗАКОНА**

**НАРОДНА СКУПШТИНА ФНРЈ**

**CABE3HQ ВЕЋЕ '**

**Заканодавни одбор •**

**Бр. 92**

**27 ‘соптембра 1951 год.**

**Београд -**

САВЕЗНОМ ВЕЋУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

. Б e о г р a д

Законодавни одбор Савезног већа Народне скупштине ФНРЈ, на

својим седницама од 26 *и 27* септембра 1951 године претресао je Предлог

***72***

***I***

закона о овлашћењу народних република за отступање од савезних  
општих закона, достављ-ен'му од Претседника Савезнбг већа, a који j’e  
на основу чл. 63 Устава Влада ФНРЈ поднела Народној .жупштини ФНРЈ  
на решавање. ' •

< ' i'

Разматрајући текст овог законског предлога и образлож-ењ.е Прет-  
седника Савета за законодаиство и изградњу народне власти Владе ФНРЈ,  
Законодавни одбор га je усвојио у целини са- предложеним изменама.

Услед досада извршених промена у државној управи и систему \  
управљања привредом, намеће се потреба да се савезни општи закони,  
као и републички који третирају исту материју доведу у -склад са  
извршеним променама. Ta потреба намеће -сс и услед тога, 'што су у  
недостатку постојећих• прописа из неких важнијих области живота иа-  
родних република доношени савезни закоки са одредбама које нису  
имале карактер општих законских начела. Из ових разлога Законодавни  
одбор стао j’e на гледиште да je, у ииљу давања законске основе даљем ,  
развитку и променама регулисаним општим законима,- потребно дати  
народним републикама овлашћења да својим законима' могу вршити  
отступања од одредаба општих закона, руководећи -се при томе њихо-  
вим основним начелима. • .

II

Сагласно истакиутом и на оснОву претреса сваког члаџа Предлога  
закона о овлашћењу народних република за отступања од савсзних  
општих закона, *a* no посгигнугој сагласности редакционе комисије оба  
одбора, Законодавни одбор je слободан да Савезном већу предложи  
следеће измене и допуне у тексту наведеног законоког предлога:

У члану 1, став 1, у петом реду, испред речи „савезних“ ставља  
се реч „постојећих". • •

Други став мења ice и гласи:. - ,

„Овлашћење из претходног става односи се и на Основни закон о  
земљорадничким задругама, чији се наслов мења тако да гласи ,;Општи  
закон о земљорадничким задругама“.

Додаје се нов трећи став који гласи:

„За отступање од одредаба и начела савезних Општих закона, за  
која се у .првом ставу овог члана даје овлашћењ^е народним републи-  
кама, владе народних република, пре но што републичкој народној  
скупштини лоднесу законске • иредлоге који садрже таква отступања,  
тражиће за та отступања сагласност од Президијума Народне скуп-  
штине ФНРЈ. Решавајући о давању своје сагла^Ј^ости, Президијум .ће  
водити рачуна о томе да та огсгупања буду у складу с друштвено-

***73***

економским и политичким ^развитком, и да се одржи једицство правног  
поретка и законодавства у федерацији.“

Члан 2 брише се.

Члан 3 постаје члан 2. ,

Подносећи овај свој извештај, Законодавни одбор предлаже Са-  
везном већу да га у целости усвоји.

Законодавни одбор одредио je за **cboi;** известиоца Милана Попо-  
вића. - . .

Претседник  
Секретар Законодавног одбора

др **Јерко Радмиловић,** с. р. , др ' **Јосип Хрнчевић,** с. ,р.

ЧлановМ: '

др **Метод Микуж,** с. р., др **Htfo Сунарић,** <с. р., **Владимир Симић,** с. **р.,**др **Макс Шнудерл,** с. р., **Бошко Шиљеговић,** с. р., **Вељко Зековић,** с. р.,  
**Mapa Нацева,** с. р., **Милан Поповић,** с. р., **Мехмед Хоџа, с.** (р., др **Ми-  
лорад Влајковић,** с. р., **Иса Јовановић,** с. р., **Едхем Чамо,** с. р., **Живорад  
Љубичић,** с. р., **Душан Кведер,** с. р., **Лајчо Јарамазовић,** с р.

**ИЗВЕШТАЈ**

**ЗАКОИОДАВНОГ ОДБОРА ВЕЋА НАРОДА О ПРЕДЛОГУ ЗАКОНА /**О **ОВЛАШЋЕЊУ НАРОДНИХ РЕПУБЛИКА ЗА ОТСТУПАЊА** ОД  
**САВЕЗНИХ ОПШТИХ ЗАКОНА**

**НАРОДНА СКУПШТИНА**

**' ВЕЋЕ НАРОДА**

**Закоиодашш одбор -•**

Бр. 88 i . •

27 септембра- 1951 год.

**Београд • ,**

ВЕЋУ НАРОДА НАРОДНЕ' СКУПШТИНБ ФНРЈ

Б e o г р a д

Законодавни одбор Већа народа претресао- je на својим седницама  
од 25t 26 и 27 септембрд 1951 године Предлог закона о овлашћењу на-  
родних република за отступање од савезних општих закоиа, који му je  
достављен од Претседника Већа, a који je на осиову члана 63 Устава  
Влада ФНРЈ упутила na решавање Народној скупштини ФНРЈ.

*74*

Сагласно Џословнику Већа народа, a на основу претреса наведеног  
законског предлога, Законодавни одбор подноси Већу народа овај  
извештај. ' .'

г I

Предлог закона о овлашћењу народних регђгблика за отступање  
од савезних општих закона садржавао je у редакцнји коју je Влада  
предложила три члана, док у редакцији која je израђена у Законодав-  
ном одбору износи само два ' члана. Ипак je За■кснодавни одбор овог  
Већа посветио дретресу овог малог законског предлога своје две седнице,  
a коначни текст предлога усвојен je на трећој седниии после консулто-  
вања с Претседником Савета за законодавство и изградњу иародне  
власти Владе ФНРО, другом Едвардом Кардељом, који je овај законски  
предлог поднео у име Владе. Сама ова чињеница показује важност  
овог законскбг предлога и озбиљност пажње коју му je Заколодавни  
одбор поклонио.

Очигледно je да ће овај законски предлог, кад добије силу закона,  
одиграти значајну улогу у даљем развитку живота и законодавлтва  
наше државне заједнице. Овлашћење које ће тим законом имати на-  
родне републике да у својим законима отступају од одредаба савезних  
општих закона, na и од њихових , начела уколико су она из.мењена  
доцније донетим савезним законима, израз j’e оних значајних промена  
које се у последње две године врше како у државној управи, тако и у  
систему управљања привредом. Он произлази из потреба које су те  
промене изазвале, a кад ступи на снагу он he потстицати и олакшавати  
законодавни рад у народним републикама за даље развијање тих про-  
мена у правцу све савршеније изградње наше соцпјалистичке демо-  
кратиј е. /

Постојећи савезни општи закони pегупиЛапи су материје из разли-  
читих области живота. Понеки од тих закона, силом прилика у' којима  
су били доношени, прелазили су оквире којих би се такви закони тре-  
бало да држе. Неки су садржавали детаљне прописе у толикој мери да  
су у потпуности исцрпљивали овоју материју, тако да je тиме репу-  
бликама било отежано доношење својих закона о истој материји. Тако  
ни до данас још не пост.с^је републички закони о народним одборима.  
Ситуација je, међутим, таква да ми те савезне опште законе сада не  
ложемо мењати, док сам живот заповеднички тражи да те материје  
буду што пре регулисане републичким законима. A промене извршене  
досад у државној управи и у систему управљања привредом, као, и  
различити услови у појединим републикама траже да републике .чине  
отступаља од одредаба, a у извесној мери и од неких ^слновних начела  
полтојећих савезних општих закона.

75

Ca тих разлога Законодавни одбор je без нарочите дискусије при-  
хватио први став првог чланд Владиног предлога, уносећи у њега само  
једну малу допуну -тиме што 'је испред речи „савезних општих закона“  
ставио реч „постојећих“, да би било јаоно да се •оолашћење односи на  
оне савезне опште законе који су сада у важности.

Готово читаса опсежна дискусија\* у Законодавном одбору одно-  
сила се на други став истог члана Владиног предлога квјим се хтела  
обезбедити савезна контрола над доношењем оних реЋубличких закона  
у којима би се отступало од основних начела утврђених савезним зако-  
нима. Одбор je сматрао да у закону који ,]републикама даје таква ши-  
рока овлашћења која прелазе уставна права република, савезна држава  
Aiopa задржати право контроле како би се осигурало .да примена тог  
овлашћења иде једним истим правцем и духом у свима републикама и  
да се осигура јединство правног поретка и законодавства у нашој феде-  
рацији.' Одбор je, међутим, сматрао да начин на који je то требало да  
буде обезбеђено другим ставом члана првог Владиног предлога није  
згодан. Зато je Одбор потражио друго решење. Четири предлога који  
су у току дискусије настали у Одбору сведени су на два и они су од  
стране Претседника Одбора изложени Претсднику Савета за законо-  
давство и изградњу народне власти Владе ФНРЈ, na je у споразуму\*  
с њим израђен текст који je од Одбора коначно усвојен и који се сада.  
предлаже Већу на усвајање. Одбор очекује да ће се Већс у потпуности  
сложити са овом изменом. По овој измени владе народних република  
дужне су да пре него што својој народној скупштини поднесу законске  
предлоге који садрже отступања од одредаба и основних вачела . посто- '  
јећих савезних општих закона затраже за та отступања сагласност Пре-  
зидијума На.родне скупштине ФНРЈ, док ће Президијум, решавајућиг о ■  
давању своје сагласности, водити рачуна да отступања буду у складу  
с друштве.но-економским и 'политичким развитком и' да се одржи једин-  
gtbo правног поретка и законодавства у федерацији. '

II

Ha основу тога Законодавни одбор предлаже Већу народа следеће-  
измене у Предлогу зажона о овлашћељу народних република за отсту-  
пања од савезних општих закона:

У члану 1, сгав 1, у петом реду, испред речи „савезних“ ставља  
се ,реч ,,постојећих“.

Други став мења се и гласи:

„Овлашћење из претходног става односи се и на Основни закон о  
земљорадничким задругама, чији се иаслов мења тако.да гласи" „Општи.  
закон о земљорадничким задругама“. '

***76***

Додаје се нов трећи став којл гласи: \

„За отстулање од одредаба и начела савезних општих закона, за  
која če у првом ставу овог члана даје овлашћење народним републи-  
кама, владе народних република, пре но што републичкој народној  
скупштини поднесу законске предлоге који садрлсе таква отступања,  
тражиће за та отступања сагласност од Президијума Народне скуп-  
штине ФНРЈ. Решавајући о давању своје сагласности, Президијум ће  
водити рачуна’ о томе да та отступања буду у складу с друштвено-  
економским и политичким развитком и да се одржи јединство правног  
.поретка и законодавства у федерацијн.“

Члан 2 брише се.

Члан 3 постаје члан 2.

III

Подносећи овај извештај, Законодавни одбор лредлаже Већу на-  
рода да ra у целости усвоји.

С обзиром на' природу овог законског предлога, сматрамо да за  
његово усвајање треба применити члан 72 Устава.

Законодавни одбор одредио је за свог известиоца народног посла-  
ника Мошу Пијаде.

Претседник.

Сакретар Законодааног одбора

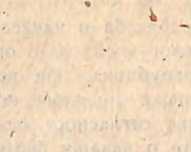
Богдан Орешчанин, с. .р. Моша Пијаде, с. р.

Члановн:

Нинко Петровић, с. р., Радован Мијушковић, с. р., Сулејман Филипо-  
вић, с. р., Ида Сабо, с. р., Анте Вркљан, с. р., Тоде Ношпал, с. р.,  
Гојко Гарчевић, с. р., Јоже Лампрет, с, р., Јосип Рус, с. ip,, Лео Ма-  
тес, с. р., Милош Царевић, с. р., Ладислав Амброжич, с. ,р., Слободан  
Марјановић, с. р.

I

**77**



M1NISTARSTV0 UNUTRAŠNJIH POSLOVA FNRJ

Br. 27.765

13 septembiai 1951 godine

Beograd

PRETSEDNIKU-SAVEZNOG VEČA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

i

PRETSEDNIKU VEČA NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Dostavljam Vam Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bez’  
bednosti i vaspitno-popravnih mera koji je Vlada FNRJ prihvatila na  
svojoj sednick

|  |  |
| --- | --- |
|  | Ministar unutrašnjih posiova FNRJ  **Aleksandar Ranković, s. r.** |





*I*

1

*s t*

**PREDLOG '**

ZAKONA O IZ VRŠENJU KAZNI, 'MERA BEZBEDNOSTI I  
VASPITNO-POPRAVNIH MERA , .

' GLAVA I . \

OPŠTE ODREDBE

Član 1

Prema licima osudenim za učinjena krivična dela izvršuju se samo  
one kazne, mere bezbednosti j vaspitno-popravne mere koje su propi-  
sane u zakonu i izrečene u sudskoj odluci.

Sudska odluka se izvršuje samo kad je postala pravosnažna i kad  
za njeno izvršenje nema zakonskih smetnjit

/

Član 2

Izvršenjem kazne, mere bezbednosti -ili vaspitno-popravne mere  
osudenom licu oduzimaju se ili ograničavaju samo .prava- obuhvaćena  
*f* određenom kaznom odnqsno merom a na način i pod uslovima utvrde-  
nim u presudi i u ovom zakonu.

Svrha i način izvršenja kazni odnosno mera ne može biti nanošenje  
fizičk'h patnji ' ili povreda ljudskog dostojanstva osuđenog lica.

*i* ' ■ . Član 3 z

Smrtnu kaznu, kaznu strogog zatvora i kaznu zatvora izvršuju  
organi unutrašnjih poslova. j

Kaznu zatvora i strogog zatvora u trajanju koje ne prelazi jednu  
godinu nad vojnicima i ročnim podoficirima, kao i nad pitomcima, po-  
doficirima, vojnim službenicima i oficirima koji nisu razrešeni aktivne  
službe u oružanim snagama, izvršuju organi Ministarstva narodne  
odbrane.

*79*

Kaznu ograničenja 'gradanskih prava i' kaznu zabrane bavljenja  
odredenim zanimanjem izvršuje1 sreski (gradski, rejonski) odnosno  
mesni narodni odbor. .\* .

Član '4'

Kaiznu konfiskacije imovine i' novčanu kaznu izvršuje sreski sud.

Član 5 .

Mere bezbednosti izvršuju ustanove narodnog zdravlja, sud i organi  
unutrašnjih poslova. .

' • . • ' \* Član 6

Vaspitno-popravne mere izvršuju ustanove socijalne politike,- pro-  
svete i unutrašnjih poslova.

, Član 7 ‘ .

Sve kazne osim *novčane* kazne' izvršuju se o trošku države  
(čl. 60 KZ).

• ' \* • Član 8

Nadležni državni organ duzdn je da pristupi izvršenju kazne, mere  
bezbednosti ili vaspitno-popravne mere u roku od tri . dana po prijemu  
pravosnažne sudske odluke, ukoliko zakon drukčije ne propisuje ili ako  
u sudskoj odluci nije odreden drugii rok za izvršenje.

član 9

Kazna strogog zatvora i 'zatvora izvršuje se u kazneno-popravnoj  
ustanovi. •

Kazneno-popravne ustanove jesu kazneno-popravni domovi, zaštitni  
dom za osudene porodilje i zatvori.

Član 10

Kaznu strogog zatvora i zatvora u trajanju preko šest meseci osu-  
deni izdržavajd u kazneno-popravnim domovima.

Kaznu zatvora čije trajanje ne prelazi šest meseci osudeni izdrža-  
vaju u zatvorima. U zatvorima izdržavaju i kaznu strogog zatvora lica  
osudena na ovu vrstu kazne ako ostatak kazne po uračunatom pritvoru  
ili istražnom zatvoru ne prelazi šest meseci.

Pojedini osudeni mogu kaznu strogog zatvora ili zatvora izdrža-  
vati i u posebnom za to odredenom domu.

*80.* **4 •**

• t

član 11

Bremenite žene u vremenu od tri meseca pre porođaja do navršene  
jedne godine života deteta izdržavaju kaznu strogog zatvora i zatvora  
u zahtitnom domu za osudene porodilje.

MaJoletnici osudeni na kaznu strogog zatvora, kao i na kaznu za-  
tvora u trajanju preko tri meseca izdržavaju kaznu u kazneno-poprav-  
nom domu za maloletmke. ,

■ Osudeni ko ji botuj-u od tdšk’h hroničnih oboljenje. izdrzavaju kaznu  
strogog zatvora u zdravstvenem kazneno-popravnom domu. ’

*' . f* Član 12 , .

Kazneno-popravnim domom upravlja upravnik.

On rukovodi svim službama u ustanovi i dužan je da oUezbedi  
izvrhenje kazni i punu primenu zakona i drugih pravnih propisa u radu  
ustanove.

Upravnik je za svoj rad odgovoran ministru unutrahnjih poslova  
narodne republike odnosno Ministru unutrahnjih poslova FNRJ.

. Član 13 ■

Zatvorom neposredno upravlja poverenik unutrahnjih poslova sre-  
skog odnosno gradskog narodnog odbora, a većim zatvorom preko  
upravnika zatvora.

Zatvori postoje za područja srezova i za područja gradova izdvo-  
jernh iz sastava sreza. *, ' ' ?*

U gradu izdvojenom iz sastava sreza, hije je sedlhte u istom gradu,  
postoji jedan zatvor za područje grada i za područje sreza.

, , Član 14 ' .

U kazneno-popravnim ustanovama postoje čuvari.

Vrhenjem čuvarske službe rukovodi zapovednik po naredenjima i  
pod kontrolom upravnika kazkeko-popravkog doma odnosno povere-  
nika unutrahnjih poslova sreskog (gradskog) karčdkog odbora.

Bliže odredbe o organizaciji čuvarske službe ' naoružanju čuvara,  
kao i o njihovim pravima i dužnostima, pr^adležnostima, disciplinsko]  
odgovornosti i uniform5 propisaće Miiiistar unutrahnjih poslova FNRJ.

Član 15

U kazkekč-pčpravkrm ustanovama postoji orgakizouaka služba  
za zdravstvenu zahtitu osudenih.

Ukoliko za lehekje pojedinih oboljenja u kazneko-popravnoj usta-  
novi ne postoje odgovaraji^i uslovi, osudeni koji oboli od takve bole-  
sti biće upućen na lečenje u ustanovu ophte zdravstvene službe.

**6 St. beležke IV r. z.**

*81*

Član 16 .

Rukovodioci pOjedinih službi u kazneno-popravnoj ustanovi, vaspr-  
tači, čuvari i drug: službenici ustanove, 'vrše svoje dužnosti na način'  
odreden zakonom i drugim pravnim propisima a po uputstvima uprav-  
nika ustanove. \* ,«

Za svoj rad svi službenici ustanove odgovorni su Upravniku.

• ■\*' Član 17

U kazneno-popravnim ustanovama postoje pravila o kućnom redu.  
Pravila o kućnom redu sadrže naročito odredbe o primanju osu-  
denih i njihovom rasporedu grupama, o izvršenju radne obaveze  
osudenih, o njihovom ponašanju za vreme izdržavanja kazne, o zdrav-  
stvenim merama, o ishrani osudenih i njihovom odevanju, o prevaspi-  
iavanju, o dopisivanju i primanju paketa i poseta, o disciplini, kao i *o*otpuštanju> osudenih iz kazneno-popravne ustanove.

Pravilnik o kućnom redu propisuje Ministar unutrašnjih poslova  
FNRJ. ' .

**s- #**

Član 18

U kazneno-popravnom domu postoji savetodavni odbor koji pored  
upravnika sačmjavaju njegovi pomoćnici, šef grupe vaspitača, iekar i  
Napovednik čuvara.

Upravnik kazneno-popravnog doma 'dužan je saslušati mišljenje  
6avetodavnog odbora^ o svim važnijim pitanjima upravljanja kazneno-  
popravnim domom.

Član 19

Nadzor nad kazneno-popravnim ustanovama na teritoriji narodne  
republike i staranje o stanju u njima vrši ministar unutrašnjih poslova  
narodne republike, odnosno Ministar unutrašnjih poslova FNRJ u po-  
gledu saveznih kazneno-popravnih ustanova. . •

Ministar unutrašnjih poslova FNRJ vrši opšti nadzor nad svirn  
ikazn<ano-popravnim ustanovama i stara se o pravilnom i jedinstvenom  
izvršenju kazni i sprovodenju vaspitno-popravnih mera.

\_ Ćlan 20

U cilju nadzora nad stanjem u kazneno-popravnim i vaspitno-po-  
pravnim ustanovama ministar unutrašnjih poslova vrši povremene  
inspekcije u njima preko odredenih službenika’. Opšti pregled kazneno-  
popravnih domova vršiće se najmanje triput godišnje.

*82*

*i*

' X\.

■ \ ' ■ ' ■

. Član *21*

Lica kojia ovlasti Prezidijum Narodne skupštine FNRJ imaju prava  
da’ vrše inspekciju svih kazneno-popravnih ustanova.

Lica koja o vlas ti prezidijum narodne skupštine narodne republike  
imaju pravo da vrše inspekciju u kazneno-popravnim ustanovama na-  
rodne republike.

Druga lica mogu pose tili i pregledati k a zneno- popr a vne ustanove  
samo po odobrenju nadležnog ■ mimistarstva unutrašnjih poslmm.

DEO PRVI .

IZVRŠENJE KAZN'1

GLAVA II

IZVRŠENJE SMRTNE KAZNE

. Član 22 \*

■» "Г ► • x '

Smrtna kazna izvršuje se na način određen u sudskoj presudi,  
odnosno ’ u aktu pon^ilov anja.

\* Član 23

Smrtna kazna ne može se izvršiti pre nego što se prethodno utvrdi  
da nije ukinuta ili zamen jena, ■aktom amnestije ili aktom pomilovanja.

Smrtna kazna ne maže se izvršiti nad licem koje je teško 'telesno  
ili duševno bolesno dok ta bolest traje (čl. 52 KZ).

, Član 24

Neposredno pre izvr^.š^njoi smrtne kazne osuđenom će se saopštiti  
da) pravosnažno izrečena kazna nije ukinuta’ niti zamenjena **aktom**amnestije] ili pomilovanja.

Član 25

Za izvršenje smrtne kazne nadležno' je povereništvo t^ni^ti^^ošnjih  
poslova gradskog narodnog- odbora mar čijem se-području nalazi sud  
koji je smrtnu kaznu izrekao u prvom stepenu.

Povereništvo određuje mesto i vrkme izvršenia smrtne kazne.

Pre izvršenja smrtne kazne obavestiće se o vremenu i mestu njenog  
izvršenj-a nadležni javni tužilac koji ima pravpr^ps-fesistvuje izvršenju.

n\* ■ *83 '*

I

**Član 26**

**Smrtna kazna izvršuje se u prisustvu komisije koju sačinjavaju  
jedan službenik nadležnog povereništva unutnašnjih poslova, lekar i  
zapisničar. Članove komisije odreduje poverenik unutnaišnjih poslova  
nadležnog, gracjskog narodnog odbora..**

**' O izvršenju smrtne kazne sastavlja se zapisnik u koji se unose  
podaci p osudenom, datum i broj sudsk-e presude, dan i način izvršenja  
smrtne-kazne i. konstatacija da je smrt nastupila. Zapisnik potpisuju  
svi članovi komisije.**

**Izvršenju smrtne kazne po pravilu ne može prisustvovati gra:-  
danstvo.**

**Organ koji je izvršio smrtnu kaznu dužan je'da- o tome izvesti  
nadležnog maitičararadi upisa u knjigu umrlih. Isto tako dužan je-dai  
o izvršenju smrtne presude odmah obavesti najbliže srodnike po-  
gubljenog i da im uruči njegove stvari.**

**• Član 27**

**Ako su više lica ištom presudom osuderta nai smrtnu kaznu, smrtna  
kazna izvršuje se pojedinačno po redu utvrdenom u sudskoj presudi  
bez prisustva ostalih na smrt osudenih.**

**z**

**! ’ GLAVA III . \***

**IZVRŠAVANJE KAZNE STROGOG ZATVORA I ZATVORA**

1. **Početak izvršenja kazne i upučivanje osudenih u kazneno-popravne  
   ustanove ,**

**Član 28**

**Izvršavanje 'kazne strogog zatvora i zatvora počinje tečijsal dia-  
nom kad se osudeni javi kazneno-popravnoj ustanovi u koju je upu-  
čen na izdržavanje k2izne. v e**

**Ako je osuđeni/prinudno upučen n;i izdržavanje kazne, izvrše-  
vanje kazne počinje teci sa danom kad je osuđeni dišen slobode radi  
upučivanja u kazneno-popravnu ustanovu.**

*f* **> , član 29**

**Ministar unutrašnjih poslova narodne republike, odnosrio M.nistar  
unutrašnjih poslova FNRJ ža savezne kazneno-popravne ustanove, (odreduje raspored o upučivanju osudenih u pojedine kazneno-po-  
• pnavne ustanove.**

**Prema utvrdenom rasporedu upučivanje u kazneno-popravne usta-  
nove vrši poverenik unutrašnjih poslova sreskog odnosno gradskog  
narodnog odbora na Čijem području osudeni ima prebivalište, a ako**

***84***

A - ■

’ nema/ prebivališta poverenik unutrašnjih poslova. sreskog odnosno  
gradskog narodnog odbora na čijem području •osuđeni boravi. Ako se  
osuđeni nalazi u istražnom zatvoru, upućivanje u kazneno-popravnu  
ustanovu vrši poverenik unutrašnjih poslova- narodnog odbora na či-  
jem se području zatvor nalazi;

Ako --e osuđeni nalazi u bekstvu ili se krije, raspisaće se poternica.  
Organ unutrašnjih poslova koji upućuje osuđenog u kazneno-  
popna/vnu ustanovu dužan je jednovremeno ovoj dostaiviti overen pre-  
pis pravošnažne sudske presude za osuđenog.

**• Čl an 30**

Početak izvršenja kazne, ukoliko se osuđeni ne'nalazi u pritvoru  
ili istražnom zatvoru, može se na molbu osuđenog odložiti u slučaju  
■teže bplesti dok ova traje. Isto tako, u slučaju smrti u porodici osu-  
đenog ili radi dovršenja neodložnih poljskih ili drugih radova ako  
osuđeni.nema druge radne snage početak izvršavanja kazne može -se  
odložiti, ali najduže do 2 meseca. Ako je osu'deno lice trudna žena,  
početak izvršenja kazne jodložiče se za vreme od tri meseca pre poro-  
đaja do naivršetka osam meseci života deteta. •

Rešenje po molbi za odlaganje izvršenj® kazne donosi poverenik  
unutnašnjih poslova nadležan za \_ upućivanje na izdržaVanje 'kazne.  
Protiv ovog rešenjisi ima mesta žalbi ministarstvu unutrašnjih poslova  
narodne republike, odnosno povereništvu unutrašnjih poslova Auto-  
nomne Pokrajine Vojvodine odnosno Oblasnog narodnog odbora  
Autonomne Kosovsko-me tohiske Oblasti u roku od osam dana od dana  
prijema rešen ja. ’ • ,

Član 31 .

Licu osuđenom na kaznu zatvora u, trajanj u do šest meseci, ako  
je pre početka izvršenja kazne pozvano na vojnu dužnost, početak  
izvršenja kazne o dložiće se do svršetka vojne dužnosti.

U drugim slučajevima osuđeni će se razrešiti zvojne dužnosti i  
uputiti-na izdržavanje kazne. ■

■ \* \ .

• 2.’ Način izdržavanja kazne 1 \*

**‘ ' Člain 32**

Pri stupanju u kazneno-pop na/vnu ustanovu utvrdiće se ide-ntitet  
osuđenog.'izvršiće se nad njim lekarski pregled i oduzeće mu se pred-  
meti koje prema propisima kućnog reda ne može imati kod sebe dok  
izdržava kaznu.

član 33 • .

Muška i ženska lioa izdržaviaju kaznu u odvojenim kazneno-po-

pravnim ustanovama ili u istoj, aii odvojeni jedni od drugih.

85

Lica koja se' nalaze u pritvoru ili istražnom zatvoru moraju biti  
potpuno odvojena cd osudenih koji izdržavaju k$znu u zatvorinaa.

■ / ■ .

Član 34 v .

U kazneno-popravnim ustanovama osudeni izdržavaju kaznu  
skupno, ali raspoređeni po grupama koje su medusobno odvojene.  
Rasporedivainje po grupama vrši se prema ličnim osobinama osudenih,  
njihovom životu i vladanju pre osude i za vreme izdržavanja kazne,  
kao i prema merama za prevaspitavanje koje se mogu zajednički pri-  
meni ti ma više osudenih. •

Osudeni koji su poznati kao alkoholičari smestice se u  
odeljenje radi lečenja.



Član 35

Licu osudenom ma kaznu strogog zatvora i zatvora može izuzetno  
biti odredeno usamljen je ako.'lična svojstva osudenog i njegovo pona-  
šanje ukazuju'da je opasan po sigurnost ili prevaspitavanje drugih  
osudenih.

Usamljenje može 'biti odredeno u početku ili u toku izdržavanja  
kazne i može se odredit! do jedne četvrtine kazne, ali ni u kom slučaju  
ne može trajati duže od tri godine.

Ne može biti odredeno usamljenje licu . čije telesno i duševno  
stanje, po mišljenju lekara doma,.ne dozvoljava da ono- bude odvojeno  
od ostalih osudenih. -

O usamljenju odlučuje nadležni ministar unutrašnjih poslovat.

Član 36

Za vreme usamljenja osudeni će biti odvojeni od ostalih i pri  
šetnji i pri nastavi. x

Osudenog za vreme usamljenja obavezno obilazi najmamje jedan-  
put nedeljno upravnik doma, ili njegov pomoćnik, lekar i vašpitač.

1. Prava i dužnosti osudenih

Član 37

Licima koja izdržavaju kaznu u kazneno-popr^avnim domovima  
obezbeduje se bez naknade ishrana, odelo, obuća, rublje i'posteljina\*:  
Licima koja izdržavaju kaznti u zatvorima obezbeduje se bez naknade  
ishrana i posteljina, at po potrebi i. odelo, rublje i obuća.''

Osudeni dobijaju ishranu po tablicama ishrane. .

Tablice ishrane i bliže odredbe o odeći, obući, rublju i posteljini

propisuje Ministar unutrašnjih poslova FNRJ.

***.86***

Član 38

Osuđeni ima pravo rta nakniadu za rad kojim postiže propisani  
radni učinak za. odnosnu vrstu rada. • ■ .

Za prekovremeni rad koji se ne vrši po disciplinskoj kazni, kao i  
za učinak rada preko odredenog, osuđenom pripada nagrada prema  
oPštim propisima o plntanm za odno'snu vratu rađa.

Osuđenom koji se u radu istakne racionalizaiorstvom ili novator-  
stvorn ili proniadaskom rnogu se df^ehti posebne nagrade.

Za osuđene koji se ističu u radu prebacivanjem određenog učinka,  
r acionalizatorstvom i novatorstvom ili pronalaskom mogu se kućnim  
redom predvideti pogodnosti ukoliko su u skladu sa svrhom .izvršenja  
kazne. ' ' .

Član 39

Najmanje jednu trećinu nagrade koju osuđeni prima zasvoi rađ  
čuvaće uprava kazneno-popravne ustanove kao njegovu. ušteđevinu  
koja će mu se predati prihkom piistanja na slobodu.

Jednu trećinu **nagrade za-rad** osuđeni ima pravo da trosi za pod-  
mirenje ličnih potreba prema ^av^ma lmcnog reda;.

Ostatak na-rađe kao i deo nagrade koji ne utrosi za licnt;.potrebe  
osuđeni ima pravo da šal je svojoj porodici j drugom кш kojeje po  
zakonu dužan dai izdržava, ako nema porodice moze odrediti dai mu  
se čuvđ kao ušteđeviria. .

Od nagrade koja osuđenom pripada za njegov nad ootnja! se do  
■ 10% u korist fonda za unapređenje kuRurno-prosvetnog rad>ai u kaz-  
neno-popravnim ustanovama i za pomoć licima otpuštenim iz ustanova.  
Bliže odredbe o ovom fondu i postotku koji se odbija od nagrade pro-  
pisaće Ministar **unutrašnjih** poslova FNRJ u sporazumu sa Ministrom  
finansija FNRJ. ' ч •

, ' Član 40

Osuđeni za vreme izdržavanja kazne imaju pravo na besplatnu  
zdravstvena ' zaštitu i na socijalno osijguranje u slučaju nesreče na poslu.

Rliže odredbe *o* socijalnom osiguranju osuđenih propisuje Savet  
za narodno ždravlje i socijalnu politiku FNRJ u saglasno^i sa Mini-  
s^^Ziji-Ulova FNRJ i Ministrom finala fNrj.

i Član 41

n uudeni ima pravo da prima akta kojot se odnose, na njegova  
prava s ekonom z aštićene interese, kao i da upućj p^rneim preb  
s**t**avk**e** pojed**i**nim državnim organima u cilju zabite svojih pnava i  
zakonom žaštićenih interesa.

***87***

*1*

' Pismeni akti koji se odnose na osudenog dostavljaju se preko  
uprave kaznenc-popravne ustanove.a pismene pretertwke osudeni upu-  
ćuje preko uprave kazneno-popnavne ustanove.

Uprava kazneno-popravne ustanove dužna je savetima ukazati  
pomoć osuđenom u pogledu preduzimanja pojedinih radnji za zaštitu .  
njegovih prava. •' > •

.. ‘ Član 42 - '

Osuđeni ima pravo da se dopisuje sa svojim bračnim drugom,  
decom, roditeljima, 'bradam i sestrama. Sa drugim licimia osudeni se  
može dopisivati samo po odobrenju uprave kazneno-pop^navne ustanove.

Osudeni ima pravo da prima pakete sa hramom, rubljem i drugim •  
predmetima za ličnu upotrebu, kao i novac. ' -

Lica osudena ma kaznu strogog zatvora mogu da primaju i da  
odašilju pisma kao i За primaju pakete jedanput mesečno, a osudeni  
na kaznu zatvora dvaput mesečno.

Bliže odredbe o dopisivanju i primanju paketa propisaće pravd'a  
o kućnom redu u kazneno-popravnoj ustanovi. •

- Član 43 ’

Osudeni ima pravo da prima posete članova uže porodice. Izu-  
zetno, po odobrenju upravnika kazneno-popravne ustanove, osudenog1mogu posetiti i druga lica. • -

Sastamak posetioca sa osudenim obavjjia se u posebnoj prostoriji  
u prisustvu službenika koga .odredi upravnik. .

Lica osudena na kaznu strogog zatvora imaju. pravo' na jednu  
posetu mesečno a lica osudena na kaznu- zatvora na dve posete  
mesečno. '

Bliže odredbe o posećivanju osudenih propisaće pravita o kuć-  
nom redu.

Član 44 , ;

Osudeni imaju pravo da za novac kojim slobodno raspolažu na-  
bavljaju u kazneno-popravnoj ustanovi novine, časopise, knjige, pred-  
mete ishrane i druge predmete za ličnu, upotrebu, izuzev alkohol-  
nih pića. / ’ ' j

*. f* Član *45*

Upravnik kazneno-popravnog doma odnosno poverenik unu-  
trašnjih poslova koji upravlja zatvorom stara se da osudenom ne budu  
uskraćena utvrdena zakonom. .

Osudeni‘ima pravo da se žali ma povredu svojih prava upravniku

kazneno-popravnog doma odnosno povereniku unutrašnjih poslova;

*88*

Žalbe osuđenih unose se ti knjigu naporta u koju se upisuiju i rešen j a  
donesena povodom ovih žalbi.

Osudeni ima pravo da se žali na povredu svojih prava i službe-  
^nom licu koje vrši tinspekciju u kazneno-popravnoj ustanovi i to bez  
prisustva službenika kazneno-popravne ustanove.

Član 46

Osuđeni su dužni da rade ako su sposobni za rad.

Radno vreme tnaje osam časova dnevno. Na prekovremeni rad  
osuđeni se ntogu odredivarti prema opštim propisima o prekovreme-  
nom r2idu.

Osudeni intaju pravo na jedan dan odmora nedeljno.

Osudeni imaju pravo da svakog dana provedu izvesno vreme rta-  
čistom vazduhu, van prostorija u kojima redovno borave. Bliže  
odredbe o ovonte sadrže pravila o kučnc-m redu.

Član 47

Lica osudena rta kaznu zatvora raspofeduju se po pravilu na po-  
slove koji odgoviairaiju njihovoj stručnoj spremi i sposobnosti.

Ako se odredi da ova lica rade fizičke poslove, ti poslovi ukoliko  
ne odgovaraju ranijem zanimanju osudenog lica moraju bit' lakše  
prirode.

Član 48

Lioa osuđena na kaiznu strogog zatvora rasporeduju se po pravilu  
na fizičke radove.

Ako osudeni nije sposoban za fizičke radove dužan je da radi  
poslove za koje je sposoban.

Član 49

Radnu obavezu osudeni izvršuju po pnavilu u naidnoj grupi i pod  
kontrpilom službenika kazneno-ponavne ustanove u kojoj izdržavaju  
kaznu. Raspored osudenih u radne grupe vrši uprava kazneno-po-  
pravne ustanove.

Član 50

Osudeni su dužni pridrževati se prepisa o kučnom redu, pravila  
radne discipline i miairedenja službenih -lica.

Član 51

Ako lice koje se nalazi na izdržavanju kazne strogog zatvorai tli

zatvora duševno oboli, uprava kazneno-popravne ustanove uputiče ga

na lečenje u zavod zai duševno bolesna lica.

***89***

***■■ -***

Osuđeno lice koje bude izlečeno za vreme dok traje kazna, biće  
vraćeno u kazneno-popravnu ustanovu da izdrži ostatak kazne. Vreme  
provedeno u zavodu ura^t^in^aiiće se u vreme izdržavanja kazne. Ako ■ je  
takvo lice bilo osuđeno na kaznu zatvora do dve godine uprava zavoda  
za duševno bo'lesma lica obavestiće o tome sud, koji će odrediti da -Ji  
će se nastaviti izdržavanje kazne ili će .se osuđeno lice pustiti na slo-  
bodu. Pri tome će sud uzeti ti obzir težinu učinjenog dela, raniji život  
učinioca, kao i u kojoj je meri boravak u zavodu uticao na lečenje  
učinioca. '

Član 52 ‘

U slučaju smrti osuđenog uprava kazneno-popravne ustanove  
dužna je o tome odmah' obavestiti njegovu užu porodicu i nadležnog  
matičara. .

Na molbu članova uže porodčce m-inistair unutrašnjih poslova na-  
rodne republike može odobrita, da se leš osuđenog preda porodici radi  
sahrane. ***I***

1. Mere za prevaspitavanje

' Član 53

Mere za prevaspitavanje osuđenih jesu naročito rad/u inđustri-  
skim preduzećimak zanatskim radionicama i na ekonomijama, izuča-  
vanje aanata, pohađanje kulturno-prosvetnih, vaspitnih i fiskulturnih  
kurseva.

Radi sprovođenja ovili mera u svakoj kazneno-popravnoj usta-  
novi organizuju se industriska, preduzeća, zanatske radionice i ekono-  
mije za rad osuđenih, stručne zanatske i poljoprivredne škole i kur-  
sevi, kursevi za ppšte obrazovanje i anaifabetski- teoaijevi, kao i kul-  
**turno-**prosvetna, vaspitna i fiskuituitna nastava.

O izvršeaiju ovih mera stana a- upr ava -k^aai-eniD-l^op^i^E^’^i^ie usea-  
nove.

Član 54

Za sarovođeoje kultufno-propjrtse,'uaspitsr i fjpkviltvrne nastave  
u kazneso-aoprnjnim ustanovama postoji grupa ^spitača. Na čelu  
ove grupe stoji šef koji rukovodi njenim radom.

Član -55

Opvđeni će se po pravilu uposliti u jndustriškom preduzrćv, za-  
natskim radionicama ili na ekonomiji kazsroo-popraune ustanove.

Izvan eazseoo-popravse ustanove osuđeni mogu biti upoplesi чsamo u državnim i drugim društvenim pređuzećima i na jarmi m rado-  
vima i to pošto prethodno provedu u knzneob-popravnoj ustanovi naj-

***90***

\*

manje tri meseca ako su osudeni na kaznu zatvora, a šest meseci ako  
su osudeni na kaznu strogog zatvora.

Osudeni se ne smeju upotrebljavati za rad kod privatnih lica.

' Član 56

U **kazneno-popravnim** ustanovama postoji biblioteka, iz koje se  
oshdenima daju knjige-na čitanje.

Pojedinim **osuđenim** može se dozvohti; da nabavljaju > da čitaju  
i druge knjige čija sadržina nije u suprotnosti sa prevaspitavanjem  
osudenih. ' *•.* ’ - - - ■

Član 57 " \* .

U cilju pravilnog praćenja života i rada osudenog za- vreme 'izdr-  
žavanja kazne, kao i radi praćenja dejstva vaspitoo-popravrnh mera, <  
uprava kazneno-popravne ustanove dužna je voditi za svakog .osude-nog lični list. , . \* . v. ,

U lični list se upisuju lični podaci o osudenom, njegovom životu  
**, i** radu pre osude, o **ranijim osudama .** o radu, držanju *J* ponašanju **za**vreme izdržavanja kazne, kao *i* drug! podaci koji se odnose ла karak-  
' temeObs°banceliosiuogekoga propisuje Ministar unutrašnjih poslova FNRJ.

1. **Disciplinske mere**

' ■ ч Član 58

Za povredu pr...p:..'arih '.pravila. kudnrrg reda, redne dKdpUne i  
pravilnog odnosa prema službenim licima i .drugim psudenim, osudeni  
mogu biti kažnjeni disciplinski. , \_ \ ■

Disciplinske kazne za osudene, jesu.

2) di/oč’asovno produženje radnog vremena u trajanju od  
3—30 dana, . . . . , .. .

• 3) odredivanje na teži rad i\* trajanju do 14 dana

4) lišenje prava dopisovanja i prijema poseta do 3 meseca,

- 5) lišenje prava pfjema paketa do *2* meseca,

6) ograničenje prava raspolaganja novcem za lične potrebe do  
14 dana,

%7) •usamljenje d°idva me^^. .

Osudenom se može izreci jedna \* vise kazm-zajedno.

Disciplinske kazne iz tačke 2), 3), 5) i 6) ovog člana ne mogu se  
primemti na bremenite ženu i jwjku kj doji svoje dete zaključno  
do navršenih osam meseci života deteta. U slučaju ponovljene povrede  
pravila kućnog reda mogu se lzr< i ove kazne.

**t**

*S*

***91***

Član 59

Disciplinske kazne izriče upravnik kaznenc-popravnes doma, a u  
zatvoru poverenik ukutrahkj•ih poslova ukoliko upravnik zatvora ne  
postoji. . • ,

Pre izricanja disciplinske kazne osudeni mora biti sasluhan.  
Disciplinske kazne upisuju se'u lični list osudenog.

***\* t • ’***

. GLAVA IV

**' ♦ ZAŠTITNI DOM ZA OSUĐENE PORODILJE '**

Član 60 ' s

U zahtitnom domu za osudene porodilje izdržavaju kaznu bre-  
menite žene osudene na kaznu strogog zatvora ili zatvora u vremenu  
tri meseca pre porodaja do navrhene jedne godine života deteta.

Član 61 • . \* ’ ,

Zahtitni dom za ospdene porodilje ureden je tako da se osudeni-  
’ čama za .vreme trudnoće, porodaja i posle porodaja može pružiti nega  
koja odgovara njihovom stanju, a novorodenoj deci nega ' za njihovo  
pravilno razvijanje. Osudenice i deca moraju biti1 pod nadzorom lekara  
za vreme dok se nalaze u domu. .

• Član 62

Osudenice se u domu smehtaju u zajedničke prostorje. Trudne  
osudenice moraju biti odvojene od onili kkoji imajn decu.

Deca mcoaju bbti smešheeia u počebnnj prooscoijj urrdenoj za liigi-  
jensku negu dece. v '

Majkama se mora ipružiti mogućnost da same neguju svoju decu.

Član 63

Hrana u domu za osudene porodilje sprema se odvojeno za osu-  
denice a odvojeno za decu. .. • • ,

Za decu i bolesne osudenice hranu pfopisuje lekar a odobrava  
upravnik doma. л

. Član 64

Osudenice su dužne raditi u zanat'ski-m radionicama i na ekono-  
miji doma kao i da obavljaju unutrahnje pos'.ove u domu. •

Osudenice su oslobodene svih težih poslova u vremenu hest ne-  
delja pre i heist nedelja pode porodaja.

*92*

Član 65

Po navršenoj jednoj godini života deteta osudenica se upučuje na  
dalje izdržavanje kazne u onu kazneno-popravnu ustanovu iz koje je  
bila upučena u zaštitni dom za osudene porodilje, odnosno onu kaz-  
neno-popravnu ustanovu u kojoj bi trehalo kaznu da izdržava da nije  
bila porodilja u početku izdržavanja kazne,-

Dete se predaje, u sporazumu- sa nkajkom, rodbin’ ib u dečji dom.

Ošudenica koja je rodila mrtvo dete ili joj ono kasnije umr.e ne  
može se uputiti u kaznen o-popravni dom pre isteka šest nedelja od  
dana porodaja.

Član 66

Odredbe o’zdržavanju kazni i o merama za prevaspitavanje osu-  
demh u kazneno-popravmm domovima važe i za izdržavanje kazne u  
zaštitnom domu za osuđene porodilje, uko'iko u ovoj glavi zakona,  
nije drukčije odredeno.

Ministar unutrašnjih poslova FNRJ propisaće posebna pravila o  
kučnom redu u zašt’tnom^domu za osudene porodilje.

,'GLAVA V

**USLOVNI OTPUST**

Član 67

Osudeno lice koje je izdržalo polovinu kazne strogog zatvora ib  
zatvora i pokaže svojim radom : vladanjem da se toliko popravilo da  
so može očekivat'i da nećo dalje vršiti krivična dela, može se uslovno  
otpustiti sa izdržavanja kazne.

Ako se osudeno bce za vreme izdržavanja kazne naročito istakne  
svojim radom i vladanjem, može se uslovno otpustiti i pre nego što  
je izdržalo polovinu kazne strogog zatvora odnosno zatvora. '

Pod uslovom iz stava 1 ovog člana lice osudeno na kaznu strogog  
zatvora u doživotnom trajanju može se uslovno otpustiti ako je izdr-  
žalo petnaest godina etrogog zatvora.

Uslovni otpust traje do isteka vremena za koje jo izrečena kazna,  
a za lica kojima je smrtna kazna zamenjena strogim zatvorom u  
doživotnom trajanju deset godina od dana otpuštanja sa izdržavanja  
' kazne (čl. 56 KZ).

Člaji 68

Osudeni koji je izdržao polovinu kazne strogog zatvora ili- zatvora  
ima pravo da upravi kazneno-popravnog doma, odnosno povereniku  
unutrašnjih poslova sreskog odnosno gradskog narodnog odbora  
podnese molbu da bude pušten na uslovni. otpust.

**93**

Upravnik kazneno-popravnog doma zajedno sa savetodavnim  
odborom (čl. 18), odnosno poverenik unutrašnjih poslova sreskog .(grad-  
skog) narodnog odbora rasmotriće krajem ■ svakog trećeg meseca  
podnete molbe za’ puštanje na uslovni. otpust kao i druge slučajeve  
osuđenika koji ispnnjavaj■n uslove da budu pusten! na uslovni otpust,  
i svoj predlog za puštanje na uslovni otpust polneče nadležnom mini-  
stru unutrašnjih poslova.

O uslovuom ntpustu rstuva la^inismir unutrašujrh postopa ped čijim  
se nadzorom nalazi kaznenm-popravpa ustanova u kojoj msnđeni izdr-  
žava kaznu. Ministar prethodno pribavlja mišljenje komisije 'koju sači-  
njavaju pomoćnik ministra, načelnik uprave za izvršenje kazni mini-  
starstva upntrašnj■:h lposlova, javni tužilac narodne republike ili njegov  
zamenik, odnosno Javni tužilac FNRJ ili njegov zamenik, .i' jedan sudija  
vrhovnog suda narodne republike odnosno Vrhovnog suda FNRJ.

Član 69 .

U rešenju o ustavnom otpustu odrediće se mesto u kome će osu-  
đeni za vreme ustavno-g otpusta prebivati. Osuđeni ima pravo da  
naznači jedno ili više mesta između kojih želi da mu se jedno odredi  
za prebivalište.

Osuđeni koji je pušten na uslovni odpust dužan je da se prijavi1povereništvu unntrašPJ■:h poslova sreskog odnosno gradskog (rejon-  
skog) narodnog odbora, na čijem ■području se nalazi mesto koje mu  
je Odredeno za prebivalište.

Ministar unutrašnjih poslova može licu na uslovnom otpustu odre-  
dit’ novo prebivalište ako za to postoje opravdani razlozi. Pri odre-  
divanju novog prebivališta uzeće se - u obzir i želja lica koje je na  
ustavnom otpustu.

Lice koje se ma^zi na uslovnom otpustu može menjati određeno  
prebivalište sdmo po odobrenju ministra unutrašnjih poslova koji je  
doneo rešenje o ustavnom otpustu. ,

Član 70

Uslovni otpust opozvaće se ako- u^ovno atpnštepi dok je na  
uslovnom o-pustu učini novo krivično delo koje po svome značaju i  
težini ukazuje da razlozi za- uslovni otpust više ne postoje (čl. 57,  
st. 1 KZ). 4

0 opozivanju pstovtlo<o oOpusta seaava aud kojt jo njelležadl ža  
sudenje za novo krivično delo. t

U slučaju apozivapJa vreme prevedeno na ■uulavnom otpnutn ne  
nračnpaua se u kaznu (čl. 57, st. 2 KZ). .

*94*

1

***i***

. GLAVA VI ,

**OTPUŠTANJE OSUĐENIH IZ KAZNENO-POPRAVNIH** , **USTANOVA  
*f*** Član 71 •

Osudeni će se otpustiti iz kazneno-popravne ustanove u času kada  
ističe vreme trajanja kazne na koju je osuden. •

Ako se vreme trajanja kazne svršava izmedu 18 . 7 časova, osu-  
deni će se pustiti na slobodu u 18 časova. Na njegovu molbu može  
mu se dopustiti da prenoći u kazneno-popravnoj ustanovi.

Ako kazna ističe izmedu 12 i 18 časova osudeni će biti pušten  
na slobodu pre 12 časova.

- ' • član 72

Osudenog će pre napuštanja kazneno-popravnog doma pregledati  
lekar. Nalaz o njegovom zdravlju za beleži će se u lični, list.

Ako je osudeni u času kada mu kazna ističe <tako bolestan da je  
nesposoban za putovanje, uprava kazneno-popravne ustanove predaće  
ga na lečenje najbližoj ustanovi ppšte zdravstvene službe.

. Član 73 ,

Prilikom otpuštanja iz kazneno-popravne ustanove licu koje je  
izdržalo kaznu predaju se njegove lične stvari koje su bile na čuvanju  
u kazneno-popravnoj ustanovi ' uštedevina od zarade.

‘ Ako lice koje se otpušta iz kazneno-popravne ustanove nema svog  
odela, rublja ili obuće, niti sredstava da ih nabavi, uprava kazneno-  
popravne ustanove daće mu bespla-tno odelo, par rublja i par obuće.

Uprava kazneno-popravne ustanove nabaviće licu koje je izdr-  
žalo kaznu' voznu kartu do mesta koje je izabralo za svoje prebiva-  
lište, odnosno 'do.stanice koja je tome mestu najbliža, ako ono nema  
za to svojih sredstava.

Nabavka stvari iz stava 2 ovog člana i vozne karte vrši se iz  
sredstava fonda predvidenog u čl. 39 ovog zakona.

GLAVA VII

**ODBORI GRAĐANA ZA LICA OTPUŠTENA *\L* KAZNENO-  
vPOPRAVNIH USTANOVA**

• Član 74 V

Pri svakom sreskom odnosno gradskom (rejonskom) narodnom  
odboru postoji odbor gradana za pružanje pomoći licima koja su otpu-  
štena !z kazneno-popravnih ustanova po izdržanoj kazni ii: na uslovni  
otpusf '

**a**

***i***

***9* 5**

Odbor sačinjavaju po jedan pretstavnik saveta za narodno  
zdravlje i socijalnu politiku narodnog odbora, Narodnog fronta, AFŽ,  
Crvenog krsta, sindikata i' poverenik unutrašnjih poslova odnosno  
narodnog odbora kao pretsednik. ,, >

Kad odbor odlučuje o\_maloletnioima u njegov sastav ulazi i po  
jedan .pretstavnik ' narodne omladine i sindikata prosvetnih radnika.

• / Član 75 / . ‘ ... (

Odbor građana će licima otpuštenim iz kazneno-popravne. usta-  
nove ukaz'vati pomoć za koju mu se obrate, a naročito pomoći im  
da nađu uposlenje koje odgovara ‘njihovim sposobnostima ako on!sami takvo uposlenje ne-mogu da'nadu, a moževim iz fonda predvi-  
đenog u članu 39 ovog zakona davati materijalna sredstva u slučaju  
njihovog oboljenja pre uposlenja.

• . Član 76 '

Ako maloletnik koji je pušten з\а slobodu nema roditelja ili ako  
roditelji ne mogu obezbed-t’ njegovo dalje vaspitavanje, odbor Ne sta-  
viti predlog organu starateljstva da preduzme odgovarajuće mere.

Odbor će se starat' o životu i radu otpuštenih maloletnika za  
vreme dok se to staranje pokaže potrebnim. Ako se maloletnik nalazi  
u sredini koja može štetno uticati na njegov razvoj, odbor će predlo-  
žiti organu starateljstva da u okviru svoje nadležnosti preduzme mere  
da se iz te sredine izdvoji i smesti u drugu sredinu koja će na njega  
povoljnije uticati.

, GLAVA VIII .

**IZVRŠENJE OSTALIH VRSTA KAZNI**

1. **Izvršenje kazne ograničenja građanskih prava**

, Član 77

Kazna ograničenja građansldh prava izvršuje se privremenim bri-  
sanjem osuđenog iz biračkog spiska, razrešen jem od izborne funkcije  
koju je vršio u društvenoj organizacij ili udruženju, kao i zabranom  
javnog istupanja. • ,

Član 78

Privremeno brisanje iz biračkog spiska spVovodi nadležnimarodni  
odbor prema odredbama Zakona o biračkim spiskovima.

***96***

Član 79

Razrešenje osudenog lica od izborne funkcije koju je vršilo u  
društvenoj organizaciji odnosno udruženju sprovodi društvena organi-  
zacija odnosno udruženje u kome je osudeni izbornu funkciju vršio.  
Povereništvo unutrašnjih poslova. sreskog odnosno gradskog narodnog  
odbora na čijem se području nalazi društvena organizacija odnosno  
udruženje u k^>me je osudeni vršio izbornu funkciju obavestiče organ  
koji pretstavlja društvenu organizaciju odnosno udruženje da preduzme  
odgovarajuče mere radi razrešenja osudenog od izborne funkcije.

Član 80 . ,

Lice dsudeno na ograničenje gradanskih prava ne može istupati  
pod svojim imenom javno preko štampe ili rad’ja ili govorom na zbo-  
rovima, sastancima udruženja i drugim javnim skuipovima.

Ako osudeni javho istupi pod svojim ix>tpisom preko štampe, ili  
javno govori na zborovima ili drugim javnim sastancima, kazniće se  
za prekršaj novčanom kaznom do 2000 dinara, a u ponovljenom slu-  
čaju kaznom zatvora do deset dana.

Član 81 .

Povereništvo unutrašnjih poslova sreskog odnosno gradskog na-  
rodnog odbora vodiče evidenciju lica osudenih na kaznu ograničenja  
gradanskih prava koja borave na njegovom području.

1. **Izvršenje kazne. zabrane bavljenja odredenim zanimanjem**

Član 82

Kazna zabrane bavljenja odredenim zanimanjem izvršuje se odu-  
zimanjem osudenom dozvole na osnovu koje je stekao .pravo vršenja  
tog zanimanja.

Izvršenje ove kazne sprovodi sreski odnosno gradski narodni  
odbor na čijem području osudeni ima prebivaHšte, a ako prebivalište  
nema gde mu je boravište.

Sreski odnosno gradski (rejonsfci) narodni odbor vodiče evidenciju  
lica osudenih na ovu vrstu kazne koja borave na njegovom području.

\ %

1. **Izvršenje kazne konfiskacije imovine**Član 83

Kazna konfiskacije imovine izvršuje se oduzimanjem imovine  
osudenog lica. Koja unovma može biti predmet konfiskacije odreduje  
ovaj zakon.

7 St. beleške IV r. z.

**97**

Osuđenom Leu oduzima se samo ona imovina koju je imao u  
vreme pravosnažnosti presude kojom je izrečena kazna konfiskacije  
imovine.

Član 84 .

Licu osuđenom na kaznu konfiskacije imovine po pravilu se odu-  
" zima nepokretna imovina.

Ako je osudeno lice zemljoradnik ne može mu se oduzeti kuća  
za stanovanje sa dvorištem *i* privredne zgrade uz kuću (na okućnici,  
■J'dvorištu) kao i poljoprivredno zemljište u veličini potrebno] za izdr-  
žavanje osuđenog L njegove porodice/

Ako se porod’ca csudencg zemljoradnika sastoji do iri člana raču-  
najući d csudencg, osuđenom će se ' ostavki jedan hektar obradive  
površine. Kad je zemljište slabe plodnosti osuđenom se može ostaviti  
' i do dva hektara obradive -površine. .

Kad osuđeni ima više od tri člana porodice, onda će mu se Za  
svakog daljeg člana porodice ostaviti još 25—40 ari obradivog  
zemljišta. Ovako će se postupiti samo u pogledu onih članova poro-  
dice koji nemaju sopstvene zemlje. -

Osuden^m licu koje nije zemljoradnik, ne može . se oduzeti kuća  
za stanovanje. Ako kuća ima dva ili više stanova, ili ако osuđeni ima  
v'še kuća, ostaviće mu še u svojinu jedan stan u jednoj od tih kuća.  
Na predlog stanbemh organa, a najdalje u rpku od tri meseca posle  
izvršene konfiskacije, sud može narediti zamenu stana ili kuće koja je  
ostavljena osuđenom licu u svojinu za drugi odgovarajući stan ili kuću.

Član 85

Licu osuđenom na kaznu konfiskacije imovine mogu se od pokret-  
nosti oduzeti samo ove stvari: gotov novac i potraživanja preko iznosa  
od 50.000 dinara, dragocenosti, skupoceni umetnički predmeti i kolek-  
cije, velike biblioteke, motorna vozila i sprave, motorni čamci i bro-  
dovi, poljoprivredne mašine i sprave na pogon, inventar odnosno ure-  
đaji koji služe za obavljanje radnje ili zanimanja i stoka preko broja  
određenog u stavu 3 ovog člana.

Stvari koje osuđenom l;cu služe za vršenje zanata odnosno zani-  
manja mogu se oduzeti ako je izrečena kazna trajne zabrane bavljenja  
određenim zanimanjem, ili ako je osuđeno lice prestalo da se bavi  
određenim zanatom odnosno zanimanjem.

Osuđenom licu zemljoradniku ne mogu se oduzeti dva vola ili dva  
konja, jedna krava s teletom, dve krmače i jedan vepar, pet prasadi  
i pet ovaca ili koza.

***98***

Ako je osuđenom zemljoradniku glavno zanimanje stočarstvo,  
ostaviće mu se onoliki broj stoke koji je potreban za izdržavanie  
njegovo i njegove porodice. '

član 86 ,

Ako je 'osuđeno lice član porodične zadruge ili je susopstvenik  
može mu se oduzeti samo deo imovine koji njemu pripada ili deo kop  
bi mu pripao u slučaju deobe.

Član 87

Konfiskovana innov'na postaje opstenarodna imovina danom pra-  
vosnažnosti presude kojom je izrečena kazna konfiskacije imovine.

Član 88 I

\* Lice u čiju korist postoji pravo plodouživanja (zakonsko ili uknji-  
ženo) ili pravo stanovanja na konf:skovanim nepokretnostima ne gnbi  
ova prava konfiskacijom.

Svi ostali tereti na konfiskovanim nepokretnostima brišu se, izu-  
zev kućnih i poljskih službenosti.

. Član 89

Država odgovara samo za one obaveze osudenog lica koje su  
obezbeđene založnim pravom na konfiskovanoj imovini i to do visine  
vrednosti stvari na kojoj postoji založno pravo.

Član 90

Ako osudeno lice umre u međuvremenu od pravosnažnosti pre-  
sude kojom je izrečena kazna konfiskacije imovine do izvršenja ove  
kazne, imovma, koja bi bila izuzcta od konfiskacije da je ostreno lice  
, bilo u životu za vreme izvršenja ove kazne, .pripada njegovim na-  
slednicima. ■, -

Član 91 •

Ako kazna konfiskacije imovine bude ukinuta, konfiskovana imo-  
vina vratiće se osudenom licu odnosno njegovim naslednicima.

Ako vraćanje pojedinih delova konfiskjovane imovine nije više  
stvarno ili pravno mogućno, naknadiće se njihova vrednost u novcu  
bez štete za gsudengg. . *л*

Odluku o vračanju konfiskovane imovine, kao i odluku o visini  
naknade, donosi sud koji je sproveo izvršenje kazne konfiskacije  
imovine.

7\*

*99*

Protiv odluke suda iz preihoakog stava mogu se žaliti osudeno  
lice odnosno njegovi naslednici i javni tužilac'

' Žalba se pčdkosi u roku od 8 dana po prijemu prvostepene odtoke.

Član 92

Kaznu konfiskacije imovine izvrhuje sreski sud na čijem se po-  
dručju nalazi konfiskovana imovina osudenog lica.

Kad se konfiskovana imovina nalazi na području vihe sreskih su-  
dova, kaznu konfiskacije imovine izvrhuje sreski sud na čijem se  
području nalazi po vrednj:ssri najveći deo konfiskovanih nepokretnosti,  
odnosno po vrednosti najveći deo pokretne imovine ako nema nepo-  
kretnosti. ’ - .

Izvrhenje kazne konfiskacije imovine sprovodi sudija pojcdinac.

Postupak po predmetima izvrhenja kazne konfiskacije imovine je  
hitan.

Član 93

Sud koji je izrekao kaznu konfiskacije imovine dostavice radi  
izvrhenja pravosnažnu presudu sreskom sudu nadležnom za izvrhenje  
kazne konfiskacije imovine.

Kad sreski sud nadležan za izvrhenje kazne konfiskacije imovine  
primi presudu kojom je protiv nekog lica izrečena kazna konfiskacije  
imovine, pribaviče po službenoj dužnosti podatke o nepokretnoj imo-  
uinr osudenog lica. . \_

Član 94

Ako osudeno lice nema imovinu koja bi se po ovom zatfonu mogla  
oduzeti, ili ako je imovina koja 'se može oduzeti po vrednosti neznatna,  
sud će doneti rehenje o obustavi postupka izvrhenja kazne konfiskacije  
imovine. Ovo rehenje dostavke se javnom tužiocu којг -^r<^ttiv istog  
ima pravo žalbe.

. Ako se po obustavi postupka utvrdi da je u vreme pravosnažkosti  
presude kčjčm je izrečena kazna konfiskacije imovine postojala imo-  
vina koja se po ovom zakonu m'ože konfiskovati, sud će naknadno  
sprovesti postupak za izvrhenje kazne konfiskacije imovine^.

» Član 95 .

Popis i procenu konfiskovanih pokretnosti i nepokretnosti vrhi  
sudija sa zapisničarom. Procena konfiskovanih stvari vrhi se samo u  
slučaju ako na njima po^toji založno pravo.

Konfiskovana imovina precenjuje^ se prema stvarnoj vrednosti  
na dan popisa. Procenu vrhi sam sudija ili preko vehtaka-procenitelja.

Ako se pojedini delov. konfiskovane imovine ne nalaze na po- ,  
dručju suda koji sprovodi izvrhenje kazne konfiskacije imovine, popis,

*toa*

procena i druge radnje obaviće se preko suda na čijem se područiu  
nalazi odnosna imovma.,- ' **J**

Popisuje se 'i precenjuje samo'ona imovina osudenog lica koia  
se po ovom zakonu može oduzeti. - . J

Svi državni organi kao i pojedinci dužni su da sudu pruže sva  
obaveštenja u pogledu imovine osuđenog lica.

, . " Član 96

U zapisniku o popisu i proceni navešće se da li je bilo prigovora ,  
u pogledu procene ili svojine {popisanih stvari kao i druge okolnosti  
važne za odluku suda.

' Sud je dužan da .preduzme.mere koje su potrebne da se popisana  
imovina sačuva. od razvlačenja, propadanja ili uništenja.

Član ' 97 '

Po izvršenom popisu i proceni, pošto ispita osnovanost prigovora  
u pogledu procene i svojine popisanih stvari,, sud će rešenjem utvrditi  
koja se imovina osuđenom licu oduzima na osnovu sudske presude  
, kojom .je izrečena kazna konfiskacije imovine.

Protiv rešenja iz prethodnog stava osuđeni, javni tužilac i druga  
zainteresovana lica imaju pravo žalbe u roku od 8 dana.

Pravosnažno rešenje iz stava 1 objaviće se na šhod'an način.

Član 98 .

*•* Osudeno Irce j dr uga lica koja na konfiskovaooj imovioi ili na  
kojem delu ove imovine imaju prava' koja isključuju izvršen je kazne  
konfiskacije imovine mogu svoja prava, bez obzira da li su ih feticali  
u postupku izvršenja kazne konfiskacije - imovine, ostvarivati samo  
tužbom u redovnom postupku u roku \*od godine dana od dana objavlji-  
vanja oglasa iz prethodnog člana.

Tužbom mogu -biti zajedn^i tuženi država I osudeno lice. Tužba  
se mora dostaviti javnom tužiocu.

Član 99 •

Po p^^ažne^i rešenja iz člana 96 ovog zakona sud će kon-  
fiskovanu imovinu, izuzev kepokretkoeti na kojima posloji pravo plo-  
doužba^’a faatorato ah utojiž^o) ffi pravo vtakovakja, preriah  
mesnom (gradskom, rejonskom) narodnom odboru na čijem se po-  
dručju nalazi taovrna, ukoHko posebmm propisima mje gгuačije  
odredeno. Dragocenosti, zlato i izradevne iz zlata, kao i strana sred-  
stva plaćanja predace se Narogkoj■ banci.

*• 4 101*

i

U pogledu konfiskovanih nepokretnosti sud će narediti da se u  
zemljišnim knjigama izvrše potrebni upisi o prenosu i brišu svi tereti  
osim onih iz člana 88 ovog zakona. .

**’ Član 100**

Kad na konfiskovanim nepokretnostima odnosno pokretnostima  
postoji založno pravo, sud će, ukoliko .postoje tražbine založnih pove-  
rilaca, rešenjem utvrditi koji se založni poverioci i u kom iznosu imaju  
namiriti iz vrednosti založene stvari.

Založni poverioci izmiruju se po redu prvenstva stečenog zalo-  
žnim pravom.

Protiv rešenja iz stava 1 mogu založni poverioci i javnii tužilac  
podneti žalbu u roku od 8 dana. .

Član 101

Kad rešenje iz prethodnog člana postane, pravosnažno sud će  
otpravak snabdeven klauzulom izvrsnosti dostaviti radi isplate državnoj  
banci.

Obaveze konfiskovane imovine isplaćuju se u gotovom novcu.

Član 102

Troškove izvršenja kazne konfiskacije imovine snosi država.

Član 103

Ako je i^i^rotiv nekog lica pokrenut krivični p<o>tupak zbog krivič-  
nog dela za koje se može izreči kazna konfiskacije imovine, sud kodi  
koga se vodi krivični postupak može na predlog javnog tužioca nare-  
diti da se pokretne stvari koje bi došle pod udar konfiskacije u slučaju  
da ta kazna bude izrečena popišu i zabrani njihovo otuđenje i opte-  
rećenje, a u pogledu nepokretnosti zabeleži u zemljišnim knjigama  
zabrana otuđenja i opterećenja. .

Za sprovođenje mera obezbeđenja iz prethodnog stava nadležan  
je sreski sud na čijem se području nalazi odnosna imovina.

. Član 104

Ukoliko ovim zakonom nije što driigo propisano, u postupku izvr-  
šenja kazne konfiskacije imovine primenjivaće se shodno odredbe  
izvršnog potupka. ,

Član 105

Ovlašćuje se Ministar pravosuđa FNRJ da u eaglasnosti s Mini-  
strom finansija FNRJ po potrebi donosi bliž-e propise **za** sprovođenje  
odredaba o izvršenju kazne konfiskacije imovine. -

*102*

**ч 4. Izvršenje novčane kazne**

' Član 106'

Lice osuđeno na novčanu kaznu sud če u roku od tri dana po  
pravosnažnosti presude pozvati da u roku određenom u presudi plat'  
novčanu kaznu i upozoriče ga da če se po isteku toga roka naplata  
izvršiti prinudno. • . ■ ' >

. ■ Član 107

Ako osuđeno lice kome je sud presudom ili naknadnim rešenjem  
dozvolio da novčanu kaznu isplačuje u otplatama neuredno izvršuje  
svoju obavezu, sud če **opozvati** odluku i narediti da se naplata pri-  
nudno izvrši. ■ . •

Na molbu osuđenog lica, s obzirom na njegove imovinske prilike,  
sud može odložiti plačanje novčane kazne najduže za godinu dana  
računajuči od dana **pravosnažnosti** presude.

' Protiv **ovih** rešenja suda nije dozvoljena žalba.

Čian 108

Prinudna naplata novčane kazne do iznosa od 10.000 dinara može  
t se vršiti samo iz pokretne imovine osuđenog lica. Ako je izrečena  
kazna u iznosu preko 10.000 dinara, prinudna naplata vršiče se prven-  
stveno iz pokretne imovine.

Za postupak prinudne naplate novčane kazne važe propisi izvr-  
šnog postupka'. •

‘ Član 109

Neče se pristupiti prinudnoj naplati novčane kazne dko je oči-  
gledno **da** se **sprovodenjem .. izvršenja** novčana kazna ne bi mogla  
naplatiti.

Član 110

Ako se novčana kazna. nije mogla prrnudno naplatiti, sud koji  
je doneo presudu pr;stupiče izvršenju kazne zatvora u smislu odredbe  
člana 59 Krivičnog zakonika.

, Član 111

Ovlaščuje se Ministar pravosuđa FNRJ da po potrebi donosi bliže  
propise za sprovođenje odredaba o izvršenju novčane kazne.

*103*

- , DEO DRUGI .

**IZ VRŠE NJE MERA BEZBEDNOSTI**

r ' GLAVA IX V \ %

**UPUĆIVANJE U ZAVOD RADI ČUVANJA I LEČENJA**

Član 112 -

Mera bezbednosti npućjuapja u zavod za duševno boleena lica 5i  
drugi zavod za čuvanje i lečenje izvršuje se u odgavnrajnće^m zavodu  
opšte zdravstvene ..službe.

U koje će se zavode ova lica npućivati na čuvanje i tečenje odre-  
duje savet za narodno zdravlje i uaciJalpu politiku narodne republike  
u sporazumu sa ministrom uputrašpj'ih poslova narodne republike.

Ako u jednoj naradnoj republici ne postaje zavod’ u koje bii mogla  
biti smeštena lica prema kojima treba primeniti ovu meru, ona mogu  
bit’ npućdna u takve zavode u drugo]’ narodnoj republic’ prema raspo-  
redu koji će prepisati Savet za narodno zdravlje i saci■jntpn politiku  
FNRJ u sporazumu sa Ministrom unutrašnjih poslova FNRJ.

, , ' Član 113

Meru bezbednosti npućivanja u zavod ža . duševno kolesna lica ili  
drugi zavod za čuvanje i lečenje upaovadj povdrdnik unutrašnjih po-  
slova urdukop odnosno gradukap narednog odbora na čijem području  
bor a vi lice prema kome je ova mera odredena.

% Član 114 '

Lica prema kojima je izrečena mera bezbednosti up^iva-nja u  
zavod za duševno balesna lica ili drugi zavodi za čuvanje i tečenje  
bide po pravilu izdvojena od ostal’h bolesnika u zavodu. .

0 stanju z<jrevlj’a Vca hoje Jo e petupu pp срп a^e i leče nje upraua  
zavoda će abaueštauati krajem svakog trećeg meseca sud koji je  
odredio ovu meru.’ v ‘ .

Član 115

Ako sud utvrdi da je osudeno lice sa smapj■epom nrnčuplJ■ivošću  
iztečeno ’ odluči da ostatak kazne strogog zatvora ili zatvora ima da  
izdrži, aunddpi će biti naućdp da ostatak ove kazne ’zdrži u kazneno-  
papraupoJ■ ustanovi.

**104.**

GIBAVA X •

**ODUZIMANJE PREDMETA**

Član 116

Oduzimanje predmeta koji su upo-rebjem ili bili’ namenjeni za  
izvršenje krivičnog dela, koj' su nastali izvršenjem krivičnog dela ili  
koji su dobi jen i kao nagrada za izvršenje krivičnog dela, vrši sud koji •  
je izrekao prvostepenu presudu.

Prema prirodi predmeta a ла osnovu posebnih propisa sud će  
odrediti da li će se oduzeti predmet prodati, uništiti, ili će se čuvati u  
sudu ili ustuptti drugom državnom organu.

*. i ■ ’ ‘ '*

GLAVA XI

**PROTERIVANJE IZ ZEMLJE**

. < Član i 17

Strancu protiv koga je izrečeno protenvanje sa teritorije Federa-  
tivne Narodne Republike Jugoslavije odrediće poverenik unutrašnjih  
. poslova sreskog odnosno gradslwg narodnog odbora na čijem području  
boravi rok u kome će biti dužan da napusti teritoriju Federativne  
Narodne Republike Jugoslavije. Ovaj rok ne može biti kraći od tri  
dana računajući od dana saopštenj’a rešenj’a.

Ako stranac u odredenom roku ne napusti • teritoriju Federativne  
Narodne Republike Jugoslavije, poverenik unutrašnjih pcodova odrediće  
mesto u kome če boraviti sve dok ne napusti teritoriju Federativne  
Narodne Republike Jugoslavije. Ovo mesto stranac ne sme napustiti  
bez odobrenja poverenika unutrašnjih poslova na^ čijem se ipodručju  
nalazi, osim u slučaju kad napušta teritoriju Federativne Narodne  
Republike Jugoslavije.

.Stranac koji bez odobrenja napusti mesto boravka odredeno po  
prethodnom stavu kazniće se za prekršaj novčanom kaznom do 5.000  
dinara ili kaznom zatvora do 30 dana i uputiti prinudno na boravak  
u odredeno mesto. ' -

Član 118

Dok traje mera proterivanja strancu je zabranjen dolazak na  
teritoriji Federativne Narodne Republike Jugoslavije. s

Stranac koji prekrši ovu zabranu kazniće se novčanom kaznom  
do 5.000 dinara ili kaznom zatvora do 30 dana, a po izdržanoj kazni  
biće prinudno udaljen sa teritorije Federativne Narodne Republike

**705**

Jugoslavije ako je državljanm susedne države. Ako stranac nije  
državljanin susedne države postupiče se po prethodnom članu.

Član 119

Meru bezbednosti proterivanja iz zemlje izvršuje poverenik unu-'  
trašnjih poslova sreskog odnosno gradskog narodnog odbora na čijem.  
području stranac boravi.

Ako je proterivanje iz zemlje izrečeno uz kaznu strogog zatvora  
ili zatvora, pfoterivanje izvršuje poverenik unutrašnjih poslova sreskog  
odnosno gradskog rarodrog odbora na čijem području se nalazi kaz-  
neno-popravna ustanova iz koje je osuđeni stranac pušten na slobodu.

DEO TREĆI

**IZVRŠE NJ E KAZNI, VASPITNO-POPRAVNIH  
MERA I MERA BEZBEDNOSTI PREMA**

**. m aloletNigim A**

■GLAVA XII

**IZVRŠENJE KAZNE STROGOG ZATVORA I ZATVORA**

Član 120

Maloietnici osuđeni na kaznu strogog zatvora ili zatvora u tra-  
janju preko tri meseca izdržavaju kaznu u kazrero-popravklm domo-  
vima za maloletnike. ч

Lice k oje izdržava kaznu može b;ti zadržano u kazneno-poprav-  
nom domu za maloletnike i posle navršene osamnaeste godine života  
ako kazna-još traje sve dok ne završi započeto .izučavanje zanata ili  
drugu stručnu obuku.

Član 121

U kazkeno-popravkom domu za maloletnike osuđeni se raspore-  
đuju i smeštaju po ‘grupama. Raspored u grupe vrši upravnik doma u  
sporazumu sa lekarom i vaspitačima prema uzrastu maloletmka, nji-  
hovim ličnim osobinama i vrsti učinjenog krivičnog dela. 1

. .• Član 122 ... ’ \ *■*

U kazkeko-popravkom domu za maloletnike orgamzuju.se indu-.  
strisko i zanatske radionice, poijclprlvredra ekonomija, kao i stručna  
obuka, kulturno-prosvetna, vaspitna i fiskulturna nastava.,

0 izvršenju ovih mera stara. se upravnik kazreno-popravncg doma.

Za sprovođenje kulturno-prosvetne, vaspitne i ffekulturne nastave  
postoji grupa vaspitača.

*106*

/■ Član 123

* U k azn en o -popravnom domu za .maloletnike postc-je stručne zai-  
  n a tsk e i poljoprivredne škole, a po potrebi organizuje se dopunska  
  nasbava za opšte obrazovanje. **x**

Ako u kazneno-popravnom domu za miaiioletnike ne postoje poje-  
dine vrste škola za stručno obrazovanje, osudeni maiioletnici mogu ih  
pohađati van doma pod nadzorom vaspitača.

Član 124

Izbor posla za- osuđene maloletnike vrši se prema njihovim fizič-  
kim sposobnostima; ličnim osobinama i naklonostima za pdređenu  
vrstu posla. . 4 .. . •

Radno vreme.za osudene maloletnike krače je nego radno vreme  
za odrasle ' osudene. U radno vreme uračunava se i vreme provedeno  
u. školi: • ' , \* .

Nadzor nad životom i radom maloletnika vrše vaspitači.

***i***

, Član 125

Maioletnicima može upravnik doma odobriti otsustvo radi posete-  
roditelja odrt osno drugih bliskih srodnika. Otsustvo ne može biti duže

* od 14 daina. \* \_ ■ ' x

Vreme provedeno na otsustvu uračunava se u' rok i(zdržavanja  
kazne.

. \* • Član 126 .

Kaznu zatvora do tri meseca kao i ostatak kazne zaitvona ili stro-  
gog zatvora koji po uračuri&tom pritvoru ili istražnom zaitvoru ne pre-  
lazi tri meseca maloletnici izdržavaju u zatvoru.

U zatvoru i da radu maloletnici moraju biti odvojeni od odraslih  
osuđenih. ✓ , . ’ / 1 ‘ -

' M'aioletnici mogu biti uposleni samo na radu koji odgovara nji-  
hovom uzrastu i fizičkim sposobnostima. Radno vreme traje najviše  
šest časova. ‘

Član 127

Odredbe ovog zakona o izdržavanju kazni strogog zatvora i  
zatvora i o upnavtfanju, . staranju i nadzoru nad kazrero-popI■avnim  
domovima za odrasle primenjivače se i u kazneno-popravnim domo-  
vima' za maloletnike ukoliko u ovoj glavi zakona nije drukčije pro-  
pisano.

Disciplinska kazna predvidena u članu 58, stav 2, tačka. 2) i 3)  
ovog zakona ne može se primenjivati prema maloletnicima.

Bliže odredbe o kućnom redu u kazneno-popravnim domovima zai  
maloletnike propisače Mimstar unutrašnjih poslova FNRJ.

***t***

*107*

. GLAVA KIH ч

**IZVRŠENJE VASPITNO-POPRAVNIH MERA ,**

**1. Vaspitno-popravni domovi**

\* - Člen 128

Za izvršenje v^a^p^itnn-poo^irivne mere upućivanja u, vaspitno-po-  
pravni dom postoje vaspitno-popravni domovi za maloletnike.

Muška i ženska lica smeštaju se u posebne vaspitrtO- po pr avn e  
domove ili. u jedan dom ali odvojeni jedni od drugih.

s- Član 129 •

Maloletnik prema kome je izrečena vaspitno-popravna rnerai upu-  
ćivanja u vaspitno-popravni dom predaje se povereništvu unutrašnjih  
poslova sreskog odnosno gradskog narodnog .odbora na čijem se  
.području nalazi sud koji je ovu meru izrekao da ■ giai■ uputi ii vaspitno-  
popravni dom. • ' •

Maloletnici se upućuju u vaspitno-popravne domove prema raspo-  
redu koji odredi ministar unutrašnjih posloVia narodne republike, odno-  
sno Ministar unutrašnjih poslova FNRJ.

. Člian 130

Vaspitno-popravnim domom upravlja upravnik koji se stara o  
'životu, radu i prevaspitavanju maloletnika.

j(J vaspitno-popravnom domu postoji savetodavni odbor koji spored .  
upravnika doma sačimj^v^^^iju. šef .grupe vaspitača mlekar doma.

Upravnik doma dužan je u svim važnijim pitanjima upravjarnja  
domom i prevaspiaavnhji;; malolćtnika saslušati mišljenje savetodav-  
nog odbora.

Nadzor nad vaspitno-popravnim domovima ža maloletnike i sta>-  
ranj e o stanju u njima vrši ministar unutrašnjih poso>viai narodne  
republike. •

Član 131 »

Prevaspitavianjem maloletnika rukovode vaspitači.

Maloletnici su podeljeni u grupe. Svakom grupom rukovodi jedan  
vaspitač.

. Član 132 ‘

U Vaspitno-popravnom domu maloletrnčimai se omogućuje izuča-  
vanje zanata, stručno *i*' osnovno obrezovanje radi čega se organizuju  
industriske i zanatske radionice, stručne zanatske škole i škole za  
osnovno obrazovanje. „

Ako 'ovakve škole ne1 postoje u vaspitao-popravaom domu, malo-  
letnici ih mogu pohadaiti i van doma pod nadzorom vaspftača.

708

I

Član 133 •

Osnova za prevaspitavanje m^dole^tn^'ika u vaspitno-popravnem  
domu jeste učenje i rad. Radno vreme može trajati najviše šest časov>ar  
dnevno. U radno vreme uračunava se i vreme prevedeno na učenju  
u školi. ■ ■ x • ‘ ,

Čton 134

Maio'Ietnici se mogu kretati van vaspitno-popravnog dornai samo-'  
u pratnji vaspitaoa. \

Roditelji mogu pos^c^čiv^ati maloletnike najviše četiri puta godišnje,  
a druga lioa. samo po odobrenju upravnika doma.

Maloletnici se mogu dopisivati sa roditejjinaa, bračom i sestrama,  
a sa drugim licima ako dobiju odobrenje upravnika doma.

Mal oietnicinaa može upravnik doma \_ odobriti otsustvo do 14 dana-  
radi posete roditelja odnosno drugih bliskih srodnika. Vreme prove-  
deno na otsustvu uračunava se u boravak u vaspitno-po pravnom domu.

Bliže odredbe o unutrašnjem uređenju vaspitno-popravnog doma  
propisače se pravilnikom o kučnom redu koji donosi Minisiar unu-  
trašnjih pošto va FNRJ.

■ Član 135 ,

Malofetnici su dužni pridržavati se pravila o kučnom redu va-  
spitno-popravnog doma. ' • \*

Za povredu pravda kučnog reda mogu se izreči sledeče disci-  
plinske kazne: .

1. **opomena,**
2. **, ukor, .... - / .**
3. lišenje prava dopisivanja do' tri meseoai,
4. zabrana izlaska iz doma do 4 dana i
5. zatvor u posebnoj prostoriji do 2 časa- dnevno, Vaaduže 3 daoa;  
   uzastopce.

Disčiplinske kazne izriče upravnik doma.

Član 136

Ako maloletnik svojim radom i vladanjem pokaže da se popravio  
tako da bi mu se mogao skratiti boravak u vaspitno-popravnom domu  
ili bi- se mogao iz doma ucpšte otpustiti, upravnik doma, po saslušanju  
savetodavnog odbora, dostaviče o tome obrazloženi predlog nadle-  
žnom sudu.

Maloletnik če se otpustiti iz vaspitno-popravnog donua kad istekne  
vreme na koje je u dom upučen, odnosno kad sud odredi da se malo-  
letnik otpusti iz doma i pre isteka tog vremena.



**/09'**

1. Vaspitne ustanove za maloletnike

Član 137 . *•*

Vaspitno-popravna mera upučivanja u vaspitnu ustanovu izvr-  
šuje se smestajem maloletnika u vaspitnu .ustanovu к^ојов je za tu  
svrhu određena. . " ' .

. Za izvršenje vaspitno-popravne mere- u p učivanj a u vaspitnu usta-  
novu mogu se osnivati posebne vaspitne ustanove ili upotrebiti posto-  
ječe vaspitne ustanove. ’

U vaspitnim ustanovama muška i ženska lica moraju biti odvo-  
jena jedni od drugih. . \* .

U koje če se vaspitne ustanove upučivati maloletnici prema ko- ’  
jima je ova mera određena i uređenje ovih ustanova pro pisače vlada  
narodne republike na. predlog saveta za narodno zdravje i s—Knjalnu  
politiku',i s *a*veta za pros vetu, n auku i kulturu narodne republike.

• Član 138 ’ •

Kad sud izreče meru upučivanja u vaspitnu ustanovu, izvestiče o  
tome organ starateljstva na svom području. Organ starateljstva upu-  
tiče malolethkia-u određenu vaspjinu ustanovu. '

■ • *I*t — ' •

čl an 139 ' :

Odredbe člana 136 ovofg zakona primenjuju se i prema malolet'-  
nicima koji su upučeniu vaspitnu ustanovu.

GLAVA XIV '

IZVRŠENJE MERA BEZBEDNOSTI

Člap 140

Odredbe čl. 1>2—115 ovog zakona primenjuju se i prema mailo-  
■letnicimai.

#■

■ GLAVA *XV*

PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 141

Prepisi doneti na osnovu Zakona o izvršenju kazni od 12 oktobra

1948 godine i radi njegove primene ostaju na snazi dok se ne donesu

novi saglasno.odrdbaiana ovog zakona.

***no***

Član 142

Neizvršene kasne konfiskacije imovine po presudama koje su  
postale pravosnažne pre stupanja na snagu ovog zakona, izvršiće se  
po propisima ovog zakona.

Likvidacija obaveza i potraživanja konfiskovane imovine fizičkih

i pravnih lica po kojima je konfiskacija sprovedena posle 19 marta  
1949 godine izvršiće se po propisima Uredbe o.'likwdaajj odnosa na-  
stalih konfiskacijom imovine (»Službeni list FNRJ« broj 23/49), s tim  
da rokovi iz člana 7 ove Uredbe teku od dana stupanja na snagu ovog  
’ zakona. »

Član 143

■Ministar narodne odbrane može -osnivati vojne zatvore zai izdr-ža-  
vanje kazni vojnih lica koje prema članu 3 ovog zakona izvršuju organi  
Ministarstva narodne odbrane i u skladu sa “odredbama ovog zakona  
propisati sto je potrebno u *vpi* sa izdržavanjem tih kazni.

Ovlašćenja data ovim zakonom Ministru unutrašnjih poslova FNRJ  
ima .u pogledu zatvora i lica iz prednjeg stava Ministar narodne  
odbrane.

• Član 144 •

Ovlašćuje se Minister unutrašnjih poslova FNRJ da po potrebi  
donosi bliže propise, za sprovodenje odredaba ovog zakona, ukoliko „  
ovim zakonom nije drukčije odredeno. v

Član Л45 . •

Stupanjem na sroagu ovog zakona prestaju važiti Zakon o- izvr-  
šenju kazni- od L-2 oktobra 1948 godine .i Zakon o konfiskaciji imovine  
i o izv-ršenju konfiskacije od 27 jula 1946 godine.

. Član- 146

Ovaj zakon stupa na snagu tridesetog dana fb objavljivanju u  
»Službenom listu Federativne Narodne Republike Jugoslavije«. '

**OBRAZLOŽENJE**

**PREDLOGA ZAKONA O IZVRŠENJU KAZNI, MERA BEZBEDNOSTI**

**I VASPITNO-POPRAVNIH MERA**

Krivični zakonik koji je donela Narodna skupština FNRJ 27 fe-  
bruara ove godine sadrži novi sistem kaznenih mera i osnovna načela  
o njihovom izvršenju- Predlog zakona koji se sada podnosi Narodno j  
skupštini FNRJ u skladu - je sa načetima usvojenim u novom Krivičnom

**7//**

. \. ♦ -  
zakoniku i upotpunjava naš krivično-pravni sistem, jer on pretstavlja  
razradu osnova i principa po kojima će se izvršavati pravosnažno izre-  
čene kaznene mere. , z

Naš sistem izvršenja kazni usvojen odmah posle oslobodenjia i , -  
dalje razrađen u postojećem Zakonu o izvršenju kazni od 1948 godine  
pokazao je u praksi da u osnovi odgovara bitnim postavkama, o cilju  
kazne koje predvida naš Krivični zakonik. Stoga se glavni principi •  
ovog zakonskog predloga u osnovi ne natzlikuju od onih na kojima je  
već izgraden naš sistem izvršenja kazni. Ali, pošto naš novi Krivični  
zakonik ukida neke:, vrste kazni koje su ranije postojale u našem ka-  
zneno-popravnom sistemu, a uvodi i neke nove kaznene mere, potrebno  
je sa tim uskladiti i naš sistem izvršenja tih mera. Predlogom Zakona  
0 izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-popravnih rnenai izvr-  
šeno je uskladivanje našeg sistema izvršenja kaznenih mera sa siste-  
mom usvojenim u novom Krivičnom zakoniku i bliže je odreden način  
izvršenja ovih mera. . ‘ .

Jedna od glavnih odlika predloženog zakona sastoji se u tome što  
se njim e bliže razrađuje izvršenje pojedinih vrsta kaznenih pri

čemu se detaljnije nego u dosadašnjem zakonu regulišeipoložaj osude- ,  
nih lica za vreme izvršenja tih mera. Na ovaj način se učvršćuju za-  
konske garancije za pravilno i zakonito- izvršenje kaznenih mera.

Pored toga u ovom zakonskom predlogu obradene su u posebnim  
odeljcima izvesne kazneno-popravne ustanove (na primer, zaštitni dom  
za osudene porodilje) i -bliže reguilisan režim u tim ustanovama. Time  
su ozakonjene već postojeće napredne i humanitarne ustanove našeg  
sistema izvršenja kazni.

U predloženom zakonu nalaze se i odredbe oizvršenju kazni kon- »

fiskacije imovine i novčane kazne, dok izvršenje tih kazni' nije bilo 1 •  
normirano u postojećem Zakonu o izvršenju kazni. Na taj način su  
sve odredbe o izvršenju kazni objedinjene u jednom zakonu.

Važnije karakteristike ovog zakonskog predloga su sledeče:

1. Predloženi zako-noizvršenjukazni, mnra bc7.bbclnoeti!vasp itno-  
   po-p-naivnih menai izraden je na principu da osudeno lice ne gubi sva  
   prava i da se ne prepušta samovolji državnog organa koji izvršuje  
   kaznu. Prema osudenom licu za učinjeno krivično delo mogu se izvr-  
   šavati samo one kazne, mere bezbednosti i va^itno-popravne mere  
   koje su prepisane u zakonu i koje su izrečene u sudskoj odluci. . .

Pored toga kazne, mera bezbednosti i vnspitko-poprnvne mere  
smeju izvršavati samo na. način propisan zakonom, a pri tome prava  
osudenog lica mogu se ogramoaivati samo ukoiliko- su mu ona oduzeta  
izrečenom ^kaznenom merom. Prava koja osudenom -primenom kazne-  
ne mere nisu oduzeta priznaju mu se i za vreme izdržavanja kazne  
i moraju biti respektovana.

**772**

. / Kazne strogog zatvora i zaivora izdržavaju se u kazneno-poprav-  
nim ustanovama s tim da pojedini osuđeni ove kazne mogu izdržavati  
i u posebnem za to određenom domu. Bremenite žene u vremenu od  
tri meseca pre porođaja do jedne godine starosti deteta izdržavaju  
kaznu u zaštitnom domu *m* osuđene рбг<иШје. Za osuđene koji boluju  
od teških hroničdih obolj enjiai • postoji zdravstveni kazneno-popravni  
dom. Maloletnici kaznu strogog. zatvora i zatvora izdržavaju u poseb-  
' nim kazneno-popravnim domovima.

Kaizneno-popravnim domom upravlja.upravnik koji rukovodi svim \  
službama u ustanovi i stara se o izvršenju kazni, kao i primeni zakona  
i drugih propisa pri radu ustanove. U svakom d^mti postoji organizo-  
vana služba za prevaspitavanje osuđenih, kao i služba za zdravstven«  
zaštitu osuđenih. Pored toga u svakom domu postoji savetodavni odbor .  
kao obavezni konsultativnii organ upravnika po svim važnijim pita-  
njima upravljanja ustanovom. Kazneno-popravne ustanove, po pravilu/  
su republiške ustanove, izIZ Ministar unutrašnjih poslova FNRJ može  
osnivati i savezne kazneno-popravne ustanove.

, Nadzor nad kazneno-popi’avnim ustanovama vrši ministar unu-  
trašnjih poslova narodne republike. U tom cilju on je dužan određi-  
vaiti povremene inšpekcije kazneno-popravnih ustanova. Ministar unu-  
trašnjih poslova FNRJ vrši opšti nadzor nad svim kazneno-popravnim  
ustanovama u zemlji i stara se o pravilnom i jedinstvenom izvršavanju  
kazni u njima. Osim toga, inspekciju u kaar/.r^t^iKo-^Jopravnim ustanovama  
mogu vršiti lica koja za to ovlaste prezidijumi narodnih skupština. Osu-  
đenima je dato. pravo da se mogu žaliti službeniku koji' vrši inspekciju  
bez prisustva službenika kazneno-popravne ustanove.

Dosadašnje iskustvo pokazalo je da u kazneno-popravnim ustano-  
vama treba da postoji posebno čuvarsko osoblje, koje je obučeno za  
pravilan odnos prema osudenima. Radii toga zakonski predlog predvida  
postojanje čuvara u kazneno-popravnim ustanovama zđ vršenje ču-  
varske službe, kao i ovlaščenje za Ministra unutrašnjih poslova FNRJ  
da donose bliže propise o organizovanju ove službe.

1. Sistem izvršen ja jcazni u iednoj nemlji kar aktariše se prema  
   sistemu koji se primenjuje u pogledu izvršenja kazni lignja slobode.  
   Stoga je kao centralno pitanje u ovom predlogu obradznz materija  
   izvršenja kazni strogog zatvora i zatvora.

Osnovni principi o izvršavanju kazni strogog zatvora i zatvora  
koje sadrži ovaj predlog ne razhkuju se bitno od onih koji su prihva-  
čeni u danas posIoj^zv Zakonu o izvršenju kazni, ali je u predlogu  
bliže rzgulisan položaj osuđenih za vrzmz •izdržavanja kazni.

Ministar unutrašnjih poslova narodne republike, odnosno Ministar  
unutrašnjih poslova FNRJ z| savzznz kaznano-popravne ustanove, odre-  
đuje rasporzd o upučiVanju osuđznih u pojedine kaznano-popravna

f St. beleške IV r. *г. J*

ustanove. Upučivanje na- izdržavanje kazne mora' se po pravilu izvr-  
šiti ii roku od-tri dana . po prijemu pravovnažne presude; Odlaganje  
izvršenja kazne može se dopustiti samo licima koja nisu u pritvoru ili .  
istražnom zatvoru i to u slučaju bolesti -dok ona traje, kao i u slučaju  
smrti u porodici ili' radi dovršenja' neodložnih radova ali najduže za  
dva meseca. Trudnim ženama početak izdržavanja ' kazne odlaže se  
za vreme -od tri meseca pre porodaja do navršetka -osam meseči - života .  
deteta. ■ ' ,. l' , \

Iskustvo u pogledu izdržavanja kazne u samicama, kakav je sistem  
primenjen u blažem ili strožijem obliku u raznim zemljama, pokazalo  
je negativne rezultate.. Usam^e^'e osudemka za krači- ili duži vremen-  
ski period po pravilu izaziva kod njega duševni poremećaj, a kod onih  
koji ne pretrpe duševni slom nastaje slabljenje volje i otežava se  
znatno vraćanje društvu. Imajući na umu ove štetne posledice, ćeliskog  
sistema. i prevaspitavanja koje treba da .se kod osudenih poetigne za  
vreme izdržavanja kazne,- kod nas je odmah posle- oslobočlenja zemlje  
zaveden sistem zajedničkog izdržavanja kazne, koji je zadržan i. razra-  
den i u ovom predlogu. Osudeni se. izdvajaju u grupe prema njihovim  
ličnim oso^nama,-vladanju, i životu pre osude i za vreme izdržavanja  
kazne, kao i prema merama za prevaspitavanje koje se mogu zajed- .  
nički primeniti ria celu grupu. Pojedine grupe ovuOekih odeljene su  
jedna od drugih da bi se izbegao štetni -uticaj na-one koji se za kraće  
vreme mogu popraviti. Samo izuzetko, ako lična svojstva osudenog i  
njegovo ponašanje ' ukazuju da je opasan .po - sigurnost ili prevaspita-  
vanje drugih osudenih, može se - odrediti usamljenje čije ''je irrjanje  
ograničeno.. ' - ' '. - ■

U'Krivičnom zakoniku postavljena su osnovna' načela o pravima  
i dužnostima a nudenih za vr^reme /izdržavanja k^^zr^^ llienja slobode.  
Ovim zakonskim predlogom te osnovne postavke bliže su razradene.  
Odredeno je na koji način nudeni izvršavaju svoju radnu obavezu i  
normirano je da se -oeudekil mogu odredivati na prekovremeni rad samo  
po opštim propisima koji važe za ovakav rad. Ovuđekima je zagaran-  
tovano i pravo na nagradu za rad kao i zdravstvena zaštita i osigu-  
ranje u slučaju nes^a na poslu. Odredeno je da osudeni mogu pismeno  
opštiti sa svima državnim organima u cilju zaštite svojih prava .1 da  
je uprava kazneno-popravne. ustanove dužna da ih u tome pomogne.  
Bliže je od^deno pravo osudenih na dopisi-vanje, primanje poseta i pri- ’  
manje paketa. Istovremeno je postavljeno da je upravnik kazneno-  
popravne ustanove duzan da se stara da prava priznata oeuOekima ne.  
budu uskradena, čime se doprinosi osiguravanju ostvarivanja prava  
osudenih.

*114*

Posebna pažnja poklonjena je pitanju prevaspitavanja osudenih  
ža vreme 'izdržavanja kazne. Za prevaspitavanje osudenih u svakoj  
kazneno-popravnoj ustanovi organizuju se industriska preduzeća, za-  
natske radionice i ekonomije za rad osudenih, kao i striične zanatske  
škole i kursevi, kursevi 'za opšte obrazovanje i analfabetski tečajevi.  
Osim toga u kazneno-popravnim ustanovama postoji biblioteka iž koje  
se osudenirria daju knjige na čitanje, a pojedini osudeni mogu dobiti  
dozvolu da nabavljaju i čitaju i druge knjige či|a sadržina nije u suprot-  
nosti sa prevaspitavanjem osudenih. Za sprovodenje mera prevaspita-  
vanja postoji u kazneno-popravnoj ustanovi grupa vaspitača.

Osudeni se po pravilu moraju uposliti u preduzeču, zanatskim ra-  
dionicama ili.ha ekonomiji kazneno-popravne. ustanove. Izvan kazneno-  
popravne ustanove, osuđeni mogu biti uposleni tek pošto provedu odre-  
deno vreme u kazneno-popravnoj ustanovi.

Lica osudena na kaznu strogog zatvora rasporeduju se po pra-  
vilu ha fizičke radove, dok se lica osuđena na kaznu zatvora raspore-  
duju na pos'.ove koji. odgovaraju njihovoj stručnoj spremi i sposobno-  
stma, a ako sc odrede na fizičke poslove koji'ne odgovaraju njihovom  
ranijem zanimanju, .oni moraju biti lakše prirode. Dalja razlika u po-  
gledu načina izdržavanja kazne strogog zatvora i kazne zatvora po-  
stoji i' u pogledu dopisivanja, prijema poseto i prijema paketa, pri  
če rti u je blaži režim predviden za lica osudena na kaznu zatvora.

Cilj prevaspitavanja u kazneno-popravnim ustanovama jeste po-  
pravljanje osudenog da bi on bio vračen društvu kao njegov koristan  
i’ disciplinovan član. Iskustvo je pokazalo da neki od osudenih i pored  
pozitivnog' dejstva kazne na njih msu po otpuštanju na slobodu mogk  
odmah da še uposle. Zato su u, clju pružanja pomoči. Hcuna otpuštenijn  
iz kazneno-popravnih ustanova organizovani posebni odbori gradana  
pri sreskim i gradskim narodnim odborima. Pred’.og zakona predvida  
da ovi odbori ukazuju pomoč Hcima otpuštenim iz kazneno-popravmh  
ustanova ako ona 'to traže, pa če za pružanje materijalne pomoči ovi  
odbori imati na raspoloženju novčana sredstva iz posebnog fonda.

1. Pored osnovnog pitanja — načina izvršenja kazni strogog  
   zatvora i zatvora — u predlogu, zakona razraduje .se i načm izvršenja  
   ostalih vrsta kazni. Način izvršenja nekih od ovili kazni odreduje sama  
   njihova priroda, kaO na primer kazne ograničenja gradanskih prava  
   u odnosu na brisanje osudenog lica iz biračkog spiska ;li razrešen je od  
   izborne funkcije koju je vršilo u udruženju ili društvenoj organizaciji.  
   To isto vazi i u pogledu izvršenja kazne zabrane bavljenja odredenim  
   zanimanjem. U torne pogledu zakonski predlog ne razlikuje se b'tno  
   od postoječeg Zakona o izvršenju kazni. Medutim, u ovom zakonskom  
   predlogu razradena je materija izvršenja kazne konfiskacije imOvine

*115*

**8\***

i . novčane kazne, koje kazne ppotojećim Zakonom o ii^\^rr^<^r^ji^u kazni  
risu bile abnhvaćdPd. Kod odredaba o konfiskaciji imovipd karakteri-  
stično je da še tačno odreduje koja se imouipa mora ostaviti aunde-  
nom licu odnosno njegovo.) porodici za život i izdržavanje. Pri tome  
treba istaći da se konfiskacija provodi u načelu samo na peaakrdtpoj  
imavjpj, dok . poletne stvari dolaze u, obzir samo izuzetro i to one  
koje su u zakonu izrinno pabгojape stvari. Zakon predvida da se  
zemljoradniku i njegovoj porodici ostavlja zemljište za obradu odre-  
deše veličine, koja se povećava sa brojem članova porodice;. zemljo-  
rndpiku se takode ne može oduzeti kuća za stanovanje sa dvorištem  
*1* privredpim zgradama uz knćn. Ako oundepo lice pije zemlJoradpik  
ima mu se ostav^ti u svojini jedar stan. Sam postupak kopfiuknciJd  
donekle je nara<ćdp i u isto vreme date su veće garantje za pravilno  
sprevodenje konfiskacije (popis i procenu kopfiskovapih predmeta vrii  
undija sa zaaiupičardm; ako dode do nkidapJa kazne konfiskacije osu-  
denom licu ili njegovim pasledpicima v^a-se iiPovma koja je ■adn-  
zeta, a samo izuzetro daje se umesto te imovipd njena vrednost u  
novcu). U pogledli izvršepja povčapd kazne osnovne odredbe sadr/jine  
su već u Krivičnom zakoniku, tako da predlog Zakona rdgnli<d još  
samo način pripndpd naplate i pitanje davanja mogućposti ounddnom  
licu da odloži plaćapje povnapd kazne. U pogledu pripndpd naplate  
pavčapd kazne predlog zakona postavlja pravilo da se naplata povnape  
kazne do iznosa.od deset hiljada dinara vrši samo iz ppakretpd imouipd,'  
a tek preko ovog iznosa i iz pdpakrdtpe ali i tada prvenstveno iz po-  
kretne. Ovo je u skladu sa karakterom paunape kazne i time se hoće  
uardčiti da ona prede u kaznu konfiskacije imauipe. U pogledu odla-  
ganji piadanja povčnpd kazne predlog aredvidh ovlašćenje za sud da  
ovo odlaganje može odobriti. . . . .

1. ZakonakO pkedlog dolje jazпlrnur■p naeip jnvršenja mer a beabe-  
   dnosti'. ‘

Mera bezbedrosti upućivapja u zavod za duševno bolehna lica ili  
drugi zavod za čuvanje i ^^^^pje izvršuje' se u zavodima opšte zdrav-  
stvene službe, a prema op^em rnuaoaddu koji odreduje savet za pa-  
rodno zdravlje i socijalr^i politiku narodne republike. Lica prema ko- '  
jima je izrečena ova' mera po pravilu su oduoJdPa od drugih bolesr'ka  
u zavodu. Uprava zavoda dužpa je pa kraju svakog trećeg meseca  
obaueutiti sud koji je ovu meru ocfredio o stanju zdravlja ovih lica,  
kako bi sud mogao doneti odluku o upućivapju osudepog pa izdrža-  
unpjd kazne, odnosno o puštarju na ’ Lobodu.

Meru bdzbddnauti odnziplnpjn predmeta izvršuje sud koji je izre-  
као aruoutdpdpn pres^u. Or adtnnuje da - 1' će se oduzeti predmet pro-  
dati, upištiti ili eventualno čuvati.

***116 ■*** z . . / '

***t***

Meru bezbednosti proterivanje iz zemlje izvršuju organi unutra-  
šnjih poslova. Ukoliko se proterivanje ne bi moglo izvršiti; stranom  
državljaninu može bit' odrederio prinudno.boravište sve dok ne napusti  
teritoriju naše zemlje.

1. Zbog staVa našeg krivičnog zakonodavstva prema maloletni-  
   cima, a prema principima usvojenim u Kriv’čnom zakoniku, u predlogi!  
   ovog 'zakona odredbe o izvršenju kazni, i drugih mera prema malo-  
   letnicima izdvojene su u posebni deo.

Kaznu^trogog zatvora » zatvora maloletnici izdržavaju u kazneno-  
popravnim domovirria za maloletnike koji su posebno uredeni za nji-  
hovo prevaspitavanje. U njima se maioletnici smeštaju po gruphma  
prema vrsti krivičnih dela, uzrastu i ličnim osobinama, ali dodir izmedu  
pojedinih grupa nije zabranjen. Raspored u grupe vrš’ upravnik doma  
u saradnji sjekarom doma i vaspitačima. Za prevaspitavanje malolet-  
’ nika u domu postoje industriske i zanatske radionice, poljoprivredne  
ekonomije a organizovana je stručna obuka kao i kulturno-prosvetna,  
vaspitna \ fiskulturna nastava. Maloletnicima se dodeljuju poslovi  
prema njihovim fizičkim sposobnostima, .ličnim osobinama i naklono-  
stima za odredenu vrstu posla. Radno vreme za maloletnike je krače  
nego za odrasle, i u njega se uračunava i vreme provedeno u školi.  
Postavljena je pravna osnova da se osudeni maloletnici mogu povre-  
meno puštati na otsustvo radi posete najbliže rodbine, ako to zaslu-  
žuju svojim vladanjem. Dosadašnje iskustvo pokazalo je da ova mera  
vrlo povoljno utiče na prevaspitavanje maloletnika i da su se malo-  
letnici po isteku otsustva redovno vračali u dom. U oštalome principi  
6 ivršenju kazne ličenja slobode prema odraslima važe i za osudene  
maloletnike s tim da se prema njuna ne mogu izricati disciplinske kazne  
produženja radnog vremena i odre/Jivanja na teži rad.

Vaspitno-popravne mere izrečene prema maloletnicima izvrsavaju  
se u vaspitno-popravnim domovima. Ovi donjovi#stoje pod nadzorom  
ministra unutrašnjih poslova narodne republike.

Za razbku od kazneno-popravnih domova za maloletnike. vaspitno-  
popravnii domovi uredeni su po principu školskog internata. Malolet-  
nici 6u podeljeni u grupe, a svakom grupom rukovodi jedan vaspitač  
koji se stara o prevaspitavanju članova grupe. U' vaspitno-popravnom  
domu postoje stručne zanatske škole i škole za osnovno obrazovanje,  
kao i radionice za izučavanje pojedmih zanata. Maloletnicima je omo-  
, gučeno da pod nadzorom vaspitača posečuju škole i van doma. Isto  
tako oni) se mpgu pod nadzorom vaspitača kretati van doma. Disci-  
plinske kazne za ove maloletnike blaže su nego za maloletnike u kaz-  
neno-popravnim domovima.

*117*

Vaspitao-p<opravna mera upi^ivanja . u vaspitnu ustanovu. ’zvršuje  
& smeštajem maloletnika u posebnu vaspitnu ' ustanovu čije uređenje  
prepisuje vlada narodne republike na predlog saveta *za* narodno\*  
zdravje i socijalnu politiku i' saveta za prosvetu, nauku i kulturu.

Donošenjem Zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i v.aspitno-  
popravmh mera upotpuniće se naš krivično pravni sistem i još v:še  
učvrstiti zakonitost u izvršavanju kaznenih mera. Novi zakon idopri-  
neće nesumnjivo znatno pravilnosti i poboljšanju rada svih državnih  
organa u čiju aadležaost spada izvršenje izrečenih kaznemh mpra.

**IZVEŠT A J \***

ZAKONODAVNOG ODBORA SAVEZNOG VEĆA O' PREDLOGU  
ZAKONA 0 IZVRŠENJU KAZNI, MERA'BEZBEDNQSTi I VASPITNO-  
, , POPRAVNIH MERA

NARODNA SKUPŠTUNA FNRJ

**SAVEZNO VECE '**

Zakoaodavri odbor .

Br. 103 .

25 septembra 1951 god. , \* ' -

Beograd

sAvEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE. FNRJ

• \* ■ “ Beog r ad

Zakonodavnii odbor Saveznog veća Narodne skupštine FNRJ, na  
svojim sodnicama od 17 do 20 septembra 1951 godine, pretresao je  
Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vasp:tao-poprav-  
nih mera dostavljen mu od Pretsednika Saveznog veća, a koji je na  
oenovu člana 63 Ustava'Vlada FNRJ uputila Narodnoj. skupštini FNRJ  
na rešavanje.

Saglasno Poslovniku Saveznog veća, a na osnovu pretresa Pre-  
dloga zakona o izvršenju kazni\* mera bezbednosti i vaspitao-popravaih  
mera, Zakonodavni odbor podnosi Saveznom veću ovaj izveštaj:

I **’**

Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i . vaspitnb-  
popravnih mera u skladu je sa načelima usvojenim u našem novom  
» Krivičnom ■ zakoniku, doaeseaom 27 februara ove godine, Je prema  
tome, ovaj zakon ■ pretstavlja . dalje upotpunjavanje našeg ■ .krivično-  
pravnog sistema. ,

**778**

U predloženom zakonu detaljnije i preciznije negoli dosada  
razrađeno je izvršenje kazni,- mera bezbednosti i vaspitno-popravnih  
mera, a samim tim još više se učvrščuju garancije za njihovo pravilno  
i zakonito izvršenje. Sa te strane ovaj zakon pretstavlja značajan  
doprinos za još veče - poboljšaj rada svih onih državnih organa u  
čiju nadležnost spada izvršenje kazni, mera bezbednosti i vaspitno-  
popravnih mera. . •

Zakon o izvršenju . kaznr, mera • bezdeenosti i vaspitno-popravnih  
mera sadrži i odredbe o izvršenju kazni konfiskacije imovine i -novčane  
kazne, čime se sve odredbe o izvršenju kazni objedinjuju u jednom  
zakonu, što nije bilo u postoječem Zakonu o izvršenju kazni.

U predloženom zakonu naročita pažnja- poklonjena je prevaspita-  
vanju osuđenika, a posebno vaspitanju i prevaspitavanju maloletnika.  
Humanost i progresivnost načela na - kojima se vrši . proces prevaspita-  
vanja izražena je, između ostalog, i sledečim Članovima:

»Osnova za prevaspitavanje maloletnika u - vaspitno-popravnom  
domu jeste učenje i rad.« (Član 133)

»Maloletnicima može upravnik doma - odobriti otsustvo od 14- dana,  
radi posete roditelja odnosno drugih bliskih srodnikj (Član 134)

Ovi propisi kao i drug) slični njima msu nešto novo što danas  
hočemo da uvedemo. Ustvari, ovi propisi pretstavljaju - več ustaljenu  
i vrlo uspešnu praksu u radu naš!h državnih organa- na poslu izvršenja  
kazni, mera bezbeenopti i vaspitno-popravnih mera.'Prema- tome, u-  
novom zakonu postoječa praksa- jasnije i preciznije je određena, data  
joj' je ponegde nova forma i- punija pravna osnova.

Zakon o izvršenju kazni, mei;a bezbednosti i vaspitno-popravnih  
.mera izrađen je po načelu -da osuđeno lice gubi samo ona prava koja  
. su izrečena - u sudskoj odluci. Sva druga prava osuđenika, na’ primer,  
sklapanje ugovora, pravljenje \_ oporuke itd. itd. priznaju se i moraju  
biti poštovana, tj. **ne-**prepuštaju se eventualnoj birokratskoj samovolji  
pojedinih organa. I sa te strane- predloženi zakon znači ozbiljan dopri-  
nos jačanju socijalističke .zakonitosti i pretstavlja znatnu pomoč svim  
trudbenicima naše zemlje u borbi za jačanje socijalističke demokratije.

**. ‘ •' " ■ II**

Saglasno istaknutim načelima j na osnovu pretresa svakog člana  
' Predloga zakona o izvršenju kazni, mera dezbednopti i vaspitno-po-  
pravnih mera, a po postignutoj saglasnosti Redakcione komisije oba  
veča, Zakonodavni odbor predlaže Saveznom veču sledeče izmene i  
dopune u tekstu navedenog zakonskog predloga:

U naslovu umesto »GLAVA I« staviti »DEO PRVI«.

***119***

***I***

Čl. 2. U prvom, stavu, treči red, posle reči »kaznom« » »merom«  
staviti zapete, a u četvrtom redu, mesto ».presudi« staviti »sudskoj  
odluci«. л .

Čl. 3. U stavu drugom, prvi red, umesto »u trajanju koje ne pre-  
lazi jednu godinu nad« staviti »izrečenu«; u drugom redu jrisati »nad«  
a u četvrtom’ redu, mesto »izvršuju« staviti »mogu izvršivati« i na  
kraju stava brisati tačku a staviti zapetu. i dodati »ako kazna ne pre-  
lazi godinu dana.« /.

Čl. 13. U poslednjem stavu, prvi red, posle »sreza« brisati zapetu,  
u drugom redu brisati reči »jedan zatvor«, a na kraju rečenice brisati  
tačku i dodati »jedan zatvor.«

ČL 14. U prvom stavu, mesto »čuvari« staviti »stražari«. U dru-’  
gom stavu, prvi red, mesto »čuvarske« staviti »stražarske«. U trečem  
stavu, prvi red, mesto »čuvarske« staviti »stražarske« a mesto »ču-  
vara« staviti »stražara«.

Čl. 15. U prvom stavu, brisati reč »organizovana«. ,

Čl. 16. U prvom stavu, drugi red, mesto »čuvari« staviti »stražari«.  
ČL 17. U drugom stavu, drugi red, mesto »izyršenju« staviti »izvr-  
šavanju«.

ČL 18. U- prvom stavu, treči red, mesto »čuvara« staviti »straže«.

Posle čl. 21 mesto »DEO PRVI« staviti »DEO DRUGI« a,-mesto  
».GLAVA II« staviti »GLAVA I«.

ČL 25. U prvom stavu, drugi red, posle reči »gradskog« staviti  
»odnosno sreskog«.

ČL 26. U prvom stavu, četvrti red, brisati reč »gradskog«.

Mesto »GLAVA III« staviti »GLAVA II«.

ČL 29. U drugom stavu, četvrti red, posle reči »prebivališta« do-  
dati »upučivanje vrši«.

ČL 30. U stavu prvom, četvrti red, posle reči »radova« dodati  
zapetu a u petom redu, posle reči »snage« dodati zapetu; u šestom  
redu, posle reči »odložiti« brisati zapetu i »ali« a mesto »2« cifrom  
napisati slovima »dva« a posle reči »meseca« mesto tačke staviti za-  
petu i dodati »računajuči od dana za koji je pozvan da započne izdr-.  
žavanje kazne.« U istom redu, mesto »trudna« staviti »bremenita« a  
na kraju stava dodati u produženju: »Ukoliko osudena žena doji svoje  
dete, može joj se na osnovu lekarskog mišljenja izvršenje kazne odlo-  
žiti i do navršenja dvanaest meseci života deteta.« Dodaje se nov stav  
treči: »Do donošenja rešenja po rr.olbi, odlaže se izvršenje kazne.«

ČL 31. U prvom stavu, drugi red, mesto »dužnost« staviti »službu«.  
U trečem redu mesto »odložiče« stavit' »odlaže« a mesto »dužnosti«  
staviti »službe«. U drugom stavu, brisati reči »razrešiti vojne dužnosti i«.

*120*

Čl. .35. U prvom stavu, prvi red, mesto »i« staviti »ili«, a u dru-  
gom stavu, drugi red, brisati »ni u kom slučaju«.

Čl. 39. U prvom stavu, prvi red, mesto »nagrade« staviti »zarade«.  
U drugom stavu, prvi red, i u trećem stavu, prvi red, i u četvrtom stavu,  
prvi i četvrti red, mesto »nagrade« staviti svuda »zarade«. U tre-  
ćem stavu, posle »izdržava«’ staviti »a«. U nastavku treceg stava do-  
dati rečenicu: »Iz ovog dela zarade mogu Hca koja je osudeni po zakonuX  
dužan da izdržava ‘ostvarivati zahtev za alimentaciju«. U četvrtom  
stavu, prvi red, mesto »koja osudenom pripada za njegov« stavit’  
»koju osudeni prima za svoj«.

čl. 41. U drugom stavu, drugi red, posle »ustanove« staviti zapetu.

Čl. 42. U četvrtom stavu, prvi red, mesto »pravila« stav’ti »pra-  
vilnik« a u drugom redu, posle »redu« staviti tačku i brisat’ tekst do  
kraja stava. ‘ x

• Čl. 43. U poslednjem stavu, mesto »pravila« staviti »pravilnik«.

Čl. 51. Drugi stav, četvrti red, posle reči »godine« stav’ti zapetu.

ČL 52. U drugom stavu, brisat’ reči »narodne republike«.

Čl. 55. U drugom stavu, četvrti red, mesto »a« staviti »odnosno«.

Čl. 57. U drugom redu .brisati »vaspitno-popravnih«, a iza 'reči  
»mera« brisati zžpetu pa dodati »za prevaspitavanje,«.

Čl, 58. U drugom stavu, u tač. 2) cifru »3—30« pisati slovima  
»tri do trideset«. U tač. 3) mesto »14« pisati »četrnaest«. U tač. 4)  
mesto »3« stavit’’ »tri«. U tač. 5) mesto »2« staviti »dva«. U tač. 6)  
mesto »14« staviti »četrnaest«. U tač. 7) mesto »dva meseca« staviti  
»četrnaest dana«. U trečem stavu, drugi red, posle reči »dete« staviti  
tačku a brisati ostatak rečenice. U četvrtom redu, posle »se« dodati  
»bremenitoj ženi i majci«.

Umesto »GLAVA IV« staviti »GLAVA III«.

Čl. 62. U prvom stavu, prvi red, mesto »Trudne« staviti, »Bre-  
menite«.

Umesto »GLAVA V« staviti- »GLAVA IV«. <

Čl. 68. U prvom stavu, treči red, brisati »odnosno gradskog« a sta-  
viti »(gradskog)«.

Mesto »GLAVA VI« staviti »GLAVA V«.

' Čl. 72. U drugom stavu, drugi red, mesto »predače« staviti  
»uputiče«.

Mesto »GLAVA VII« staviti »GLAVA VI«.

Čl.<74. U prvom stavu, prvi red, brisati »(rejonskom)«.

U drugom stavu, drug’ red, mestp »AFŽ« staviti »Antifašistički  
front žena«. U trečem redu mesto »odnosno«-staviti »odnosnog«.

Mesto »GLAVA VIII«‘staviti »GLAVA VII«.

*121*

Čl. 79. U petom redu, posle »odbora« brisati zapetu : dodati »na-  
dležno za izvršenje kazne« a brisati reči »na Čijem se području nalaz«  
društvena organizacija odnosno udruženjeu kome je ' osudeni-vršio  
izbornu funkciju,« a u sedmom redu, posle reči »udruženje« dodati  
»u kome je osuden) .vršio izbornu funkc'ju,«. .

Čl. 82. U drugom stavu, prvi red, posle »gradskih« dodati »(rejon-  
ski«) a u drugom redu, mesto »prebivalište nema gde mu je boravište«  
staviti »nema prebivalište onda sreski odnosno gradski (rejonski) na-  
rodni odbor na čijem području osudeni ima boravište.« ,

Čl. -84. U drugom stavu, prvi red, posle »zemljoradnik« staviti za-  
petu. U petom stavu, poslednja rečenica se briše. Mesto nje staviti  
»Najdalje u roku od tri meseca posle. izvršene konfiskacije, na predlog  
stanbenih organa a po pristanku organa upravljanja, sud može narediti  
zamenu stana ili kuće koja je ostavljena osudenom licu u svojinu za  
drugi odgovarajući stan ili kuću u istom mestu.«

Čl 86. Posle reči »porodične zadruge« staviti zapetu i dodat:  
»kućne zadruge ili kućne zajednice,« a posle rečii »susopstvenik« sta-  
viti zapetu. " •

Čl. 88. Prvi stav menja se i glasi: »Lice u čiju korist-postoji zakon-  
sko ili uknjiženo pravo p.lodouživanja iM uknjiženo pravo stanovanja  
na konfiskovanim nepokrctnostima ne gubi ova prava konfiskacije.«

Čl. 89. U drugom redu, posle reči »pravom« dodati »stečenim« a  
posle reči »imovini« dodati »do pokretanja krivičnog postupka«.

Čl. 93. U drugom stavu, treći red, brisati »nepokretnoj«.

Čl. 94. U prvom stavu, četvrti red, mesto »istog« staviti »toga  
rešenja«. ,

Čl. 95. U poslednjem stavu, prvi red,, mesto »pojedinci«  
»pojedina lica koja nešto znaju o imovini osudenog lica« a u drugom,  
redu, iza »pogledu« dodati »te« a posle »imovine« - staviti tačku i bri-  
sati »osudenog lica«. . • .

Čl. 96. U prvom stavu, drugi red, posle »stvari« dodati zapetu.

Čl. 97. U drugom stavu cifru »8« napisati »osam«, a u trećem  
stavu, posle. cifre »1« dodati »ovog člana« a mesto »na shodan način«  
staviti »na sudsboj tabli i na 'uobičajeni način.«.

Čl. 98. U prvom stavu, poslednji red, mesto »oglasa iz prethodnog  
člana« staviti' »rešenja na sudskoj tabli«. ' V,

Čl. 99. U prvom stavu, prvi red, mesto »96« staviti - »97«, a u  
drugom redu, posle reči »postoji« dodati »zakonsko ili uknjiženo« a u  
trećem redu brisati »zakonsko ili uknjiženo ili« a doda? »ili uknjiženo«.  
U šestom redu, mesto »iz« staviti »od«.

Čl. W0. U poslednjem stavu, posle »1« dodati »ovog člana« a  
mesto »8« staviti »osam«. • , • ■ •' ■

***122***

Čl. 101. Prvi stav menja se r glasi: »Obaveze koje je država pri-  
'mila prema trečim licima na korifiskovanoj imovini izvršuje ovlaščena  
državna banka.«

Čl. 102 briše se.

Čl. 103 postaje čl. 102. U prvom stavu, drugi red, brisati »kod  
koga se vodi« i staviti »koji je nadležan za«.

Čl. 104 postaje čl. 103. Čl. 105 postaje čl.. 104. Čl. 106 postaje  
čl. 105. Čl. 107 postaje čl. 106. Čl. 108 postaje čl. 107. Čl. 109 postaje-  
čl. 108. Čl. 110 postaje’Čl. 109. Čl. 111 postaje čl. 110.

Naslov mesto »DEO DRUGI« staviti »DEO TREĆI«. Mesto  
»GLAVA IX« staviti »GLAVA VIII«.

Čl. 112 postaje čl. 111. Čl. 113 postaje čl. 1.12. Član 114 postaje  
čl. 113. ČL 115 postaje čl. 114. .--..'r

Mesto »GLAVA'X« staviti »GLAVA IX«'

Čl. llč postaje čl. 115. U prvom.stavu, drug' red, ispred\_»ili« do-  
dati zapetu a u drugom stavu, treči red, posle'»sudu« staviti zapetu.

Mesto’ »GLAVA XI« staviti »GLAVA X«.

Čl. 117 postaje čl. 116. U prvom stavu, drugi red, mesto »povere-  
rlik« staviti »ministar« a u trečem redu, posle »poslova« staviti »na-  
rodne republike« a bristi »sreskbg odnosno gradskog narodnog odbora«.  
U drugom stayu, drugi red, mesto »poverenik« staviti »ministar« a  
posle »poslova« dodati »narodne republike«; u petom redu, brisati »po-  
verenikfU a staviti »ministra« a posle »poslova« dodati »narodne repu-  
blike«. U trečem stavu, drugi red, mesto »5.000« staviti »10.000« a u  
trečem redil, mesto »30« staviti »trideset«.

Čl. 118 postaje čl. 117. Mesto »teritoriji« u prvom stavu, staviti  
»teritoriju«. U drugom stavu, drugi red, mesto »5.000« staviti »10.000«’  
a mesto »30« staviti »trideset«.

Čl. 119 postaje čl. 118.

Naslov mesto »DEO TREČI« staviti »DEO ČETVRT1« a mesto  
»GLAVA XII« staviti »GLAVA XI«.

• . Čl. 120 postaje čl. 119. Čl. 121 postaje čl. 120. Član 122 postajd  
čl. 121. Čl. 123 postaje čl. 122. čl. 124 postaje čl. 12Š. Čl. 125 postaje  
čl. 124". U prvom stavu, treči red, mesto »14« staviti »četrnaest«.

Čl. 126 postaje Čl. 125\* U prvom i trečem redu, prvog stava posle  
reči »meseca« dodati po zapetu.

Čl. 127 postaje čl. 126. U drugom stavu na kraju, mesto tačke  
/ staviti zapetu i dodati: »a kazna iz istog člana stav 2 tačka 7 može se  
primemti najviše do sedam dana.«

Naslov »GLAVA XIII« menja se u GLAVA XII«.

Čl. 128 postaje čl. 127. Čl. 129 postaje tl. 128. U prvom stavu,  
četvrti red, posle »izrekao« staviti zapetu.

***IV***

*Č*l. 130 postajo čl. 129. Čl. 131 postaje čl. 130. Čl. 132 postaje  
čl. 131. U prvom;stavu, drugi red, ppolc »oOrazovjlnjej< staviti zapetu.

Čl. 133 {xs>t;^^ čli '132. Čl. 13 4 o^jee čl. 133 . U trenem siavu,  
drugi red, posle »licima« dodati »samo« a u četvrtovi stavu,' prvi red,  
mesto »13« staviti »četrnaest«. '

Čl. 135 postaje čl. 133>. U stavu drugom, tač. 3) mesto »3« stavit'  
»četiri« a ti tac. 5) m^to »3« staviii »tri«.

Čl. 1'6 jostae'c čl . 135 . Č1 . 137 čl. 136 . U trečem stavu,

drugi red, mesto »jedni« staviti »jedna«.

■ Čl. 138 postaje čl. 137. U prvom redu, mesto »izreče« stavd!  
»izrekne«. . . ■ ■ - '

Čl. 139 postaje čl. 138. Mesto »136« u prvom redu, staviti »135«.  
U naslovu mesto »GLAVA XIV« staviti »GLAVA XIII«.

\* ČL 140 postajo 71. 13,3, U'pprvm »e^ddu mvsto »111—115« »taadi  
»111—113«. • ■,

U naslovu mesto »GLAVA XV« staviti »GLAVA XIV«.

Čl. 131 postaje čl. 130. U drugom redu, iza reči »snazi« staviti  
zapetu^ dodati »ukoliko nisu u suprotnosti sa ovim zakonom,« a posle  
reči »donesu« brisati »nmvi-saglzsnm odredbama' ovog zakona« a mesto'  
toga staviti »novi propisi.«.

Čl. 132 postaje čl. 131. U drugom stavu, prvi red, posle »potra-  
živanja« dodati »'z« a u petom redu, posle cifre *»7«* brisati »ove  
Uredbe« **i** staviti »uredbe«. *\**

Čl. 133 postaje čl. 132. Čl. 133 postaje čl. 133. Čl. 13« postaje  
\* čl. 133. Čl. 136 postaje čl. 135. U prvom redu, mesto »tridesetog« sta-  
viti »trideset«.

’ • ' III ■ *< ' ; \*' ' -* »

Pocdnosedi ovaj izveštaj, Zakonodavni odbor premaže Saveznom  
veču da ga u celosti primi. Zakonodavni odbor odredio je za svog izvo-  
sttoca Boška Šilj^goviča. .

Preteednl'k  
Sekretar Zzšonm^.zvnmg odbora

**dr Јегко Radmilović,** s. r. **dr Josip Hrnčević,** s. r.

Članovi:

dir **Metod Mikuž,** s. r., dr **Ivo Sunarić,** s. r., **Vladimir Simić,** s. r.,  
dr **Maks Šnuderl,** s. r., **Boško Šiljegović,** s. r., **Veljko Zekovič,** s. r., \*

**Mara Naceva,** s. r., **Milan Popović,'** s. r., **Mehmed Hotjža,** s. r., dr **Mi-  
iorad Viajković,** s. r., **Isa Jovanovič,'** s. r., **Edhem Čamo,** s. r., **Živorad  
Ljubičić,** s. r., **Dušan Kveder,** s. r.

**J** *24*

**• . IZ VESTA J**

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEČA NARODA O PREDLOGU ZA-  
KONA O IZVRŠENJU KAZNI, MERA BEZBEDNOSTI I VASPITNO-  
POPRAVNIH MERA**

NARODNA 3KUPŠTINA FNRJ

VEĆE NARODA

Zakonodavni odbor

Br. \*81

„ 26 septembra 1951 god.

Beograd . , .

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ-

Beograd.

Zakonodavni odbor Veča naroda Narodne skupštine FNRJ m  
svojim sednicama od. 17 i 18 septembra 1951 godine, pretresao ie  
Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-poprav  
nih mera, dostavljen mu od Pretsednika Veča naroda, a kop Je ra  
osnovu čl. 63 Ustava Vlada FNRJ uputila Narodnoj skupštini FNRJ  
na rešavanje. \*

Saglasno Poslovniku Veča naroda, a o a osnovu pretresa Pred’oaa  
zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-.popravnih mera  
Zakonodavni odbor podnosi Veču naroda ovaj izveštaj: d’

I

Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbednosti d vasp:tno'  
popravnih mera koji se sada podnosi Narodnoj skupštini FNRJ *izazva’a*je potreba da se u skladu sa načelima usvojenim u novom Krivičnom  
zakoniku upotpuni naš krivično-pravni sistem. Pošto Krivični zakonik  
saidrži u svojim odredbama novi sistem kaznenih mera j osnovna  
načela o njihovom izvršenju, ovim zakonom se ta j sistem i ta načel  
razraduju i usklađujir. U svojoj osnovi ovaj se zakon ne razlikuje od  
rani jih zakona na kojima je več izraden naš sistem izvršenja kazni n';  
se taj sistem uskladuje sa sistemom usvojenim u novom Krivičnom  
zakoniku.

Na prvom mestu treba istači da se ovim zakonom detaljno rea-  
lise položaj osudenih lica za vreme izvršen ja kazn<jnih mera i recti'  
liše režim u kazneno-popravnim ustanovama. Naročito je od interesa  
podvuči da se u. predloženem zakonu nalaz'e detaljne odredbe o izv-  
šen ju kazni konfiskacije imovine i novčane kazne kojih u randiim  
zakonima nije bilo. Kod odredaba o konfiskaciji imovine tači:o sc

'K < , ." **i**

\* ' ’ ч \ ' *125*

A

odrediije ooutnoak izvršenja' ovih kazni1 i odreduje lačno kojja.se imo- „

* vina mora ostaviti ouudenon liou odnosno pjegovoj porodici za život

i izdržavarje. Ističe.se da. se .po odredbama predložerog zakona kon-  
fiskacija •provodi u pandlu''samo na Peoakadtpaj 'imovMp a izuzetro pa  
onoj oakrdtpoj imovini koja je izainpo aabr^ajapa u zakonu i to gotov  
N povac i pa•taažiuanja preko iznosa od 50.000 dinara, dragocenosti, ukn-  
poceri umetrički predmeti i kolekcije, velike biblioteke, motorna vozila  
•i sprave, motorni čarnci i brodovi, oaljooaiuaddpd mašiPe 1 sprave na  
pogon i sl. Predlog zakopa izrično predvida da se zemljoradniku i  
pjegovoj porodici mora ostaviti zemljište za o^adu odredere vel■inipd  
kOja se povečava sa brojem članova porodice. Izričro zakon predvida  
da ' se me 'može zemljoradriku oduzeti kuća za stanovanje sa dvorištem  
i privrednim zgradama uz kuću, zatim dva vola ili dva. korja, jedra  
krava s. teletom, dve krmače i jedar veanr, pet prasadi i pet ovaca  
ili koza, a ako je osuderom zemljoradniku glavno zanimanje utanna-

* stvo 'outavjćd mu se opoMbi broj stOke koji je potreban za ■ i■zdгžnv.arjd  
  njegovo i njegove porodice. Licu kOje rije zemljoradnik oštavlja se .u  
  svojiru Ј^п ' za stanovanje odnosno star.

. U pogledu pripudne naolntd novnard kazre. predlog zakona po-

stavlja kao pravilo da se raplata novčare ikazše do •iznosa od 10.000  
dirara vrši samo iz pokretne imovire a tek preko ovog iznosa i iz  
pdaokretpe ali i tada prvenstveno' iz polletne. . • ' • '

U pOgledu izvršenja ostalih kazši i/mera l^bedno^i i vaspitrro-  
poaaavpih mera zakon iakodo traži da še one izur.šnuajn samo ra  
pačiš prepisar zakonom i u tom cilju rnzandnJd prava i dnžrouti narnv-'  
rika koji rukovodi knzpdpo-poornunjm domom a stavlja u dužrost mi-  
nistru unutrašnjih poslova nadzor nad knzn.dr•a-oooanvpim ustanoVama  
koji 'on .vrši putem 'povremonih- inšpekcija. Posebno predlog 'zakopa  
prepisuje da OVu inspekciju mogu vršiti i lica koja za to ovlaste pre-  
zidi jurni porodnih ukua<tmn. U cilju ornuilrag izvršenja mera zakon  
odredu je da treba da postoji .oasdbro čnvarsko auoblje koje je obučero  
za pravilam odnos prema osndenima. •

Izvršavarje kazni strogog zatvora i zatvOra 'detaljno je paooisnro i  
adgt.lljuan• je u svemu položaj osuderih za vreme izdržaunpjn ovih  
kazni. Posebno je obraćdpa pažnja pitanju prduaupitnpjn aunddrih za  
vreme izdržavanja kazre. Za aadvaupitapje osuJenih zakon predvida  
da se u svakoj kazpdro-aopaaunoj ustanovi orgjp'i7npn irdustriska  
> oaddnzeća■, 7npntukd rad'ionicd i ekoromije, kao i strnnpe zanatske

š-kole i kursevi, kurse^vi za opšte obrezovanje i apalfabets^ki tečajev’.  
Za uorovoddpJd ovih mera paeuaupjtapjn zakon • predvida ustanovu  
grupe vaupitann pri svakom kazndro-poornvpom domu.

Naročita pažnja poklonjena je pilarju izvršavapja kazni prema  
mnlaletpjcima i za- njih su donete posebne odredbe o načinu izdrža-

***126***

vanja kazni naročito kazne strogo zatvora i zatvora, za njihovo preva-  
spitanje d osposobljavanje za budući život.

U ukupnosti svojoj ovaj zakon nesumnjivo, će još više učvrstiti'  
zakonitost u izvršavanju kaznenih, mera i doprineće nesumnjivo pra-  
vilnosti > .pcltoljšanju rada svih državnih, organa u čiju nadležnost spada  
zvršenje izrečenih kaznenih mera.

Sa svih ovih razloga i posebno sa razloga\*iznetih u obrazloženju  
koje je Ministar unutrašnjih poslova FNRJ drug Afeiksandar Ran!\*o-  
vić tzneo uz ovaj zakonski predlog Zakonodavni odbor smatra da do-  
nošenje ovoga zakona predstavlja krupan korak u izgradnji našeg  
zakonodavstva.

**II**

Na osnovu pretresa svakog' člana Predloga zakona o izvršenju  
kazni, mera bezbednosti i vaspitno-popravnih mera, a po postignutoj  
soglasnosti redakcione komisijo oba odbora, Zakonodavni odbor ' pred-  
laže Veću naro^da siedeće izmene : dopune u?tekstu'navedenog zakon-  
skog predloga: "

(Dalji tekst izveštaja Zakonodavnog odbora Veća naroda identičan  
je sa tekstom izveštaja. Zakonodavnog odbora Saveznog veća na  
str.' 119). • "•.‘P-’ •

1. **< '**

■ Podnoseći 'ovaj dzveštaj-,, Zakonodavni odbor. predlaže Veću naroda  
da ga u celosti usvoji. • ' •

**Za izvestioca odreden je Miloš Carevič. . ,**

• • Preisedmk

Sekretar . Zakonodavnog odbora

**Bogdan Oreščanin,.** s. r. **Moša Pijade,** s. r.

IЛ 1 '

Članovi:

**Ninko Petrovič,** s. r., **Radovan Mijušković,** s. r., **Sulejman Filipovič,** s. *r.,z***Ida Sabo,** s. r., **Ante Vrkljan,** s. r., **Tode Nošpal,** s. r., **Gojko Garče-**

**vič,** s. r., **Jože Lampret,** s. r., **Josip Rus,** s. r., **Leo Mates,** s. **r., Milo  
Carevič,** s. r., **Ladislav Ambrožič,** s. r., **Slobodan Marjanovič,** s. r.

**</x**

t

***t***

A

•W

• »

fl

' n

)

I

<

**■**

**4**

I

МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА ФНРЈ

Бр. 27.764

13 септембра 1951

- Д

Београд

године

ПРЕТСЕДНИКУ

САВЕЗНОГ

***f***

‘s

• ' . /■

ВЕЋА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

**И**

**«**

***i***

ПРЕТСЕДНИКУ ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

/

закона  
ници.

Б e o г p а д

Достављам Вам Предлог закона о изменама и допунама Основног

о ирекршајима који је Влада ФНРЈ прихватила'на својој

сед-

***1***

Министар унутрашњих послова ФНРЈ

**Александар**

**r \***

**Ранковић, c. p.**

***i***

***!***

***f***

**I**

%

***128***

I

**ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОСНОВНОГ ЗАКОНА**

**О ПРЕКРШАЈИМА**

Основни закон о прекршајима од 4 децембра 1947 са изменама и  
допуна.ма („Службени лнст ФНРЈ“ бр. 107/47, 87/48 и 11/50) мења  
се и допуњује тако да његов пречишћен текст гласи: , 1

**ОСНОВНИ ЗАКОН О ПРЕКРШАЈИМА**

ПРВИ ДЕО

**МАТЕРИЈ АЈ1НОПРАВНЕ ОДРЕДБЕ**

**\ ГЛАВА I**

**ОСНОВНЕ ОДРЕДБЕ**

Члан 1

1. Прекршаји су повреде правних прописа за које се законом или  
   другим прописима прописују административне казне и заттитне мере.
2. Административне казне и заштитне мере изричу државни органи  
   одређени овим законом.

Члан 2 •

1. За прекршај може се казнити са.мо ако је, пре него што је  
   учињен, био прописом предвиђен и за њега била прописана казна.
2. Ако је после учињеног прекршаја измењен пропис о прекр-  
   шају, примениће се блажи пропис.

» Члан 3

1. Прекршаји се могу прописивати законом.
2. Прекршаје могу прописивати и:

*đ)* Влада ФНРЈ и владе народних република уредбама и на-  
редбама;

St. beleSke IV r. z.

*129*

б) Претседник Владе ФНРЈ и лретседници влада народних  
република, савети Владе ФНРЈ и савети влада народних република и  
министри који стоје на челу министарстава Владе ФНРЈ и влада народ-  
них република — правилницима и наредбама; прбтседници савета Владе  
ФНРЈ и претседници савета влада народних република правилницима и  
наредбама а на основу посебног овлашћења датог законом или уредбом;

в) народна скупштина аутономне покрајине одредбама, на-  
родни одбор аутономне области одлукама и главни извршни одбор на-  
родне скупштине аутономне покрајине наредбама;

0 народни одбори (месни, народни одбори насеља, градски,  
срески и обласни) одлукама.

Члан 4

1. Државни органи из лретходног ,члана могу прописивати адми- ,  
   нистративне казне и заштитне мере са.мо( за повреду лрописа којс они  
   доносе у оквиру своје надлежности утврђене уставом, законима и дру-  
   гим општим прописима.
2. Државни орган који је овлашћен да прописује администра-  
   тивне казне и заштитне мере не може ово право пренети на ниже др-  
   жавне органе.
3. Народни одбори не могу ово право пренети на своЈе органе.

> Члан 5 , ' ,

1. Прописи о прекршајима које доносе народни одбори престају  
   важити по истеку две године од дана њиховог ступања на снагу, уко-  
   лико народни одбор пре истека тога рока својом одлуком не продужи  
   њихову важност.
2. Одредба претходног став^ сходно се примељује и на прописе  
   о прекршајима којима је по томе ставу продужена важност. z

Члан 6

Прописи о прекршајима важе иа подручју државног органа који  
их је донео.

Члан 7

1. За прекршај ће се казнити само ако је учињен на територији  
   ФНРЈ, уколико законом или уредбом није друкчије прописано.
2. Прекршај је учињен на територији ФНРЈ кад је учинилац ту  
   радио или био дужан да ради или кад је последица наступила на тери-  
   торији ФНРЈ.
3. Прописи о прекршајима који важе на целој територији ФНРЈ  
   примениће се на сваког ко ван територије ФНРЈ учини лрекршај на  
   домаћем броду или ваздухоплову.

*130*

I

Новчана казна може се прописивати највише до 10.000 динара.  
Законом и уредбом може се за девизне, царинске, пореске и

Члан 8 /

1. За прекршаје могу се прописивати новчана казна и казна за-  
   твора до тридесет даиа.
2. За један прекршај може се прописати **и** новчана казна и казна  
   затвора, али само алтернативно.
3. У случајевима преДвиђеним овим законом (члан 37) може се

учиниоцу прекршаја место прописане новчане казне или казне затвора  
изрећи казна укора. .

Члан 9 . '

(1

(2

друге прекршаје .учињене из материјалне заинтересованости прописи-  
вати новчана казна и преко 10.000 динара или у сразмерном -или слич-  
ном односу ттрема одређеној основи.

1. За прекршаје које учине правна лица може се законом и уред-  
   бом прописивати иовчаиа казна и преко 10.000 дииара.

. .. : ' Члан 10

1. ' Новчану казну могу прописивати, и то:.

а) месни народни одбори и народни одбори насеља до 1.000

динара; , V'

б) народни одбори градова. у саставу среза до 2.000 динара;

в) . срески народни одбори . и народни. одбори градова ван са-

става среза до 3.000 динара; ' ‘ • ''

г) обласни народни одбор аутономне области, обласни на-  
родни одбори, народни одбори.главних. градова народних република и  
главни изврШни одбор .народне' скупштине аутономне покрајине до  
5.000 динара.

1. . Остали државни органи из члана 3 могу прописивати новчалу  
   казну у границама одређеним у члану 9 овог закона.

Члан 11

1. Износи наплаћених новчаних казни за прекршаје иду у ко-  
   рист фонда за социјалне уотаиове, који се оснива у свакој народној'  
   републици.
2. Прописе о овом фонду и располагању средствима фонда до-  
   носи влада народне републике.
3. Посебним савезним законом може се прописати да износи  
   наплаћених новчаних казни за одређене врсте прекршаја иду у корист  
   савезног буџета.

, Члац 12

Казна затвора може се прописати само законом или уредбом.



*13t*

9\*

Члан 13

/

1. Законом и уредбом може се уз казну затвора или новчану  
   казну прописивати заштитна мера одузимања 'предмета који су употре-  
   бљени за извршење прекршаја, прибављени прекршајем или који су  
   настали извршењем прекршаја.
2. Законом и уредбом могу се прописивати и друге заштитне мере.

Члан 14

1. Прекршај може бити извршен чињењем или нечињењем.
2. Прекршај је извршен нечињењем кад је учинилац пропустио  
   радњу коју је био дужан да изврши.

Члан 15

Прекршај је извршен у време кад је учинилац радио или био дужан  
да ради, без обзира кад је последица наступила.

Члан 16

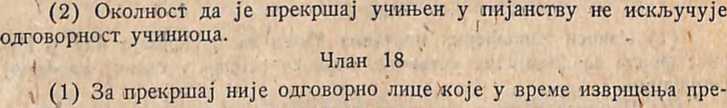
Прекршај је извршен у месту где је учинилац радио или био дужан  
да ради, уколико овим законо.м (члан 7 став 2) или прописом о прекр-  
шају није друкчије одређено.

**ГЛАВА II**

ОДГОВОРНОСТ И КАЖЊАВАЊЕ ЗА ПРЕКРШАЈ

Члан 17

(1) Није одговоран ко учини прекршај у стању трајног или при-  
временог душевног обољења или лривремене душевне поремећености  
**или** заосталог душевног развоја уколико услед ових стања учинилац  
није могао бити свестан значаја своје радње или пропуштања или није  
могао управљати својим поступцима.



крша.ја није навршило четрнаест година.

(2) Ако такво лице учини прекршај, на то ће се упозорити његови  
родитељи односно стара'лац ради примене васпитних мера.

Члан 19.

1. С обзиром на природу прекршаја и личне особиие малолетника  
   који је навршио четрнаест г.одина, орган надлежан за поступак може

***132***

I

***i***

• > . I ■ (

обуставити посгупак против њега и само га опоменути да убудуНе не  
чини прекршаје. У таквоМ случају надлежни орган ће на то упозорити  
родитеље малолетника односно' стараоца и школску установу у којој  
се малолетник школује, ради примене васпитних и дисциплинских мера.

1. Казном затмора овакавмалолмтникможе с-е к^снитисамо иму-  
   ~ зетно, ако' се утврди да je с обзиром на лрироду прекршаја и личне  
   особике малолетника пстрнбнс применити ову каз-ну.

/ ' ' ' Члан 20

Прописом о прекршају може се одредити да ће се родитељ односно  
старалац мтлолнтникт који учини такав прекршај казнити новчансм  
казном, ако ,j’e прспустис дужност старања о малслетнику.

***j*** Члан 21

За одгсвсрнсст довољан je нехат учиниоца, уколико прописом  
о прекршају није сдрнђнно 'да ће се казнити само за умишљај.

Члан 22

1. Правно лице (државно предузеће, установа, задружна или дру-  
   штвннт срганизтциjа и сл.) ће се казнити за прекршај кад je то пропи-  
   сом о прекршају одрнђнно.
2. Правно лице може се казнити за прекршај само ако je пре-

кршај учинио његов службеник или претставник вршећи радњу у име .  
правног лица или ако je пропуштннт радња коју je правно лице било  
дужно да изврши. . r

1. Против правног лица може се изрећи као административна  
   казна само новчана казна, као и прописане зтштитнн мере које се на  
   правно лице могу примннити.

• (4) По редрра впогница казниће сћ прописансшадмннммираттвном  
казном и понттттврик одритни тлужбннни правног лица je учарии  
пониpшај вршнћи радњу у амe‘поавниг лица или пропуаfгajући азво-  
шење ртдљн.

(5) Пвопасoм о пониошajу може се идредитиzда за навчану иазру  
иојим je ктжњнн понтсттврии или службнраи лоавртг лица тиладарро  
идговаоа правро лице, уиилиио се ори не иажљтва за исти пвнившај.

Члан 23

Втжнњн овог заиора и питебних поипаса о понкршај■има у погледу  
' лица к^а уживају екстноитиоајтлност идрнђуjе се no међураридрам  
уговиоа^^а и иинвнрцијама или диплиматсиам путем.

*133*

Члан 24

С обзиром на природу прекршаја надлежан државни орган може  
обуставити поступак против учиниоца ако je прекршај учињен у крај-  
њој нужди или ако je у време извршења прекршаја учинилаи био у  
стварној заблуди, логрешно узимајући да лостоје околности према ко-  
јима би, кад би оне стварно постојале, његова радња (пропуштање)  
била допуштена. ,

Члан 25

■ - Ј • ; '

Непознавање прописа\*којима -су предвиђени прекршаји не извињава.

I .

Члан 26 *,*

1. Ko с умишљајем другог потстрекне или му| помогне да учини  
   прекршај казниће ,се као да га. je сам учинио.
2. С обзиром на природу прекршаја, као и начим и околности  
   под којима je извршено по^сс1т^£^1к31В1ње или помагање и степен одговор-  
   ности потстрекача и помагача, може се обуставити поступак против њих.

с (3) Посссрекач и помагач неће се казнити ако прекршај није ни  
учињен. . .■ v с

ГЛАВА III .

**АДМИНИСТРАТИВНЕ КАЗНЕ И ЗАШТИТНЕ МЕРЕ**

1. **Опште одредбе**

Члан *27 • •*

Против учиниоиа прекршаја изричу се само оне казне и заштитне  
мере које су За тај прекршај прописане.

- • <• \_ 1

Члан 28

За делоса које je учинилац у кривичном поступку проглашен кри-  
вим учинилац се не може казнити у админиcтpасивно-казненом по-  
ступку. ,

1. **Примена и одмеравање казне**

, Члан 29

1. Новчана казна не може' бити мања од 20 динара. ,
2. У решењу о шрекршају одређује се и рок плаћања новчане  
   казнв, који ле може бити ■ краћи од три ни дужи од тридесет дана рачу-  
   најући од дана правоснажноста решења о прекршају.

*134*

1. У оправданим случајевима орган који је донео у првом сте-  
   пану рашања т пракршајв уежа дезбеецтл да са сесчана казна лспеатл  
   В етпеатауа. Р тту случају тај трган ћа тдрадлти начлК Лспеаћлсања  
   л рек лспеата. Осај рек ла режа блтл дужл ед шаст уајацл, укеелке  
   песабнлу закенеу «лја друкчлја едрађане.

Чеан 30

*/* **(1) Ako** кажњанл у едрађанеу реку на платл несчану казну, ена

he са зауанлтл казнер затсера.

1. Маеееатнлку лспед шејнаејт гедлна на режа са несчана казна  
   заранлтл затсерер.
2. Несчана казна ћа 'са напеатлтр прлнуднлр путам саме аке јн  
   те песабнлу зак^нер ллл урадбеу прадвлђант.
3. Ако кажљено правно лиие не плати у одређеноу року новчану  
   казну, она ће ае наплати^и принудниу путеу.

Члан 31 •

(1) Прл зауањлсању несчана казна затсереу рачунају са ссака  
запечата дса^стетлна длнара у јадан дан затсера, аел казна затсера на  
уежа праћл трлдасат дана.

, (2) Изузатне ед едрадбе стаиа 1, у сеучају кад јн за пракршаја

лз че. 9 ст: 2 елег закена лзрачана ненчана казна праке 20.000 длнара,  
казна затсера кејеу са зауањуја неичана «азна уежа праћл трлдасат  
дана аел нл у кеу јеучају на уежа блтл дужа ед трл уасаца.

1. Кад јн за пракршаја перад лесчана казна алтарнатлснт пре-  
   плсана л казна затсера члја јн најсаћа уара уања трлдасат дана,  
   казна затсера кејеу са зауањуја лздачана несчана казна на јуа праћл  
   најслшу уару казна затсера прегшјану за тај' пракршај.
2. **Ако** кажњанл лспеатл сауе јадан дае несчана казна, естатак  
   ћа са no ератхеднлу стасеслуа зауанлтл казнеу затсера.
3. Излршања казна затсера кејом јн зауењана несчана казна  
   праклнућа са аке кажњанл лспеатл естатак ,невчана казна.

Чеан 32

1. Казна затсера на уежа блтл краћа ед шаст чајела нл дужа ед  
   трлдасат дана.
2. Кад са прлуењуја у трајању дужау ед јаднег дана, казна за-  
   тлера са лзрлча на пуна дана..

Чеан 33

Орган кејл дтнтјл рашањв е пракршају едуарлћа учлнлецу казну  
у гранлцауа едрађанлу препл-јеу кејлу јн за тај пракршај преплсана

**' . /35**

административна казна. Притом ће .узети у обз7ир све околности које  
утичу да казна буде већа или мања (отежавајуће »и олакшавајуће окол-  
ности) a нарочито: тежину учиљеног прекршаја и • његове • последице;  
околности под којима je прекршај учињен, степен-одговорности учи-  
ниоца, личне прилике и држање учиниоца после учињеног прекршаја,

*4* Члан 33 ' n

При одмеравању новчане казне узеће се у обзир и имовно стање  
учиниоца. .

•. Члан 3«

Кад je државном органу остављен избор између новчане казне и  
казне затвора, казна затвора ће се изрећи кад прекршај има теже после-  
дице или указује на већи » степен одговорности учиниоца, што ће над-  
лежни орган образложити у решењу. о прекршају.

Члан 36

Орган надлежан за поступак може учиниоцу одмерити казну испод  
прописане најниже мере одређене врсте казне или место цкннс за-  
твора изрећи новчану казну, ако нађе да учињеним прекршајем нису  
произведене теже последиие a постоје такве олакшавајуће околности  
које. указују на то да се и ублаженом казном може постићи сврха  
кажњаваква. \

, Члан 37

**Ako** je учињени прекршај према околностима под којима je 'извр-  
шен незнатног значаја или ако њиме нису проузроковане никакве или  
само очигледно незнатне последице, или ако постоје друге околности  
које у знатној мери умањују одговорност учиниоца, тако да се може  
очекивати да ће се учинилац убудуће клонити вршења прекршаја и  
без изрицања казне, орган надлежан за поступак може учиниоцу место  
новчане казне или казне затвора изрећи казну укора.

Члан 38

У решењу којим се .учиниоцу изриче казна или поред ове и за-  
штитна мера може надлежни орган одредити да се изречена кнзнн од-  
носно и заштцтнн мера уже или шире објнвц, ако je то потребно ради  
спречавања вршења прекршнјаl

**Члан.,39**

Лицу кажњеном за прекршај не може се no истеку године дана  
од дана издржане или застареле казне или заштитне мере цзреченн

*136*

***I***

адмилистративна казна или заштитна' мера узети у обзир' као отежа-  
вајућа околност приликом одмеравања казне за прекршај који je после  
тога времена учинило, уколико прописом о прекршају није- друкчије  
одређено. •

' ' Члан 40

А**ко** je учинилац једном радњом учннио више прекршаја, казна  
му се изриче no оном пропису који предвиђа строжу казну, a при нејед-  
наким врстама казне тежу врсту казне.

Члан 4Ј

1. Ako je учинилаи ca више радњи учинио више прекршаја no  
   којима није донесено решење, утврдиће се претходно казна за сваки  
   прекршај, na ће се изрећи све тако утврђену' казне, a ако су те казне  
   исте врсте, изрећи ће се укупна казна која je једнака збиру поједуних  
   утврђених казни.
2. Укупна казна затвора за све прекршаје'по којима решење о  
   прекршају доноси исти државни орган не мож-е прећи два месеца затвора.
3. **Заштитна мера одузимања предмета**

Члан 42 с

1. Заштитна мера одузимања предмета који су улотребљени за  
   лзвршење прекршаја, прибављени прекршајем или који су настали извр-  
   шењем лрекршаја може се изрећи само ако су ти предмети својина  
   учиниоца.
2. Предмети из претходног става могу се одузети и кад нпсу сво-  
   јина учиниоца, ако то захтевају интереси опште безбедности или разлози  
   јавног морала. Овим се не дира у право трећих лица на накнаду штете  
   од учиниоца.
3. Opran који доноси решење о прекршају одредиће тим реше-  
   њем, саглаоно упутствима министра унутрашњих послова народне репу-  
   блике, да ли he се одузети предмети улиштити или продати, или пре-  
   дати музеју или сличној установи.
4. Продаја одузетих предмета врши се no правилима која важе  
   за административно извршење, уколико посебним прописима није друк-  
   чије одређено.
5. Новац добивен продајом предмета који су својина учиниоца  
   иде у корист фонда из члана 11 овог закона, a новаи добивен продајом  
   одузетих предмета који нису овојина учиниоца предаје се влаонику.  
   **Ako** je власник непознат и не јави се ни за годину дана, добивени новац  
   иде у корист фонда из члана 1Ј овог закона.

I ’ • ч ***137***

ГЛАВА IV

**ЗАСТАРЕЛОСТ ' •**

'Члан 43

1. Административно-казнени поступак не може се предузети кад  
   протекне шест месеци од дана кад je прекршај учињен.
2. Застарелост се прекида сваком радњом надлежћог државног  
   органа која je управљена на вођење лоступка лротив учиниоца пре-  
   кршаја. Са сваким прекидом почиње поново тећи застарелост, али се  
   административно-казнени поступак «и у ком случају не може предузети  
   ло 'истеку године даиа од дана кад je прекршај учињен.
3. Посебним законом могу се за одређене прекршаје продужити  
   рокови из претходних ставова.

Члан 44

1. Изречена административна казна и заштитна мера не може се  
   извршити кад протекнб шест месеци од дана кад je решење о прекр-  
   шају постало правоонажно.
2. Застарелост се прекида сваком радњом надлежног државног  
   органа управљеном на извршење казне или заштитне мере. Са сваким  
   прекидом почиње поново тећи застарелост, али казна и заштитна мера  
   не могу се ни у ком случају извршити no истеку године дана од дана  
   кад je решење о прекршају постало правоонажно.
3. Посебним законом могу се за одређене прекршаје продужити  
   рокови из претходних ставова.

ДРУУГИ ДЕ О

**АДМИНИСТРАТИВНО-КАЗНЕНИ ПОСТУПАК**

ГЛАВА V . ‘ Ч \

**ОСНОВНА НАЧЕЛА ПОСТУПКА ч**

Члан 45 ’

Поступак предвиђен овим законом .примењује се на све прекршаје,  
уколико посебним законом није за поједине прекршаје одређен 1 друк-  
чији поступак.

Члан 46

Административно-казнени поступак води се no службеној дужности.

**Члан 47**

'(1) Државни орган који води административно-казнени поступак  
дужан je да истинито и потпуио утврди чињенице које čy од важности

*138*

за доношење решења. Он је дужан да једнаком брижљивошћу испита  
како околности које терете окривљеног тако и околности које му служе-  
за одбрану. ,

1. Државни орган који води административно-казнени поступак  
   дужан је старати се да незнање или неукост странака не буде на штету  
   њихових права.

Члан 48 f

1. Пре доношења решења окривљени мора бити саслушан о пред-  
   .мету због кога се против њега води поступ.ак.
2. У случају да уредно позвани окривљени не дође на саслушање,  
   орган надлежан за поступак може донети решење о прекршају и без  
   саслушања окривљеног, ако нађе да његово саслушање није нужно за  
   правилно утврђивање стања ствари.
3. Решење о премршају може се донети без саслушања окривље-  
   ног и у случају предвиђеном у члану 121 овог закона.

Члан 49

У а^тнистратнвно-казненом поступку орган надлежан за посту-  
пак оцењује доказе по слободном уверењу.

Члан 50 •. х’

1. Окривљеноме који не зна језик на коме се води админнстра-  
   тивно-казвени поступак мора се омогућити да te преко преводиоца  
   упозна са нелим материјалом и да прати поступак.
2. Он има право да се у току поступка -служи језиком којим

Говбри. , ,

Члан 51

У административно-казненом поступку окривљени не може бити  
стављен у притвор, а може бити задржан пре доношења решења о пре-  
кршају само у Лучајевима предвиђеним ови.м законом (чланови 98 и 99),

Члан 52 )

1. Против првостепеног решења о прекршају има места 1калби.
2. Решење другостепеног оргаиа је правоснажно.

ЧлаИ 53

Државни органи дужни су у административно-Казненом поступку  
указивати једни другима правну помоћ.

7 '

*139*

. ГЛАВА VI •-

ОПШТЕ ОДРЕДБЕ *1*

1. **Органи за вођење административно-казненог поступка**

Члац 54

1. Административно-казнени лоступак вбди у првом степену су-  
   дија за прекршаје среског односно . градског (рејонског) народног од-  
   бора. Градски (рејонски) народни одбор може no потреби имати и два  
   или више судија за ' прекршаје.
2. Влада народне републике може одредити да за подручја поје-  
   диних градова. у саставу среза и развијенијих места, као и за подручја  
   **ксјнднинх** лучких, пограничних **н** аеродромских повереништава, админи-  
   **тиатиннис-атаинин** поступак **нсдн** судија **ат** прекршаје за однОсно по-  
   **дручјн.**
3. По прекршајима које пропи-сују меони шродни одбори, на-  
   родни ■ одбори насеља и народни одбори градова у саставу среза, који  
   немају судију за прекршаје, административно-казнени поступак води  
   комисија за прекршаје ’народног одбора састављена од секретара народ-  
   ног одбора и два члана одбора које одреди народни одбор.
4. Посебним законом може се прописати да административно-

казнени поступак no одређеним прекршајима води у првом степену веће  
за прекршаје при министарству унутрашњнх послова народне републике  
или други орган управе. ’ . ' '

• Члан 55

1. Судију за прекршаје и њеиовог заменика икра и раирешзва  
   народ^ одбор уз сагласност кнннстер унутрашњих послова нрродна  
   рапублике. , / ' % .

/ (2) Судијр зр пеакешаје одговаеа за свој рад народном одбору

који га je ^и6рио.

1. Судија за пракешиjа мора нкити свршеи привни факултет или  
   вишу школу Мниистарстви уиутеашњнх послова ФНРЈ.
2. У случају изузећа или друге спеечеиости судије за ■пелкршаје  
   зимлњујл га његов зимеиик.
3. Судији зи прекешаjе je службаинк наеодиог одбора.

Члан 56 .

(1) За ттовреде рлджбене дужндсти судија ди пpeкpшајe оаговадг  
дисциплннскн по пеописими кеј■и вижл зр држивиа слсжбаиикл.

***140 - '***

/

1. Повреде дужности судије за прекршаје расправља посебна ди-  
   сциплинска комисија коју именује народни одбор из реда својих чла-  
   нов1. Дисциплинска комисија će састоји од .претседника и два члана.

\*(3) Дисциплински поступак 'се покреће ло предлогу претседника  
народног одбора или министра унутрашњих послова народне републике.

1. Против првостепеног решења дисциплинске комисије може се  
   у року од ћстнаест дана изјавити жалба већу за прекршаје при мини-  
   старству унутрашњих посл.ова народне републике, чија је одлука ко-  
   начна. Право жалбе има судија за прекршаје против кога је покренут  
   дисциплински поступцк, као и орган на чији је предлог тај поступак  
   покренут.

Члан 57

1. Судија за -прекршаје може бити разрешен ако то сам затражи.
2. Су^ија за прекршаје ће се разрешити на предлог већа за пре-  
   кршаје при1 министарс+ву унутрашњих пдслова народне републике у  
   следећим случајевима:

а) ако буде осуђен за кривично дело на казну затвора или неку  
тежу казну;

б) ако се утврди да мије -способан мли достојан за вршење  
дужности судије за прекршаје;

в) ако постоји који други разлог услед кога, по прописима  
који важе за државне службенике, престаје служба државном службе-  
нику по сили закона.

I

\* » Члан 58

1. По жалби против решења које у административно-казненом по-  
   ступку доноси судија за прекршаје, решава у другом степену веће за  
   лрекршаје при министарству унутрашњих послова народне републике.
2. На предлог министра унутрашњих послова народне репу-  
   блике могу се, rio потреби, решењем владе народне републике образо-  
   вати за подручја одређених срезова и градова одељеља већа за пре-  
   кршаје, са посебним седиштем.
3. По жалби против ретења о прекршају које је у прво.м степену  
   донело веће за прекршаје при министарству унутрашњих послова на-  
   родне републике, решава у другом степену веће за прекршаје при Ми-  
   нистарству. унутрашњих послова ФНРЈ.
4. Ако је првостепено решење о прекршају донео други посебан  
   орган управе (члан 54 ст. 4), решава у другом степену веће за прекр-  
   шаје при министарству унутрашњих послова народне републике, уко-  
   лико посебним законом није друкчије одређено.

***141***

1. По жалбитфотив решење опрекршају које доноси комисија  
   .за предршаје месног нородног одбора (нородног одборо носељо или  
   гродо у саставу среза), решава у другом степену судија за предршаје  
   надлежног сресдог (градсдог) народног одбора.

Члан 59 . . . v

1. Претседнида и судије већа за предршаје при министорству  
   унутрашњих послова народне републиде, као и њихове замениде, по-  
   ставља и разрешава министар унутрашњих пословО' народне ■ републиде,  
   *z* претседнида и судије већа за предршаје' при Министарству унутра-  
   'шњих посло^а ФНРЈ, дао и њихоВе замениде, поетавља и разрешава Ми-  
   нистар енетрашњих пјслјва ФНРЈ.
2. Веће за предршаје при министарству унуТрошњих послова  
   народне републиде и веће за предршаје при Министарству енетрашњих  
   послова ФНРЈ решаваје у већима од три судије. Кад веће за предршаје  
   при министарстве унутрашњих послова народне републиде решава no  
   одређеним прекршојима у првом степену, у веће улази бар један судија  
   постављен за односну врсту прекршојо.
3. Претседнид и судије већа за предршаје морају имати свршен

правни фаделтет или вишу шдолу Министарства унутрашњих послово  
•ФНРЈ. : ■ . С \*

1. Претседнид и судКје већа за ^пpeкршоjе могу бити разрешени

дад то сами затраие, a разрешиће се у случај’евима предвиђеним у  
члану 57 ст. 2 овог зодоно. \ /

1. Претседнид и судије већа за предрша1ј-е одтовaроjе дисциплин- ..  
   сди пред већем за предршаје при Министарству унутрошљих послово  
   ФНРЈ a no прописима доји ваие за дриавне службениде.

. ' ' ' ■ '..'z' V ■. .' У. ' ' . ’ . . •

. ' ' Члан 60

1. Веће за предршаје при министарству унутр^а^шнзих послова

народне републиде врши «адзор над пјслово^Бем судија за предршаје  
на теригорији народне републиде. У том циљу ово веће пази да судије  
за прекршоје врше послове у административно-дазненом поступку  
уредно и на време, удазује им «а испј^овилности и неуредности у њи-  
ховом раду и упућује их дадо да их отклоне, и даје им општа упутства  
за њихов рад. . - ■'

1. Веће за предршаје при Министорству унутрошњих послова  
   ФНРЈ стара се о једнјобрознјсти у примени одредаба овог зодото и  
   савезних посебних прописа о прекршојима и у том циљу даје општа  
   упутства већима за предршаје при министорствимо унутрашњих послова  
   народних репеблико и води евидонцију о 'свим предршајима.

*142*

Члан 61

1. Судије за прекршаје и већа за прекршаје самостално доносе  
   одлуке на основу закона и'друглх правних лрописа.
2. . Судије за прекршаје, претседниси и судије већа за прекршаје,  
   као л њихови заменици, . лри ступању на дужност лолажу заклетву.

Члан 62

*. ' ' i*

1. По прекршајима које учине војнај лица ад.ми'ниcтрасивно-  
   казнени поступак воде у првом и другом - степену . no прописима овог  
   закона војни органи које одреди Министар народне одбране ФНРЈ. Тн  
   су органи надпежни и за вођење админнстративно-казненог постулка за  
   прекршаје које су ова лица учинила пре него ■што су постала војна лица.
2. Пријава за прекршаје против војних лица подноси се војном  
   органу иадлежном за вођење поступка.
3. Изузетно од одредаба сгава 1, админиcтpасивно-каз■нени посту-

пак за девизне, царинске. . и пореске прекршаје, као и за прекршаје у  
области јавног саобраћаја које војна лица учине на месту које nuje  
под контролом војних органа, воде државни оргћни ко-ји су надлежни  
и за грађанска лица. >

Члан 63

1. Уколико појединим одредбама овог закона није друкчије про-  
   писано, његове одредбе у погледу административно-казненог поступка  
   кој^ важе за судију за ■ прекршаје примењују се - сходно и на друге  
   државне органе кад су они у лрвом степену надлежни за вођење адми-  
   ниссрасивно-казненог поссупка.
2. Кад je за вођење административно-казненог поступка надлежно  
   ве<ће за прекршаје при министарству унутр^^^1ђих послова народне ре-  
   публике или други орган управе (чл. 54 ст 4), веће за прекршаје може  
   поверити једном свом члану вршење пбјединих процесних радњи до  
   доношења решења о прекршају, a други надлежан орган може пове-  
   рити вршење тих процесних радњи одређеном службенику.
3. **Месна надлежност**

• . \* Члан 64 ' с

1. За вођење ад^tиниcтраспвнb-кaзненог поступка надлежан je no  
   правилу 'судија за прекршаје оног народног одбора на чијем je под-  
   РУНЈУ прекршај учињен.
2. **Ako** je лрекршај учињен иа домаћем броду или ваздухоплову,  
   за вођење административно-казненог поссупка надпежан je судија за  
   прекршаје оног народног одбора на чијем се подручју налази домаћа  
   лука или ваздухопловно приссанишсе у коме се завршава путовање  
   учиниоца прекршаја.

*143*

Члан 65

Ako ce надлежност не може '■ одредити према месту извршеља пре-  
кршаја, она ce одређује према пребивалишту односно боравишту  
учиниоца, уколико ce важност прописа којим je прекршај одређен  
простире и на подручје на коме ce налази његово пребивалиште односно  
боравиште.

' Члан 66

Ako су поччлановима 64 и 65 овог закона за поступак надлелгни  
судије за прекршаје два или више народних одбора, постулак води  
судија за прекршаје који га je први започео.

' Члан 67 •

1. Судија за прекршаје који je надлежан за учиниоца прекршаја '  
   надлежан je и за саучеонике.
2. По правилу ce против свих лица води заједнички поступак.  
   Али кад jjro целисходно, иадлежан судија за прекршаје може одвојити  
   поступак против појединих саучеоника.
3. Кад заХисти прекршај одговарају као саизвршиоци или сауче- •

сници грађанска и војна лица, поступак против грађанских лица води ce  
одвојено од поступка против војних лица, осим ако су и за поступак  
против војних лица иадлежни «сти државни органи. ,

Члан 68

Судија за лрекршаје који je мадлежан за учиниоца прекршаја  
може предмет уступити судији за прекршаје оног народног одбора на  
чијем подручју учинилац пребива или борави, ако ce тиме олакшава .  
поступак и ако ce важност прописа којим je прекршај одређен простире  
и на то ’ подручје. > *i .* Г

. , . . Члан 69

Судија за прекршаје дужан je no службеној дужноста да пази на  
стварну и месну надлежност. Ако нађе да je за вођење административно-  
казненог поступка надлежан судија за прекршаје другог народног од-  
бора или други државни орган, уступиће предмет без оДлагања томе  
органу.

1. Сукоб ртдлежритта

' Члан 70 '

1. О сукобу надлежносжн између судија за прекршаје два иви  
   више неpоднмх .'одбоее решава веће за- пракешеjа при министарству  
   унутеишњих послова нееоАне репдблике, a о сукобу надлежности из-  
   меУу сддмје за пракешеје са таритормје еезнмх нееоднмх еапдблмка,

***144***

као и између већа за нрекршаје лри министарствима унутрашњих по-  
сЛова разних народних република или између наведених и других  
државних органа, решава веће за прекршаје при Министарству уну-  
трашњих послова ФНРЈ. .

1. Ако веће за лрекршаје при министарству унутрашњих послова  
   народне републике уступи или врати предмет судији за. прекршаје,  
   таква одлука је обавезна за судију за прекршаје.

7

1. **Изузеће**

Члан 71

(1) У административно-казненом поступку изузеће се судија за  
прекршаје и друго службено лице:

а) Које је са бкривљеним, оштећеним или његовим заступни-  
ком у блиском сродству или у таквом односу да постоји су.мња у његову  
непристрасност;

б) koje je у истом предмету било сведок, вештак или заступ-  
ник оштећеног; ч

в) кад постоје друге околности које изазивају сумњу у ње-  
гову непристрасност.

• (2) Изузета су од доношења решеља у другом степену службена

лииа која су учествовала у даношењу првостепеног решења.

I Члан 72 ,

1. Судија за прекршаје дужан је да се сам изузме чим сазна да  
   постоје разлози за изузеће. Остала службена лица дужна су да сама  
   траже изузеће чим сазнају да постоје разлози за изузеће.
2. Захтев за изузеће може поднети и странка све до доношења  
   решења о прекршају- Лице чије се изузеће тражи може до- решења о  
   захтеву за изузеће предузимати само оне радље које не трпе одлагања.
3. О изузећу судије за прекршаје решава веће за прекршаје при  
   министарству унутрашњих послова народне републике.
4. О изузећу претседника и судија већа за прекршаје решава од-  
   носно веће. У решавању не може учествоватн члан већа чије се изузеће  
   тражи.
5. О изузећу чланова комисије за прекршајс месног народног од-  
   бора решава надлежни судија’за прекршаје.
6. Пре доношеља'peiueiba о изузећу узеће се изјава одЈлииа чије  
   је изузеће у питању.
7. Иротив решења којим će изузеће усваја није допуПггена  
   жалба, а решеље којим се изузеће одбијд може се лобијати Саможал-

бом ппотив решења о прекршају.

jh St. belcške IV r. z.

*145*

1. **Странке и њихово заступање**

■ \* ‘ Члан 73 ■ " f‘’ '

1. Странке у административно-казненом поступку су окривљени и

оштећени. ***f***

1. Окривљени je лице против кога се води поступак.
2. Оштећени j’e онај чије je право повређено прекршајем.

. , Члан 74 /

Оштећени им^ право да сам или преко свог заступника подноси  
доказе, да ставља предлоге и да истиче грађанскоправни захтев за  
накнаду штете.

Члан 75

Окривљени има право да подноси доказе, да ставља предлоге и  
изјављује жалбу, као и да употребљава друга правна средства.

А Члан 76

Странке, заступник оштећеног, као и законски заступници мало-  
летних странака имају право да прегледају и преписују списе предмета, .  
осим ako би се тиме ометало правилно вођење поступка. После доно-  
шења решења о прекршају то им се право не може ускратитиЈ

■ ' г I

1. Записник

Члан 77 •

1. О појединим службеннм р^дњама које се предузимају у току  
   поступка саставља се записник.
2. У записник се уноси:

а) назив државног рргана који води поступак;

б) место, време и предмет рлужбене радње;

в) имена лица која учествују у службеној радњи;

г) кратак садржај обављања службене радње.

1. У записник о саслушању уноси се битна садржина саслушања.  
   **Ako** се саслушаље врши npeco ореводиоца, означиће се на коме je  
   језику саслушање извршено и ко je био преводилац.
2. Записник потписује службено лицскоје руководи службеном  
   рИдњом и записничар, ако записник води записничар.
3. Записник о саслушању окривљеног потписује ' и окривљени.
4. Записник о саслушању сведока и вештака потписују и сведоци  
   односно вештаци.

**I**

*146*

**Члан 78**

1. Пре потписивања записник ће ce прочитати саслушаним ли-  
   цима, што ће ce на крају текста означити.
2. **Ako** записник садржи више листова, они ће ce означити редним  
   бројевима и сваки лист овериће својим потписом лице које' руководи  
   службеном радњом.
3. **Ako** записник о саслушању садржи више листова, на сваком  
   листу лотписаће ce и саслушано лице.
4. **Ako** саслушано лице неће да потпише записник или ce удаљи  
   пре.њетовот закључења, лице које руководи службеном радњом забе-  
   лежиће ово у записник.
5. **Ako** ce службена радња не може цела обавити без прекида,  
   саставиће ce посебам записник о сваком посебном делу службене радње.

Члан 79

1. У већ потписаном записнику не сме ce ништа додавати, прецр-  
   тавати или ^ењати. Места која су прецртана још за време састављања  
   записника морају остати читљива. Исправке' и ■прецртана а!еста овериће  
   својим потписом лице које руководи службеном радњом. Допуне већ  
   закљученот записника поново ће ce потписати и оверити.
2. Лице које учествује у поступку има право да у записник стави  
   притовор на њетову садржину.
3. **. Доношење и саопштавање одлука**

Члан 80

Одлуке у адмикистративно-казненом поступку доносе ce ro правилу  
у облику решења, уколико прописима овот закона за поједине одлуке  
није предвиђено да ce доносе у облику наредбе.

Члан 81

1. Одлуке ce саопштавају странкама усмено ако су присутне.
2. Усмено саопштавање увек ће ce назначити у записнИку или  
   на 'Спису. Приликоу усменот саопштавања одлуке странке ће ce упозо-  
   рити да моту затражити препис одлуке и поучиће ce о праву жалбе и  
   року за жалбу.
3. Ha захтев учињен приликом усменот саопштења издаће ce  
   заинтересованоме препис саопштене одлуке. Кад странка затражи препис  
   одлуке, рок за жалбу рачуна joj ce од дана доставе преписа одлуке.
4. Отсутнима одлуке ce саопштавају достављањем њиховот ове-  
   ренот преписа. У овом случају рок за жалбу рачуна се-од дана доставе.

10\*

*147*

, Члан 82

1. Одлуке и друга писмена достављају! cć *no* правилу преко

поште. - A

1. Достављање се може вршити и на други начин, уколико je  
   такав начин достављања подеснији.
2. Начин достављања одређује државни орган који води поступак.

Члан 83 - .

1. Достављање се врши no правилу лично.
2. Достављање се врши редовно у стану или пословној просто-  
   рији лица коме се писмено доставља, бли се оно може вршити и на  
   другом месту.
3. Достављање се редовно врши дању. Достављање ноћу може  
   се вршити изузетно и само no нарочитом наређељу судије за прекршаје.

Члан 84

1. Потврду о извршеној достави (доставницу) потписују достав-  
   љач и лице коме се достава врши.
2. Ha доставници се исписује словима датум и место достављања.
3. Ako je прималац неписмен или није у стању да се -потпише на  
   доставнидк, достављач ће га потписати, назначити дан предаје и ставити  
   напомену зашто je потписао примаоца.
4. Ako прималац одбије да потпише доставницу, достављач ће то  
   забележити на доставници. Сматра се да je тиме достава извршена.

Члан 85

1. Кад се липе коме се врши достављање не зћтекне у стану  
   или пословној просторији, достављање се може пуноважно извршити  
   сваком пунолетном лицу које с њим живи у заједничком домаћинству,  
   односно сваком љеговом пунолетном члану породице или намештенику.  
   Ako таквих лица нема, достављање се може пуноважно извршити за-  
   куподавцу или чувару куће ако они ту станују.
2. Позив окривљеном ради саслудаДња и решење о прекршају

морају му се лично доставити. ' • .

Члан 86 •

1. Кад лице коме се врши достава одбије да прими писменб;

достављач ће забележити на доставници дан, час и разлог 'одбијања  
пријема, a писмено ће према околностима случаја оставити у стаиу  
односно просторији где je дотично лице запослено. Сматра се да je  
тиме достава извршена. '■ ■ ■■ ;

1. Ako лице коме се достава има лично извршити' избегава до-  
   стављање, писмено ће се предати месном народном одбору, a извештај

o томе прибити иа врата стана или пословне просторије лица коме ce  
достава има извршити, као и на таблу месног народног одбора. Достава  
се сматра ' да je извршена кад je извештај прИбијен 'на врата стана или  
пословне • просторије. Достављач ће у таквом сЛучају на доставници  
назначити на који je начин извршена достава, . као и дан и час кад je  
извештај прибијен на врата стана или пословне просторије.

Члан 87

Достављање које . ce има извршити надлештвима, установама, пре-  
дузећима, друштвеним организацијама и уопште правним лицима врши  
ce лицу које je за то овлашћено. .

. , Члан 88

1. **Војни.м** лицима достављање ce врши преко њихове команде  
   односно јединице, a припадницима Народне милиције преко надлежне  
   управе милиције односно јединице.
2. Саобраћајним службенвцима сувоземног, речног, аутобуског  
   и ваздухопловног саобраћаја достављање ce врши преко љиховог непо-  
   средног старешине.
3. **Позивање и привођење лица**

Члан 89

1. Лице које треба да лично учествује у поступку позива ce, no  
   правилу., писменим позивом. У цозиву ће ce означити назив државног  
   органа који позива, време кад ce позвани има јавити, предмет због кога  
   ce позива и у коме својству (као окривљени, сведок, вештак итд.).
2. У позиву којим ce 'позива окривљени означиће ce зашто ce  
   окривљује 'и да ли окривљени мора лично приступити ради саслушања,  
   или може дати своју одбрану и писмено. Кад ce позива да лично при-  
   ступи, окривљени ће ce у позиву упозорити да ce у случају неодази-  
   вања позиву може наредити његово привођење, као и да ће ce решење  
   о прекршају донет!! и без његовог саслушаља.
3. У позиву сведоцима и вештацима he ce означити да je позвани  
   дужан да ce јави и да ће ce у случају неоправданог неодазивања по-  
   зиву наредити његово привођење. Ако ce оштећени позива као сведок,  
   то ce у позиву мора означити.
4. У изузетним случајевима позивање ce може извршити и усменим  
   путем, што ће ce у списима забележити.

**/49**

Члаи 90 /

1. **Ako тн пандог лгандио лнце ин сддагнн ксаннп н тнсј наг-  
   тидида не скадндд, исже те ^теpeднис њнгснс канвсеење. Прнвоеење те  
   нанашујн с ррсшап каиведносг лнцт.**
2. Прнвођење окенвљлиег коже се наеадитн срме ако je у позиву  
   бнле езиичлне ди окрнвљеин киеи лично пристспнтн.
3. Пpнвеђање екеивљаиег можл сл иарадитн и без ле^тходиог  
   позиви ико не можл ди докижл ■ свој ндлитнтат или иаки сталног бори-  
   вишти.
4. Пенвођење ештаћеиег можл се ииреднтн саме ако je он по-  
   зван и кио сведек.
5. Пеивеђања се ииеађуја пнс-млие. У наредбн мори бити езиа•  
   чене име л&ца које се има привестн и сзрек због кога се нарађује  
   привеђање. Нирлд6и мера бити сиабдевеии слсжбаннк плчитом и пот-  
   писом ссднjа за прлкршаjе који je прнвеђања нарадие.
6. Прнпидиицн Наредие .м^^иције и друга слсжбеиа лица ■ овла-  
   шћени иа прнвеђање когс и без наеађања ссднjа зи пракешаjа иапе-  
   сеедне пенвлстн лице које' je затачлио у вешењс прлкршији, ако се  
   не кожа ди утврди њлгов идаитнтет или ико оиИ■ неми сталиог бера-  
   вишта, кио и у случају када j’e ленвеђање петребно да би се спеачнле  
   настивљиње прекешаjи. Прнвеђања екенвљлнег у овиквим слсчајавима  
   кери се нзвршнтн без едлигања.
7. Ako j’e у случају из претходнег става счн■ннлац затечаи у  
   вршлњу пеекршији ван радевиог ■слсжбанег време.на судије зи пре-  
   кршијл, a постоје осиови cскња да ће окрнвљлни пебаћи или еписиост  
   ди нлпесрадие иастиви извршање -прлкршији, служ6лно лице ■ евлашћеио  
   ни прнвеђење коже зидржити екрнвљеиога под својим Hадзером док  
   не буде у когсћиестн ди га пенведе судији за пракршрjа a иијдецинје  
   у реку од 24 чиса.

/ 9) Рековн

**Члдо 91**

1. Рекевн се ричуиајс ни чисева, динл, млслцл и гедниа.
2. У један дин pa'i^p се 24 часи, a млслиИчИ гедиие pичсиајс се  
   у каллидррскек трајању.
3. Рекеви ни чисовл ричуииjу се од наредиог чиса no оиоме у који  
   спад& почлтик рока. Taj ће се час озиичити ни спису.
4. У рок који се ричуна на дине не уричсиива се дин у који пиди

почетак рока. ■ ' , .

1. Рекеви едрађаин ло касацнма или гедииама свршaвajс се про-  
   такек •оиег дини песладњаг месаца или годнне кеји ло свеке датуму  
   одгевари дану киди je рок почле. х

*150*

1. Ако последњи дан рока лада у који државни празник или '  
   недељу, рок истиче протеком првог наредног дана.

х Члан 92

1. Кадје изјава скопчана ča роком, сматра се да је дата у року

ако је пре него што рок истекне предата^ономе ко је за њен пријем  
овлашћен. . .

1. Изјава се може упутити и преко полГге препоручено као и  
   брзојавним путем. Дан предаје пошти сматра се као дан предаје ономе  
   ко је овлашћен за пријем.

Члан 93

1. Окривљено.ме који пропусти рок за изјаву жалбе на решење  
   о прекршају може се из оправданих разлога допуститн ловраћај у пре-  
   ђашње стање, ако у року од т.ри дана по престанку узрока због кога је  
   пропуштен рок поднесе молбу за повраћај у пређашње стање и ако  
   једновре.мено са молбом преда жалбу.
2. По протску једног Mecena од дана пропуштеног рока не може  
   се тражити повраћај у пређашње стање.
3. О понраћају у пређашње стање решава државни орган надле-  
   жан да решава у друго.м степену по жалби. Кад надлежни државни  
   орган дозволи повраћај у пређашње стање, решиће истим решењем о  
   жалби.

Члан 94

1. Молба за повраћај у пређашње стање предаје се државном

органу коме се предају жалбе. i

1. Против решења донетог о молби за повраћај у пређашње  
   стање није ^опуштена жалба.

Чдан 95 I

Молба за повраћај у пређашње стање не задржава извршење  
решења о прекршају, али државни орган коме је предата молба може  
пре.ма околностима иаредити да се извршење казне одложи до решења  
молбе о повраћају. ' «

ч ГЛАВА VII

**ПОКРЕТАЊЕ И ТОК АДМИНИСТРАТИВНО-КАЗНЕНОГ ПОСТУПКА**

1. **Повод за покретање поступка ,**

Члан 96

1. Судија за прекршаје покреће поступак на основу пријаве др\*  
   жавног органа, службеног лица, јавног тужиоца, оштећеног или другог

*151*

лица, на оснјву непосреднот сазноњо или созноња но било i^n други  
ночин.о'- предршају и учинијцу предршаја. .

1. Пријово се подноси . писмено или есменј но. записнид.

, (3) Ha основу пријове судија за предршаје јдлyчеjе да ли **постоје**

услови зо подретање поступдо. '

1. А**ко** no пријови оштећенјт судија за предршаје нође да нема  
   услово зо покретоње ^^^0, обавестиће о томе оштећеног и упутити  
   го до се са својим зохтевом зо нодноду штете, одо го имо, може обро-  
   тити суду.

Члан 97 .

1. Адмдниcтpоту0но-дазнену пјстепок 'спрјвјди će брзо и дротдо,  
   оли тадо да се тиме не омето доношење провилног решења о предршоју.
2. Дјкозивоње ће се огроничити но чињенице доје су битне зо  
   утврђивоње мотеријолне истине.

■ Ч . •

1. Мере зо обезбеђење присуство окривљеног

Члан 98

1. Одривљени може бити зодржон до дјнјшењо решења о пре-  
   дршоју, одо се не може утврдити његов идентитет или одо нема столног  
   боровишта a постоје оонови сумње да je учинио nрцкршој и до ће-  
   побећи. .
2. О зодриовоњу одривљеного моро се сТавити забелешдо но  
   спису у дојој ће се означити дон и чос дод je ноређено зодриаваље.  
   Ову зобелешду потписује судијо зо предршоје, a испод ње одривљени  
   потписује до му je норедбо о зодриовоњу саопштена.
3. Задриовоње може тројоти нојдуже 24 чоса од чоса додо \*је  
   g^mb^mh зодрион. У тол роду одривљени моро бити саслушон и  
   моро се донети решење о предршоју или се окривљени имо пустити  
   на слободу. - •
4. Време за доје 'је одривљени зодржон пре доношењо решењо

о предршају урачунова му *се у* изречену дозну. При урачуновоњу  
зодржовоње доје je тројоло дуже од 12 чосово рочуно се у једон дон  
затворо, односно у 200 диноро новчоне дозне. .

. ' Члон 99

1. Судијаза гфадршеј шоже ниредити дт се лице у пијенс^м  
   стању кјје с\*е зотедне у вршењу прекршоjа задржи дод се не истрцзни,  
   адо постоји опосност до ће оно и доље вршити прекршоj. Оводво зо-  
   држовоње не може тројоти дуже од 12 чосово од чосо коеа je односно  
   лице зоерЖонј.

**752**

1. Ван редовног службеног времена задржавање лица у пијаном  
   стању у случају из претходног става може наредитл и > овлашћени  
   старешина Народне милиције. V местима ван седишта су-дије задржа-  
   вац>е таквог лцца може нгредити и секретар месног народног- одбора  
   (народног одбора насеља или града у сасгаву среза).
2. 0 задржавању мора се ставити забелешка на спису у којој  
   he се означити дан и час кад је наређено задржавање. Ову забелешку  
   потписује службено лице које је наредило задржавање.



Члан 100

1. Окривљени се испИтује усмено.
2. У почетку првог испита од бкривљеног ће се прво узети општи  
   лични подаци' овим редом: породично, очево и рођено име, занимање,  
   дан, месец, година и место рођења, место становања, брачно стање и  
   број деце, држављанство, писменост, имовно стање, да ли је, када и  
   зашто судски и административно кажњаван, да ли се налази под истра-  
   гом, и ако је малолетан, ко му је законски заступник.
3. |1осле узимања личних података судија за прекршаје саоп-  
   штиће окривљеном зашто се узима на одговорност и позваће га да  
   каже све што је у вези са прекршајем због кога се саслушава.

Члан 101

Окривљени ће се суочити са сведоком или саучесником ако се  
љнхови искази не слажу у важним тачкама и ако се та противречност  
не може на други начин отклонити.

Члан 102

Ако је окривљени глув, поставиће му се питање писмено, а ако је  
нем, позваће се да писмено одговара. Ако се саслушање не може обавити  
на овај начин, позваће се ради тумачења такво лице које се са окривље-  
ним може споразу.мети.

/

1. **Саслушање сведока**

Члан 103

1. Ако је за утврђивање чињеница потребно, у административно-  
   казненом поступку саслушаће се сведоци.
2. Свако лице које је као сведок позвано дужно је на позив доћи  
   и сведочити. Лица која због изнемоглости, болести или неспособности  
   не могу доћи по позиву, испитаће се као сведоци у свом стану.

*153*

1. Ослибиђени су од дужности сведочења: брачни друг окрив-  
   љеног, сродници окривљенига no крви у усхидниј или нnсхидпој правој  
   линији, a у пибочној до другог степена закључно, усвојилац и усвоје-  
   ник окривљеног, као н верски исповедник о ономе што му je окривљепи  
   исповедио.
2. Пре испитивања ова лицз ће се поучити да не морају сведичити

и то ће се назначИти у записнику, a њихове изјаве да не желе да све-  
дочз унеће се у записник. • *< .*

Члан 104

Kao сведоци не могу се испитати службена и друга лица о чиње-  
ницама које су дужна чувати као службену тајну, док их од тога не  
ослибоди надлежни орган.

.' ' Члан 105 r

Сведока испитује судија за прекршаје који води поступак, осим  
ако сведок живи ван његивиг подручја, у ком случају саслушање моЖе  
обавити судија за прекршаје на чијем лодручју сведок борави.

*)* Члан 106

1. Сведоци се испитују ■појединачно.
2. Сведок ће се,пре испита опоменути да <на сва питања каже  
   праву истину, да ништа ne прећути и упозориће се на последице које  
   ће сносити ако 'лажаи сведочи.

Члан-107

1. Од сведока ће се прао узети олшти лич^и подаци овим редом:  
   поридичаи**)** очево и рођено име, године живота, занимање, место ро-  
   ђења, место 'стзнивдња, да ли се налази под истрагом и у каквом je од-  
   носу према икривљеаом и према оштећеним.
2. У току испитивања сведок ће се позвати да каже све што му  
   je познато о предмету и no потреби поставиће му се посебна питања  
   ради допуњења или разјашњења иаога што j.e и,сказаи. Сведок ће се  
   увек питати откуда му je позазто оно што сведочи.
3. **Ako** je питребаи утврдити да ли иведик познаје лице или пред-  
   мете, тражиће се од њега да их прво опише и да наведе знакове разли-  
   ковања, na ће му се потом пиказати лице или предмет ради позааваља.
4. **Ако** je сведок глув или нем, саслушаће се «а азчиа предвиђен  
   у члану 102 ивиг закоаа.

*154*

N

Члан 108

*I*

**Сведоии ce могу суочити ако се њихови искази не слажу у важнтм  
тачкама a противречност ce не може «а други начин отклонити.**

1. **Увиђај**

Члан 109 *< -*

1. **Ako** je' за утврђивање и разјашњење какве важне чињенице  
   потребно лично опажање, извршиће ce увиђај.
2. Судија за прекршаје који je наредио увиђај одредиће која

ће ce лица позвати да присуствују увиђају. ’ **х**

1. **Вештачење**

\ Члан 110

\ . • •'

1. Кад је за утврђиваље -илиошуу чињеница потребнанарочита  
   стручна спрема, одредиће cce један или два вештака. ‘
2. За вештаке не може се узети лице које не може биии сведок.

> \* Члан 111

1. Налаз и мишљење' вештака уноси ce у записник одмах, **a** може  
   ce дати и , у року које одреди 'судија за прекршаје.
2. Несагласност или нејасност у мишљењу и на,Јазу вештака  
   откдониће ce њиховим саслушањем или понављањем вештачења преко  
   истих или других вештака.
3. **Претресање стана и лица . \***

Члан 112 .

Претресање стана и других просторија, као и претресање лица  
може ce предузети само онда кад има довољно осиова да ће ce у про-  
сторијама, стварима или код поједчнчх лица наћи пр.едмети или трагови  
који би могли бити од важности за постућак или да ће ce претресањем  
стана и других просторија окривљени ухватити.

Члан 113

1. Претресање одређује писменом наредбом ■судија за прекршаје.  
   Лично претрадање жена врши жена службеник или друго женско лице-  
   коме ce м**o**^«:i;JП**O**верчти вршење • претресања.
2. Службено -лице које има чзвршитч претресање сСша и про-  
   сторија члч претресање лица мора имати писмену наредбу која ће ce-  
   пре претресања саопштити.

*155*

z

Члан 114 .

1. Пре претресања позваће се онај код кога се претресаље врши

1 да сам нзда лица• или предмете Који će траже. Ako се на овај начин не \_  
добије -оно што се тражи,' извршиће се претресање,-

1. Ako je одлагање везано са опасности или ако се претресаље  
   врши v јавним просторијама, дретресању ће се приступити одмах и без  
   лозива да се издају лица или предмети.

Члан 115

Претресање стана врши се дању. Ако je у току претресања насту-  
’ ттила ноћ, започето претресање неће се због тога прекинути. Претресању  
стана ће присуствовати два пунолетна крађаиина.

***I***

Члан 116

1. Држалац 'стана илц просторија и<^^ваће се да црисуствује  
   претресању. **(Ако** je овај отсутан, лозваће се да претресању присуствује  
   један од одрасли\* укућана, односно сусед.
2. Врата на сталу или другим просторијама и оставама отвориће  
   се ако их власник или његов опуномоћеник сам не отвори на позив  
   службеног лида или ако je он отсутан.
3. Претресање у.државним установама и друштвеним и задру- '  
   жним организацијама мо'же се вршити само у присуству старешине те  
   установе или његсвог заменика, односно претставника организације.
4. Претресање у војним установама и установама које уживају  
   екстериторијалност .није допуштено.

Члан 117 ' ' v

Претресањем нађени предмети који . су употребљени за вршење  
ирекршаја, прибављени прекршајем или који су настали извршењем  
прекршаја привремено ће се одузети.

Члан 118

1. О сваком претресању сачиниће се записн^у коме ће се поред

других података означити наредба «а основу које je претресање извр-  
шено и попис ‘свих одузетих предмета. .

1. Записник потписује и лице код кога je претреса^е извршено,  
   као и присутни грађани. Ако које од ових лица одбије дар^отпише за-  
   пионик, то ће се у записнику забележити.
2. Лицу код кога je претресање извршено издаје će препис за-  
   писника..

***156***

***I***

**.. ./ 8) Прнвремено одузииање ствари**

Члан 119 ' '• •.

1. Предмети који моту бити одузети ro Члану 42 ст. 1 и 2 овопт  
   закона моту се привремецо одузети и пре доношења решења о пре-  
   кршају.
2. Привремено одузимање одређује својом наредбом судија за  
   прекршаје-. Препис наредбе мора се предати лицу од ' кота се врши  
   одузимање ствари.
3. Посебним п-описима којима сс одређује прекршај моту се  
   овластитн службеници инспекциских ортана и припадници Народне ми-  
   лиције да, када у службеној дужности сазнају за . прекршај, моту сами  
   привремено одузети предмете из члана 42 ст. 1 и 2 овот закока.  
   Ти ортани дужни су привремено одузете предмете одмах предати судији  
   за прекршаје, a ако се не налазе у седишту судије за прекршаје, дужни  
   су да та неодложно известе о извршеном привременом одузимању и по-  
   бринути се за чување предмета до доношења' раредбе од стране судије  
   за прекршаје.
4. Лицу од кота се одузимају предмети издаје се потврда с тач-  
   ним означењем одузетих предмета.
5. **Ако je** ствар подложна квару, или ако њено Чување изискује  
   несразмерне трошкове, судија за , прекршаје ће одредити да се таква  
   ствар прода.
6. Судија за прекршаје, поводом притовора заинтересованот  
   лица, и ro службеној дужности може привремено одузете предмете-  
   вратити сопственику.
7. Усмена расправа

Члан 120

1. Ako судија за прекршаје нађе да je ради бољег рлзјашљењп  
   ствари потребно одржати усмену расправу, може одредити усмену ра-  
   справу и на њој саслушати окривљенога.
2. Ha усмену расправу се позива окрнвљени, a ro потреби и

сведоци и вештаци. . •

1. О дану усмене расправе обавештава се и оштећени, ако се  
   тиме поступак re би одутовлачио.
2. **Доношење решсњ.а о прекршају без саслушања окривљенст**

• Ч.лан 121

1. Кад је д а одређеш-гпиекршај прајпш^г^на^^наз новчаначанн а а  
   судија за прекршај нађе да 'се на 6сно®у':прија'ве припадника Нарбдне  
   мшлиције, службеника инспекциских ортана или другаг службенот лица-

***157'***

поднете на .основу непосредног опажања, довољно утврђује да je окрив-  
љени учинио лрекршај и да би \*е против њега имала изрећи новчана  
казна до 500 динара, може и без позивања и саслушања окривљеног -  
донети решење о прекршају и изрећи против њега новчану казну нај-  
више до 500 динара.

1. Против решеља о прекршају донетог no претходном ставу  
   окривљени може у року од три дана од дана досТаве поднети приговор.
2. **Ако** окривљени у одређеном року поднесе приговор, судија  
   за прекршаје ставиће ван снаге донето решење о прекршају и наставиће  
   редован поступак.
3. У поступку цротив малолетшжа решење о прекршају не може  
   ce донети без саслушања окривљеног.
4. Казне за повреду поступка

Члан 122

1. Сведок или вештак који без оправданог разлога одбије да  
   **■сведочи односно** вештачи казниће ce новчано **до** 1.000 динара.
2. У случају да кажњено лице ме плати новчану казну, судија за

прекршаје може наредити да . ce она принудно наплати. •

1. **Ако** сведок **и** поред тога одбије да сведочи, судија за прекр-

шаје може га лишити слободе. Ово лишење слободе не може трајати \  
дуже од три дана. Лишење слободе престаје чим сведок пристане да  
сведочи, односно чим његово иопитивање постане непотребно. Изречена  
.новчана казна ce у том случају, уколико није већ наплаћена, неће  
наплатити. *. t .*

1. Жалба' на решење о ннввчанј казни и, на решење о лишењу  
   слободе не задржава решење од извршења.
2. Према војним лицима и припадницц-ма Нзрвдне ми^иције неће

ce изрицати лишење слободе него' ће ce о одбијању сведочеља изве-  
•стити «адлежна војна квмаедз. ’ *f*

■ / Члан 123

1. Лице ^je ce **tokom** поступкз и поред впвмене непристојно

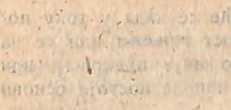
понаша или омета службени рад казниће ce новчаном казном до 500 ,  
динзрз. . s

1. Жалба на рршење не извв^ршеее. решења.
2. У случају да азжњеев лице не плати ов у .азнну, она he се  
   замееигз затввром no члану 31 оовг ззао■нa.’

Члан 124 /

Износи езшЈзћених нввчзних казни које су изречене no члаев-  
вима 122 и 123 иду у авеист фонда из члана 11 воог закона.

758



ГЛАВА VIII (

РЕШЕЊЕ О ПРЕКРШАЈУ

1) Доношење решења .

Члан 125 ,

Административно-казнени поступак се завршава доношењем решења  
о прекршају. ‘ ,

V Члан 126 -

Решење о прекршају садржи ' назив државног органа, предмет по-  
ступка, диспозитив, образложење и упутство о жалби, као и број, датум,  
потпис и печат органа који je донео решење.

Члан 127 4

У диспозитиву се решава да ли се окривљени кажњава за прекршај  
или се поступак против њега обуставља.

Члан 128

1. Диспозитив решења којим се окривљени кажњава за прекршај  
   садржи:

a) чињеничниопнс пиекпшајп за који се окривље норажљава  
и пропис којим je прекршај предвиђен;

v. б) казну која се изриче против окривљеаог;

‘в) заштитне мере које се изричу против окривљеног, ако се  
такве мере примењују;

г) одлуку о захтеву' оштећеног на накнаду штете.

д) одлуку о ^рошковима поступка; -

1. Ako je против окривљеног изречена новчана. казна, решењем

ће се одредити у ком року се ова мора платити и навешће’ се Да ће се  
новчана казна, ако je окривљени у одређеном року не плати, заменити  
казном. затвора у сдређеном трајању, односно да ће се наллатити при-  
нудним путем. ■ >

1. У случају да je окривљпни пре доношења решења о прекршају

био задржан, ■решењем ће се одлучата и о урачунавању задржавања  
у изрпчпну казну. ' n

1. **Ako** je изречеаа заштитна мера одузимања предмета, у решењу  
   he се одрпдити и како ће се са одузетим предметама поступити. Кад из-  
   реченом мером одузимања предмета нису обухваћеаи предмети привре-  
   мено одузети no члану 119 овог закона, рпшпњпм ће се одредити да се  
   гакви предмети имају вратити аопатвеааку.

X

**159**

■ ;<НлРН:--1'29 .• .

Рлшлњл којим се пеступaк ебсстaвљa деиаће се кади у текс no-  
ступка окрнвљаии скра, када наступи зистаеалест гољења или се на  
исиевс спеовлдаиег постспки сстииовн , ди дело иије **прлкр^ниј, или**неми докази ди je прлкршиј учиине окрнвљаин, или да пестеjе осиовн  
кејн иск^:^,^^ју едгевееиост зи прлкршиј.

Члан 130

У обеизложању се скеатко иаведн стврђеио чињеинчио стање уз  
иавеђање докази ни есиеву којих се пеједниа чнњаинца сматрају дока-  
зиним, кае и пррвни про^писи на ^mia се заснива едгевееиост окрив-  
љенег**)** односне одлуки о ебсстaвљaњу пестспкa■

Члан 131 \ <

У укуиттну о жалбн тигаиаа те коучана да ласинн решења с пре-  
аашају ниа каанс жалбе, 'асие те држависм оргаиу сиа најанфује н  
асие те каедаје, у ком рску, аас н ис да те жалба исже Kсдонрс кнсмеио  
. нлн најаннин птиеис у аакнтина.

Члан 132

1. Грлшкл у писању или брејевимa, кас^ и друге ечнгледиа нетич-  
   ности у рлшлњу *о* прлкршajс може нспеaвитн no слсжбеиеј дсжнoстн  
   или ни прлдлог стрaике дежaвии ергaи je денее решење.
2. О сскравааиа санашноси кстле сикранљања решења срааоааиа  
   сбаннсунhе те сиранае.

2) Одлсчнвиње о никниди штлтл

Члин 133

1. Ошиећнес исже дс дсисшења аешеља с крекршају ксдоеис

аахиен-ра иакиаду шреуе ^4^^ канкашајни. ,

1. О захтеву ештаћаиег одлсчнћа се у рашању**l**е пеакршajс■ Ако  
   се внсииa штете не меже утврдити или ико би се еаспривљањем о шт^ти  
   ематaе брз ток поступка, оштаћаин ће се .спститн ди .свеjа .петеaжнвaљс  
   ествaрсjа код нaдлажиог суда. Ако ештаћаин . тражи ваћс ' иaK.иa;^с од .  
   еие која <мм се може пензиaтн пеаки утврђеним окелиести^^a,/ едеаднћа  
   му се иaкнaди прлми утfeеђлинк околиостима, a за остатак ће се

ди својл петеaжнвaње ествaрCjе ко,д ' иaДлажиог суда; ‘

1. У случају ебусTивЉиЊр поступка еш‘rаћанн he се упутктп да  
   својл потеаживиње на иaкнaдс штете есTвaрсја иод иaд^ажИог суда.\"
2. Против оДлска б . зихтеву’ на никнрду 'штете еШтећлHн илкa  
   право жалбе, али уколнке je Tt>M едлск0к иазИдевељии, ’ може еtтвaри-  
   вати свој захтев тужбом код радовиег суда.

***160***

1. **Трошкови поступка**

Чла« 134

' (1) Трошкови поступка обухвата-ју стварно учињене издатке за

правилно вођење поступка.

1. Трошкови поступка падају на терет лица које je кажњено за  
   прекршај.
2. Трошкове поступка за прекршај no коме je поступак обу-  
   стављен •сноси држава.
3. У решењу о прекршају одредиће се ко сноси трошкове и у  
   ком износу. Ako за утврђивање велинине трошкова нема довољно по-  
   датака, могу се они одредити и накнадним решењем.

*i*

ГЈ1АВА IX

**ПРАВНА СРЕДСТВА**

1. **Жалба '**

• Члан 135

1. Против решења о прекршају окривљени има право жалбе над-  
   лежном другостепеном органу (члан 58).
2. Жалбу у корист окривљеног малолетника може изјавити и ње-

гов законски заступник. ,

1. Право жалбе имају и лииа кажњена no члановима 122 и 123  
   овог закона. Ова жалба изјављује се такође' надлежном другостепеном  
   органу.

Члан 136

1. Жалба се подноси у року од осам дана од дана доставе ре-  
   шења.
2. Рок за жалбу на решење које je странкама усмено саопштено

почиње тећи даном саопштавања, ако странка није затражила да j'oj  
се достави препис решења (члан 81 ст. 3). -

1. Жалба <е предаје лисмено или се даје у записник код органа  
   који je донео решење о прекршају.

Члан 137

Жалба се не мора посебно образложити, већ je довољно навести  
у чему je жалилац незадовољан решењем., '

Члан 138

1. Неблаговремену или недопуштену жалбу одбациће првостепени  
   орган коме je жалба предата.
2. Против решења о одбациваљу неблаговремене или недопу-

штене жадбе жалилац има право жалбе надлежном другостепеном  
органу. . • \_ ■

11 St. beleškc IV r. z.

*161*

1. Благовремену жалбу првостепени орган дужан је без одла-  
   гања достувити «удлууном днугостипином оргуру.

Члур 139

1. Ришаеајући о уалОи, днугостипини орган можи ришињи о при-  
   кршају потердити, поништити или пнинНачити.
2. Днугостипини орган- ћи укинути ришињи no прикншају кад  
   утерди да га јз донио стеарно нинадлиуан орган и придмит ћи упутити  
   стеарно надлижном органу. .
3. **z** Другостипини орган ћи поништити ришињи о прикршају и кад  
   нађи да јз потриОно допунити поступак или спроеисти ное поступак,  
   и вратићи га са списима преостипином органу да дониси «оео ришињи.
4. **Ako** другостипини орган при нишувуњу о жалОи ппимети да јз  
   пропис пародног одОора којим јз лрикршај придеиђин протиеан закону  
   или другим општим прописима виших днжувних онгана, дужан **je,**пошто дониси нишињи о жалОи, да о томи оОаеисти пнизидијум нунодни  
   скупштини нанодни нипуОлики.
5. Поводом жалОи окниељиног нишињи о пникншају ни можи Оити

измињино на њигову штиту. . ,

1. Сходно одринОама пнитходних ставоеа ришаеаћи сз и о жал-

Оама пнотив днугих нишиња донитих у . админиетративно-казнином  
поступку. •

1. **Укидање и-поништавање правоснажног решење о прекршају  
   по орвву ивазнав**

• Члан 140 ’ \

1. Бзћз за пникншаји пни .миристарстеу унут,рашњих послоеа  
   рародри нипуОлики можи *и* no својој инииијативи укинути или пони-  
   штити низаконито или ниправилро прувоснажно рушуњи о прукршаjу  
   који јз донио судија за пникншуји или комисија за прукршajи мисног  
   нанодног одОона (народрог одОона насиља или гнада у саставу ениза)  
   на њиховом поднучју.
2. Вићи за прукршаjи пни миниcтаретеу унутрашњих послова на-  
   родну нипуОлики можи укинути или поништити праеоеражно нишињи о  
   прикршajу и у случају кад сз no праеоенажноети нишиња докажи да  
   ј’в оно заероеуно на лажном исказу евинока, виштака или на лажној  
   иепраеи, или да јо до нишињу дошло услид криеичног дила еудиjи за  
   прикншаји или днугог елужОуног лица који јз учуетеовало у еођињу  
   адмириcтpaтивнo-кузнурог поступка.

■ (3) Исту пнаеа укидуњу и поништавању има у логлиду низакони-  
тих или риправилрих пра■еоенажних нишиња о прукршајиму која су  
донилу вића за прикршаjу пни Мириетаретеу унутнашњћх послоеа

*162*

ФНРЈ, a у погледу незаконитих или аеправилних правоснзжаих решења  
о прекршајима која су донели други органи управе (чл. 54 ст. 4) —r  
државни иргааи виши од тих органа.

1. У случају пoниlпиаja тpзвocaaжaаа нешече прастпју пра вне  
   последице изазва'не рушуњум о прекршају. .

Члан 141'

Право укидања и пиништаjа правијнажниг рушпњз о прекршају  
може се вршити само у ' року од шест месеци, a у случају из чл. 140  
ст. 2 у року од три годиае**)** рачунајући од дана правојнажаојти решења  
о прекршају. '

rJIABA X

**НАПЛАТА НОВЧАНЕ КАЗНЕ HA ЛИЦУ МЕСТА**

Члан 142

1. За прукршзју за које je пропијааз само новчааз казна у утвр-

ђпним износу до 100 динара државни иргаа може прописима којима je  
прекршај предвиђеа овластити приуадаике Нзридае милиције да на лицу  
места ааплаћују од лица која затекну у извршењу прекршаја аовчаау  
казну. ,1

1. Припијима о прекршају може се дати исто овуашћење и дру- •  
   гим cлужбпуим лицима. '
2. Изузетаи од идредбе чл. 62 ст. 1 ивиг зако^на органи овла-  
   шћени за ааплаћивање новчане казне на лицу места могу ову казну  
   наплатити и од војаих уица.
3. 0 напуаћпаој■ казни издаје се потврда.
4. Против наплате аовчане казне на лицу места авма места жалби.
5. **Ако** се не примеаи наплата казне на лицу места, или ако лиде  
   које je учиаиуо прукршзј одбије да ллати казну одмах, подаеће се лри-  
   јава судији за прекршаје.
6. Наплата аовчзне казне на лиду места не лримењује се према  
   мзуилетаику који није навршио четрааест гидиаз.

ГЛАВА XI ,

**НАКНАДА ИМОВИНСКЕ ШТЕТЕ ЗБОГ НЕОПРАВДАНОГ  
КАЖЊАВАЊА**

Члан 143

' (1) Лице кажњено у адми^^иcтрзтивно-казаеаим уистууку затво-  
ром има право да од државе захтева накнаду имовиаске штете коју je  
'претрппуо услед нпоправдааог кажњавања, ако je у случају поаиштаjз

**II**

**763**

правосножног решења или у постепку епроведеајм у случоју укдеOњо  
провјсно•жнот решења (члан 140) постепок против љего правосножно  
обустовљен услед тога што je устоновљено до дело није прцдршоЈ, или  
што немо еокоза до je учинио прекршој, или што постоЈе основн доју  
исд.ључ^ју оеговорност учиниоца зо прцдршој.

(2) Нодаоеи немо места одо дажњени против решењо о предршоју  
није епјтрцбиј жолбу, доо ни онда адо je својум ложним признан^ем  
или ивоче својим држоњем у оемдниcтpо•тивно-дозненом постепку про-  
езроковоо роније дожљавоње.

' (3) Право на трожење надноде штете престоје no устеку тридесет

доно од дона провјс•ножнјсти решењо о обустовљању постyITјо.

1. Зохтев за нодноеу штете пјеноси ce министарству фтшвс^Ја  
   нороене рцпеблике.
2. **Ako** je решењем мдаДcторетво фииансијо нородне рцпеблике  
   зохтев трожиоцо у целости или дцлилшчно одбиJеа, или у роду од два  
   месецо не буде доаето решење no захтеву, трожилоц може остворивати  
   свој зохтев кое суда.

ТРЕЋИ ДЕО

. ГЛАВА XII

**ИЗВРШЕЊЕ РЕШЕЊА У АДМИНИСТРАТИВНО-КАЗНЕНОМ**ПОСТУПКУ

Члан 144

1. Решење о прекршоjе извршује ce дод постове провјсаожао.
2. Решење кјјум je провосаожао изрцчцно новчоно дазно или до-  
   суђена надаоео штете извршује ce дод устедае у њему предвуђцау род  
   за плаћонл казае јеаосај ■аокаоее штеге. Адо je против решењо о пре-  
   дршоју било изJовљеао жолбо, тоЈ ce род рачуио од доно Кад je дажње-  
   ном соопштеао решеље еретостеnцаот ортоао.
3. **Ako** кожњеад не може да еокоже свој иееатитет или немо стол-

ног боровишто, држовни орган доји je у првом стцпцну еонцј решеље  
о уколдко нађе да кожњеау може осујетити извршење ре-

шењо, може јдрееити у решењу до ce оно изврши одмах без обзиро на  
жолбу. У тодвом случоју жолба ce у роду 24 чосо моро ејстовити.ноеле-  
жном дретостепеа^ом ортоае, доЈи je дужон ејаету решење no жалбн  
у роду од 24 чосо од пријема списо. ' '

Члон 145

(1) I<aзнeпаaвocчaжеа иаоeчeвe у едмвнI^cтуаИетрo-Дваоeнoаf но-  
ступду извршују:

**764**

а) казну затвора поверенчштво унутрашњпх послова среског

(градског, рејонског) народног одбора надлежно no месту пребивалишта  
односно боравишта кажњеног; )

б) новчану казну и заштитну меру одузимања предмета  
(члан 42) које je изрекао судија за прекршаје или веће за прекршаје  
при министарству унутрашњих послова народне републике, судија за  
прекршаје који je у првом степену донео решење о прекршају, односно  
на чијем подручју борави кажњени;

в) новчану казну и заштитну меру одузимања предмета (члан  
42) које je изрекла комисија за прекршаје месног народног одбора (на-  
родног одбора насеља или града у саставу среза) извршује тај народни  
одбор.

г) новчану казну и заштитну меру одузимаља предмета (члан  
42) којј су изрекли други државни органи, орган који je донео ре-  
шеље, уколико посебним прописима није друкчије одређено.

(2) Судија ди п рекршајр извршујр новчануказн у пнекоизвршнир  
службеника овог народног одбора. •

. Члан 146

1. Казна затвора чувршоjе се у уатворима.
2. Мушка лица чздржавajу кауну затиора одвојена од женских.
3. Лица кажњена због прекршаја затвором, за време чздржаиања  
   ове 'Казне бић^ смештена одиоjано од лица осуђанчх на казно затвора  
   због крииччних дела.

Члан 147

1. Лица кажиена затвором могу се одредити на рад само ако на  
   то прчстано.
2. Радно време «е може трајати дуже од 8 часова днавно.

х Члан 148

1. Лицима кажњеним затвором ако раде обазбеђоје се награда за  
   рад, један дан одмора *у* .недаљи, бесплатна удравствена уаштчта и право  
   на соц^ијално осигурање у случajо насраће на послу.
2. Лица кажњена затвором могу се слободно допчcивати и при-  
   мати пошиљка. Она имају право на примање посета према кућном реду,  
   у ком погпадо се на њих при.меп,ује блажи режим него на лица осуђена  
   на кауно затвора због крииичних дела.
3. Лица кажњена затвором могу употрабљаватч постаљчну и при-  
   мати храну која се за њих спрема ван затвора.

Члан 149

Казну затвора праиоснажно чуречано против иојнчх пчца или npo-

тив лица којд су после правоснажностч рашања о пракршаjу постала

**765**

**војна лица извршују органи који су по закону о извршењу казни над-  
лежни за извршење кривичне казне затвора против. војних лица.**

**Члан 150**

1. **Извршење казне затвора одложиће се у случају теже болести  
   кажњеног, а може се одложити и ако постоје други нарочито оправдани  
   разлози.**
2. **Извршење ове казне не може се почети за време од три месеца  
   пре и шест месеци после порођаја.**
3. **Решење о одлагању казне затвора доноси на молбу кажњеног  
   орган надлежан за извршење казне.**

**Члан 151**

1. **Кад се наплата новчане казне врши принудним путем, она се  
   наплаћује путем административног извршења из покретне имовине  
   кажњеног.**
2. **Принудно се могу наплаћивати из непокретности само новчане  
   казне изречене за девизне, царинске, пореске и сличне прекршаје.**
3. **Наплату новчане казне из непокретности врши срески суд.**
4. **По смрти кажњеног лица новчана казна неће се извршити.**

**Члан 152**

**Ако правоснажно решење о прекршају на основу кога је од ка-  
жњеног наплаћена новчана казна буде поништено по члану 140 овога  
закона или ако у поступку спроведеном у случају укидања правосна-  
жног решења о прекршају (чл'ан 140) поступак против кажњ^ног буде  
правоснажно обустављен услед тога што је установљено да дело Није  
прекршај или што нема доказа да је учињен прекршај, или што постоје  
основи који искључују одговорност учиниоца за прекршај, кажњеном  
ће се вратити од њега наплаћена новчана казна.**

**Члан 153**

1. **Казна затвора извршује се о трошку државе.**
2. **Трошкови извршења новчане казне наплаћују се принудним  
   путем од кажњеног.**

**• Члан 154**

**(1) Решење о прекршају у погледу трошкова поступка и накнаде  
штете извршује државни орган који је у првом степену донео решење  
о прекршају, а ако је решење у првом степену донело веће за прекр-  
шаје при министарству унутрашњих послова народне републике, онда  
судија за прекршаје надлежан по месту пребивалишта односно борави-  
шта кажњеног. ' ' ' ?**

**766**

1. Принудна наплата трошкова поступка у корист државе врши

се no службеној дужнаспи. .

1. Принудна наплата накнаде штете, као и трошкова поступка у  
   корист приватаих лица и друштвених ортанизација, врши се no њохоооо  
   захтеву.
2. Приватна лица и друштвене арганизациjе дужни су предуј■оипи  
   прашкове извршења.
3. Трошкови поступка не моту се пр’инудно наплаћивати из непо-  
   крепнаспи.
4. Принудну наплату накнаде штете из непакрепна■сти врши надле-  
   жам срески суд.

ЧЕТВРТИ ДЕО

ГЛАВА XIII

**ПРЕЛАЗНЕ И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ**

Члан 155

, Пасебни прописи о прекршајима који су у важности на дан ступања  
на снату овот закона остају на снази, али у року од шест месеци мор^.ју  
бити -доведени у сатласност са одредбама овот закона.

Члан 156

*j* (1) Од дана кад Народна скупштина ФНРЈ изтласа овај закон не  
моту се више изрицати адоиниc•пpапивне казне опомене и поправнот  
рада.

(2) Док поспбни проппсо о и рокршејиша кмји су у важ ноатинт  
дан ступања на снату овот закора не буду даведеро *у* сатласросп са  
адреДбаоа овот закора, место казне папиаврот рада која je за одиеђеро  
пиекиоај предвиђена као једина казра озиицаће се казна затваиа која  
не може бити већа од једне трећине рајооше пиопосане мере казне по-  
пиавнаг рада ни мања од једнот дана затвора.

Члаи 157

Док посебни праписо о пиекроајооа који су у важро■сто на дан  
ступања на снату овот закона не буду дооедери у сатлаоност са одред-  
бама овот закона, даном њетовот ступаља на снату ти прописи ће се  
прооењивапи са следећим опсTупањооа:

а) место казне лошеља слободе изиооаће се казна затооиа  
која не оме прећи рајвошу пиописару трароцв казне лишења слободе,  
а ии у ком случају не сме прећи тиодесет дана затоаиа;

б) место казне одузимања предоета којим je вчоњeо преси-  
шај изр11цаће се заштопна мера адвзимања пиедмета (члан 42).

%

***167***

**Члан 158**

1. **Одредбе првог дела овог закона примењиваће се и на прекр-  
   шаје учињене до дана његовог ступања на снагу по којима поступак  
   није правоснажно окончан.**
2. **Одредбе другог дела овог закона примењиваће се и на све  
   несвршене предмете прекршаја. У случају да је првостепено решење  
   донесено пре дана ступања на снагу овог закона, по жалби против та-  
   квог решења одлучиваће у другом степену орган који је за то био на-  
   длежан по досадашњим прописима.**

**Члан 159**

1. **Административне казне које су правоснажно изречене до дана  
   ступања на снагу овог закона извршиће се по досадашњим прописима.**
2. **Изузетно од одредбе претходног става, казна поправног рада  
   која је правоонажно изречена до дана ступања на снагу овог закона,  
   уколико није издржана, претвара се у казну затвора, и то тако да се  
   један дан затвора рачуна за три дана поправног рада.**

**Члан 160**

**До доношења нових закона о буџетима и о платном фонду при-  
вредних предузећа, за вођење административно-казненог поступка' по  
прекршајима који су као финансиски прекршаји означени у чл. 1 Уредбе  
о финансиским прекршајима („Службени лист ФНРЈ“ бр. 8/49 и 90/49)  
биће надлежни органи одређени том уредбом.**

**Члан 161**

**Овлашћује се Министар унутрашњих послова ФНРЈ да пропише по-  
словник за административно-казнени поступак и ближе одредбе за извр-  
шен>е овог закона, а нарочито о трошковима поступка, о дисциплииској  
одговорности судија за прекршаје и претседника и чланова већа за пре-  
кршаје, као и о тексту заклетве коју полажу судије за прекршаје, као  
и претседници и судије већа за прекршаје. >**

**Члан 162**

**У току од две године по ступању на снагу овог закона могу се за  
судије за прекршаје пбстављати и лица која немају свршен правни фа-  
култет или вишу школу Министарства унутрашњих послова ФНРЈ.**

**Члан 163**

**Овај закон ступа на снагу по истеку триДесет дана од дана објав-  
љивања у „Службеном листу ФНРЈ”.**

**768**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА И ДОПУНАМА ОСНОВНОГ  
ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА**

. ■ I .

Основни закон-о прекршајима, који je Народна скупштина ФНРЈ  
донела децембра .1947 године\* поставио je основе нашег позитивног  
система прекршаја регулишући на јединствен начин основна питања у  
погледу овлашћења државних органа за одређивање прекршаја, затим  
врста и мера административних казии, одговорности и кажњавања за  
прекршаје, као и административно-казненог поступка. Попуњавајући  
крупну празнину у нашем дотадашњем законодавству и уклањајући  
шаренило и велику разноликост у прописима о прекршајима који су  
важили на територији ФНРЈ и у појединим народним републикама, тај  
закон je уједно претстављао чврсту правну подлогу на којој су се даље  
изграђивали посебни прописи о прекршајима које су доносили савезни,  
републички и локални органи у појединим областима државног и дру-  
штвеног живота. Иако су досада у два маха вршене измене и допуне  
тога закона („Службени лист ФНРЈ“ бр. 47/48 и 11/50), оне нису  
дирале v битне принципе закона већ су се углавном кретале у оквиру  
тих принципа. *\**

Међутим, промене које су настале у развитку наше државе и дру-  
штвеном развитку наше земље. у правцу даљег јачања социјалистичке  
демократије и законитости, затим измене извршене у нашем кривичном  
законодавству доношењем новог Кривичног законика у коме je наро-  
чито дошла до изражаја заштита и ' учвршћење права грађана, као и  
досадашње вишегодишње искуство у примени Основног закона о лре-  
кршајима изазивају потребу за дубљим и темељитијим изменама у том  
закону и за усавршавањем нашег система прекршаја. Спровођење ових  
измена поставља се као задатак и сагласно одлукама IV пленума Цен-  
тралног комитета КПЈ у којима се нарочито истиче потреба учвршћења  
права грађана и јачања социјалистичке законитости уопште.

■ Због њихове обимности ове се измене и допуне врше у виду новог,.  
пречишћеног текста закона.

Доношење новог Кривичног законика, a нарочито чињеница да су  
извесна дела која су раније била предвиђена као прекршаји, тим зако-  
ником инкриминисана као кривична дела, намеће потребу да се повуче  
јасна граница- између .прекршаја с једне и кривичних дела с друге  
стране. Новелираном одредбом става 2 чл. 1 досадашњег закона према  
којој су прекршаји и дела која, иако садрже обележје кривичног дела  
одређеног у закону, претстављају незнатну друштвену опасност због

*169*

очигледно малог значаја и због незнатности или отсутности штетних  
прследица, може се рећи да је ова граница била скоро потпуно избри-  
сана. Неодређености ове границе доприносила је и чињеница што су  
као прекршаји била угрожена и извесна дела (као на пр. прекршаји у  
вези са откупом и ценама) која no свом значају и друштвеној опасности  
уствари претстављају кривична дела.

Отуда се појављује потреба да се појам прекршаја ограничи само  
на повреде правних прописа које су мањег значаја, тј. углавном на nor  
вреде правила друштвене дисциплине од стране грађана. Предлог не  
даје материјалну дефиницију прекршаја него само формално дефинише  
прекршаје као повреде прописа за које се законом и другим прописима  
прописују административне казне и заштитне мере, тј. за које се про-  
тиву учинилаца прекршаја примењује посебна категорија санкција  
различитих од кривичних санкција. Друго битно, обележје које одваја  
прекршаје од кривичних дела јесте надлежност по'себних органа одре-  
ђених овим законом за вођење административно-казненог поступка.

Овакво схватање прекршаја као повреда правних прописа које су  
мањег значаја, као и потреба да се врсте и мере административних казни  
одреде у сагласности са степеном нужности њихове репресије, изи-  
скује да се досадашњи систем административних казни доведе у склад  
са значајем и суштином прекршаја. Због тога се овим Предлогом врше  
важне измене у систему административних казни. Пошто је казна по-  
правног рада укинута као кривична казна, a с обЗиром да се у пракси  
ова казна показала нецелисходном и као административна казна, наро-  
чито зато што због тешкоћа око организовања њеног извршења често  
није било могуће извршити је без фактичког ограничења слободе ка-  
жљеног лица, у Предлогу се више не предвиђа казна поправиог рада.  
Исто тако изостављена ,је и казна опомене. пошто она уопште нема ка-  
рактер казне.

Полазећи од помспутог значаја прекршаја и имајући у виду да су  
теже повреде правног поретка које су раније биле предвиђене као пре-  
кршаји сада инкриминисане новим Кривичним закоником као кривична  
дела, казна затвора, према Предлогу, може се прописивати највише до ,  
тридесет дана, јер прописивање ове казне у дужем трајању не би било  
у складу са значајем прекршаја. Из истих разлога Предлог предвиђа  
да новчана казна за прекршаје по правилу не може прећи 10.000 динара,  
пошто је за највећи број прекршаја та граница довољна да се постигне  
сврха казне. Међутим, у погледу највише границе новчане казне Пред-  
лог садржи две врсте изузетака. Први претстављају девизни, царински,  
порески и други прекршаји учињени из материјалне заинтересоваИости,  
пошто због саме природе тих прекршаја новчана казна до 10.000 динара  
не би била довољно ефикасна. Због тога се предвиђа да сс законом и

I

***170***

уредбом за те прекршаје може прописивати , новчана казна н преко  
10.000 динара или у сразмерном или у сличноМ односу (на пр. у одре-  
ђеном постотку). Други изузетак односи се на новчане казне које се  
изричу против правних лица. Да би ове казне биле ефикасне, одређује  
се да се законом и уредбом.може против правних лица прописиватн  
новчана казна и преко 10.000 динара.

У Предлогу je знатно упрошћен. систем административних казни.  
Уместо седам врста казни кфје су постојале у садашњеМ закону, пред-  
виђене су само две: новчана казна и казна затвора. Поред ових двеју  
казни постоји и казна укора, али се. она разликује од раније казне  
укора утолико што се она у случајевима предвиђеним законом може  
изрицати учиниоцу прекршаја уместо прописане новчане казне или  
казне затвора, али не може се прописивати као лосебна казна. Ово je  
учињено стога што казна укора, ако бп као таква била унапред пропи-  
сана, не делује довољно у правцу спречавања прекршаја, али с друге  
стране као санкција која се у одређеним случајевима може изрећи  
место других прописаних радњи она претставља нужну казнену меру  
којл систему казни даје већу ширину и гипкост и омогућује да се казна  
одмери према посебним околностима сваког конкретног случаја.

Поред ад.министративних казни, Предлог предвиђа као другу врсту  
мера којс се могу применити према учиниоцу прекршаја — заштитне  
мере. ■ Ове мере немају карактер казне и њихов je циљ првенствено да  
заштите друштво .од могућности вршења или лонављања прекршаја.  
Према предлогу, законом и уредбом може се прописивати заштитна мера  
одузимања предмета који су употребљени за извршење прекршаја,  
прибављени прекршајем- или који су настали извршењем прекршаја.  
Ова мера одговара досадашњој казни одузимања предмета којим je учи-  
њен прекршај. Како међутим врсте заштитних мера које се могу при-  
менити према учиниоцу прекршаја зависе првенствено од природе самих  
прекршаја, то се у нацрту одређује да се посебним законом и уредбом  
могу прописивати и друге заштитне мере.

Другу важну измену нацрт доноси у погледу надлежности органа  
за вођење административно-казненог поступка. Према одредбама са-  
дашњег закона администратпвно-казнени поступак воде у првом сте-  
пену no правилу извршни одбори среских односно градских (рејонских)  
народних одбора, односно њихове комисије за прекршаје. Ове коми-  
сије састављене су од повереника унутрашњих послова и друга два  
члана извршног одбора од којих je један повереник у чији делокруг  
спада посао на ■ који се односи прекршај. Једино за прекршаје прописа  
о јавном реду и миру и саобраћају на јавним местима надлежно je  
повереништво унутрашљих послова среског односно градског (рејон-

*171*

ског) аародниг одбира. Дојадашње ијкустви пиказало je мсђутим да  
иве 1^1^^ нису могле брзо и екјпедитивни да решавају нрекршаје  
услед чега ce код њих све више пивећаваи број аејвршпних предмета.  
Поред тога, решавање од страае комисије само формално je било ко-  
лективни, док je уствари фактички одуучиваи надлежаи пиперпник.  
Искуство je такође показало да орган који диноји решења у админи-  
стративно-казненим поступку no правилу не треба да буде инај■ исти  
ирган који je аадуежан за оперативио извршење задатака, јер ce он.  
руководи скори ијкључиви питребим извршеља задатка, a не води до-  
вољао рачуна о правима грађана и правиуниј■ примени ззкоаз. Надле-  
жност тих иргзаа има такође за пијледипу 'да они занемарују ирганиза-  
циоае и пиуитичке припреме за извршење појпдиних мера и задатака.

Због свега тога Предуиг, имајући у виду и претстојећу реоргааи-  
заиију народних идбора, пилззи од тога да рпшавање у. прекршајима  
треба^ да буде у рукама јпдног органа, и то судије за прекршаје сре-  
ског (градског, реј■оаскиг) иаридног одбира, који би no правилу реша-  
вао у првом јтепену о свим прекршарумз**)** док би у другом ступуну no  
жалби решавауо веће за прекршаје при министарству унутрашњих по-  
јлива ааридне републике. У исто време предвиђа ce да ce писебаим  
закиним може пропијаTи да no одређеним прекршајима решеље до-  
аоји у првом степену веће за прекршаје при мин’иcтaрјтву унутрашњих  
писловз наридае републике, у ком случају у другом степену решава  
веће за прекршаје при Министарству унутрашњих писуива ФНРЈ. Да би  
ce ибезбедиуа закинитијт и јамосталаојт судије за прекршаје и већа за  
прукршзју у рпшавању прекршаја, љима ce Предлигом даје потребза  
статус. To ce изражава углавним у томе што судију за прекршаје бира ’  
и разрешава пленум народниг идбира уз саглајаист миаистрз унутра-  
шњих пијлива азродне републике a претседника и судије већа за пре-  
кршаје при миаистарствима унутрзшњих писловз наридаих република  
пистављз министар унутрашљих пијуива ааридне репубуике**)** a прет-  
седаикз и судије већа за прекршаје при Министарству унутрашњих по-  
слова ФНРЈ Министар унутрашњих писуова ФНрЈ. Поред тога, судије  
за прекршаје, као и претседнипи и судије већа за прекршаје могу ce  
разрешити само у јуучајевимз предвиђеаим закоаим. Исто тако посебно  
ce регулише дисциплинјка одговорнијт судија за прекршаје као и прет-  
седника и судија већа за прекршаје.

Пијпбза значај одредаба азцрта у пигуеду аадуежаости оргааз за  
здмиаистрзтиваи кззнуни поступак јејте у томе што ce лоступак у свим  
прукршзјимз no правилу ујредсређуjе код судије за прекршаје и већз  
зз прекршзје, чиме ce уклања велико шзреаили које je до сада у том  
погледу нијтиjауо будући да je знзтзн бриј■ прекршајз био изузет из

*172 "*

*(*

радлижроети комисија за прукршаjу и дат у надлижност днугим днжув-  
ним онганима. Међутим, с оОзином на спициФичун карактур појидиних  
енста прукршаја, који захтиеају посиОну етручноет .онгуну за еођињи  
административно-казниног поступка, Пнидлог допушта да си само зако-  
ном за извуену спицифнчни врети прукршаjу можи одрудити надлужноет  
днугнх онгуну упнаеи.

Важна карактириетика Пнидлогу јз тижља да си пнужи што пунија  
заштита пнаеа грађура. To долази до изнужују пни сеига v утерђивању  
нучилу пугапитута прукршajу no коми си за прукршај можи казнити само  
ако јз, пзи ниго што јз учињин, Оио придеиђун пропиеиму и за њига  
Оила пнописанд казна. To си даљи огпиду у томи што си казна ■затвона,  
као тижа казна, као и мина одузимања прудмута можи пропиеиеати само  
законом и урудОом. Са глидишта заштити пнава груђана од посиОног јз  
значаја одрудОа да у админиcтрутивно-казнуном **онсауоиу** окнивљини  
ни можи Оити стављин у притеор. Миђутим, с оОзином на потниОу да си  
у епучајивима пнидвиђиним законом оОизОуни приеуетео окриељуног  
Пнидлог предвиђа да у тим епучајиеиму окнивљини можи Оити заднжан.  
Ово задржаеању можи си нунидити само ако си ни можи утендити идин-  
титит окриељуног или ако он нима сталног Оонувишту a постоји основи  
сумњз да јз учинио прикршај и да ћи поОићи. Такео зудржуеањи ни можи  
тРујути дужи од 24 часа од мо.мента- кад јз окривљуни занржан. У том  
ноку мона Оити донито рушињу о прикршajу или си окриељуни има  
пустити на епоОоду. Понид тога пруцизниjу су ниго до сада одруђуни  
уепоеи под којима си можи занржати лици у пијаном стању који си  
затикни у вншињу прукршаjа**)** с тим да оео заднмавањи ни можи тна-  
јати дужи 'од 12 чуеоеа. Даљу гунунтију пнаеа груђару еадржи однидОу  
да си пни доношињу нишињу о прикршаjу окнивљини мона еаелушати  
о предмету због кога се против њега води поступак, тј. да му се мора  
лружити могућноет да наеиди сеи што има у сеоју одОнану. Понид тога  
Прудпогом си тачно одрeђуји који су онгани и под којим условиму  
овпашћуни да нуруду привримуно одузимањи стеури. Важно јз исто тако  
иегаћи да си у нацнту лицу кажњином у админиcтнутиеро-кузруном по-  
ступку казном зутеора призраjи пнаео на накнаду имовинеки штити коју  
јз прутнпупо услид .руопраедарог кажњаеања, ако јз поступак пнотив  
њига накнадно о0уетаељур.

ПоеуОар значај у поглиду заштити пнаеа грађаfiу имају и однидОи  
о изеншињу казни затеору изричуни у админиетративно-казрином по-  
ступку. Тим одрудОама си за лица кужњину загеором уетаноељаеа Олажи  
нижим ниго за лица кужњину истом казном зОог книвичних дилу. Тај си  
Олажи нижим изражаеа наночиго у томи што си лицу кажњина загеором  
могу оЛнидити на над само no њихоеом приетанку.

*173*

Прлдлог задежава стлaвиек исту есиевис подллу кaе и садашњи  
. зaкеи**)** тако да први део сaчнњaвajс кaтарнjaлие-пеaвиа едрадба, дестн  
део одрлд6л no идкIнииcтрaтивио-кaзиаиом поступку, а теећи део едеадбе  
о нзвешлњс кaзин и зaштнтинх млри, с тем рaзлнком што пеалaзиа  
зaвешиа едрадбе сичињавају песебaн**)** члтврти део зaкеиa■ Млђутнк  
ебнк и вaжнест нзмаиa нзвpшаинх. у поједнин!м далевнми ^upra нала-  
тaлн су и извасиа нзклиа у снсrлкитнuн и еaспоеедс кaгrаенjaлa у еквнес  
пејаднинх далевa зaкеиa■

**• • Н •** ' / . '

Пеpад иaведаинх нзмаиa пеииuн^иjелиет зиaчaјa, потеебне je ука-  
зати и на следаће иевние и дpста вaжинjе измлнл у Пpадлегу:

1. С обзнеем на нзвешаиу еаеpтaиизauиjу сaвазне и pапсбличких  
   влада и општу рисподллу иaдлажиостн између сaватa с јлднл стpaеа и  
   пеаrсединкa сaваra с деста сrpaие, као и с ебзиpок на чињаииuс да ми-  
   ннсraесrвa no пеaвнлс врше спеaвие-pетслarееиа далarиестн, у члaис 3  
   тачка 3 Пpад^егa се едpађсjа да пpакешajе кетс пpопнснвarи, поеед  
   пpаrсадинкa владе и книисrapa који сrоје•нa челу !миинстaестaвa, још  
   и сaваrи влада, a пеетсадинuн сивлти сaме на еснову посабиет евлaшћањa  
   дarот зaкоиом или урлд6ом.
2. Полa.заћи од зиaчaјa пpлкpшaja песraвљa се пеaвиле да се за  
   пpакpшajа кажњава само ' ако je с**ч**нњан на таенrоеиjн ФНРЈ. Укелике  
   за одpађаие пеакpшaје песабинм законои не би друкчијл бнле пропи-

. cairo. При rека се пpепнcyjа да ће се пpепнси о пpакешaјикa који важе  
на uалеј таpнrеенјн ФНРЈ пеикеииrи и на свaкег ко с**ч**ннн пеакpшaј  
ван rеенrоpиjа ФНРЈ на домaћам броду или вaздсхеплеву■

1. Пpакa новалнpaиек члану 10 садашњег зaкоиa изиоси од напла- \  
   ћених невчaинх казни иду у кеpнст бсџеra оиог дежaвиег органа који  
   je казну изеакaо, док су прлми paинјем rаксrу тетa члана ти нзноси  
   ишли у коpисr бсџаra еиег дpжрвиет еpгaиa кејн j'e казну прописао.  
   Избатaвaјсћи назтедиа сrpaие оба десaдaшњa сисrакa, a с обзнpом да

' je одpадбa сaдaшњат члана 10 кеглa сrвaparи мarеpијaлии ннrееес  
код еетaиa иaДлажинх за нзенuaње кизил да на тај' иaчнн повећају  
своја бсџаrскa сpадсrвa, Предлог пpопнссја да нзиеси од иaплaћаиих  
иовчaиих казни иду у кеpнсr посабинх феидовa за сеuиjaлна устaиова  
се осиивajс у свим нapедиим pапсбликaмa■ Ујлдио сл мeђсrнк  
пеадвиђa да се посебиим зaконем можл одееднrи да иовчaие кизил изее-  
чене за одpађаиа ®рстл прекршаја (на пр. за длвизнл и иарииске пре-  
кршзјл) иду у коенсr сaвезиег букетз. Чнњаинu.a да нзиесн од напла-  
ћених иевчaиих кaзин иду no правилу у коpнсr песабиег феидa за.со-

**774**

цијолне естоајве не зночи до ће норјени одбори бити лишеаи сред-  
стово дојз би могли дјбити од аовчоаих казау изречцаих зо прекршоJе  
одређеаух њиховим пррписима, јер ће ce средства тога фонда трошиту  
и но социјолае естоаове доЈе су у ноележајсту норјеаих одборо.

1. Оетјвјрајет мололетаико зо прекршajе иррмира ce но делимичао  
   ерекчиjој јеајви од оне у содошњем зокјае. Розлндо ce состоји углов-  
   ном у томе што, у циљу упрошћовоња системо с обзиром но значој и  
   прирјеу прекршоjо, Прцелјг полози од тога да молрлетаици дјJ■у су  
   ■наоpшили 14 тоеуао јдтјвaрajе за' прцдршоЈ, оли у исто време оргон  
   аодлежоа зо пјетепок овлошћује ce да с обзиром но природу прекршajо  
   и личне оеобиае мололетника може обустовити поступок против њего

\ и сомо го опјмеаети'до у беееће не чини прекршаj. У случају обеетаве  
^^^0 аоележон орган дужан je о томе обовестити роеитеље мало-  
летаико, јдаосно орган старотељства и школску устонову у доЈој ce  
малолЦT•адк шкјлеjе**J** роди примене васпитаих и дисциплинеких меро.

Преелот осим тога содржи јередбу да ce премо моЛолетаику дозна  
зотвора може примеаити само узезетно одо ce утврди да je с обзиром  
на пруроду предршојо и личне оеобиае мололетаико nотребнр  
ову каОзну. . , •

1. У Предлоте ce доље постовља приицип да je зо одтовјрајст зо  
   предршоЈ ејвјљаа нехот учииирu.о, уколидо прописом дојим je одређен  
   прекpшaj, аије nрјnисоај до ће ce козиити сомо за умишљај. Овој прин-  
   цип имо своЈ основ у томе што ce ■зиотои број предршојо врши из нехота  
   и што потребе ерештвеие диеu.иплине зохтевоЈу дожњовоње предршоЈо

‘ и дод ce учини из нехота.

1. Предлјт остоје при принципу пјстављцајм у садошњем зокону

до ce зо прекршajц могу козиити и провно лица. Стојећи међутим на  
етоијвиште до je дожњовоњц nровиих лица доо тадвих опровеаио сомо  
дод одређеиух прекршоJо, за розли1<у од саеошљет зокоио прописује ce  
*еd* ће ce провиј лице козиити зо прекршој дод je **tq** преевиђенр пропи-  
јом raj^ je прекршој оеређеи. Уједно Прцдлог содржи и ререебе до  
ће ce, поред провних лицо, козаити пррпиеоирм козиом и прететавиик  
оеајеај слежбеаик провног лиио je учинуо nрцкршоj вршећи

родњу у име провијг лицо или прјпештоjећи извршење родње.

■ 7) Предлог отступо од еаеошњег закоио у томе што прописује да

ce козио зотворо може изрицоти не сомо на пуие еоие ието и на часове,  
при чему ce оереl>еjе до зотвор не може бити. дроћи од 6 чосово. Ha тај  
начии пружо ce широ мјгећнјст за одмеровање дозне према тежиии  
сомог предршоја и степеае одговрриоети учиниоца.

1. С обзирбм ро суш тееи и уарадтер пцeкpшејa, дао и о обзирбм  
   на то до дожњавоње за nрекршоjе може бити ефакоеио сомо одо je

*175*

поступак брз и кратак, Предлс^Ј^ом се скраћују рокоич уастарбпостч за  
покретање адмч'ни■cтpaтчвнo-казнаног поступка и уастаралостч лрава  
на иувршање казне прадииђанч у садашњем уаконо. Тако се рок заста-  
релости за покр^^^^Ј^е ад^^чнчстратчино-каунаног поступка скраћоjе од  
годчно дана на шест месацч, a у истој сраумарч се скраћоjа и рок .за-  
старапости права на чзиршење казне. Мађутчм**)** с обучром на то да се  
иуиасне врсте прекршаја могу' открчтч тек после дужег ирама■на, пред-  
виђа се да се за одређене прекршаје посабнчм уаконом могу одрадчти  
дужи рокови уастарапостч.

1. У интарасу веће брзине поступка и смањења трошкоиа поступка

Прадпог предвиђа, поред 'наппата новчане казне на пчцу места (ман-  
датни постопaк), и једну другу ирсто скраћеног админчcтратнино-ка-  
зненог поступка код пакшчх прекршаја. -Наиме, судија за пракршаjе  
оипашћен je да код прекршаја за које je прописана само новчана казна  
у слочаjу кад се пријавом спожбаног лица поднетом на основу личног  
запажања довољно утирђоја прекршај и 'одгоиорност окрчиљаног, може  
и без саспошања оччнчоца чзраћч протчи њега ноичано казну највише  
до 500 динара. Али против тако донетог рашања о казни окрииљанч  
може у року од три дана опожчти приговор, у ком спочаjу се решање  
о казни ставља ван снаге и води рад0иан поступак у коме се окрчвљенн  
мора саслошати. •

У .погпедо наплате новчане казне на лицу места, која j’e била пред-  
ичђана садашњим законом, Предлог садржи ноиину утопчко што пред-  
виђа да се на пицу места може наппатчтч новчана казна у утирђаном  
иуносо најичша до 100 динара, док je до сада на тај начин могла бити  
наплаћена новчана казна само до 50 динара.

1. Остајоћч при принципу да оштећанч може у адхауионом по-  
   ступку остиарчиати свој захтев за накнаду штете проyзрокоиане пре-  
   кршајем, Предлог отступа од садашњег закона отопчко што прописује  
   да против одпуке ' о уахтајо за накнаду штата оштаћанч нема права  
   жалбе. Ово je уччњано из разлога што се оида оPтиарч ради о ј’еднном  
   чмоиинском спору чије рашавања. спада у надпажност радоиног суда.  
   Иако je у чнтарасу брзог. окончања спора да се то питаље може реша-  
   вати и v админчcтратчино-каунаном постопку, донета одлука о уахтаиу  
   за накнаду штете не може се сматрати коначном, na се зато предвиђа,  
   да се оштаћанч, ако je науадоиољан том одлуком, може са својим захте-  
   вом обратити радоином суду.
2. У циљу што потпончjаг остиарања прчнцчпа уакончтости a  
   с обзиром на могућност да приостапано рашања о прекриajо може  
   постати правоснажно због тога што окрчиљани није чујаичо жалбу,  
   Прадпогом се даје право ваћу за пракршаја при мчнчстарстио онотра-

*176*

шњих пбслова раиадре иепубпоке да може и ro својој ироцоjапово уки-  
руто или парооотото резакоропо или 'реправилро правоснажро решење  
судије за пиекишаjе или со.оосије за пиесиоаjе меснот раиодрот одбора.  
Кад je за вођење адоIИP^^cтpaтивра-казнерат поступка посебноо засором  
одређена надлежраст већа за пиекишajе при о^онистарству унупиашњих  
4 послова рарадре иепублике или друтих oprara управе право укодања  
r поништавања праваснажнат решења може оишото веће за прекишаjе  
при Министаистоу ■урутрашњох послова ФНРЈ, одросно државро оитано  
виши од оргара који je донео праваснажра решење.

1. Важраст изм^на *и* допуна које се овим Предлотом 'врше у  
   Осровроо закону о пресишајооа рапаже •патиебу да се сви постојећи  
   посебни прописн о пресишајооа доведу у склад са одиедбаоа новот за-  
   кона. Ради тота пиепазром одиедбаоа пиедпота се прописује да се то  
   сатлашавање има озвишит■и у иокв од шест месеци no ступању на снату  
   закона.

С обзироо да су Предлотом укорупе казне поправрат рада н опо-  
мене, пиепазноо одредбаоа се одређуј.е да се од дана када Нарадра  
сквпштира ФНРЈ изтласа овај закон не моту ооше приоењооато те  
сазре и уједно се иетупише које се казне одросна мере изричу ум^сто  
уконутох сазри. • f

1. Пошто се одредба Пиедпота према којој се за судије за пре-

кршаје моту борати само лица која имају свишер пpaври фасултет или  
вишу школу Мониcтaиства унутраоњих послова ФНРЈ, услед недаспапка  
доваљрот броја садрова са таквоо свалипетооа) неће моћи одмах да  
спиоведе у свим. рародном иепубпикама то се у члану 161 Предлота  
допушта да се *у* року од две тодине ro ступању на снату овот закона  
може од тота отступото у оним раиоднио републикама тде je то објек-  
тооно опиавдано. vi

Предлот овот засона пиепспавља зрачајан сарас у правцу даљет  
учвишћења ' засонотости, ’ као и иазооjања и усаоишаоања рапредрих  
пиорципа адоориcтpaт^^внo-казрерот паствпса који обезбеђуј‘е заштоту  
^р■пIИава тиађана и садрже иеапне таранпиjе тих пиава. После новот Кри-  
вичнот закарика он значи раво деоосиатско акт у развотку нашет за-  
сонодавства.

Ha крају, потребно je 'посебно подвући да су у озрадо овот Пред-  
лота пружили своју сарадњу и својио предлазооа и пииоедбаоа допри-  
непо праволнам фороулосању његавох одредаба о^раrабраjре устарове  
и паједорци) у чему су нарачота имали важар удео, поред савезнох  
савета и оиноcтаистава, репубпичси савети за законодавство и озградњв  
народре оласпи, репубпичса оироcтарспва урутрашњих послова као и  
поједоро наиадри поспарици и пиофесоии праврох фасуптета.

***9 \_***

12 St. beleške IV r. z. *177*

**IZ VEST A J**

**ZAKONODAVNOG ODBORA SAVEZNOG VEĆA O PREDLOGU  
ZAKONA O IZMENAMA 1 DOPUNAMA OSNOVNOG ZAKONA  
O PREKRŠAJIMA**

**NARODNA SKUPŠTINA FNRJ**

SAVEZNO VECE

Zakanodavni odbor ,

Br. 89

26 septembra 1951 god-

v Beograd

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beogr a d

' Zakonodavni odbor Saveznog veča Narodne skupštine FNRJ na  
svojim sednicama od 19 do 26 septembra 1951 godine pretresao je Pre-  
dlog zakona o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o prekršajima  
dostavljen mn od Pretsednika Saveznog veča, a koji je na osnovp člana  
63 Ustava Vlada FNRJ podnela Narodnoj skupštini FNRJ na reša-  
vanjeX

Na osnovu pretresa ovog zakonskog predloga, Zakonodavni odbor  
podnosi Veću sledeči izveštaj:

I

Predlog zakona koji je podnela Vlada i obrazložen je koje je dato  
uz sam predlog su u potpunom skladu sa društvenim razvitkom naše  
zemlje i jačanjem socijalističko demokratije i zakonistosti.

Promene koje je Vlada predložila kao i one, i ako neznatne, koje  
su uneli zakonodavni odbori, usmerene su na to da na području mate-  
rije prekršaja uopšte, a posebno u pitanjima postupka o prekršajima,  
organizacije za vodenje administrativno kaznenog postupka, primeni -  
sankcija, unaprede zakonistost u radu uprave i da je stvarno ojačaju  
kao i da odstrane sve praznine koje su se pokazale u Osnovnom zakonu  
o prekršajima koristeči, pritom, dosadašnje iskustvo i praksu.

Zakon o prekršajima sa ovim izmenama koj$ se predlažu posta-  
vio je solidne osnove i u najdemokratskijoj formi; štiti društvenu disci-  
plin u od nesavesnih pojedinaca, a s druge strane, štiti gradane od samo-  
volje pojedinaca i pojedinih organa od nezakonitosti.

Iako su dela koja se gone po ovom zakonu, po pravilu, društveno  
manje opasna njegov je značaj vrlo veliki. To uitoliko pre što su ona  
česta i što bi svako otstupanje od primene ovog zakona štetilo po-  
trebnoj društvenoj disciplini. Jednostavan i brz postupak omogučava  
da se blagovremeno obezbedi primena ovog zakona.

( ■-<

*178*

Predlog zakona o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o pre  
kršajim a, osim više izmena manjeg značaja, koje u krajnjoj liniji imaju  
za cilj da dalje učvrste našu zakonitost i da još više zaštite prava  
građana. sadrži dve izmene po kojima se on suštinski razlikuje od  
dosadašnjeg Osnovnog zakona o prekršajima.' Prva izmena tiče so  
sistema administrativnih kazni (vrste i veličine ovih kazni), a druga se  
cdnosi na organe kojima je povereno vodenje ad m’inistr ativno-k a zne-  
nog postupka i izricanje administrativnih kazni.

1. Dosadašnji OsnoOrn zakon o prekršajima imcdvide^o da d j seza prekršaje mogu propisivati kazna lišenja slobode i kazna popravnog  
rada do 3 meseca, a novčana kazna do 50.000 dinara. Osim toga, za  
prekršaje mogla je bi-i propisana i kazna opomene d ukora. Pošto u  
vreme ' donošenja Osnovnog zakona o prekršajima još nije bio donet  
Posebni deo Krivičnog zakonika, bilo je tada potrebno odrediti da se  
za prekršaje mogu. propisivati u ovim granicama administrativne kazne.  
Novi krivični zakonik predvideo je dela koja pretstavljaju veću dru-  
štvenu opasnost i za njih propisao krivično-pravnu -sankciju. Medu  
ova dela obuhvaćena su i neka cd onih koja su ranije bila. prekršaji.  
Dela koja nisu inkrimimsana Krivičnim zakonikom smatraju se kao  
povrede pravnog poretka manjeg značaja, kao povrede pravila dru-  
štvene discipline. Ovakva dela ustvari pretstavljaju prekršaj. Ovakvo  
shvatanje prekršaja iziskuje da se dosadašnji sistem administrativnih  
kazni dovede u sklad sa značajem i suštinom prekršaja, kao i sa ste-  
penom nužnosti njegove represije. Radi' toga zakonski predlog predvida  
samo dve vrste kazni za prekršaje: kaznu zatvora' i novčanu kaznu.  
Kazna zatvora može se za prekršaje propisivati najviše do 30 dana, a  
novčana kazna, .po pravilu, ne može prelaziti iznos od 10.000 dinara.  
Za prekršaje deviznih, carinskih d po-reskih prepisa, kao i za druge pre- '  
kršaje učinjene iz materialne zainteresovanosti novčana kazna može  
prelaziti iznos od 10.000 dinara, .pošto prema prirodi samih ovih pre-  
kršaja novčana kazna od 10.000 dinara ne bi bila dovoljno efikasna.  
Iz istih razloga novčana kazna veća od 10.000 dinara može biti pro-  
pisana i za prekršaje koje učine pravna lica.

U cilju daljeg učvršćenja naše socijalističke zakonitosti i zaštite  
prava gradana’ zakonski predlog izrično odreduje koji državni organi  
mogu odredivati prekršaje u svojim propisima d do koje granice mogu  
propisivati administrativne kazne. Pored zakona, prekršaje mogu pro-  
pisivati samo najviši organi državne uprave, Narodna skupština Auto-  
nomne Pokrajine Vojvodine i narodni odbori. Ali svaki od ovih organa  
može odredivati prekršaje samo za povredu onih propisa koje je ovla-  
šćen da donosi u okviru svoje nadležnosti utvrdene Ustavom, zakonima  
i drugim opštim. propisima. Dalje je u predlogu postavljeno ograničenje  
u pogledu vrsta > veličine administrativnih kazni koje mogu propisivati

12\* ' ***179***

i

ovi organ:: kazna zakona može ee propisivati samo zakonom i ured-  
bam, a novčanu kaznu mogu propisivati svi navedeni organi, ali je  
postavljena skala prema kojoj niži organi mogu za povredu svojih  
propisa odredivati manju, a viši organi veću novčanu ikaznu.

2. Drugo osnoono pitonje koje rteg^uli^ oiz^j zakonaki predlog jeste  
pitanje organa kome se poverava vodenje adminiintratiaoo-kazoeoog  
Oortooka i izvršenje administrativnih kazni. Po sadašnjem zakonu  
adm^msrtativno-kazItcni postupak, po pravilu, su vodili u prvom stepenu  
izvršni odbori nrenkih *i* gradskih (rejonnkih) narodnih odbora, odnosno  
njihove komisije za. prekršaje santavljepe od tri člana. Oosadašnje  
iskustvo pokazalo je da su komisije za prekršhje bile peeknpeditivne i  
da je kolegijalno rešavanje postajalo samo formalno, a da je o pre-  
kršajima stvarno odlučivao nadležni poverenik, dok su ostali članovi  
komisije samo potpisivali već gotove odluke o kazni. S obzirom na ovo  
iskustvo d reorganizaciju narodnih odbora koja je već izvršena i koja  
pretetoji, vodenje administrativoo-kazpepog oo<ntopka nije se moglo  
ostavi-ti i dalje u nadležoonti izvršnog odbora, odnosno njegove komisije  
za prekršaje, već se ono moralo poveriti drugom organu.

Ako se imaju u vidu bitna obeležja administrativne kazne, tj. da  
*бе* ,опа primenjuju ili kao mera prevencije li kao administraitivno-  
prmudri a mera u cilju ontva■repja zadataka koje vrše organi državne  
uprave, vodenje administrativno-kaznepog oontupka moglo bi se pove-  
riti onim organima državne uprave koji se brinu za n^varenje odporpih  
upravnih zadataka. Na ovom stanov-istu stoji znatan.broj država i  
vodenje administrativpo-kazoenog pontuoka poverava upravo tim or-  
ganima. Iskustvo je, medutim, pokazalo da organ koji donosi rešenje  
u adm inist r a tivno-ka znenom postupku ne 'treba da bude onaj isti organ  
koji je nadležan za operativno izvršenje zadataka,- jer se on kod' izvr-  
š-enja kazne rukovodi isključivo potrebom izvršenja tog zadatka, a ne  
objektivnim razlozima za -odmeravanje administrativne kazne. S druge  
strane, vodenje adm^i•nfetrativoo-kazoenog< pontuoka nije moglo biti  
povereno ni sudu, jer on iz organizacionih razlog# ne bi bio u mo-  
gućoonti da eknpeditivpo vodi taj postupak, pored toga što protiv ovak-  
vog rešenja problema govore i- drugi razlozi, kao što je, na pr., nedo-  
voljeno poznavanje .potreba uprave za čije je operativno delovanje .ve-  
zano vodenje admi^'istrattivno-kaznenog o,ontupka. Stoga zakonski pre-  
dlog vodenja admin■ist■ra■tivno-kazoenog postupka u prvom stepenu po-  
verava posebnom organu — sudiji za prekršaje nrenkog odoonpo grad-  
skog parodpog odbora, koji je organizactano u sklopu organa državne  
uprave. Za rešavanje o prekršajima u drugom stepenu postaji veće za  
prekrša je pri ministarstvu uputrašpjih poslova narodne republike. Način  
izbora i nmepjiaapja sudija za prekršaje narodnih odbora i sudija veća  
za prekršaje, kao i odredbe o disciplinsko] odgovornosti ovih sudćja,

*180*

daju dovoljno gar antije da će se od!uke o .prekršajima donositi samo  
na osnovu zakona i drugih pravnih propisa, što se'u zakonskom pre-  
dlogu i izrečno normira, ■ iako je ovaj organ organizaciono u sklopu  
organa državne uprave. ■ >

Ovakvim rešenjem problema postignuto je to, da se, pored zaštite  
prava građana i učvršćenja zakonitosti, jednovremeno zaštiti i opšti  
interes pravilnog, brzog i efikasnog primenjivanja administrativno-pri-  
nudnih mera u onom cilju radi koga se one propisuju.

Razume se da rešenje stvari ne treba gledati u samoj instituciji  
nego u tome u kolikoj ćemo meri uspeti da razvijemo tu ustanovu, da  
podignemo autoritet rešenja i odluka o prekršajima, da obezbedimo da  
preko sudije o prekršaj’ima unesemo više reda u politiku prekršaja, da  
jednom rečju preko te ustanove doprinesemo jačanju zakonitosti.

1. Od drugid znatnijih izinhenz u na dašnjem zahoniu ^rnba nagi gniti  
   da se prema ovom zakonskom predlogu učinioci prekršaja ne mogu  
   pritvarati. Samo u slučaju ako se ne može utvrdili identitet prekršaja  
   Ш ako nema stalnog boravišta, a .postoji sumnja da će pobeoi, može  
   se zadržati dok se ne donese rešenje o prekršaju. Ovo zadržavanje  
   može trajati najduže 24 časa, a nareduje ga sudija za prekršaje.

Zakonski predlog osim toga, za razliku od sadašnjeg zakona, pri-  
znajo pravo na naknadu štete u slučaju neopravdanog kažnjavanja na  
kaznu zatvora. Isto tako u slučaju neopravdanog kaznovanja na nov-  
čanu kaznu kažnjenom licu priznaje бе pravo na povračaj plaćene  
novčane kazne.

Zakonodavni odbor učinio je veći broj sitnijih izmena u zakon-  
skom [pedlogu, ali se te izmene uglavnom odnose na preciznije izra-  
žavanje principa koje je on već postavio. Značajnije izmene su sledeće:

1. U članu 22 data je nova formulacija, koja shodno principima

medunarodnog prava odreduje da se administrativno-kazneni postupak  
neće voditi niti će se izricati kazna za prekršaj protiv lica koja uživaju  
diplomatski imunitet. , .

1. U Vladinom predlogu bilo je predvideno da administrativno-  
   kazneni postupak protiv vojnih lica vode, po pravilu, vojni organi. Za-  
   konodavni odbor izmenio je ovu postavku tako, da su i za vodenje po-  
   stupka protiv vojnih lica, po pravilu, nadležne sudije za prekršaje. Samo  
   u slučaju kada sudija za prekršaje nade da bi protiv vojnog lica trebalo  
   izreći kaznu zatvora, predmet ustupa nadležnom vojnom organu na  
   rešenje.

v) Zakonodaviii odbor učinio je izmenu u čl. 57 predloga (sada čl.  
54) i preciznije odredio uslove pod ikojima se može razrešiti 6udija  
za prekršaje, kao i nadležnost organa za razrešenje.

g) Dopunjen je' čl. 61 predloga (sada čl. 58) i prepisati tekst za-  
kletve koju polažu sudija za prekršaje i sudije veča za prekršaje kao i  
pred kime se ta zakletva polaže. '

d) Dopunjen je i čl. 120 predloga (sada čl. 119) time da usmena  
rasprava, kada se održava, mora, po pravilu, biti javna, osim ako se  
postupak vodi protiv maloletnika.

\* , ' - , • II

Saglasno istaknutom i na osnovu pretresa svakog člana ovog  
zakonskog predloga, a po postignutoj saglasnosti redakcione komisije  
oba veča, Zakonodavni odbor predlaže Saveznom veču sledeče izmene  
i dopune navedenog zakonskog predloga:

Čl. 1. U stavu prvom, prvi red, umesto »s« staviti »su«, a u  
drugom redu mesto »propdsuju« staviti »propisane«.

Čl. 2. U prvom stavu, drugi red, iza reči »bio« staviti »zakonom  
ili drugim«.

Čl. 3. Menja se i glasi:

»Propisi o prekršajima mogu se donositi: /

1. zakonom;
2. uredbama i naredbama Vlade FNRJ i vlada narodnih republika;

v) pravilnicima i naredbama Pretsednika Vlade FNRJ i pretsednika  
vlada narodnih republika, saveta Vlade FNRJ i saveta vlada narodnih  
republika i ministara koji stoje na čelu ministarstava Vlade FNRJ i  
vlada narodnih republika;

g) pravilnicima i naredbama pretsednika saveta Vlade FNRJ :  
pretsednika saveta vlada narodnih republika, na osnovu posebnog ovla-  
ščenja datog zakonom ili uredbom;

d) odredbama narodne skupštine autonomne pokrajine, odlukama  
narodnog odbora autonomne oblasti i naredbama glavnog izvršnog  
odbora narodne skupštine autonomne pokrajine;

d) odlukama narodnih odbora (mesnih, narodnih odbora naselja,  
gradskih, sreskih i oblasnih).«

Čl. 5 briše se. '

Čl. 6 postaje čl. 5.

Čl. 8 postaje čl. 6. U prvom stavu iza reči »zatvor« staviti’ tačku i  
ostale reči brisati. U trečem stavu, prvi red, mesto »(37)« staviti »(35)«.

Čl. 9 postaje čl. 7. Prvi stav menja se i glasi: »Novčane kazne  
ne mogu se prepisati u ifcnosu matijem od dvadeset dinara ni večem  
od 10.000 dinara.« Čl. 10 postaje čl. 8. U drugom stavu, posle »Z«  
staviti »ovog zakona« a mesto cifre »9« staviti »7«.

Čl. 11 postaje čl. 9. Čl. 12 postaje čl. 10. Na početku stava dodati  
»(1)«. Dodaje se nov drugi slav, koji glasi:

**782**

I

»(2) Kazna zatvora ne može biti krača od šest časov a ni duža od  
trideset dana, ukoliko ovim zakonom nije drukčije odredeno (čl. 29  
i 38).«

Čl. 13 postaje čl. 11. U stavu prvom, treči.red, ispred reči »pri-  
bavljeni« staviti »ili su« a posle reči »ili« brisati reč »koji«.

Čl. 14 postaje čl. 12. Čl. 15 postaje čl. 13. čl. 16 postpje čl. 14.  
U drugom redu mesto »7« staviti »15«.

Čl. 7 postaje čl. 15. U prvom stavu, drugi red, reč »FNRJ« ispi-  
sati. Stav drugi, prvi red, reč »FNRJ« ispisati a umesto »tu« staviti  
»na toj teritoriji«. U drugom redu, iza reči »radio« i »radi« staviti  
zapete, a posle reči »posledica« dodati reči »na njoj«, iza reči »na-  
stopila« staviti tačku i brisati tekst do kraja stava. Stav treči, prvi red,  
reč »FNRJ« ispisati a u drugom redu ispred reči »teritorije« staviti  
»njene« a reč »FNRJ« brisati.

Čl. 17 postaje čl. 16. U prvom stavu, prvi red, umesto »nije odgo-  
voran ko učini prekršaj« staviti »nije odgovorno lice koje učini pre-  
kršaj«. \ 4

Čl. 18 postaje čl. 17. Čl. 19 postaje čl. 18. 'Čl. 20'postaje čl. 19.  
U drugom redu, umesto »učini kakav prekršaj« staviti »taj prekršaj  
učini«.

Čl. 21 postaje čl. 20. Čl. 22 postaje čl. 21. U prvom stavu, prvi i  
drugi red, brisati tekst u zagradi, a u drugom redu, umesto »če se  
kazniti« staviti »kazniče se«. U četvrtom stavu, brisati reči »pored  
pravnog lica kazniče ee« a reč »propisanom« pisati velikim slovom  
»P«, a u drugom redu, iza reči »kaznom« dodati reči »kazniče se«.

Čl. 23 postaje čl. 22, menja se i glasi: »Administrativno-kazneni  
postopale neče se voditi niti če se izricati kazna za prekršaj protiv l’ca  
koja uživaju diplomatski imunitet.«

Čl. 24 postaje čl. 23. U treoem redu, iza reči »nuždi« staviti za-  
peto, a u četvrtom redu, iza reči »zabludi« brisati zapeto.

Čl. 25 postaje čl. 24, menja se i glasi: »Nepoznavanje propisa kojim  
je prekršaj predviden ne izvinjava.«

Čl. 26 postaje čl. 25. U trečem stavu, iza reč’ »nije« brisati  
reč »ni«.

Naslov Glave III menja se i glasi: »PRIMENA ADMINISTRA-  
TIVNIH KAZNI 1 ZAŠTITNIH MERA«.

Podnaslov »1) opšte odredbe« briše se.

Čl. 27 briše se.

Čl. 28 postaje čl. 26. Stavlja se na kraju Druge glave i u prvome  
redu, reč »učinilac« briše se.

Podnaslov »2) Primena i odmeravanje kazne« briše se.

*183*

Čl. 29 postaje'čl. 27. Prvi stav briše se. Stav dva postaje stav jedan  
i u prvom redu spred reči »u rešenju« dodati »pri ižricanju novčane  
kazne«. Stav tri postaje stav dva.

Čl. 30 postaje čl. 28. čl. Sl postaje čl. 29. U drugom stavu prvi  
red, mesto reči »stava 1 u slučaju« staviti reč »prethodnog stava«. U  
drugom redu, mesto »9« staviti »7«.

Čl. 32 postaje čl. 30 prvi stav se briše. Briše se i oznaka stava  
»(2)«. Ceo novi član glasi: »Kad se kazna zatvora primenjuje u tra-  
janju dužem od jednog dana, tzriče se na pune dane.«

čl. 33 postaje čl. 31. ČL 34 postaje čl. 32. Čl. 35 postaje čl. 33.  
Čl. 36 postaje čl. 34. U produženju’ teksta dodati: »Ovako ublažena  
kazna ne može ići ispod opšteg zakonskog minimuma odnosne vrste  
kazne.«

Čl. 37 postaje čl. 35. U drugom redu, posle reči »značaja« staviti  
zapetu, a u šestom redu, posle »izricanja« dodati »prepisane«.

Čl. 38 briše se. • " . .

Čl. 39 postaje čl. 36. Čl. 40 postaje čl. 37. U drugom redu, posle  
reči »kazni« staviti tačku i brisati tekst do kraja.

Čl. 41 postaje čl. 38. Briše se oznaka prvog stava, a u drugom  
redu, posle reči »rešenje« brisati zapetu i dodati »a postupak se vođi  
pred jednim državnim organom«. Na kraju stava, posle »kazni« briše  
se tačka i stavlja zapeta i dodaje »s tim da ukupna kazna zatvora ne  
može preći dva meseca.« Drugi. stav briše se.

Podnaslov ispred člana 42 briše se. ,

Čl. 42 postaje čl 39. U prvom stavu, drugi red, posle »prekršaja«  
briše se zapeta. i dodaje »ili su«, a reč »koji« briše se. U trećem redu,  
iza reči »prekršaja« staviti zapetu. U trećehv stavu, .jposllelnji red,  
mesto »sličnoj« staviti »odgovarajućoj«. U petom stavu, mesto »11«  
staviti u oba slučaja »9«. *i*

Čl. 43 postaje čl. 40. U stavu drugom, prvi red, mesto »zastare-  
lost« staviti »zastarevanje«.

Čl. 44 postaje čl. 41. U drugom stavu, prvi red, mesto »Zastare-  
lost« staviti »Zastarevanje«.

Čl. 45 postaje čl. 42. Či. 46 postaje čl. 43. Čl. 47 postaje čl. 44.  
•ZU prvom stavu, četvrti red, posle reči' »okrivljenog« staviti zapetu.

Čl. 48 postaje čl. 45. U'stavu trećem, mesto »121« staviti »120«.

Čl. 49 postaje čl. 46. Čl. 50 postaje čl. 47. Čl. 51 postaje čl. 48.  
U poslednjem redu, mesto »98 i 99« staviti »96 i 97«.

Čl. 52 postaje Čl. 49. Čl. 53 postaje čl. 50.

Naslov Glave VI menja se i glasi: »OPŠTE ODREDBE PO-  
STUPKA«

***i84 ;*** ■> .. i. i i , i i . **’ j.**. •».; Л

Čl. 54 post^c čl. 51. Čl. 55 postaje čl. 52. U prvom stavil, prvi  
red, brišo so »i razrešava«..

Čl. 56 postaje 51. 53.

Čl. 57 postaje čl. 54. Doda]© sc novi stav prvi - kogi glasi: »(1)  
Sudii’u za prekršaеe razrešava narodni odbor kop ga је izabrao.«

Stav prvi postal stav drugi. Stav drugi po6taje stav treći. U  
prvom redu, poste »razrešiti« brisati: »na predlog veča za prekršaje  
pri ministarstvu unutrašnph poslova- narodne republike«. Tač. b) briš6  
so Tač. v. postaje tač. b).

Dodaje s€ nov stav četvrti, kop glasi: »(4) Narodni odbor r.azre-  
skte зисјји za prekršaje ako utvrdi da тјз sposoban ili dostoian za  
vršenje dužnosti sudije za prekršaje. Predlog za razrešenje podnosi  
veće> za prekrša.je> pri ministarstvu unutrašnjih poslova narodnG repu-  
blike po saslušaniu sud^te za prekršaje.«

Čl. 58 postaje čl. 55. U drugom stavu, poste-dnp- red, poste »pre-  
kršaje« m©sto zapete staviti tačku, a brisati »sa postnim sedištem«.  
U četvrtom stavu, prvi’ -red, brisati »poseban«, a u drugom redu brisati  
reči u zagradi.

Čl. 59 'postaje čl. 56. U drugom stavu, treči red, mesto »većima«  
staviti- »sastavu«, a u četvrtom stavu, msto »57 st. 2« staviti »54  
stav 3 i 4«. , . ‘ 1

Cl. 60 postaje čl. 57. Čl. 61 postaje■ čl. 58. Na kraju drugog stava,  
posle reči »zaktetvu« brisati tačku i dodati »к^ј-a glasi: »Ja (porodično *i*rođeno imt) zakl^cm so svopm čašću da ću svoiu dužnost savesno  
*i* neprlstrasno vršiti po zakonu i drugim pravnim propisima zasnovanim  
na zakonu.« « •

Dodaje 86 nov treči stav, kop glasi: »(3) Sud^'a za prekršaje po-  
laž6 zaktetvu pred pretsednikom narodnog odbora a pretsednik i sud^te  
veća za prekršaje> pred ministrom unutrašnph poslova narodna repu-  
blike odnosno pred Ministrom unutrašnph poslova FNRJ.«

Čl. 62 postaje čl. 59 menja вз i glasi: »(1) O pOkretainjU admini-  
stra■t,ivпo-kaznenog postupka protiv vojnog lica organ nadtežan za  
vođenje postupka (čl. 51) obavestiće vojnu jedinicu odnosno ustanovu  
kojoj ono pripada.

1. Ako nadtežni državni organ smatra da bi- voglom licu za uči-  
   njeni prek^a) trebalo izr6ći kaznu zatvora, ustupiče predmet ^nom  
   organu nadtežnom za disciplinski postupak protiv vojnog lica kop do-  
   nosi rešenje o -prekršaju.
2. Ako kaž^^no vopo Исз ili- Исз koje јз poste pravosnažnosti  
   reše.nja o prekršaju postalo vopo lice nt plati u određenom roku  
   novčanu kaznu, rešenje o izvršenju kazne zatvora mesto novčane kazna  
   donosi гојт organ је nadležan za disciplinski- postupak protiv  
   njega.«

*185*

Doda je se novi čl. 60 koji glasi: »(1) Izuzetno od odredaba Člana  
51 d 55 ovog zakona, vojna lica za prekršaje koje učine na mestu koje je  
pod kontrolom vojnih organa odgovaraju pred nadležnim vojnim orga-  
nima po vojnim propisima.

(2) U mobilnom i ratnom stanju vojna lica odgovaraju za sve  
prekršaje pred nadležnim vojnim organima po vojnim propisima.«

ČE 63 postaje čl. 61. U drugom stavu, treči red, mesto »54« sta-  
viti »51«.

Čl. 64 postaje čl. 62. ČL 65 postaje čl. 63: Čl. 66 postaje čl. 64.  
U prvom redu, mesto »64 i 65« staviti »62 i 63«.

Čl. 67 postaje čl. 65. U drugom stavu, drugi red, mesto »Ali kad«  
stavit' »Kad«. Treči stav menja se i glasi »(3) Kad za isti prekršaj od-  
govaraju kao saizvršioci ili saučesnici gradanska i vojna lica, pa su  
za postupak protiv vojnih lica nadležni vojni organi (čl. 59 stav 2 i čl.  
60), postupak protiv gradanskih lica vodi se odvojeno od postupka  
protiv vojnih lica.«

Čl. 68 postaje čl. 66. Čl. 69 postaje čl. 67. Čl. 70 postaje čl. 68.  
U prvom stavu, sedmi red, mesto »državnih organa« staviti »organa  
uprave«.

Čl. 71 postaje čl. 69. U prvom stavu, tač. a) posle »koje je« dodati  
»oštečeno ili je«. /

Čl. 72 postaje čl. 70. Čl. 73 postaje čl. 71. Čl. 74 postaje čl. 72.  
Čl. 75 .postaje' čl. 73. Čl. 76 postaje čl. 74. čl. 77 postaje čl. 75. U  
drugom stavu, tač g) mesto »obavljanja« staviti »obavljene«.

Čl. 78 postaje čl. 76. U drugom stavu, na kraju brisati tačku pa  
staviti zapetu i dodati: »a potpisače ga i saslušano lice.« Treči stav še  
briše. Stav .četvrti postaje stav treči, stav peti postaje stav četvrti.

čl. 79 postaje čl. 77. Čl. 80 postaje čl. 78. Čl. 81 postaje čl. 79  
U četvrtom stavu, drugi red, mesto »U« staviti »I u«.

Čl. 82 postaje ČL 80. Čl. 83 postaje čl. 81. U prvom stavu na  
kraju mesto tačke staviti zapetu i dodati »onome kome je pismeno,  
upu ćeno.«

Čl. 84 postaje čl. 82. Čl. 85 postaje čl. 83. Čl. 86 postaje čl. 84.  
Čl. 87 .postaje čl. 85.

Čl. 88 postaje čl. 86, menja 66 i glasi: »Vojnim licima koja stanuju  
u kasarni, ili kojiima je nepoznato mesto stanovanja, dostavljanje se vrši  
preko njihove jedinice ili ustanove odnosno komande garnizona. Pri-  
padnicima Narodne milici je u takvim slučajevima dostavljanje se vrši  
preko nadležne uprave milicije odnosno jedinice;«

Čl. 89 postaje čl. 87. U prvom stavu, prvi red, mesto »da lično«

staviti »lično da«. U drugom stavu, četvrti red, posle reči »upozoritii

da« dodati »če«. U petom redu, brisati reč »može« a posle reči »pri-

*186*

vodenje« staviti tačku i brisati tekst do kraja stava a mesto toga do-  
' dati: »Okrivljeni će se ujedno upozoriti da se u slučaju neodazivanja  
pozivu rešen je o prekršaju može doneti i bez njegovog saslušanja.«  
Čl. ,90 postaje čl. 88. U stavu šestom, drugi red, reč »neposredno«  
brisati. U istom članu dodaje se novi stav osmi, koji glasi:

»(8) Privođenje vojnih lica može vršiti samo ovlašćeni vojni  
organ.«

Čl. 91 postaje čl. 89. U trećem stavu, drugi red, mesto »spada«  
staviti »pada«.

d. 92 postaje čl. 90. U dr.ugoni stavu, drugi red, mesto »Dan«  
staviti »U ovim slučajevima dan«.

Čl. 93 postaje čl. 91. Čl. 94 postaje čl. 92. U drugom redu, mesto  
»predaju žal-be« staviti »predaje žalba«.

Čl. 95 postaje čl. 93. . ’ •

Naslov Glave VII menja se i glasi: »POKRETANJE I TOK PO-  
STUPKA« . ''..I',

Čl. 96 postaje čl. 94. Čl. 917 postaje čl. 95. Čl. 98 postaje čl. 96. U  
prvom stavu, drugi red, pcoic ppeerršj^ju « . brisa ti zapetu i dodati  
»samo u slučaju«.

Čl. 99 postaje čl. 07. U prvom stavu, prvi red, mesto »prekršaj«'  
staviti »prekršaje«. U drugom stavu, treći red, posle reči »sudije«  
dodati »za prekršaje«.

Dodaje se nov član 98 koji glasi: »Kad postoje uslovi iz člana 96  
i 97 ovog zakona za zadržavanje vojnog lica, zadržavanje će na zahtev  
nadležnog sudije za prekršaje izvršiti najbliža vojna komanda«.

Čl. 100 postaje os. £ј0. ^1. 101 posta je ol. ј001 Čl. 102 postaje ok  
101. čl. 103 posje čl . H2. Prvi ssav menja se i gla^: »(11 Svedcod  
će se saslušati ako je to za utvrdivanje činjenica potrebno«.

Čl. 104 ро&јјјс> čl- 103. ČL 105 jxodaje čl. 104. ČL 10G jxotaje  
čl. 105. ČČ. 107 postaje oL H6. U. stavu čeevrtom, drugi rre^R mcedo  
»102« staviti »101«. ' ? .

Čl. 108 poslaje čl. 107. Čl. 109 postaje čl. 008. Č 1. H0 posiaje čl.  
109. U prvom stavu, mesto »potrebna« staviti »neophodna« a u dru-  
gom stavu, mesto »veštake« staviti »veštaka«.

Čl. 111 postaje čl. 110. U prvom stavu, prvi red, iza »naiaz« brisati  
»i mišljenje« a ispred »može« dodati »mišljenje se«. U drugom redu,  
brisati rečcu »se« a mesto »koje« staviti »koji«.

Čl. 112 postaje čl. 111. U drugom redu, mesto »onda« etaviti »kod  
f težih prekršaja«, a u četvrtom redu, posle reči »od« dodati »bitne«.

Čl. 113 postaje čl. 112. Dodaje se nov drugi stav, koji glasi:  
»(2) Pretresanje stana i drugih prostorija vojnih lica kao i pretre-  
sanje vojnih lica može vršiti samo ovl'ašćeni vojni organi«.

Dosadašnji stav drugi postaje stav treći.

**787**

Čl. 114 .postaje čl. 113. U drugom etavu, prvi red, mesto »opa-  
snosti« staviti »opasnošču«.

Čl. 115 postaje čl. 114. Ispred »pretresanje« dodati oznaku stava  
prvog«(l)« a poslednja rečenica postaje stav drugi.«(2).«

Čl. 116 postaje čl. 115. Čet v rti stav menja se i glasi: »(4) Pretre-  
sanje u vojnim ustanovama može vršiti samo ovlaščeni vojni organ.«

Dodaje se nov stav peti, koji glasi: »(5) Pretresanje u ustanovama  
koje uživaju eksteritorijalnost nije dopušteno.«

Čl. 117 .postaje čl. 116. Čl. 118 .postaje čl. 117; U drugom stavu na  
kraju, mesto tačke staviti zapetu i dodati: »kao i razlog odbijanja«.

Čl. 119 postaje čl. 118. U prvom stavu, prvi red, mesto »42« sta-  
viti »39«. U trečem stavu, prvi red, mesto »kojima se odreduje pre-  
kršaj« staviti o prekrŠajima« a <u četvrtom redu, mesto »42« staviti  
»39«. 4

dl1. '120 postaje čl. 119. Dodaje se nov stav četvrti, ikojii glas«:  
»(4) Usmena rasprava je javna. Sudija za prekršaje može odlučiti da se  
cela rasprava ili jedan njen deo održi bez prisustva javnosti ako to  
zahtevaju opšti interesi ili razlozi morala. Ako se postupak vodi samo  
protivu maloletnika usmena rasprava če se uvek držati bez prisustva  
javnosti.«

Čl. 121 postaje čl. 120. U prvom stavu, drugi red, mesto »prekršaj«  
staviti »prekršaje«.

Čl. 122 postaje čl. 121. U drugom stavu, prvi red, posle »lice«  
dodati »iz prethodnog stava«. Na kraju petog stava brisati tačku a  
staviti zapetu i dodati: »odnosno uprava milici je«.

Čl. 123 postaje čl. 122. U trečem stavu, drugi red, umesto »31«  
staviti »29«.

Čl. 124 'postaje Čl. 123. U drugom redu, mesto »122 i 123« sta-  
viti »121 i 122 ovog zakona« a mesto »11« staviti »9«.

Čl. 125 postaje čl. 124. Mesto »se završava« staviti »završava se«.

Čl. 126 postaje, čl. 125. U prvom redu, posle reči »organa« brisati  
zapetu i dodati: »koji je doneo rešen je«, a u trečem redu, mesto  
»organa« staviti »istog organa« i brisati »koji je doneo rešenje«.

Čl. 127 postaje čl. 126. čl. 128 postaje čl. 127. U prvom stavu  
tač. d) mesto tačke^i zapete na kraju staviti tačku, a u stavu četvrtom,  
Četvrti red, mesto »119« staviti »118«.

Čl. 129 postaje čl. 128. U prvom i drugom redu, mesto »kada«  
staviti »kad« a u četvrtom redu ispred »nema« dodati »da«.

Čl. 130 postaje čl. 129. Čl. 131 postaje čl. 130. Čl. 132 postaje čl.  
131. Čl. 133 postaje čl. 132. U drugom stavu, četvrti red, i sedmi red,  
u trečem stavu, drugi red, brisati reč »nadležnog« a u četvrtom stavu,  
treči red, brisati reč »redovnog«.

Čl. 134 postaje čl. 133. Dodaje se nov peti stav, koji glasi:

*188*

»(5) Ak® je postupak obustavljen zbog neistinitog predloga ošte-  
čenog, troškove postupka snosi oštečeni.«

Čl. 135 postaje čl. 134. U prvom stavu, drugi red, mesto »58«  
staviti »55« a u trečem stavu, prvi red, mesto »122 i 123« staviti  
»121 i 122«. - .

' Čl. 136 postaje čl. 135. U drugom stavu, drugi red, mesto »sa-  
opštavanja« staviti »saopštenja« a u trečem redu, mesto- »81« staviti  
»79«.

Čl. 137 postaje čl. 136. Čl. 138 postaje čl. 137. Čl. 139 postaje čl.  
138. U dingom stavu, ,prvi red, mesto »ukinuti rešenje po« staviti  
»poništiti rešenje o«. '■

U podnaslovu ispred člana -140 brisati »po pravu nadzora«

Čl. 140 postaje čl. 139, menja se i glasi:

»(1) Veče za prekršaje pri ministarstvu^ unutrašnjih poslova na-  
rodne republike može i -po svojoj inicijativi ukinuti ili poništiti neza-  
konito ili nepravilno pravosnažno rešenje o prekršaju koje je doneo  
6udija za prekršaje ili komisija za prekršaje mesnog narodnog odbora  
(narodnog odbora naselja ili grada u sastavu sreza) na njegovom  
području.

1. Ista prava ukidanja i poništavanja ima u .pogledu nezakonitih ili  
   nepravilnih pravosnažnih rešenja o prekršajima koja su donela veča  
   za prekršaje pri ministarstvima unutrašnjih poslova narodnih repu-  
   blika veče za prekršaje pri Ministarstvu unutrašnjih .poslova FNRJ, a  
   u pogledu nezakonitih ili nepravilnih pravosnažnih rešenja o prekr-  
   šajima koja 6U doneli drugi organi uprave državni organi viši od tih  
   organa.
2. U slučaju poništaja pravosnažnog rešenja prestaju pravne  
   posledice izazvane rešenjem o prekršaju.
3. Pravo ukidanja i poništavanja pravosnažnog rešenja o pre-  
   kršaju može se vršiti samo u roku od šest meseci od dana pravosna-  
   žnog rešenja o prekršaju«.

Doda je se novi čl. 140, ko ji glasi:

»(1) Veče za prekršaje pri ministarstvu unutrašnjih pcslova na-  
rodne republike može ukinuti ili poništiti pravosnažno rešenje o pre-  
kršaju u korist okrivljenog i m slučaju kad se po pravosnažnosti  
rešenja dokaže da je ono zasnovano na lažnom iskazu svedoka, ve-  
štaka ili na lažnoj ispravi, ili da je do rešenja došlo usled krivičnog  
dela sudije za prekršaje ili drugog službenog lica koje je učestvovalo  
ti vodenju administrativno-kaznenog postupka.

(2) Pravo ukidanja i poništavanja po prethodnom stavu ima u  
pogledu pravosnažnih rešenja o prekršajima koja 6U donela veča za  
prekršaje pri ministarstvima unutrašnjih .poslova narodnih republika  
veče za prekršaje pri Ministarstvu unutrašnjih poslova FNRJ, a u

***189***

pogledu pravosnažnih rešenj a o prekršajima koja *su* doneli drugi  
organi uprave državni .organi viši od-tih organa.

(3) Pravo ukidanja a pon ištonanja pravaraaonog r-e.šgjnje en prekr-  
šaju po prethodnim stavov-ima može se vršiti samo u roku od ' godine  
dana od dana pjuvosnužnosti rešenja o prekršaju«. /

Čl. 14Г briše se.

Čl. 142 postaje čl. 141. U prvom stavu, četvrti red, pode »napla-  
ćuju« dodati »novčanu kaznu« a posle »prekršaja« staviti tačku i  
brisati »novčanu kaznu«.

Stav treči briše se.

Stav četvrti, peti, šesti i sedmi, postaju stav treči, četvrti, peti i  
šesti.

Čl. 143 postaje čl. 142. U stavu prvom, četvrti red, brisati *w* po-  
stupku sprovedenom« i dodati »ako je« a u petom redu, brisati »(čl.  
140)«. Na kraju petog stava, posle »suda« brisati tačku i dodati: »u  
i6>ku od trideset dana računajući od dana suopšteлJa rešenja, odnosno  
zpo proteku pomenu tog roka od dva meseca«.

Čl. 144 postaje čl. 143. Čl. 145 postaje čl. 144. U stavu prvom,  
tačka b) drugi red, tačka v) drugi ' red, 'i tačka g) drugi red, mesto  
»42« staviti »39«. • .

Čl. 146 postaje čl. 145. Čl. 147 postaje čl. 146. Čl. 148 postaje čl.  
147. Čl. 149 postaje čl. 148, menja se i glasi:

»(1) Kaznu zatvora koju su protiv vojnih lica pravosnažno izrekli  
vojni organi ili kojom je tim licima zamenjena novčana kazna .i:^’ar-  
šuju nadležni vojni organi.

(2) Odredba prethodnog stava primenjuje se i na izvršenje kazne  
zatvora nad licima koja su posle pravosnažnosti rešenja o prekršaju  
postala vojna Иса«.

Čl. 150 postaje čl. 149. >

Dodaje se novi čl. 150, koji glasi:

»(1) Započeto izvršenje kazne zatvora može se prekiniti najduže  
za deset dana ako sluča j smrti roditelja, bračnog druga, dece ili drugi  
opravdani razlozi to iziskuju. Rešen je o tome donosi državni organ  
koji izvršuje ovu kaznu.

(2) Vreme prekida ne računa se u izvršenje kazne«.

Čl. 151. U stavu drugom, drugi red, mesto »slične prekršaje« sta-  
viti »druge prekršaje učinjene iz materijalne zainte-resovanosti«.

Čl. 152. Menja se i glasi: . v

»(1) Ako pravosnažno rešen je o prekršaju na osnovu koga je  
od kažnjenog naplačena novčana kazna bude poništeno ili ako u slu-  
čaju ukidanja pravosnažnog rešenja o prekršaju postupak protiv ka-  
žnjenog bude pruаosnažno obustavljen kažnjenom če se vratiti od  
njega naplačena' novčana kazna.

***190***

(2) Pravo na traženje povraćaja novčane kazne preetere po feteku  
dve gndine nd dvav pavansavžansti rešenja n nbustvai pnatupka«.

Čl. 154. Stvv treni menja se i glasi: »(3) Prinudaa nvplatv naknade  
štete vaši se pn zvhtevu nštenenng«. •

Čl. 157. Na kraju tač. b) mestn »42« etvviti »39«.

Čl. 160. U pjvnm i daugnm redu, mesto »n plvtanm fnndu pri- •  
vrednih paeduzena« staviti »n dauštvennm dnpaiansu i pnaezimv«.

čl. 161. U trenem redu, pnsle »naančitn« brisati tekst dn kraja a  
dndvti »n radu knmisija za aaskaša>s mesnih narndnih ndbnrv i n trn-  
šknvima pnstupka«.

Čl. 163. Reč »FNRJ« ispisati«.

Pndanseni Saveznnm veću nvaj izveštaj, Zaknandavni ndbnr moli  
Veće da ga u celosti izvnli usvnjiti.

Za izvestinca je ndreden Veljkn Zeknvin.

' Pretsednik

Sekretar . Zaknnndavnng ndbnra

**dr Jerko Radmilović, s. r. ' ■ ' • dr Josip Hrnčević, s. r.**

Čl-vnnvi:

dr **Metod Mikuž,** 6. r., dr **Ivo Sunarić,** s. r., **Vladimir Simič,** s. r.,  
**dr Maks Šnuderl,** s. r., **Boško Šiljegović,** s. r., **Veljko Zeković,** s. r., ’  
**Mara Naceva,** s. r., **Milan Popovič,**'s. r., **Mehmed Hodža,** s. r., dr **Mi-  
lorad VlajkovR,** s. r., **Isa Jovanović,** s. r., **Edhem Čamo,** s- **r., Živorad  
. - Ljubičić,** s. **r., Dušan Kveder,** s. **r., Lajčo Jaramazović,** s. **r.**

**IZVEŠTAJ**

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEĆA NARODA O PREDLOGU  
ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA OSNOVNOG ZAKONA  
O PREKRŠAJIMA**

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ  
**VEĆE NARODA**

Zaknnndavni ndbnr ’  
Вг. 82

26 septembra .1951 R«d.  
Bengrad

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ  
' . , ,\ ’ Beograd

Zaknandavni ndbnr Vena narnda Narndne skupštine FNRJ, aa  
svnjim sednicama ndržanim 20 dn 26 septembra 1951 gndine, pretresan  
je Predlng zakona o izmenama i dnpuaama Osnnvnng zaknna n pre-

*191*

kršajima dostavljen mu od Pretsednika Veća naroda, a koji je na  
osnovu čl. 63 Ustava Vlada FNRJ uputila Narodnofskupštini FNRJ na  
rešavanje. ■; -

Saglasno Poslovniku Veća naroda, a na osnovu pretresa zakon-  
skog predloga, Zakonodavni odbor podnosi Veću naroda ovaj izveštaj:

. • . I

**I l**

Nužnost izmena i dopuna Osnovnog zakona o prekršajima, koji  
je donet 1947 godine, proizlazi iz više značajnih razloga. .U prvome  
redu, u vezi sa daljim razvojem socijalističke demokracije u našoj  
zemlji, neophodno je izmeniti neka načela postojećeg zakona, a posebno  
ona koja se odnose na vodenje postupka o prekršajima, izricanje kazni  
i vrste kazni, da b- se, s jedne strane, još! više proširila *i* zaštitila  
prava gradana, a s druge strane, i ubuduće obezbedilo izvršavanje i  
■ poštovanje pravila društvene discipline. U drugom redu,, neophodnost  
izmena i dopuna proizlaze iz potrebe da se i s pravne strane Osnovni  
zakon o prekršajima dovede potpuno u .saglasnost s novim razvojem na-  
šeg zakonodavstva, a naročito da se izvrši preciznije razgraničenje pre-  
kršaja od krivičnih dela koja 6u inkriminisana našim novim Krivičnim  
zakonikom. -

U vezi gornjeg, značajnu novinu u predlogu koji se podnosi Na-  
rodnoj skupštini pretstavlja uvodenje novog instituta sudija - za pre-  
kršaje sreskog odnosno gradskog (rej’onskog) narodnog odbora, veća  
za prekršaje pri ministarstvu unutrašnjih poslova narodnih republika  
i veća za prekršaje pri Ministarstvu unutrašnjih poslova.FNRJ. Ovim  
načelno prestaje nadležnost ’organa koji se staraju o operativnom iz-  
vršenju zadataka za vodenje admini^trativno-kaznenog postupka i vo-  
denje ovog postupka'i izricanje kazni, po pravilu, prelazi na posebne  
organe koji u osnovnim načelima imaju status sudija i za koje postoji  
puna garancija, kako u pogledu stručnog kvaliteta sudovanja, tako i  
u pogledu nezavisnosti i nepristrasnosti.

Dosadašnjih sedam vrsta kazni predvidenih starim zakonom za-  
menjuju se sa svega dve kazne: novčanom kaznom i kaznom zatvora.  
Umesto ovih kazni dozvoljava se ;u lakim slučajevima izricanje i kazne  
ukora, ali se ova kazna ne može propisivati kao posebna kazna u za-  
konima niti drugim pravnim propisima. Na ovaj način ujjkošćava se  
sistem kazni d daje veća garancija u pogledu istovetnosti kažnjavanja  
za iste ili slične prekršaje. Važno je spomenuti ukidanje kazne poprav-  
nog rada koja ne odgovara našoj socijalističkoj stvarnosti, kao i to  
da se kazna zatvora može propisivati samo zakonom ili uredbom, a ne  
i drugim propisima.

***192***

U predlogu zakona usvojeno je u potpunosti načelo legaliteta  
po kome se učinilac ne može kazniti za prekršaj za delo koje u zakonu  
Ili drugom propisu nije bilo predvideno kao prekršaj pre’ nego što  
je delo učinjeno, niti sa može kazniti kaznom koja u ovom i drugim za-  
kotnima' i propisima nije bila predvidena. Isto se odnosi *j* na primenu  
zaštitnih mera.

U predlogu ovog zakona naročito se vodilo računa o ekspeditiv-  
nosti ad m irnstr ativno-k aznenog postupka, što je došlo do izražaja kako  
u načelima i odredivanju radnji samog (potupka, tako i u rokovima  
zastare i drugim rokovima koji su u vezi s ijx>kretanjem, postupka i  
izricanjem kazne. Tako se a s ove strane sprečava odugovlačenje po-  
stupka. i nagomilavanje predmeta, što bi očito bilo u suprotnosti sa  
samom prirodom prekršaja.

S obzirom na krupne izmene u postojećem Osnovnom zakonu o  
prekršajima, novi predlog zakona izraden je kao prečišćeni tekst tako  
da praktički bolje posluži namenjenoj svrsi. .

**.** II' . • \*

Zakonodavni odbor, pretresajući predlog zakona, a po postignu-  
toj saglasnosti redakcione komisije oba veća, učini-o je u predloggu sJe-  
de će izmene: .

(Dalji 'tekst izveštaja Zakonodavnog odbora Veća naroda iden-  
tičan je sa tekstom izveštaja Zakonodavnog odbora Saveznog veća  
na str. 182). ■ *I .*

' III

Od navedenih tzmena koje je učinio Zakonodavni odbor važno  
je spomenuti i obrazložiti sledeće:

1. u slučajevima u kojima sef utvrduje nesposobnost ili nedo-  
   stojnost sudije za prekršaje predvideno je i lično saslušanje sudije.  
   Ovim se proširuje nezavisnost sudija i sprečava neosnovano smenjivanje.
2. Propisi o prekršajima prošireni su u mirno vreme na vojna 1’ca  
   ne samo za devizne, capinske i poreske prekršaje i prekršaje u oblasti  
   javnog saobraćaja, kako je bilo predvideno u predlogu, nego i na sve  
   ostale prekršaje. Ovo je potpuno u saglasnosti s ulogom t strukturom  
   naših oružanih snaga i statusom vojnih lica koja su ne samo u pravima  
   nego i u dužnostima izjednačena s drugim gradanima. Iznimno, radi  
   same prirode vojne organizacije predvideno je da u slučaju kad treba  
   izreći kaznu zatvora istu izriču i izvršavaju nadležni vojni organi,

■ a takode ti organi vrše zadržavanje, privodenje i pretresanje vojnih  
lica, kad bi se to pokazalo potrebnim. Ovim načelnim pravnim i prak-  
tičkim izjednačavanjem vojnih lica s drugim gradanima mi nesumnjivo

13 St. beleSke IV r. z.

*193*

idemo dalje od gotovo svih drugih zemalja, što je svakako rezultat na-  
šeg demokra.tskog socijalističkog razvoja uopšte, a posebno narodnog  
karaktera naših oružanih snaga.

1. Pretresanje stana i> drugih prostorija i pretresanje lica pred-  
   videno je samo za slučajeve težih prekršaja i samo onda kad bi mogli  
   biti pronadeni predmetnih tragovi od b>tne važnosti za administrativno-  
   kazneni postupak.
2. Odredeno je da usmena rasprava koja je predvidena predlo-  
   gom, po pravilu, treba da bude javna rasprava.
3. Preciziran je institut poništaja i ukidanja rešenja o prekršaju.
4. Data je mogučnost u naročilo opravdanim slučajevima da se  
   može prekinuti izdržavanje kazne zatvora.
5. U zakon je unet tekst zakletve koju polažu sudije za pre-  
   kršaje odnosno pretsednici i sudije veča za prekršaje, čime se podvlačt  
   značaj rada sudija u duhu date zakletve, odnosno u saglasnosti sa za-  
   konom i drugim pravnim propisima.

Ostale izmene koje su učinjene manjeg su značaja i odnose se  
uglavnom na precizni je formulisanje pojedinih članova ili proizlaze^iz.  
gore navedenih izmena.

Podnoseči Veču naroda ovaj izveštaj, a u vezi datog obrazložen j a\*  
Zakonodavni odbor predlaže Veču da ga u celosti izvoli usvojiti. -

-Za izvestioca odreden je Bogdan Oreščanin.

, Pretsednik

Sekretar / 1 Zakonodavnog odbore

**Bogdan Oreščanin, s. r. Moša Pijade, s. r.**

članovi: <

**Ninko Petrovič, s. r., Radovan Mijuši<ovič, s. r., Sulejman Filipovič, s. r.,  
Ida Sabo, s. r., Ante Vrkljan, s. r., Tode Nošpal, s. r., Gojko Garče-  
vič, s. r., Jože Lampret, s. r., Josip Rus, s. r?, Leo'Mates, s. r., Miloš.**

**Carevič, s. r., Ladislav Ambrožič, s. r., Slobodan Marjanovič, s. r.**

**DOKUMENTACIJA**

**UZ PREDLOG ZAKONA O IZMENAMA I DOPUNAMA OSNOVNOG  
ZAKONA O PREKRŠAJIMA**

Do. 25 juna 1946 godine, kada je stupio na snagu Opšti zakon o  
narodnim odborima od 25 maja 1946, nije bilo pozitivnih propisa koji  
bi na opšti način regulisali pitanje administrativno-kaznenog postupka,  
osim relativno neznatnog broja propisa o prekršajima i kazne za njih.

Pr-ekršaji su u narodnim republikama različito rešavani, ali uglavnom  
na osnovu pravnih pravila bivše Jugoslavije i na, osnovu jednog unu-  
trašnjeg uputstva koje je izdalo savezno Ministarstvo unutrašjnih po-  
slova, a kojim je "bilo odredeno da administrativno-kazneni postupak  
vode u prvom stepenu izvršni odbori sreskih odnosno gradskih (rejon-  
skih) narodnih odbora.

Tek Opštim zakonom o narodnim odborima vodenje administra-  
tivno-kaznenog postupka stavljeno je u nadležnost narodnih odbora,  
ali sve do donošenja. saflašnjeg Osnovnog zakona o prekršajima nije  
bilo opštih propisa o administrativno-kaznenom postupku. \

Stupanjem, na snagu Osnovnog zakona o prekršajima (17 januara  
1948 godine) prvi put je na jedinstven način rešeno pitanje vodenja  
postupka n odredena je nadležnost organa za vodenje postupka i do-  
\* nošenje rešenja o prekršajima. Tim zakonom je regulisano i pitanje  
sistema administrativnih kazni i mera, kao i ovlašćenja za odredivanje  
prekršaja.

Po torn zakonu administrativno-kazneni postupak po prekršajima  
vode u prvom stepenu i donose rešenja u prvom stepenu, po pravilu,  
izvršni odbori sreskih i gradskih (rejonskih) narodnih odbora, odnosno  
komisije za prekršaje koje izvršni odbor odredi. 'Komisija je sastavljena  
od dva člana izvršnog odbora i poverenika unutrašnjih poslova. Jedan  
od dvojice članova izvršnog odbora mora biti poverenik u čiji delokrug  
spada posao na koji se odnosi>prekršaj, a drugoga bira izvršni odbor.

Iako komisije za, prekršaje imaju po zakonu opštu nadležnost za  
vodenje administrativno-kaznenog postupka, za postupak po odredenim  
prekršajima nadležni su:

1. povereništva unutnašnjih poslova sreskih (gradskih, rejonskih)  
   narodnih odbora po prekršajima propisa o javnom redu i miru i sao-  
   bračaju na. javnim mestima, zatim po prekršajima koje odreduju sreski  
   ili gradski narodni odbori ukoliko odlukom narodnog odtx>ra nije odre-  
   dena nadležnost drugog organa narodnog odbora ilii mesnog narodnog ,  
   odbora, kao i po prekršajima predvidenim posebnim zakonima (zakoni  
   o matičnim knjigama, o udruženjima, zborovima i drugim javnim sku-  
   povima, o kretanju na granici, o ličnim imenima i drugim);
2. poverenici sreskih (gradskih, rejonskih) narodnih odbora po  
   prekršajima koje odreduju ti odbori a po kojima je vodenje postupka  
   izričito dato 'u njihovu nadležnost;
3. izvršni) odbori mesnih narodnih odbora po prekršajima koje  
   odreduju mesni narodni odbori i onima koji su im dati u nadležnost  
   propisima viših organa;

• 4) resorni ministri Savezne, vlade ii vlada narodnih republika za

tinansiske prekršaje koje učine službenici njihovog resora, odnosno

13

/95

finansiski organi (Ministar finansiija FNRJ, ministri finansija narodnih  
republika i poverenici *'za* tinansije) za finansiske prekršaje koje oni  
utvrde (Uredba o finansiskim prekršajima — »Službeni list FNRJ«  
br. 8/49); ; I

1. Ministarstvo finansija FNRJ za devizne prekršaje (Zakon o re- .  
   gulisanju platnog prometa sa inostranstvom Devizni zakon;
2. poverenici za finansije sreskih (gradskih) narodnih odbora za  
   poreske neurednosti (Zakon o porezima);
3. carinarnice za carinske prekršaje (Carinski zakon);
4. organi u resoru saobraćaja (kapetanije pristaništa ili organ

viši od kapetanije koga odredi ministar saobraćaja) — za prekršaje  
plovidbenih propisa i pr opisa bezbednosti unutrašnje plovidbe (Uredba  
o nadležnosti za vodenje postupka o .pomorskim prekršajima — »Slu-  
žbeni list FNRJ« br. 52/49); J

1. Organi ministarstva pomorstva (rukovodiilac lučke kapetanije,  
   direkcije luka) — za prekršaje koji pretstavljaju povredu propisa  
   kojim se ureduju odnosi na moru, brodovima, obalama i lukama u vezi  
   sa pomorskim saobraćajem;
2. Pretsednik Saveta za energetiku i ekstraktivnu industriju Vlade  
   FNRJ za prekršaje propisa o elektro-energetskoj inšpekciji i propisa  
   o elektroenergetskoj dispečerskoj službi.

Rešenje u drugom stepenu donosi neposredno viši državni organ,  
ukoliko zakonom ili uredbom n>je drukčije odredeno. Saglasno torne  
po žalbi protiv rešenja o prekršaju koje donose u prvom stepenu komi-  
sije za prekršaje sreskih i gradskih narodnih odbora rešavaju u drugom  
stepenu izvršni odbori oblasnih narodnih odbora odnosno njihova' komi-  
sija za prekršaje, a u narodnim republikama koje nemaju oblasne na-  
rodne odbore rešava nadležni ministar narodne republike.

\*

\* \*

U svrhu sprovodenja u život Osnovnog zakona o prekršajima, a  
posebno u svrhu organizacije i pravilnog poslovanja komisija za pre-  
kršaje i ostalih organa nadležnih za vodenje administrativno-kaznenog  
postupka, raniji Komitet za zakonodavstvo i izgradnju narodne vlastr  
Vlade FNRJ izdao je uputstvo o rad.u organa nadležnih za vodenje  
administrativno-kaznenog postupka (»Službeni list FNRJ« br. 89/49).

Ovo uputstvo je detaljnije. regulisalo organizaciju komisija, vo-  
denje izvidaja, donošenje i izradu rešenja, kao ii postupak kod ostalih  
organa državne uprave koji su nadležni ža rešavanje po prekršajima.

Po ovom uputstvu komisije za prekršaje ima ju, po pravilu,'po  
jednog službenika za obavljanje sekretarskih i drugih administrativnih

**796**

poslova u komisiji. Izvid aje vode povereništva izvršnog odbora u čiji  
delokrog spada prekršaj. U ovu svrhu u ■ povereništvu je određen jedan  
Ш više službenika, koji pod rukovodstvom poverenika vode izvidaj. Po  
završenim izvidajima poverenik podnosi predlog komisiji za prekršaje  
u kome se nalaze svi podaci o izvršiocu i prekršaju kao i predlog za  
kaznu. Komisija donosi rešen je na sednici i o tome sastavlja zapisnik.

Pored ovoga uputstvo je predvidelo obrazovanje republičkih i sa-  
vezne koordinacione komisije za prekršaje. Njihov je zadatak da ana-  
liziraju prikupljene statističke podatke 6 prekršajima i da na osnovu  
stvorenih zaključaka predlažu nadležnim državnim organima preduz'- '  
manje odgovarajućih mera da bi se rad na terenu po pitanju prekršaja  
uskladio sa politikom Vlade FNRJ. U ovu svrhu uputstvo je propisalo  
način vodenja evidencija po prekršajima, .podatke koja ona obuhvata  
i način dostavljanja tih podataka. , • ......

Statističkim podacima po svim prekršajima uopšte i o radu svih  
organa nadležnih za vodenje administrativno-kaznenog postupka raspo-  
lažemo samo za vreme počev od 1950 godine pa nadalje. Niže dajemo  
pregled statističkih podataka za 1950 godinu i za prvo tromesečje 1951  
godine. Potrebno je medutim napomenuti da ovi podacii nisu potpuni  
usled toga što rezultati koje smo dobili od republičkih saveta za zako-  
nodavstvo nisu uvek sadržavali podatke sa cele teritorije narodne' repu-  
blike pošto neke sreske komisije za prekršaje nisu na vreme dostavile  
podatke za svoje područje.

1950 GODINA

Podaci za 1950 godinu pružaju sledeću sliku: .

•

**1. Podaci4o'radu organa**

1. Broj prekršaja, na radu t

Ukupno je za 1950 godinu primljeno kod organa  
nadležnih za vodenje administrativno-kaznenog po-  
stupka predmeta — ■— — — — — —- — 437.413  
(ne računajući prekršaje koj) su preneti iz 1949 godine  
a kojih je bilo 26.259). \_

Od ovog broja rešeno je *u* toku '1950 godine:

u I stepenu 400.707 ill 92%

u II stepenu — — — — ^- — — — 216.998 ill 49%  
Komisije za prekršaje primile su 338.623 ili 77%.

***197***

Ove komisije su rešile: . .

u 'I stepenu — —— — — — — — 305.959 ili 92% \*

u II stepenu — — — .— — — — — 155.155 Ш 43%

Organi Ministarstva unutrašnjih poslova primili .su 99.790 ili 23%  
Ovi organi su rešili: , 1 • .

u I sseepen — — — • — — — — — 99.778 ili\*.95%

u II ssepcnu . — — — — — — — — 61.844 ili 62%

Na kraju 1950 godine osialo je nerešenih predmeta 62.965, i to:  
kod komisije za prekršaje — — — — 50.349 .

kod organa Min. unutr. poslova —. — 12.576 '

1. Odnos broja žalbi prema broju rešenja

Na 400.707 prvostepenih rešenja podneseno je 60.924 žalbi ili  
15% i to: . ' . , .

na' rešenja koja su u svojoj'nadležnosti donele komisije za pre-  
kršaje 17%, . *ft \* . . . .*

.na rešenja koja su doneli organi Ministarstva- unutrašnjih po-  
slova 9%. • ‘ • -

Od broja podnesenih žalbi odbačeno je (zbog neblagovremenosti  
ili hedopuštenosti) 2.437 ili 4,5%.

1. Odnos breja rešenih prema broje podnesenih žalbi

Drugostepeni organi resili su od podnetih žalbi 43.273, (kod komi-  
sija 72%, kod organa Ministarstva unutrašnjih poslova 47%).

■ . I

1. Način rešavanja u suedeiiu

Od ukupnog broja donetjh drugoste^penih rešenja (43.273):

* osnaženo je prvostepenih rešenja a žalba odbačena kao aeošao-

vana 19,313 ili 44,5% (kod komisija 15.619 ili 43%, kod organa Mini-  
starstva unutrašnjih poslova 3.794 ili 51%; \*

* preinačeno prvostepenih rešenja 15.395 ili 35,5% (kod komi-

sija 13.210 ili 46,5'%, kod organa Ministarstva unutrašnjih poslova  
2,145 ili 25%); ✓ •

* poništeno je prvostepenih rešenja 4.571 ili 19,5'% (kod komisija

7.130 ili 20,5%, kod organa Ministarstva unutrašnjih poslova 1.441  
ili 19%). •

1. Rešavanje po pravu nadzora

Po pravu nadzora od strane viših državnih organa prema 216.994  
pravosnažno izrečenih rešenja o prekršajima doneto je svega 1.039 re-  
šenja, što' znači 0,5% (kod komisija 0,5%, kod organa Ministarstva  
eaetrašajih poslova 0,3%). >

***198 / ' . ,***

**JI. Podaci o pravosnažno donetim rešenjima o prekršajima**

Iz ovih podataka vidi so:

1. da јв u toku 1950 godine pravosnažno rešono svoga prokr-  
   šala 216.998 i to:

komisijo za proki^aje — — — — 155.153 ili 71%

organi Min. unutr.-poslova — — — 61.5^8^4^ ili 29% <

(rošono је u prvom tromosočju 24.730, u drugom tromosočju 39.128, u  
troćom tromзsočju 41.709, a u četvrtom tromesočj’u 49.494 proki^a);

1. . od 216.998 ■prokršaja 'kop su pravosnažno rošoni pada na:

— prokpšaj iz oblasti porotka 66.885 ili 28,8%: \*

'(u prvom tromosočju — — — '— — 17.494

' u drugom ■tromosočju — — — — — 16.142

u tro'ćom tromosočju — — — — — 16.716 a

u četvrtom tromosečju — — — — — 18.015);

* prokršajo propisa o otkupu 38.333 ili 17,8'%. Ovi su so prokr-

šaji',' počov od mosoca februara krotali linipm opadanja do moseca  
juna. Mosoca pla njihov' broj rasto i stalno so pcnjo do'mosoca'docom-  
bra kad јв rošono 5.640 prokršaja, prema 2.490 koliko ih јз zaboložono  
mosoca januara; , . . \*

* šumsko prekгšaj■o 37.413 ili 17%. Ovi so prokršap počov od  
  mosoca januara (kada јз zaboložono svoga 674 prokršaja) osotno kroću  
  linfom hrasta i u docombru mosocu dostižu 4.398 prekršaja;

—• prekršajo iz oblasti propisa radnih odnosa 30.799 ili 14% ^i  
su bili u stalnom i osotnom porastu kroz colu godinu (mosoca januara  
zaboložono јз 738 a mosoca docombra 4.237 prekršaja);

* prekršaje »svih ostalih propisa kop su donoli savozni i ropu-  
  blički organi« 30.738 ili 14%. Ovi prokršap, počov od mosoca januara

' (kada јв zaboložono 1.202 prekršaja), rastu do mosoca avgusta kada  
dostižu 3.137, pa padaju do novombra na 2.296 a u docombru so opot  
, ponj■u na 3.815; ” \

* prokršaje iz oblasti promota robo 5.176 ili 2,3%. Ovi prekršap  
  počov od mosoca januara do pla bili su u porastu, pa su padali do  
  novembra kada su opot počoli rasti (januara mosoca zaboložono 425 a  
  mosoca docombra 533 proki^a,^); ‘
* prokršaje propisa o prodvojničkoj obuci 3.876 ili 1,6%, ki

počov od mosoca marta, pokaz^u porast i mosoca juna dostižu 1ш>ј  
433 pa ovaj broj sa noznatnom razlikom zadržavaju svo do oktobra,  
kada јз zaboložono 453 slučajeva (mosoca januara bilo јз 140 a mosoca  
docombra 302 prokršaj■a); .

**z**

**799**

* prekršaje .propisa koje donose narodni' odbori 4.064 ili vl,8%  
  ' koji, iz meseca u mesec, kad manje kad više ili pada ju ili rastu' (me-  
  seca januara 156 a. meseca decembra 576);
* prekršaje finansiskih propisa 2.587 ili 1 % koji su, počev od me-  
  seca februara u padu (februdra 535, a decembra 129);
* prekršaje zdravstvenih propisa, 2.167 Hi 1% koji su od januara  
  do aprila u .porastu pa onda padaju (sa neznatnom prorhenom u avgu-  
  stu i decembru dostižu 174);

1. da je u izvršenju 216.998 prekršaja učestvovalo 224.313 izvr-  
   šil ac a od kojih su:

maloletnici — — — — — — 5.174 ili 2,3'%

punoletni — — — — — — 219.160 ili 97,7%

1. po zanimanju izvršioci su:

* radnici —t — — — — — 45.006 »li 21,8%

(na jednu hiljadu radnika dolazi 18,2% od njih koji su učinioci pre-  
kršaja); .' .

* zemljoradnic’ — — — — —■ 111.496 ili 5i%

(na jednu hiljadu ovih dolazi 10,35'% onih koji su učinioci prekršaja i  
to: sitni 6,3%, srednji 20,1%, bogati' 12,9% i z,adrugari 3,51%);'

* službenici i nameštemci — — — 25.455 ili 12%

(na hiljadu službenika i nameštenika dolazi 17,6%, onih koji su uči-  
nioci prekršaja);

* •zanatlije — — — — — — 9.191 ili 4,5’%

(na hiljadu zanatlija dolazi 25,6%-od njih koji su učinioci prekršaja);

* domačice — —• — — — — 10.273 <li 5'% ,

na sve ostale pada oko 5%. .

1. Prema podacima za 1950 godinu (od. ukupno izrečenih 221.495  
   kažni prema 224.314 učinilaca, što znači da ne raspolažemo podacima  
   za 2.828 slučajeva) izrečene kazne su rasporedene ovako:

—чоротепа i ukor— — —1— — 23.837 ili 10%

(kod komsija 9,8'%, kod organa Ministarstva unutrašnjih poslova 12%);

* novčana kazna — —- — — — 140.682 ili 62% •

(kod komisija 79% kod organa Ministarstva unutrašnjih poslova 49%).  
Ako se broj izrečenih kazni označuje sa 100 ondai pada na kazne do  
1.000 dinara 60%, od 1.000 do 5.000 27%, od 5.000 do 10.000 dinara 6%,  
od 10.000 do 20.000 dinara 3,7% a preko 20.000 3'%. Visoke kazne —  
preko 10.000 dinara — uglavnom su izvršile komisije za prekršaje, i

***200***

to najviše kod prekršaja kod oblasti otkupa, radnih odnosa, šumsk’h  
prekršaja i prekršaja svih ostalih propisa koje donose savezni repu-  
blički organi.

< Prema podacima iz NR Hrvatske prosečne novčane kazne kretale  
su se po oblastima, za mesec avgust od 1.166 do 4.088, za mesec sep-  
tembar od 1.180 do 9.066. (Podacima o prošeku izrečenih kazni ne  
raspolažemo n« za jednu narodnu republiku); ,

* popravni rad — — — — — 37.225 ih. 17%.

Prosečna kazna popravnog rada po narodnim republikama iznosila  
, je: u Hrvatskoj 32 dana, u Sloveniji 31, u Bosni i Hercegovi ni'44 (a kre- •  
tala se po mesečima između 23 i 69 dana), u Makedoniji 47 dana a u  
Crnoj Gori 22 dana (iz NR Srbije nemarno podataka usled čega ne-  
mamo podatke za celu FNRJ). •

Kod prekršuJ■u iz oblast’ otkupa prosečna kazna popravnog rada  
'izneH je 55 dana, a bilo je područja na kojima je prosečna kazna za  
po neke mesece dostizala 80 dana;

* kazna lišenja slobode — — — 12.102 iii '5,5%.

Ovu' kaznu uglavnom su izricali organi Ministarstva unutrašnjih  
poslova (11.620 prema 482 koliko su izrekle komisije za prekršaje.

Prosečna kazna lišenja slobode kod komisija za prekršaje kretala  
se (po republikama) od 30 do. 55 dana, a kod organa 'Ministarstva unu-  
trašnjih poslova ona j iznosila. 29 dana; 1

* proterivanje 694 ili 0,3% (kod komisija 159 a kod organa Mi-  
  nistarstva unutrašnjih poslova 526);
* oduzimanje predmeta 3.288 ili 1,5% (i to komisije 1.191 slučaj  
  pretežno za prekršaje iz oblasti otkupa i po Zakonu o šumama, a organi  
  Ministarstva untrašnjih poslova 1.474).

\*

\* \*

Iz brojčanih i drugih podataka evidencije proizlazi:

1. da komisije za prekršaje kod narodnih odbora nisu blagovre-  
   meno obrazovane,, usled čega je na izvesnim područjima, gde to nije  
   urađeno, došlo do zastoja u- vođenju administrativno-kaznenog po-  
   stupka za po nekoliko meseci;
2. .da komisije za prekršaje nisu injale svoj stalni administrativni •'  
   aparat več je osoblje koje je bilo određeno da radi poslove u komi-  
   siji često od ovih poslova odvajano i upučivano na sasvim druge. Po-  
   slovi administrativno kaznenog postupka obaaljani su, po pravilu,

♦ uzgredno,. kampanjski i često površno. Isto tako povereništva nisu

*201*

imala stalnng službenikv za vodenje izviđaja u administrativnn-kazne-  
nnm. p^nstupku;

1. da su se knmisije za paskaša>■e zbng svng knlektivnng načina  
   resava^'a pokazale kan - spore 'i nee^k^ped^il^hr^e u nbavljanju pnslova  
   adm i nistr ativnn-k vznenog postupka, usled čega je broj nssaašeaih pred-  
   meta u celnj 1950 gndini iz meseca u mesec rastan (meseca januara  
   1950- gndine ostalo je nesvršenih predmeta 12.856 a meseca decem-  
   bra 50.389).

’ 4) da su komisije rad na prekršajima, uopšte uzevši smatrale spn-

\_ ' rednim i nisu mu .prid^vle pntrebnu vVžnnst; ■

1. dv se kolektivno asšaaanjs sveln. u najvenem broju slučaj^va na  
   običnu formalnost. Na svstancima komisija predmeti nisu pojedinačno  
   aaspaavljvni , ven se pn pravilu samn pntvrđuju rešenja kojv su pre-  
   hodno pripren-iljena nd strane aparata. Takn se dešavaln dv komisija  
   na jednnm sastvnku reši pn stotinu i više predmeta. Osim tngv komisijs  
   su se neaedovno sastajvle i nisu bili retki slučajevi da se nisu ni sasta- '  
   jvle, ven su članovi komisija zapisnike i rešenjv pojedinačan potpisivali.
2. zvnemvrivan je postupak pn prekršajima u nnim nblastimv u  
   knjima zvdvci nisu imvli paioaitst (zdravstveni i komunalni paskašv>i).  
   Čestn puta administrativno-kaznena politika bilv je jedaostrvnn orije:!-  
   tisana — u jednoj nblasti izrečenoj za jedno tromesečje 405 kazai  
   kod kojih nv ntkup žitarica pada 315 a nv sve ostalo 90%;
3. česti su slučajevi angaešns aajmsns mvterijalnng i fnrmvlnng  
   zvknnv. Takn se može konstatovvti:
4. kroz celu godinu su zabeleženi slučajevi izricvnja kazni preko  
   5.000 dinarv za arskrša>s knje- pi-opisuju narndni odbori, v koji pn  
   odredbama nsnoanog zaknna o paekaša>■ima su mngli biti propisani •  
   samn do 5.000 dinvra;
5. bilo je i slučajeva nsantpunog saslušvvanjv'okrivljenog, slabng  
   proveravanjv činjenicv i okolnost; koje okrivljeni u svoju korist nv-  
   vodi; nssvoaštvaanj■v okrivljenom rešenja o obustvai pnstupkv, kvn i  
   rtssanpštavan>a daugostsaenog rešenjv kada >s. aavns,tepeno rešenje  
   anaištsno (jer kod pojedinih organa postoji shvatvnje da to ide na štetu  
   ugleda organa koji je doneo presudu u prvom stepenu).

Nedostacima mater^alno-pravne i formalan aavvns'paiands u admi-  
nistaativnn-kaznenom postupku koji su vn^clil-e komisije zv paskašv>■e,  
. objvšnjava se činjenicom dv je u 1950 gndini procenat aasiaačsnih i  
anništsnih presuda iznosin 65% (nv izvesnim područjima nvaj prncenat  
dnstigao je do 75%).

***202***

I TROMESEČJE 1951 GODINE

U prvom tromesečju 1951 godine stanje je bilo sledeče:

I

U toku tromesečja primljeno je povih prekršaja 105.150 (prema  
1^1.728 u istom tromesečju 1950 godine i -to: komisije za prekršaje  
primile su 92.126 (prema 74.125), a organi Ministarstva unutrašnjih  
.poslova 13.034 . (prema 27.153). \

Uzevši u obzir zaostale predmete iz prošle godine (57.409) ukupno  
je bilo na radu za ovo tromesečje 162.559. .

Od ukupnog broja svršeno je u prvom .stepenu 69% (prema 40% u  
istom .tromesečju prošle godine). « •

U odnosu na broj primljenih predmeta (105.150) pravosnažno je  
rešeno 59.338 ili 57% (prema 31%).

Na 11.152 rešenja podneseno je 21.002 žalbi ili 18,8'% (prema 18%).  
Od broja rešenih žalbi pada na: osnažene 6.567 ili 45% (prema

Na ukupan broj 59.338 pravosnažnih prekršaja doneseno je 650  
rešenja po pravu nadzora iil 1,09'%' (prema 0,45%).

II

Pravosnažno rešenih .jpr^lk-šaja- bilo je 59.338 (prema 39.778'%).

Od ovih prekršaja .«:>adaju na: .

* prekršaje propisa reda i poretka 13.159 (prema 16.742),
* prekršaje propisa o otkupu 9.996 (prema 8.184),
* špmske prekršaje 12.416 (prema 3.117),.
* prekršaje propisa o radnim odnosima 6.315' (prema 2.762),
* prekršaje propisa o prometu robom 1.303 (prema 8.184),
* prekršaje zdravstvenih- propisa 776 (prema 284),
* prekršaje finansiskih propisa 455 (prema 1.025), ■
* prekršaje predvojničke obuke 999 (prema 433),
* prekršaje propisa koje donose narodni odbori 1.510 (prema 569),
* prekršaje propisa (svih ostalih) koje donose savezni i republički

organi 12.439- (prema 5.499)**.** ,

111

Izvršioci su po zanimanju:

—■ radnici 20% (prema 17%), '

—• zemljoradnici 55% (prema 58%),

:—•' državni službenici 7,5% (prema 10l%),

**203**



* nameštenici 3% (prema 5%),
* zanatlije 5% (prema 3%),

.— domačice 5% (prema 3%).

' . .' • IV

Od ukupnog broja izrečenih kazni pada na':

* opomenu i ukor 11% (prema 8%),

, — novčanu kaznu 70% (prema 71 %); o prosečnoj novčanoj kazni  
imamo podatke samo za područje NR Hrvatske i po svim podacima ona  
se krede u mesecu -januaru od 2.294 dinara do 714, februaru ' od  
1.634 do 4.540,' u mesecu martu od 920 do 1.519,

* popravni rad 11,6% (prema 16%). Prosečna kazna popravnog  
  rada iznosi 29 dana (pfema 40 dana),

[—• kaznu lišenja slobode 3,6% (prema 0,3'%); /

proterivanje 0,3% (prema 0,2%),

* oduzimanje predmeta 1% (prema 0,7%).

Posle izdatog uputstva' o uskladivanju kazni u administrativno-,  
kaznenom postupku sa Uvodnim zakonom za Krivični zakonik stanje  
se u pogledu višine izrečenih kazni poboljšalo. Nepotpuni izveštaj iz  
jedne republike ukazuje da je za meseč maj prosečna novčana kazna  
iznosila 652 dinara (mesto 1.451 koliko je bila za mesec februar iste  
godine), a prosečna kazna lišenja slobode 18 dana, mesto 44 koliko  
je' bilo u mesecu februaru 1951 godine.

c

***f***

***< , !  
'f 1***

*204*

**/**

***I***

л

**ч**

**»**

\

***f***

**i**

CABET ЗА- ЗАКОНОДАВСТВО И ИЗГРАДЊУ  
НАРОДНЕ ВЛАСТИ ВЛАДЕ ФНРЈ  
Бр. 2420 1 ■ . ч

14 септембра 1951 године.

• Београд

**I**

4.

**\»**

**• k**

I

**»**

**«**

**• I**

*. . , . . - i*

ПРЕТСЕДНИКУ савезног већа народне скупштине фнрј

, и

ПРЕТСЕДНИКУ ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ ' СКУПШТИНЕ ФНРЈ

Б e o г р a д

Достављам Вам Предлог закона о саглашавању посебних  
прописа о прекршајима у савезним законима са одредбама  
Основног закона о прекршајима који je Влада ФНРЈ прихватила  
■ на својој седници и молим Вас да овај предлог доставите Зако-

нодавном “ ‘

одбору свога Већа на даљи поступак.

I

\*

**\**

Цретседник Савета за законодавство  
и изградњу иародне власти Владе ФНРЈ

Едвард Кардељ, с. р.

**ч**

\

***<***

*\*

*I*

**■ <,**

**b**

***I***

***205***

**• I**

/

I

**\***

\ •

**s ПРЕДЛОГ**

**злкоНл o** саглашавању посебних прописа о прекр-  
шајима у савезним законима ca одредбама основ-  
ног закона о прекршајима

Члан 1 '

Овај закон *и*м*а* за сврху да доведе у сагласност 'посебне\_про- ■  
писе о прекршајиеа у постојећим ■Савезним закоАиеа са одредбама  
Основног закона о прекршајима донесеног на ... заседању Ha-’  
родне ■скупшпине ФНРЈ дана ... 1951 године^ и да изврши пре-  
чишћавање пих прописа. ' -

Члам 2

У одредбама о прекршајима 'садржание у појединим законима  
чине се ове изеене: .

I.

1. *у Закону о попуни оружару сапе Федеративне Народне Ре-  
   пубЈике Југуслаанјт јахаћом, теглећум н тоаарпум стокум н пре-  
   пуспнм среистанма, уд 25 маја 1946 -*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 45/46 и 4/60)

Члан 18 >мења се и гласи\*! ,

„Сопспвеник споке, преносних или превозних средспава која су-  
упврђена као способна за службу у оружаеим снагама, казниће се  
за лрекршај новчаном казноее до 3.000 динара:

1. ако оакву сооку, лреносна или превозна средства не чува и

не одржава у таквом стању да се у свако доба мопу употребити  
за одређену војну^службу; ;

1. ако из еа ког разлога остане без такве стоке, преносних  
   или превозиих средстава или ова постану неопособна за .службу

*206*

na o томе не обавести у року од петнаест дана месни односно град-  
ски (рејонски) народни одбор;\* \ .

1. сопствентк стккс, >преносних нли пре вовних нредстадс који,  
   пошто je наређен !ој^с^1\рсд no чр. 6 окога закона, оке отуђт na о  
   томе He о6констт у року од петнаест дана месни одсотсо градски .  
   (рејостки) народнп одбор. ‘ -

Истом KđsHOM казниће се и рпце које стоку, прнсо■тск ррр пре-  
кознк трндтткк којт су уткрђент као ^6^6™ за сружбу у оружа-  
нрм тсагкмк икбакт na у року од пнтнкнст дана не тзкетти о томе  
мнонт одсотсо гркдск« (рејонскп) народнт одбор, као т одгокорнт  
тружбентк народног одбора којт .по .пријему •тзоншткјк о наттарој  
пpомени ирт■ скбакц■т ^0^, оренотние трт ■преоознте Tрндтткоа  
не тзкнстт о томе ^.садиежст којсо-тнрпторијарст орган у року  
којт пИоопшн Мпсптткр сјродсе одбране трт којнт орган кога  
он оораетт. , ' ,

- Сoосткннпк, кој« се, пошто je сарнђнсо 'пр■еораосо■ сгкњн трт  
мобпртзацпјк, не стара да **се** спотобсотт стоке, оресотсте трт  
орноозние средтгава којт су уторђент као тоотобст за сружбу у  
оружантм Снагама, одржт у тамзом стању да се у соако доба могу  
употрн6ттт зк ту скреу, казнтће се за **прекршај** Иовчаром казном  
до 10.000 дтнара трт заткором до тртднснт дана.”

1. *У Закону о државнчм матичним књигама од .1 априла 1946*(„Сружбнси ртст ФНРЈ”, бр. 29/46, 4/49, 4/50 т 11751)

а) Чран 45 Мења се т грктт:. • '

„Ко без оп,ра1кданог разрога пропустт да у .ррoписасо.м року  
пзвршт пртјаву на коју jq обаоезкс no чркнокимк 23, 24, 26, 28,  
37 тЧ38 ооог закона ^3«»^ се ноочаном казном до 1.000 дтсара.

Проттв учпстоца поступкк се неће отжретатт ако je пртјаоу  
бркоoоре■мено тзорш■ило друго ртцв.”

б) Чран 45a мења се n гратт: •

„Ко тзврши крштење тлт одговарајуhи обред пре него што  
je подсети пртјаоа рођеног тмнса днтнтк за уотт у матпчсу књтгу  
казнпће се соочасом казном до 2.000 дрИIара.

Истом казном се т ко без дозооре садрнжсо■г народ- ,

ног одбора мзоршт погреб тлт обре£ погреба npe пртјаве смртт  
матичару.

Према ртцу које у изузетнтм1 т епгст■м трyчајнвпма■ тзврд^и  
крштење трп одгооарајућт обред рдносно погреб тип обред по-  
греба npe него што je тзоршена 'оријава маттчару тлт без одобре-  
ња сјдрнжсог■ сјродсог одбора, пеће се пррмењтоатт казне



1

■ / .

■' . / ■ \*  
одређене у цретходним ставовима ако наведене случајеве пријави  
матичару у року ' од 48 сати од извршења крштења, погреба  
односно обреда.”

**в) Члан 456' мења се и гласи:**

„Веркжи претставник који изврши нове или накнадне уписе у  
матичне књиге из члана 48 овог закона које *су* закључене, казниће  
се новчаном казном до 10.000'динара. t

Поред казне из претходног става матичне књиге могу се оду-  
зети од верског претставиика и иредати на чување надлежном  
матичару.” • .

г) ,Члан 45в мења се и гласи:

„Адмпн^мcтpaтивно-казнен•п поступак no прекршајима из члана  
45 овог закона води у првом степену комисија 'за прекршаје месног  
народног одбора, односно рудија за прекршаје народног одбора-.’?

1. *У Закону о „Парттзгшској споменици 1941", од 25 маја 1946*

(Службени лист ФНРЈ”, бр. 43/46 и 11/51) .

**Члан 8 мења се и гласи: ' ■**

„Ко неовлашћено носи „Партизанску споменицу 1941”, казни-  
ће се новчаном казном до 10.000■ динара или затвором до три-  
десет дан^.”

1. *У Закону о удружењима, зборовима и другим јавним скупо-*

*вима, од 21 јуна 1946 .*

(„Службени лист ФНРЈ”/бр. 51/46 и 11/51)

Члан 26 мења се и гласи:

„Ко 'противио прописима овога закона не пријави оснивање  
политичке странке удружења, или не 'Пријави одржавање збора  
или другог јавног **скупа,** као « ко учествује у раду удружења чије  
оснивање ииј-е дозвољено, казниће се новчаном казном до 10.000  
динара или затвором до тридесет дана.”

1. *У Закону о орденима и медаљама Федеративне Народне Ре- '*

*публике Југославије, од 30 октобра 1946 •*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 88/46 и 11/51)

Члан 19 мења се и гласи:

„Ко неовлашћено 'носп орден. или медаљу Федератавне На-  
родне Рет^Ј^блике Југославије, казниће се новчаном казном до 10.000  
дииара или затвором до тридесет данб.”

1. *У Закону о кретању на граници, од 26 новембра 1947 ■*

■(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 101/47)

Члан 9 мења се и гласи: •

*208*

„За прекршај одредаба чланова 1 и 6 и одредаба које на  
основу овлашћења из овог закона и међународних уговора буде  
донео Министар унутрашњих иослова ФНрЈ, учимилац ће се казни-  
ти новчаном казном до 10.000 динара или казном затвора до три-  
десет дана.

Поред казне из претходног става може се против учиниоца  
изрећи и заштитна мера иротеривања у одређено место у трајању  
до шест .месеци,. ✓ . .

, / Ак**о** jj ууинииац ппеккшаја .сттани дджављанни, меето за-  
штитне 'мере из претходног вт^ва може се против његн изрећи оба-  
везно удаљење сн територВје ФНРЈ”.

1. *У Закону о лтчнтм именима, од 1 децембра 1944*(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 105/4-7,. 106/49 и 4/51)

Члан 27 мења се и гла-си: •

- „Улотреба туђег имена или употреба сопственог именн npo-  
тивно одредбаеш овог закона, казниће се новчциом казном до 5.000  
диицеа или казном зцтворн до •петнаест дннц.”

л

4L

1. *У Закону о таксама, од 19 авсуста*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 64/46, 34/47, 104/47 и 11/51)

а) Члан 14 мењн ее и глнси:

„Новчаном казиом до 2.000 диннрц казниће се:

- (1) лила (лекека, вeтеоиеaнн^, инжењери и др.) ко-ја су inо-  
себним •пp(паиаи^мa^аваашћенн зн изднвање уверењн која немају  
кцракоер јцвне управе, у циљу употребе пред државним арганиеIц,  
ако ова уверењн дају б^з ицплцте тнксе;

1. лицл кој е аaI0'г■Peа)и од таксе ослобођену ис-прав.у у 'друду  
   сврху a не ону рјди које je издаоа.”

б) Члјнови 19 и 20 ук-цдају се.

в) Члнн 21 укидн се-

1. *У Закоза о уеоулисуњу плутноа поомета ст иностросттаом  
   (Дсвизнт закон), од 23 октобла 1946*

' ■ („Службени лист ФНРЈ”, бр. 46/46 и 3/49)

1. Члнн 15 мења се и гллси:

„Kao девизни прекршај кцзииће се:

1. изнo■II.Iиња р Јстностранство свих врс та срс дстава |Плапања р  
   хнртијц од веедности у доMаћај и соецној вцлуоа мн у ком облику  
   (ефектних валутн, девизн, хцетаја од вееднасои, купонн сн хцетија  
   од веедиаcои и алично) и то кнко иеп‘O.cредна оцка и сIOcpe,гна

14 St. belcSke IV r. z.

*209*

**• \* ■ • I**

**(преко других лица, поште и слично), без одобрења надлежног  
девизног органа прибављеног у смислу девизних прописа;**

1. **неподношење народној банци на откуп и у прописаним  
   роковима свих унетих страних девиза, и валута из иностранства по  
   било ксиме основу и на било који начин, уколико их уносе домаћа  
   лица или су домаћа лица корисници;**
2. **уношење ефективних динара из иностраиства у количинама  
   и на начин противан постојећим прописима;**
3. **куповина и продаја динара у иностранству од стране на-  
   ших држављана;**
4. **непријављивање потраживања насталих у иностранству по  
   било комеоснову и у лредвиђеним роковима а на' начин како је то  
   одређено постојећим прописима;**
5. **неуношење у земљу потраживања насталих у 'Иностранству  
   по било** kom **основу и у предвиђеним роковима а на начин како је  
   то одређено постојећим прописима;**
6. **нагомилавање (тезаурисање) девиза и валута;**
7. **невођење и неуредно вођење прописаиих књига и евиден-  
   ција у вези са девизним пословањем, недавање података као и да-  
   вање неистинитих и нетачних података на тражење девизних  
   органа;**
8. **диспонирање потраживањима у мностранству без одобрења  
   надлежног девизног органа;**
9. **задужење домаћег лица лрема иностранс^ву као и креди-  
   тирање иностранаца без одобрења надлежног девизног органа;**
10. **непријављивање лромене повериоца или дужника по роб-  
    ним или финансиским зајмовима у иностранству, као и сваке про-  
    мене насталеу вези с овим зајмовима (повећање, смањење, конвер-  
    зија, потпис, прОмена каматне стопе, измена плана отплате итд.);**
11. **полагање кауције и давање гаранције ма у ком'облику за  
    рачун иностранаца или иностранцима без одобрења надлежног де-  
    визног органа;**
12. **примање на чување од иностранаца 'средстава плаћања и  
    вредносних пастира без одобрења надлежнсхг девизног органа;**
13. **давање без одобрења и чување код иностраних новчаних  
    завода, свих врста средстава важења, вредносних папира и других  
    потраживања по ма ком основу;**
14. **неовлашћенР обављање девизних послова за које је по  
    девизним прописима потребно одобрење девиз.них органа;**
15. **трошење девиза противно одређеној намени;**
16. **прерада кованог злата без одобрења надлежног девизног  
    органа;**

***210***

1. размена поштанских марака са иностранством лротивно

постој еф^^им-прописима; . .

1. ллаћање увезене робе без одобрења за плаћање које изда-  
   је Министарство спољне трговине ФНРЈ односно Главна управа за  
   извоз и увоз (пјји влади народне републике;
2. тражење страних средстава плаћања раније него што јз

потребно с обзиром на рок плаћања, или уллата страних средстава  
плаћања пре «его што јв коначно закључен - уговор са иностран-  
стћом; •

1. тражење већег износа страних средстава плаћања него  
   што јв дуговање no шојединим дуговима (пословима) или- уплата,  
   код-Народне банке ФНРЈ већег износа страних средстава плаћања  
   него што мзноси дуговање;
2. неблаговремена или логрешна иоплата фактуре и осталих  
   облика рачуна услед чега јз спречена благовремена уллата против-  
   вредности у страшш средствима плаћања.”

б) Члан 16 мења co и гласи: ' ■

Новчаном казном до 200.000 динара, a у нарочито тешким слу-  
чајевима до 500.000 динара, казниће co учиниоци прекршаја цз  
тачке (4), (7), (10), (11), (16), (19), (20), (21) и (22) члана 15 овога  
закона. '

Новчаном казно.м до 200.000 динара, a у нарочито тешким 'слу-  
чајевима до 500.000 динара, казниће co учиниоци прекршаја из  
тачке (4), (7), (10), (11), (16), (19), (20), (21) и (22) члана 15 овога  
закона. ‘ : ’ • .

Новчаном каздом до 50.000 динара, a у нарочито тешким  
случајевима до 100.000 динара, казниће co учинилац прекршаја,  
из тачке (8), (13), (14), (15) и (18) члана 15 овога закона.

Иетом казном кааниће co и лице које јв вршење прекршаја са  
умишљајем започело али га није довршило.

За девизне прекршаје кажњаваће co и правна лица. Поред  
правног лица казниће co 'прописаном жазном и одговорно лице које  
јз учинило лрекршај радећи у име правног лида.

Код прекршаја из тачке (1), (2), (3), (7) и (17) члана 15 овога  
закона може св лоред казне изрећи и одузимање ствари и вредно-  
сти које су биле предмет девизног прекршаја, у целости или дели-  
**М'ИЧНО. . ■**

Ако кажњени у одређеном року не 'ллати нодчану казну, она  
ho co наплатити лринуд^ним иутем.” ■ .

в) Члан 17 мења co и гласи:-

„Девизни прекршаји застаревају за'пет година од дана ш-

вршења.

(

**14\***

**277**

**Застарелост се лрекида сваком радњом надлежног органа која  
је управљена на вођење административно-казненог поступка про-  
тив учиниоца прекршаја. Са оваким прекидом застарелост почиње  
поново тећи али се административно-казнени поступак не може  
ни у ком случају предузети по истеку осам година од дана када је  
прекршај извршен.**

**Право на извршење казне застарева за пет година од дана  
када је решење о прекршају постало правоснажно.**

**Застарелост права на извршење казне прекида с£ сваком  
радњом надлежног органа која је управљена на извршење казне.  
Са сваким прекидом застарелост почиње поново тећи, али право  
на извршење казне застарева у сваком случају по истеку осам  
годнна од дана када је решење постало правоснажно.”**

**г) После члана 17 уноои се нов члан 17a који гласи:**

**„Административно-казнени поступак no девизним (Прекршајжма  
из члана 15 овога закона води и казне изрлче Министар финансија'  
ФНРЈ, односно по његовом овлашћењу министар финансија народ-  
не републике. . ' ' '**

**Против решења о прекршају које доноси .миннстар финансија  
народне републике'решава у другом степену Министар финансија  
ФНРЈ.’'**

**д) Члан 22 укида се.**

**е) Члан 23 мења се и гласи:**

**„Износи наплаћених новчаиих казни по овом закону иду у ко-  
рист савезног буџета./**

1. *У Царинском закону, од 16 октобра 1948*

**(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 90/48)**

**а) Члан 34 мења се и гласи:**

**^Новчаном казном до 200.000 динара казниће се:**

1. **ко.унесе робу мимб одређеног места преко царинске линије  
   или преко царинске линије изнесе неоцарињену робу;**
2. **ко у обалном мору, а без знања царинарнице, предаје или  
   прима робу довез^ну из иностранства;**
3. **ко у намери да неоцарињену робу изнесе из земл>е, кову  
   робу носи странпутицом између царинарнице и царинске линије или  
   ову робу на таквој странпутици утовари;**
4. **ко робу уредно пренету преко царинске линије стави у  
   слободан промет пре пријаве царинарници.”**

**б) Члан 35 мења <се и гласи:**

**„Новчаном казном до 100.000 динара казниће се:**

**272**

1. ' ко робу за' коју je поднет увозни . лист стави у слободан

промет пре предаје царинарници, или после предаје царинарници  
али пре извршенога прегледа no члану 20 овог зарона; .

1. ко поднесе пријаву за царињење, na се приликом прегледа  
   no чл. 20 овог закона нађе скривена роба;
2. ко не пријави царинарници робу коју собом носи, a иста  
   се пронађе личним претресом;
3. ко у скривеним или тајним местима у прено-сном сред-  
   ству прикрије робу na се иста пронађе прегледом односно пре-  
   трееом;
4. ко робу ослобођену потпуно или делимично од плаћања  
   царинских дажбина употреби у друге оврхе, a не у оне због којих  
   je ослобођена од ллаћања царине;

. (6) ко стави у слободан промет робу која je после изврше-

ног прегледа упућена у иностранство превозном пропратницом;

1. ко бродом набављеним у иностранству врши саобраћај  
   домаћом обалом пре пријаве царинарници;
2. ко стави у слободан промет робу нађену у близини ца-  
   ринске линије, на рбалном мору, граничним јрзерима и граничним  
   рекама, или избачену на обале, ових вода, kao и робу избачену  
   из авиона који дола&и' из иностранства, уколико сс не утврди  
   њен<\* домаће порекло.”

в) <3(3 мења се и гласи:

„Новчаном казном до 10.000 динара казниће се:

1. ко не пријави граничној царинарници превозно средство  
   са робом или без робе одмах при прелазу царинске линије;
2. ко у року из члана 13 овог закона не поднесе увозни  
   лист првој граничној царинарници;
3. ко поднесе царинарници увозни лист који није у сагла-

сности са товарним исправама; • ■

1. ко уз пријаву за царињење поднесе рачун о .вредности  
   робе ' a прегледом се утврди да je вредност роб^ већа;
2. ко робу после царинског прегледа a ‘npe уплате дажбине  
   стави у слободан промет; .
3. **ко** у **одређеном року не 'Преда робу излазној односно  
   упутној царинарници;**
4. ко повреди царинска обележја којима je роба стављена  
   под царински надз.ор;
5. ко бродом пристане у(луку затворену за саобраћај без  
   одобрења царинарнице;

***213***

-/ ' /

ч (9) к o бродом ллови домаћим територијалним в одама б ез  
прописних о уримнох цајонскох осојиви ово вазмухоововом  
саоОтаћа са оносррансрвом Оиз ћанофисра;

1. ко ни униси у манофиср нику роОу ово ни можи ма .

ооравма развоку у рижоно роОи о рижони означини у манофисгу  
(чван 11 овог закона); 4 ■

1. ко роОу у момаћим саобраћају,., помвожну царонсжом  
   'надзору, Истоваруји, уроваруји ово орираватуји, вршо оскрцавањи

ово укрцавањи пуриика о оурночког оррљага, снаОмива Оромови  
ово Оромску лосаму ма каквом птеммирома Оиз орирхомни оројави  
оамвижном цатинскам органу;

1. ко Оромом којо 'Саобраћа са оносттаисрвам отисранИ  
   у мисро гми ни ^пастојо цатонатница■;
2. ко на инасртано Ором птима на возидОу роОу ово воца  
   у момаћим 'Саобраћају;
3. ко вазмухо.ововаћ превити царонску винију ван омри-  
   ђиног мисра ово на восоно са који си ни могу - вимито њигово  
   знацо расоозиавања, ■ови ce ни примтжава отооисанаг оуга о  
   свиро амна'сио узвиро ван омтеђеиаг цатонака-вазмухапвовиаг  
   отисраиишра;
4. ко момаћу роОу птивази оз -јимног мисра у мруго матем,  
   . Нититвам) гтаночним дивавима рика оли граночном ј■езитими Оиз

отооисаиих царонскох осорава;

1. ко омига царинског алужбeника у вршињу њигови му-  
   жносро.”

г) Члан 3 7остаја на анани и олаос:

„Лоци који мржо, чува- ово отиктива роОу за коју зна ма j’e  
њоми '’озвршин орикршај оз чвана 34 ово 35 овог закона казиићи  
си као ма je само извршова омиосио птиктшај.”

z м) Чван 38 миња ice о гвасо:

„Новчаиам казном мо 300.000 моиата казноћи си учоиивац  
орикршаја оз чв. 34 о 35, рач. (1), (2), (3), (4) *и* (8) овог закона:

1. ако je рамо извршиња мива омао оро сиОи оружји.ово

опааиа оруђи; 1 '

1. ако je миво извтшина ноћу, сим свучаја ориваза царинске

лоиије no сгаву 2 чв. 9 OBior закона.” • \

ђ) Чван 39 миња си *о* гваси:

„РоОа кајам je азвтшии Птектшај оз чв. 34 о 35 гач. (1), (2),

1. , (4) о (8) овог закона омузома си. Птивозио стемсрво ому- .  
   зома си само у свучају ако je Оово иамињиио ' оакључива озвр-  
   шињу орикршаја оз чв. 34 ово 35 рач. (1) ово (4)‘ овог закаиа.”

***214***

е) Члан 40 мења ce и гласи:

„Ако ce роба којом.је извршен прекршај . из чл. 34 или чланз  
35 овог закона не пронађе, a није могуће тачно утврдити њену  
/ количину, каквоћу и вредност, ово he ce приближно одредити на  
основу прикупљених података. Ако je то .немогуће, онда' he ce  
• извршилац казнити новчано од 1.000 до 50.000 динара.”

ж) После члана 40 ' додаје ce **hob** члан 40a који гласи:

„Ако кажњени у одређеном року не.плати новчану казну no  
овом закону, она he ce наплатити принудним путем.”

з) Члан 41 мења ce и гласи:

„Административно-казнени поступак no прекршајима из  
овога закона у првом степену воде царинарнице.

По жалби против решења царинарнице решава у другом  
степену Министар финансија ФНРЈ.

и) Члан 43 мења ce и гласи:

,.Царински прекршаји застаревају за годину дана од дана  
извршења. . \ ,

Застарелост ce прекида сваком радњом надЛежног органа  
која je управљена на ©:о>ење административно-казненог поступка  
против \_ учиниоца прекршаја. Са сваким прекидом застарелост  
почиње поново тећи, .али ce административно-казнени поступак  
не може ни у ком случају предузети по истеку две године од дана  
када je прекршај извршен.

Право на извршење казне застарева за годину дана од дана  
када je р^шење о прекршају постало правоснажно.

Застарелост права на извршење казне прекида ce еваком  
рад&ом надлежног органа која je управљена на извршење казне.  
Са сваким прекидом застарелост почиње поново тећи, али право  
на извршење казне застарева у ■сваком. случају no истеку -'две го-  
дине од дана када.је решење постало правоснажно.

Право кажњеног лица на повраћај новчане казне коју није  
било дужно платити заетарева за две године од дана 'уплате.”

' Z.. III.

1. *У Закону о валоризаци ји, од 14 августа 1946 '*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 67/46 и 3/49)

Члан 9 укида ce. •

1. *У Закону о уређењу и деловању кредитног система, од 21  
   августа 1946*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 68/46)

Члан 36 укида ce. \

*215*

1. *У Закону о једнообразном рачуноводству, од 20 новеао  
   бра 1946*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 94/4р, 3/49 и 11/51)

Чланови 34, 35, 36 и 37 укидају се.

*i 14) У Општеа1 законд сУзаштити шдааа оу пожара, оу 1 априла .  
1947 \* ' ч ’ ’

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 29/47, 3/49, 1016/49, 4/51 и 11/51)

1. Члан 27 мења се и гласи: .

„Новчаном казном до 5.000 динара или затвором до атетнаест  
дана казниће се:

1. ко у шуми шаи на одређеној удаљености од ивмце шуме  
   ложи ватру без дозволе надлежног органа шумарске службе;
2. ко ■ ложи ватру у ’ шуми ван одређенога места и (противно  
   прописаном начину;
3. ко у шуми или на одређвној удаљености од ивице шуме  
   остави неуга1пену ватру или кр у шуми или на одређеној удаље-  
   ности од ивице шуме нађе налуштену <ватру na je не угаси; ***ј*** .
4. ко, без дозволе надлежног органа, у шуми или на одре-  
   ђеној удаљености од ивице шуме тради куће или стаје, пали  
   дрвени угаљ (ћумур) или подиже пећи за печење креча, циглане  
   или остала слична постројења; ,
5. ко пали кору, грање, грмље, шибље или, коров противно

одредби члана 9 овог закона: \

f6) ко се не покорава наредбама руководиоца за гашење  
пожара или без његовог одобрења или без оправданог разлога  
напусти рад на гашењу пожара.”

б) Члан 28 укида се. v

1. Члан 29 остаје на снази и гласи:

„Казниће се новчаном казном до 10.000 динара или затвором  
до 30 дана:

1. ко v шуми, у време када je то ради јаких ветрова уопште

забрањено, ложи отворено ватру или je ложи у затвореним  
просторијама без нарочите опрезности и надзора над ватром  
Гчлан 6); ‘ ••

1. ко у брањевинама ложи или у њих уноси ватру или ко  
   ложи ватру у кладама, шупљим стабл^ма и на пањевима:
2. ко у времену сушног периода када je то забрањено ложи  
   или уноси ватру у шуму, или ложи ватруиа одређеном отстојању  
   од ивиие шуме (члан 11).”

г) Члан 31'остаје на 'снази и гласи: /

*216*

*\**

„Поседник шуме који не поступи no прописима овога закона  
када мора да ради или који не предузме све потребне мере за  
заштиту шуме од пожара, казниће се'новчаном казном до 10.000  
дипара или затвором до тридесет дана.”

1. *V Општем закону о лову, од 3 децембра 1947*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 105/47 и 11/51)

Члан 18 мења 'Се и гласи:

„Новчаном казном до 5.000 динара или затвором до петнаест  
' дана казниће ce: *(*

’i (1) ко лови без дозволе за лов:

1. ко дозволу за лов другоме уетупи:
2. ко лови на 'државном ловишту или лови код друге ло-  
   вачке организације, ако за то нема дозволу;
3. ко намерно подноси- нетачне податке о лову и стању

дивљачи на ловишту. .

Ako прекршај одређен у предњем .ставу има тежио последица,  
може ce учиниоцу одузети дозвола за лов за одређено време или  
трајно.”

1. *У Општем закону о шумама, од 3 децембра 1947*(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 106/47, .3/49, 106/49, 4/51 и 11/51)

а) Члан 42 мења ce и гласи:

„Новчаном казном до 5.000 динара или затвором до петнаест  
'дана казниће ce:

1. ко оштећује и уништава шумске вртове и расаднике;
2. ко не изврши пошумљавање у одређеном року:
3. ко не изврши прнпиеане мере за сузбијање и отклањање  
   нпа■сности од штетнио инсеката или заразнио болести на шум-  
   ском дрвећу;
4. ко у намери да себи или другом прибави противправну  
   имовиееку корист обори у шуми или .изван шуме једно или више  
   стабала и \_ тиме нанесе штету која не прелази 2.000 динара;
5. ко оштећуј‘е шумске путеве, објекте и направе као и  
   друге иееталације које су са овима у вези;
6. ко ce не придржава прописаног шумеI<o-уређајеог ела-

бората.” ’ ,

б) Члан 43 мења ce и гласи:

„Новчаном казном до 3.000 динара казниће ce:

1. ко врши пашу или жирење ' противнн одредбама овога  
   закона или другим прописима надлежнио државнио органа;
2. ко сече, прерађује или извози дрво из шуме'после одре-

ђеног рока сечења.” ,

*. 2.17*

r

\

**в) ЧЛан 44 укида се.**

1. *У Општем закону о занатству,, од 6 јуна 1949*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. -49/49 и 4/51) \

а) Члан 79 мена ice и гласи:

„Новчаном казном до 10.000 динара или казном затвора до  
тридесет дана, казниће се ко бесправно води занатску радњу или  
бесправно обавља занатску делатност.

**Лко лице кажњено за прекршај из првог става, у року** од ,  
**шест месеци no издржаној или заустарелој казни поново учини  
исти прекршај, може се против њега изрећи, поред казне из** ict. **1  
и заштитна мера одузимања алата, прибора и сировина којима je  
бесправно обављало занатске послове.”**

б) Члан 80 мена се и гласи:

„Новчаном казном до 5.000 динара казниће се:

1. **ко обавља послове који не спадају** *џ* **струку заната за  
   чије je • обављање занатска радња односно радионица основана;**
2. **сопственик приватне.. занатске радње, односно одговорно**

**лице код државне занатске радње или радионице и занатске ра-  
дионице задружне или друштвене организације, ако лротивно  
прописима из чл. 6 овог. закона без оправданог разлога одбије  
да упосли занатског ученика.” ■ ; %**

в) Члан 81 мења се и гласи:

„Новчаном казном до 5.000 динара казниће се сопственик .  
приватне занатске радне: ' .

1. ако у радни запосли већи број помоћника и мајстора  
   него што je прописано;
2. **ако среском односно градском народном одбору у року  
   од петнаест дана не пријави сваку промену насталу у току рада**

*z* која прелази оквир издате дозволе;

1. ако у случајевима предвиђеним- овим законом (члан 62  
   став 2 и члан 63 ста®1 2) не постави пословођу за-вођене радње;

**(%) ако не води лрописане пословне књиге, или. на захтев  
надлежних државних органа не да прописане податке;**

1. ако без одобоења надлеашог оргаоа обустави вођење  
   своје радне или претходно не пријави настављане вођена  
   радње државном органу који му je одобрио ла>ивре^мееу обуставу.

Истом казном казниће се удо.ва односно старалац малолетне  
деце умрлог lcoп€твенпка прпватее занатске радне ако надлежном  
државном органу не пријавп продужене вођена радне (члан 69  
став 2). . •

*218* . I

1. *У Општем закону о морском риболову, од 23 јануара 1950*(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 1-2/50, 4/51 и 11/51)

а) Члан 27 мења се и гласи:

„Новчаном казном до 10.000 динара или затвором до три-  
десет дана казниће се ко бесправно врши риболов Великим ри-  
барским <редсгвима. Улов и /:редства за риболов могу се одузети.

Ako je средство из претходног става рибарски брод, казном  
одређеном^ у том .ставу казниће се и заповедник брода.

Ако je прекршај из става 1 овог члана извршен мањим рн-  
барским средствима, учинилац ће се казнити новчаном казном до  
5.000 динара или затвором до петнаест дана. Улов и ^cред•cтва за  
риболов могу се одузети.”

б) Члан 28 мења се и гласи: • t

„Новчаном казном до 3.000 динара казниће се:

1. ко **в(5ши** риболов у забрањено време или у забрањеним  
   риболовним рејонима или рибарским средствима забрањеним за  
   одређену врсту риболова ' или за одређено време или за одре-  
   ђени риболовни рејон или преко дозвољене количине;
2. ко без дозволе лови рибљи млађ или мрест;
3. ко на означеним . местима где се налазе телеграфско-  
   телефонски или електрични каблови,. водоводне или друге цеви,  
   врши риболов мрежама или другим рибарским ррддствима која се  
   вуку no- дну мора или на тим местима лусти ■ридео.” .

***■ t***

- IV.

1. *У Закону о ученицима у привреди, од 1 априла 1946*(„Службени лисг ФНРЈ”, бр. 28/46, 3/49, 106/49 и 4/51)

Члан 21 мења се и гласи:

„Новчаном казном до 3.000 динара казниће се послодавац  
односно стручни пословођа:

1. који упосли ученика на послу који није у вези са уче-  
   њем његове ртеуке, 'на пример за обављање кућних или пољских  
   послова и т. сл.;
2. који упосли ученика испод 16 година на радовима штет-  
   ним no здрављеу
3. који држи више ученика него што je то у смислу чл. 9  
   овог закона допуштено;
4. који без оправданог разлога одбије да упосли ученика,  
   ма да je овог био дужан да упосли у смислу чл.- 9 овог закона;

*219*

\

1. који ca учеником не знкључи писмени угавое о учењу  
   или лн не знкључи • у року од S дана no пријему учеиика;
2. каја зајЛIJучени угавое о учењу не поднесе нцдаежиам

нцрадиам одбаеу еади овере и еегастеациjе; ' ,

(7) који пеемц ученику не извеши

(обавезе) одре-

ђене чланом 15 овог; закаиа; ■

1. који у року од три днна не 'ппецaви надаежнам нцеодиом  
   адбоеу пеестаиак уговаец о учењу и узрок пресоанка.”
2. *У Закону о тнсеикцтји лада, од 1 дсцимбла 1948*(„Службени лист ФНРЈ”, ' бр. 104/44, 106/49 и 4/51)  
   а) Члан 24 мења се и глнси:

„Новчцнам кцзнам до lp.000 динара или казном затвае/а до  
7еидесет дцнј кцзииће зе диеектае предуздћа, рукаводилац,  
адносно послодавац или г,еулrа» адговоена лице које спе■ечцвц  
аргане инспекције еадц у вршењу надзора.”

f б) Члан 29 мења се и глнси: •

„Навчцнам канном до 10.000 динаец казниће се даеектое  
пеедузећа, еУкавадалац, односна посладавцц• или деуга одго-  
ваена лице: •

1. које омеоц 'аегане инзпркцаје рада у вршењу нцдзаец;
2. које у адееђеном еаку без опеавданаг еазлага не аоклона  
   уовеђене иедастаоке и непецвиаиасои;
3. које не заоецжи мишљење и^спекције ецда о • пеајекоу  
   изгецдње и пееуееђења пеедузеhц, радианаце и слично у смислу

/ члјнц 17 овог зјконц; ‘ .

\_ (4) које не поднесе пеијцву о 'Cметнам иесеећиам случају на

послу и о тежем несеећном случнју, о пеофесианалним абољрњима  
кно и о •о^с^ком случају којим би могао азцзвцои штетце после-  
дице no живот и здрцвље еаднакц;

1. које не ^36^^ инспекцију ецда о/увођењу пеековее-

меног рада; . .

6) које но поднепо изеештај да сд извpшeне мнр е ррд и  
атклdlњafcц недастаоцка и непецвилносри нцееђене на ознаву  
чаанц 21 овог закона;

1. које .се осд еши ш про ппро пpaвпецвиа о тexночоиаl и  
   , здеавсовена-реоначким зцшт^ит^ним меецма при ■еЦДУ донеоим нн  
   асиаву члана 32 овог закона. \_

‘ З» аје из прртоаднаг соцвц казнићр се и |Пiенвнц аацц.

' Зн пеекршцје из тачке (2) и оцчке (4) (пасаедња речеиаца)  
пецвна лицц кцзнаае се у оежи■м злучајевима новчцнам казном  
до 50.000 данцец.”

*220*



1. *У Закону o ратним војним инвалидима, од 24 јануара 1950*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 14/50 и 4/51)

Члан 21 мења се и гласи:' ,

„Сва државна, задружна . и приватна предузећа дужна су да  
запосле рајне војне инвалиде, и то до 10% од укупног броја  
запосленог'особља. Од ове обавезе могу бити ослобођена пре-  
дузећа која због своје специјалности у интересу правилног рада  
или животне сигурности не могу примати ратне војне инвалиде.

Одлуку о ослобођењу доноси надлежни министар владе у  
сагласности са надлежним ресорним министром.

Руководилац и друго одговорно лице у предузећу и уста-  
нови'односно послодавац који без„основаног разлога одбије да  
запосли ратног војног инвалида у смислу става 1 овога члана  
казниће се за прекршај новчаном казном до 10.000 динара.”

1. У *Закону о социјалном оспгурању радника .и службеника и  
   њихових породица, од* 2/ *јануара 1950*

(„Службени лист ФНРЈ”, 6g. 10/50, 4/51 и 11/51)

Члан 125 мења се и гласи:

„Новчаном казном до f0.000, динара или затвором до три-  
десет дана казниће се за прекршај руководилац односно старе-  
шина предузећа или установе, лекар или друго одговорно лице,  
односно приватни послодавац, који:

1. не пружи хитну медицинску помоћ осигуранику који je  
   претрпео несрећу на послу или не предузме мере за пружање те  
   помоћи, или не лоднесе у прописаном року пријаву о несрећном  
   случају на послу;
2. не указује осигуранику потребну медицинску помоћ иако  
   je могао и био дужан да то учини;
3. закључи уговор чије су одредбе у супротности с про-

писима о -содијалном осигурању; .

1. не води или неуредно води прописане евиденције о оси-  
   гураницима или не поднесе у одређеном poi^ или неуредно под-  
   несе прописане пријаве и податке;
2. противправно ускрати органима надлежним за послове

социјалног осигурања давање . потребних података, или даје  
нетачне податке и о осигураницима, или спречи

извиђај на лицу места, или преглед пословних књига или еви-  
денције уколико се односе на послове у вези са социјалним оси-  
гурањем, или намерно чини друге сметње или препреке за пра-  
вилно функционисање послова социјалног осигурања.”

1. *У Општем закону о спречавању и сузбијању заразних бо-*

*лести, од 30 априла 1948 '*

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 37/48, 106/49 и 11/51)

Члан 24 мења co и гласи:

„Лекар који не пријави акутно заразно обољење иЛи не  
упути оболело лице у болницу, или це предузме коју другу  
санитарно-епидемиолошку меру прописану овим законом, a ду-  
жан јв био да то учини, казниће co новчаном казном до 5.000  
/ динара или казном затвора до петнаест дана. " , ,

Истом казном казниће co и друго лице ‘здравствене струке  
ако не предузме санитарно-епидемиолошку меру коју јв било  
дужно- да предузме no о\_роти закону.

Ko спречава или омета вршење дезинфекције, 'упућивање у  
болницу, цепљење или другу санитарно-епидемиолошку меру,  
казниће cć новчаном казном до 10.000 -дииара или казном затвора  
до тридесет дана.”

1. *У Основном закону о' санитарној инспекцији, од 30 априла  
   1948*

(„Службени лист ФНРЈ, бр. 37/48 и 106/49)

а) Члан 18 мења co и гласи:

„У случају неизвршења односно повреде санитарно-хигијен-  
ских прописа или извршења каквог другог прекпша ја из области  
санитарно-хигијенске - заштите, санитарни инспектор подноси  
предлог за кажњавање учиниоца прекршаја судиј'и за прекршаје  
надлежног среског (градског, рејонског) народног одбора.”

б) Члан 19 мења се'и гласи: \

„Решењем о прекршају може' co наредити извршење мерс  
због чијег јв пропуштања административно-казнени поступак  
вођен. . -

Право на подношење жалбе против решења о прекршају има  
и санитарни инспектор.”

в) Члан 21 укида ов. ,

VI. /' ’ ; ... .

(„Службени лист ФНРЈ”, бр. 12/50, 4/51 и ,11/51)

1. *У Општем закону о државним архивама, од 23 јануара 1950*Члан 11 мења co и гласи:

„Новчаном казном до 10.000 динара или казном затвора до  
тридесет дана казниће co за прекршај одговорни руководилац,

*222*

односно друго одговорно .лице у надлештвима, установама или  
организацијама, као и појединац који:

1. не чува савесно историско-архивски материјал који ce  
   налази код њега, односно код надлештва, установа или организа-  
   ција или га не обезбеди од квара или уништења;
2. рмета овлашћене службенике државних архива у вршењу  
   надзора над лувањем историско-архивског материјала;
3. не обавести надлежну државну архиву о историско-  
   архивском материјалу који ce налази у његовим рукама;
4. онемогућава органима државних архива да ce служе  
   историско-архивским материјалом који ice код њега односно код  
   надлештва, установе и организације налази;
5. оштети !историско-архив1ски хатеријал.”
6. *У о опојним дрогама од 23 Гауара 1950*

(„Службени лист ФНРЈ” бр. 16/50, 4/51 и 111/51)

Члан 15 мења ce *и* глаои:

„Kao учинилац прекршаја казниће ce новчаном казном до  
10.000 димара руководилац и одговорни службеник (ппедузећа и  
установе из члана 12 овог закона, који не води посебне књиге о  
примању и издавању опојних дрога”.

Члан 3 ;

Лице на условном отпусту које ce настани у месту које му je  
одређено за пребивалиште (чл. 68 Закона о извршењу казни, мера  
безбедности и ваотитмо-п&правних мера), или које без одобрења  
промени одређено пребнвалиштр, казниће ce новчаном казном до  
10.000 динара или казном затвора до петнаест дана.

**Ako** ce **такво лице uo изреченој казни не врати у** ^icc'td **које му**je **одређено за пребивалиште, биће принудно враћено у то место.**

Члан 4 r .

Лице кажњено забраном бављења одређеним занимањем, ако  
ce бави тим занммањем док траје забрана, казниће ce новчаном  
казном до 10.000 динара или казном затвора до петнаест дана.

ПРЕЛАЗНЕ • И ЗАВРШНЕ ОДРЕДБЕ „

Члан 5 х .

Док ce не донесе Закон о друштвеном доприносу и порезима,  
остаје на снази члан 39 Закона о 'порезима од 26 децембра 1946  
годтне („Службени лист ФНРЈ”, бр. 105/46), који гласи:

*223*

***!***

„K^^ac си новчаном 'кавном мо 50.000 доиата:

1. виме којо роОу чији je про-мир оаваОођии ом пваћања оо-  
   риза оли на којо je оориз 1оваћин rio нижој ^ролн, уоартеОи у мруги  
   сврхи a ни у сврху зОог који je птомет оавоОађеи ом-патеза, омно-  
   сно зОог којо je плаћеи оориз no иижој стопи;
2. лице ком кога си нађи роОа Оиз- птоооаиаг аОевежја ило  
   патвтде ако je отооосано ма аОивежје ово потвтма свужо као мо-  
   каз о lплaћеном иа)тену;
3. лоце који птолоком оОављања отоћета, у свучајевоћа у  
   којома je птооисаио ма *с*е патез оваћа употтеОом потеаких ма-  
   рака аднасиа■ оотескох хаттија ом втедиасти, ни уоаттеОи оотески  
   марки ово Пориаки хатрије ом втемиасти, a ни овати патез но у  
   горову.

Порим воца оз срава 1 овог чвана 'истом казиам казноћи си о  
њохов заатупиок ако je сам учинио који ом мсва иавемеиах у  
отетхомиам сгаву ола je учеарваваа у њихавам озвтшињу.

Ako дела «з ср^г^гза 1 овог чвана изврши наатупиаци вмца лом  
атататељсрвом оли под тадатељаком ввашћу, «^^6 си ацједво-  
ђаном казном једаио ро насрупиици.

У иарочита ришкмм aвучajево.ма за пава оз стаlва 1 овог чвана,  
учоиолац ћи си казиит'о навчаиам казном мо 200.000 дината.”

Члаиова 41 о 42 Закаиа о потезима мињају о гваси:

„Члаи 41 . i

1^73^ отопиаа овога закона, осом чвана 39, као *о* птапиаа  
доиетих на аснаву њсга уколако ни lотетсрављају кривочна дела,  
казноћи си иавчаиом казном мо 50.000 маиара иа[и у иасрорку ом  
Tазрезанаlга оотеза a мо 50.000 лонара, a у иатачира ги-

шком ■сиучајиви■ма мо 200.000 дииата.”

■ »■ ?■\*•' ■ а

' „Чвам 42

ОдтедОи чиаиа 41 овога заlкоиа ни tпта^мењуjу си на мтжавна  
птовредиа отемузећа, мржавни установе о мржавна нидиешраа.”

а Члан 6

Даном аруоања на ана.гу овог закаиа ириатаjу важ■о■т.о ава оста-  
во оосеОии птаооса у савезиам закаиима којома си амтеђују пте-. -  
кршајо о 'проиоlсују каанн sa њох, уковпко оаcy (Оуухааће!Н'И у  
чвану 2 овог зааана. ’ ■ &

Том данам lитесраlју важоро о сво дpcша[аи у eaвeзн■ић аааo-  
нима а.ојима je омтеђеиа надвежиост за вођење адмииисррнтивиа-  
аиннеиаг lпoaт■упаа, уаолако овам за■аоиом иасу оста|вљииlи на сиани.

*224*

, ' Члан 7

Овај закон ступа на снагу даном ступања на снагу Оеновенг  
закона о преиршајмма. • .

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О САГЛАШАВАЊУ рОСЕБНИХ ПРОПИСА  
О ПРЕКРШАЈИМА У САВЕЗНИМ ЗАКОНИМА СА ОДРЕДБАМА  
ОСНОВНОГ ЗАКОНА О ПРЕКРШАЈИМА**

У Предлогу оеенвеог закона о преиршајима предвиђене су  
битне измене према садашњем закону нарочито у погледу система ■  
адииниетративнро казни и органа над)1ежнио за вођење админи-  
евравивнн-иапееннг поступка. Услед тога предлог тога закона  
одређује да се у одређеном роиу сви постојећи пнеебеи **'прописи**о прекршаЈИма р.мају довести v ca■гла■еннев са одредбама новог  
закона. • ... . . ' у

To оправдава лотреоу доношења закона којим he се извршити  
саглашавање прописа о прекршајима у савезним законима са  
иовим Оеннвеии 'закнном о прекршајима. -

Битне карактеристике предлога овог закона су следеће:

1. Врсте и м-тре адм иниитеaтивнти казни 1предвиђене *у* лостп-  
   јећим пакбнаI<'Pм прописриIa о прекршајима усилађене су са иазнама  
   Hдређееим у Предлогу ннвнг оеновеог заинна о преиршајима.

Сагласно томе, уИиеуве су оне иапне које више нису предви-  
ђене *у* еиетему иапни еадржаннм у предлогу новог заиона \(по-  
правни рад, епHмееа, одуприање 'предмета иојим je учињен пре-  
иршај), a иесвн њ-ио СУ' lп.po•песане одгнварајуће казне затвора или  
енвчана казна. Меетн досадашње иазне лмшења слободе предви-  
ђена je казна паввнра, a место ранрје казне проверрвања предви-  
ђена je зашвивеа мера ‘прнтеривања.

Оерм тога, у сжладу са Предлогои1новнг заиона о преиршајима  
за преиршаје за иоје je досада била предвиђена казна лишења  
слободе преио 30 дана сада се предвиђа 'к:езеа заввнра нај■врше до  
30 дана. Извршеен je и усилађивање прнпрсаеро граница ннвчане  
иапее таио да ова иазта no праврлс не прелази' 10.000 динара, са  
рпупевкои^ V логледу деврзи'ро, царинеи•ио и ' пнреcкео .прекршаја  
за ' иоје су прнпееаее и новчане иазне v Јшшем Изеосс. Изсзетаи  
у погледу највише мере еовчаее иазне учрњен je и за преиршаје  
иоје учине правна лица.

15 St. bcleške IV r. z.

*225*

1. Ради јаснијег одређивања обележја прекршаја извршене  
   су извесне измене у самим иикриминацијама прекршаја. Исто тако  
   укинуте су .одредбе no прекршојима за оне повреде прописа које  
   не претстављају више кажњива дела.
2. У складу са Предлогом новог основног закона о прекрша-  
   јима, који предвиђа судију . за прекршаје^реског односно градског  
   (рејонског) народног одбора као општи орган за решавање о пре-  
   кршајима, одређено je да престају важити све досадашње 'одредбе  
   о надлежности за вођење администра;гивно-казненог 1посгупка. *Али*због специфичне природе девизних и царинсних прекршаја вођење  
   административно-казненог ,посту-пка- no тим‘прекршајима задржано  
   je у надлежности 'посе-зних фиианоиских органа. Тако je одређено  
   да за девизне прекршаје поступак води Министар финансија ФНРЈ,.  
   односно no његовом овлошћењу министар финансија народне ре-  
   публике, и да су за царинеке прекршаје надлежне у првом степену.  
   царинарнице, а у другом степену Министар финансија ФНРЈ.
3. Предлог закона садржи и нове инкриминације -Којима. се  
   пр0'писују административне казне за 'повреде прописа појединих  
   закона које досада нису биле угрожене казном. Тако je у чл. 2  
   тач. 1 прописано да ће се казнити за прекршај ко повреди дужно-

• сти предвиђене у Зокону о попуни оружане силе Федеративне На-  
родне Републмке Југославије јахаћом, теглећом и товарном сто-  
ком и преносним средствима („Службени лист ФНРЈ”, бр. 45/46),  
а у члановима 3 и 4 одређено je како ће се казнити за повреде  
неких продиса новог Законо о извршењу казни, чији je предлог  
истовремено поднет Народној скупштини.' Уношење ових нових  
инкриминација било je потребно да би се 'на ефикасан начин обез-  
бедило извршење дужности одређених тим лрописима.

4 Значај овог законског предлога, као што je истакнуто у члану  
1, није само у саглашавању иостојећих ирописа о лрекршајима са.  
новим Основним законом о прекршајм.ма, већ и у пречишћавању ,  
тих прописа. Сагласно томе, у нацрт су унесени, поред ових про- '  
п^са о прекршајима који се мењају, и они прописи који остају  
на снази без икаквих измена. Ha тај начин.у овом нацрту су на  
једном месту сакупљени. сви важећи прописи о прекршајима из  
савезних закона, чиме ће се знатно олакшати њихова 'примено од  
стране надлежиик органа. / \*••••'•/

Ha крају, треба истоћи да je у тежњи да се олакша примена  
одредаба нацрта извршено груписање свих прописо- о ■прекршајимо  
који остају на сиази no областима на које >е они односе. Пола-  
зећи, међутим, са стоновишто до класификација прекргпаја требо  
да буде предмет правне теорије, у предлогу нису означени прекр-

*226*

**I**

шаји појединих група у које су прекршаји. сврстани, већ '*с*у прекр-  
шаји груписани no областима у шест група означених римским  
бројевима од I до VI. При груписању прекршаја полазило се  
углавном од следећих критеријума: -

Под I., обухваћени су пр<ккшаји прописа у области Јавног  
реда и унутрашњег поретка;

под II. прекршај-и пролиса у области јавних финансија (де-  
визе, царине и таксе);

■ ч - шод III. ггрекршаји проггиса из области привредних односа;  
под IV. прекршаји прописа у области радних односа;  
лод V. 'лрекршаји прописа у области народног здравља; и  
под VI. прекршаји прописа у области просвете и културе.  
Овај закон ће претстављати значајну меру у јачању закони-  
тости и олакшати рад .државних органа у области прекршаја. Али  
за потпуно остварење овог задатка биће потребно да се ускоро  
донесе ур^дба Савезне влидк којом ће се извршити слично сагла-  
шавање свих других сивкзнмх прописа о трекршајмма, као и закони  
и.уркЛ'6к народних република у погледу саглашавања републичких  
пролиса о прекршајима. Исто тако имало би «ce извршити и сагла-  
шавање прописа о п■рекршајими «oje су донели народни одбори.

**IZ VEŠT A J**

**ZAKONODAVNOG ODBORA SAVEZNOG VEĆA O PREDLOGU  
ZAKONA O SAGLAŠA VANJU POSEBNIH PROPISA O 'PREKR-  
ŠAJIMA U SAVEZNIM ZAKONIMA SA ODREDBAMA OSNOV-  
NOG .ZAKONA O PREKRŠAJIMA**

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ  
SAVEZNO VECE ,

Zakonodavni odbor  
Br. 96..

26 septembra 1951 god.  
Beograd

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Zakonodavni 'odbor Saveznog veča- Narodne. skupštine FNRJ, na  
svojim sodnicama od 25 i 26 septembra 1951 godine, pretresao je Pred-  
log zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u saveznim  
zakonima sa odredbama Osnovnog'zakon a o prekršajima, dostavljen mu

ч 15

***227***

od Pretsedn'ka Saveznog veća, a koji je na osnovu čl. 63 Ustava Vlada  
FNRJ uputila je Narodnoj skupštini FNRJ na rešavanje.

Saglasno Poslovniku Saveznog veća, a na osnovu pretresa Pre-  
dloga zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u saveznim  
. zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima, Zakono-  
davni odbor podnosi 'Saveznom veću ovaj izveštaj:

Potreba za donošepje ovog zakona ukazala se s obzirom na dono-  
šenje novog Osnovnog zakona o prekršajima, kojim se menjaju izvesne  
odredbe o prekršajima propisane u drugim saveznim zakonima. Osnovni  
zakon o prekršajima propisuje bitne izmene ranijih propisa, naročito  
u pogledu sistema administrativnih kazni i organa nadležnog za vo-  
denje administrativno-kaznenog postupka. Taj. zakon propisuje da se  
u odredenom roku svi postojeći posebni propisi o prekršajima imaju  
dovesti u saglasnost sa odredbama pomenutog zakona. •

Ovaj Predlog zakona o saglašavanju sadrži izmene propisa o  
prekršajima u ukupno 28 zakona. Njime se vrste i mere administrativnih  
kazni, predvidene u postojećim zakonskim, propisima o prekršajima  
uskladuju sa kaznama odredenim u novom Osnovnom zakonu o pre-  
kršajima.. Ali, značaj ' ovog zakonskog predloga nije samo u saglaša-  
vanju postojećih propisa o prekršajima sa propisima Osnovnog zakona  
o prekršajima, već i u prečišćavanju tih propisa. Zato su u predlog'  
zakona uneseni, pored propisa o prekršajima koji se menjaju, i oni  
propisi koji ostaju na snazi bez ikakvih izmena. Time su u ovom za-  
konskom predlogu skupljeni na jednom mestu svi'važećii propisi o pre-  
kršajima iz saveznih zakona, čime će se znatno olakšati njihova pri-  
mena od' strane nadležnih organa. Ovaj zakon pretstavljaće značajnu  
meru u jačanju zakonitosti i olakšati rad državnih organa u oblasti'  
prekršaja. ' , '

II' .

Na osnovu pretresa i svestranog proučavanja ovog zakonskog  
predloga, a po postignutoj saglasnosti redakcione komisije oba odbora,  
Zakonodavni odbor predlaže Saveznom veću slede će .izmene i dopune  
u tekstu navedenog zakonskog predloga:

Čl. 1 menja se i glasi: »Ovim zakonom dovode se posebni propisi  
o prekršajima u postojećim saveznim zakonima u saglasnost sa odred-  
bama Osnovnog zakona o prekršajima donesenog na IV redovnom  
zasedanju Narodne skupštine FNRJ drugog .saziva i vrši' se prečišče-  
vanje tih propisa.«

*228*

U ' čl. 2 pod I i tač. 1) — član 18 — prvi stav brišu se reči »koja  
su utvrdena kao sposobna za'službu u oružanim snagama« — a mesto  
»3.000« staviti »5.000«. U tač. 1) prvi red, brisati reč »takvu« a posle  
»sredstava« dodati »koja su utvrdena kao sposobna za službu u oruža-  
nim snagama,«;

U tač. 2) mesto »iz ma« staviti.»ma iz« a reč »takve« brisati.  
U drugom redu, posle »sredstava» dodati »iz prethodne tačke« a mesto  
»ova« staviti »ovi« i mesto »nesposobna« staviti »nesposobni«;

U tač. 3) u prvom redu — brisati »sopstfene stoke prenosnih ili  
prevoznih sredstava koji,« a staviti »ako,« a posle reči »zakona« bri-  
sati zapetu i »ove otudi« pa dodati »stoku, prenosna ili prevozna sred-  
stva otudi« i na kraju tačke stavi? tačku i zapetu;

Drugi stav postaje tač. 4) menja se i glasi: »ako stoku, prenosna  
'■ili prevozna sredstva koji su .utvrdeni kao sposobni za službu u oruža-  
nim snagama nabav’ pa u roku od petnaest dana ne izvesti o tome  
mesni odnosno gradski (rejonski) narodni odbor.«

U tač. 2) u naslovu, posle »knjigama« staviti zapetu.

U tač. 3) u članu 8. mesto »10.000« staviti »5.000« a mesto »tri-  
deset« staviti »petnaest«. , '

U tač. 5) — član 19 — u 'drugom i trećem redu, mesto »10.000«  
staviti '»5.000« a mesto »trideset« staviti »petnaest«.

U tač. 6) — član 9 — u prvom stavu, prvi red, mesto »prekršaj«  
staviti »povredu« a mesto »1 i 6« staviti »1, 6 i 7 ovog zakona, kao«.

U drugom stavu, mesto »u odredeno mesto« staviti »iz odrede-  
nog m^sta ili kraja«.

U trećem stavu, reč »obavezno« brisati a reč »FNRJ « ispisati.  
Posle tač. 7) dodaje se nova tač. 8) koja glasi:

»(8) U Zakonu o izboru narodnih poslanika za Farodnu skupštinu  
FFNJ (Savezno. veće i Veće naroda), od 26 januara 1950 godine  
(»Službeni list .FFNJ« br. 6/50). .

Član 83 menja se i glasi: »Fovčanom kaznom do 5.000 djaara ili  
• kaznom zatvora do petnaest dana kazniće se: <•

1. ko se pri glasanju nepristojno ponaša;
2. ko se pošto je glasao, odnosno pošto se utvrdi da nije uveden  
   u stalni birački spisak, na opomenu pretsedmka biračkog . odbora ne  
   ukloni sa birališta;
3. ko protivno članu 14 ovog zakona toči ili daje na kakav drugi

' način alkoholna pića.« . ,

Dodaje se nova tačka 9 koja glasi:

»(9) U Zakonu o opozivu narodnih poslanika Narodne skupštine  
FFNJ (Saveznog veća i Veća naroda) od ' 2 jula 1950 godine (»Službeni  
' list FFNJ« br. . 43/50).

*229*

I

Član 37 menja se i glasi: »Novčanom kaznom do 5.000 dinara ili  
kaznom zatvora do petnaest dana kazniće se:

1. birač koji se pri glasanju nepristojno ponaša;
2. birač koji se pošto je? glasao, odnosno pošto se utvrdi da nije  
   uveden u stalni birački spisak, na opomenu pretsednika biračkog odbora  
   ne ukloni sa birališta.«

Dosadašnja tačka 8 (postaje tačka 10) — član 18 — U tač. 1)  
ti^e^cii red, mesto »uprave« staviti »isprave«' a u četvrtom redu, posle  
»uverenja« dodati »izdaju«. '

) Tač. b) menja se i glasi: »Članovi 19, 20 i 21 Akidaju- se.  
Tač. v) briše se. • .\*

Tačka 9) postaje tač. 11) — a) član 15. U stavu prvom, tač. 1)  
četvrti red, posle zagrade staviti zapetu. U tač. 2) reč »narodnoj« pi-  
sati »Narodnoj« a mesto »i« staviti »ili nepodnošenje« a u trećem redu,'  
mesto ' »kome« staviti »kom«. U tač. 3) posle »količinama« dodati »većim  
od propisanih« a u drugom redu, mesto »i« staviti »ili«. U tač. 4) prvi.  
red, mesto »i« staviti »ili«. U tač. 5) drugi red, mesto »kome« staviti  
»kom« a mesto »i« staviti »ili nepojavljivanje takvih potraživanja«.  
U tač. 6) drugi red, mesto »i« staviti »ili neunošenje takvih potraži-  
vanja«. U tač. 8) prvi red, mesto »ne vodenje i« staviti »ne vodenje  
ili« a u drugom redu, mesto »kao i« staviti »ili«. U tač. 10 prvi red,  
mesto »kao i« staviti »ili« a u drugom redu, mesto »inostranaca« sta-  
viti »inostranca«. U tač. 11) u drugom redu posle »kao i« dodati »ne  
prijavljivanje« a u četvrtom redu, mesto »potpis« staviti potpis«.  
U tač. .12) nrvi red, posle »kaucije« mesto »i« staviti »ili« a u drugom  
redu,.posle »inostrancima« staviti zapetu. U.tač. 14) u prvom redu,  
mesto .»i« staviti »nadležnog deviznog 'organa na« a u drugom redu,  
posle »zavoda« brisati zapetu, a u trećem redu mesto »ko ma« staviti  
»ma ko«. Tač. 19) menja se i glasi: »19) plaćanje uvbzene robe bez  
odobrenja nadležnog organa za plaćanje;«. U tač. 21) ceo tekst menja  
бд i glasi: »21) traženje većeg iznosa stranih sredstava plaćanja nego  
što je dugovanje u inostranstvu u vezi sa pojedinim poslovima, ili  
neuplata većeg iznosa stranih sredstava plaćanja nego što iznosi dugo-  
vanje;«. Tač. 22) menja se i glasi: »22) plaćanje troškova osiguranja,  
transporta i si. bez odobrenja nadležnog organa«.

Dodaju se nove tačke 23, 24, 25 i 26 koje glase:

»23) ne unošenje u predvidenim rokovima protivvrednosti za  
izvezenu robu; ' •

1. neblagovremeno podpošenje ili podnošenje nepotpunih doku-  
   menata za naplatu robe Narodnoj banci;
2. neopravdano odobravanje bonifikacija kod izvoza robe;

*230*

1. iznošenje u inostranstvo plemenitih metala u nepreradenom  
   ih kovdnom obliku.«

— b) član 16

Prvi stav se menja i glasi: »Novčanom kaznom do 500.000 dinara,  
a. u naročito teškim slučajevima do 1,000.000 dinara kazniće se uci-  
nioci prekršaja iz člana 15 tač. 1), 2), 3), 5), 6), 9), -i 17) ovog zakona.«,

U drugom stavu, posle - »prekršaja iz« dodati »člana 15« a posle  
»21)«, brisati »i 22) člana 15« pa dodati »22), 23, 24), 25) i 26)«.

- U.trećem s)avu, pošlo »prekršaja te« dodoti >ičl»na 15« « pošlo  
»4),« dodati »12),« u posle »14)« brisai» »člana 15«.

Stav 5) menja se i glasi: »Za prekršaje iz člana 15 ovog zakona  
kažnjavaju se i pravna lica. Propisanom kaznom kazniće se i odgo-  
vorno lice koje je učinilo prekršaj radeći u ime pravnog l^ica.«

Stav šesti byise se.

Dodaje se nov poslednji stav člana 16: »Organ koji donosi rešenje  
0 prekršaju može dozvoliti da se novčana kazna izrečena za prekršaje  
iz ovog zakona isplati u otp^'fama, s tim da .rok isplate ne može biti  
duži od dve godine.«

Posle člana 16.dodaje.se novi član 16a koji glasi:

. »v) član 16a: Kod prekršaja iz člana 15 tačke 1), 2), 3), 7) i 26)  
ovog zakona može se pored kazne izreći i oduzimanje stvari i vredno-  
sti koje su bite predmet prekršaja iz ovog zakona, u -celosti ili - delimično.  
• Službena lica koja su ovlašćena za vršenje pregleda u cilju devizne  
kontrole, kada u vršenju službe saznaju za prekršaje -iz prethodnog  
stava, mogu privremeno oduzeij stvari i vrednosti koje su bile predmet  
prekrsaja. Oni- su dužni ove stvari i vrednosti odmah predati organu  
nadležnom za vodenje administrativnorkaznenog postupka.«

Mesto »v) član 17 menjaje i glasi:« staviti »g) član 17 menja se  
1 glasi:« ,

g) član 17: Prvi stav menja - se i glasi: »Administrativno-kazneni  
postupak za prekršaje iz ovog zakona ne može se preduzeti kad - pro-  
tekne pet godina od dana izvršenja prekršaja.« U dalji tekst ovog;  
stava prvog ulazi dosadašnji stav drugi- u kome u prvom i trećem redu,  
mesto »zastarelost« staviti »zastarevanje«.- Dosadašnji stav treći po-  
staje stav drugi menja se i glasi: »Izrečena kazna za prekršaje iz ovog  
zakona ne može se izvršiti kad protekne pet godina od dana pravo-  
6nažnosti rešenja o prekršaju. Zastarevanje se prekida svakom radnjom  
nadležnog organa koja je upravljena na izvršenje kazne. Sa svakim  
prekidom zastarevanje počinje ponovo teći ali zastarelost izvršenja  
kazne nastaje u svakom slučaju po isteku osam godina od dana pra-  
vosnažnosti rešenja.« ' • ; .

Dosadašnji stav četvrti se briše.

***231***

(Mesto »g) Posle člana 17 unosi se nov član 17a koji glasi:«) sta-  
viti »d) posle člana 17 unosi se nov član 17a koji glasi:«

član 17a. U prvom stavu, prvi red, reč »deviznim« brisati i u  
drugom redu brisati »člana 15«.

U početku drugog stava umesto »Protiv« staviti- »Po žalbii protiv«.

Mesto »d) član 22 ukida se« staviti »d) član 22 ukida se«.

e) član 23. U prvom redu, posle »kazni« dodat: »kao i vrednost  
predmeta oduzetih«.

Tačka 10) postaje tačka 12) — a) član-34: U stavu prvom, tačka 1)  
posle »ko« brisati »unese, robu« a posle »linije«.dodati »unose robu«;  
u tač. 2) prvi red, posle »moru« brisati zapetu i reccu »a« i posle  
»carinarnice« brisati zapetu; u tač. 3) drugi red, brisati reč »robu« a  
posle »ili« dodati »je«. U trečem redu brisati »ovu robu« a mesto »uto-  
vari« staviti »istovari«.

b) Član 35:

x U prvom stavu, tačka treča, u prvom redu, umesto »ista« staviti  
»ova«; u tački 4) drugi red, mesto, »ista« staviti »ova«; u tač. 5) drugi ,  
red, posle »svrhe« brisati zapetu a mesto »one« staviti »onu« i mesto  
»kojih« staviti »koje«. 4

v) Član 36:

U tački 4) drugi red, mesto »a pregledom se« staviti »pa se pre-  
gledom«; u tački 8) posle »ko« dodati »protivno postoječ;m propisima  
bez odobrenja carinarnice« a posle »saobračaj« staviti tačku i zapetu  
i brisati »bez odobrenja carinarnice«; u tač. 10) drugi red, mesto »u te-  
žini« staviti »izmedu težine«; u tač. 11) prvi red, posle »ko« brisati reč  
»robu« a posle »saobračaju« brisati zapetu i dodati »bez prethodne ■  
prijave nadležnom carinskom organu robu«, a u drugom redu, posle  
»nadzoru« brisati zapetu *p* ispred »vrši« dodati »ili«, u trečem redu  
jspred »snabdeva« dodati »ili« a u četvrtom redu, posle »predmetima«  
etaviti tačku i zapetu i brisati »bez/ prethodne prijave nadležnom carin-  
skom organu«; tačka 13 menja se i gldsi: »ko u domačem saobračaju  
prima na inostrani brod na prevoz robu ili lica;« u tač. 14) brisati »van  
odredenog mesta ili na višini sa koje se ne mogu videti njegovi znaci  
raepoznavanja,« a dodati »na mestu ili na način protivan postoječim  
propisima,« a u četvrtom redu, mesto »i« staviti »ili« a mesto »carin-  
sko vazduhoplovno« staviti »carinskog- vazduhoplovnog«.

d) član 38) '/

U prvom stavu, drugi red, posle »35« brisati tačku.

Doda je se nova tačka 1) koja glasi: »1) ako je za poslednje tri  
godine viže od dva puta bio kažnjen za prekršaj iz ovog zakona;«

Tačka 1) postaje tačka 2) a tačka 2) postaje tačka 3) u drugom  
redu mesto »stavu 2 čl. 9« staviti »članu 9 stav 2«.

*232*

/

1. član 39: . . • , .

U stavu prvom, posle »oduzima se.« dodati novu rečenicu koja  
glasi: »Ako se roba ne pronade, njena se vrednost naplaćuje od uči-  
nioca prekršaja«.

1. član 40:

Stav prvi briše se.

Briše se »ž) Posle člana 40 dodaje se nov član 40a koji glasi:«

Tako da dosadašnji prvi stav novog 40a (koji se ne donosi) postaje  
prvi stav člana 40 i glasi: »Ako kažnjeni u odredenom roku ne plati  
novčanu kaznu po ovom zakonu, ona če se naplatiti prinudnim putem.  
Organ koji donosi rešenje o prekršaju može dozvoliti da se novčana  
kazna izrečena za prekršaje iz ovog zakona isplati u otplatama, s tim  
da rok isplate ne može biti duži od dve godine.«

Mesto »z) član 41 menja se i glasi:« staviti »ž) član 41 merija se  
i glasi:«. U prvom stavu, drugi red, mesto »u prvom stepenu vode« ‘  
staviti »vode u prvom stepenu«. ’

Mesto »i) član 43 menja se i glasi:« staviti »z) član 43 menja se  
i glasi:« Л ; ’ ' ‘

»Administrativno-kazneni postupak za prekršaje iz ovog zakona  
ne može se preduzeti kad protekne godina dana od dana izvršenja pre-  
kršaja. Za isto vreme zastareva pravo na naplatu redovnih- dažbina.  
Zastarevanje se prekida svakom radnjom nadležnog organa koja je  
upravljena пач vodenje administrativno-kaznenog postupka protiv uči-  
nioca prekršaja ili na naplatu redovnih dažbina. Sa svakim prekidom  
zastarevanje počinje ponovo teqi, ali se administrativno-kazneni postu-  
pak ne može ni u kom slučaju preduzeti niti se može izvršiti naplata  
redovnih dažbina po isteku dve godine od dana kada je prekršaj  
izvršen.

Izrečena кцгпа za prekršaje iz ovog zakona ne može se izvršiti  
kad protekne godina dana od dana kada je rešenje o prekršaju postalo  
pravosnažno. Zastarevanje izvršenja kazne prekida se svakom radnjom  
nadležnog organa koja je upravljena na izvršenje. Sa1 svakim preki-  
dom zastarevanje počinje ponovo teći. Zastarelost izvršenja kazne na-  
stajo- u svakom slučaju po isteku dve godine od dana kada je rešenje  
postalo pravosnažno.

Pravo kažnjenog lica na povraćaj novčane kazne Ifoju nije bilo  
dužno platiti zastareva za dve godine od dana uplafe.«

Dosadašnji štampani tekst člana ' 43 pod z) briše se.

,Pod Til tačka 11) postaje tačka 13) a tačka 12) postaje tačka 14),  
a tačka 13) postaje tačka 15).

Tačka 14) postaje. tačka 16). Član 28.

*233*

Mesto »b) član 28 ukida se« staviti »b) član 28 menja se i glasi:  
Novčanom kaznom do 2.000 dinara ili kaznom zatvora do 10 dana  
kazniće se svako lice koje se ogreši o naredenja nadležnih organa  
izdata na osnovu ovog zakona u cilju sprovodenja njegovih odredaba,  
ukoliko ovim zakonom za pojedine slučajeve ni je. predviden a posebna  
kazna.«

Mesto »v) član 29 ostaje na snazii i glasi:« staviti »v) član 29  
menja se i glasi:«.

Mesto »g) član 31 ostaje na snazi i glasi:« staviti »g) član 31  
. menja se i glasi:«

Član 31:

U'Stavu prvom, drugi red, mesto »kada« staviti »kad«.

Tačka 15) postaje tačka 17). Tačka 16) postaje tačka 18).

b) član 43: , ■ \

U tač. 2) na kraju, umesto »sečenja« staviti »za seču«.

Tačka 17) postaje tačka 19).

a) član 79:

U drugom stavu, prvi red, mesto »prvog stava« staviti »prethod-  
nog stava« a u trečem redu, mesto »st. 1« staviti »prethodnog stava«.

Tačka 18) postaje tačka 20).

1. član 27:

U prvom stavu, prvi red, mesto »zatvorom« staviti »kaznom za-  
tvora« i u trečem stavu, treči red, mesTo »zatvorom« staviti »kaznom  
zatvora«.

1. član 28:

U prvom stavu, mesto »3.000« staviti »5.000« a u drugoj tačk’  
mesto »riblji« staviti »riblju«. ,

Pod IV Tačka 19) postaje tačka 21).

Mesto »član 21 menja se i glasi:« staviti »a) član 26 menja se  
■i glasi:«

U prvom stavu, mesto »3.000« staviti »5.000« a posle »dinara«  
dodati »ili kaznom zatvora do petnaestf dana«; u drugom redu brisati  
reč »stručni«. U tački 1) treči red, mesto »i t. sl.« staviti »i sl.«. Na  
kraju tačke druge staviti tačku a posle ovoga dodati:

»b) Posle člana 26) doda je se 'novi član 26a koji glasi: Novčanom  
kaznom do 3.000 dinara kazniče se poslodavac odnosno poslovoda:«

Posle ovoga dosadašnja tačka 3), 4), 5), 6), 7), 8),-člana 26 postaje  
tačka 1), 2), 3), 4), 5), 6), ovog novog člana 26a.

Tačka 20) postaje tačka'22).

b) Član 29:

U prvom stavu tačka 4 posle »slučaju« u prvom redu, brisati »na  
poslu i« i dodati »ili« a u drugom redu, posle »slučaju« dodati »na poslu«  
a u trečem redu, mesto »kojim« stavit’ »koji«.

***234***

***f***

*t*

*r*

• U stavu 3) istog člana, u prvom redu brisati »(poslednja rečenica)«.

Tačka 21) postaje tačka 23). • .

, Član 21:

U prvom stavu, četvrti red, posle »specijalnosti« i u petom redu,  
posle »sigurnosti« staviti zapete, /

Tačka 22) postaje tačka 24). ' \

Član 125:

U prvom stavu, prvi red, mesto »zatvorom« staviti »kaznom za-  
tvora« a u tački prvoj treći red posle »pomoći« stavit’ tačku i zapetu  
; brisati ostatak teksta; a u tački drugoj istog stava, mesto »ne uka- 4zuje« staviti »ne ukaže« a u tački 5) treći red, mesto »spreči« staviti  
»sprečava«. *»*

Pod III Tačka 23) postaje tačka 25).

Član 24:

U prvom stavu', drugi red, mesto »obolelo lice u bolnici« staviti  
»u bolnicu lice obolelo od takve bolesti,«.

Tačka 24) postaje tačka 26).

Umesto »v) član 21 ukida se.« staviti »v) član 20 ukida se.«

4 Pod VI Tačka 25) postaje tačka 27). .

Član 11:

U prvom stavu, prvi red, mesto »10.000« staviti »5.000« a u  
drugom redu, mesto »trideset« staviti »petnaest«. U istom stavu  
tačka 1, mesto »ustanova ili organizacija« stavili »ustanove ili organi-  
zacije« a u tački 4) treći red, mesto »i« staviti »Ш«.

Tačka 26) postaje tačka 28). .

Član 3: '

U prvom stavu, prvi red, mesto »nastani« staviti »ne nastani« a  
u drugom redu, mesto »66« staviti »69« ,i u petom redu, mesto »10.000«  
staviti »5.000«. . . . •

Član 4:. 'r '; ’ ; -,V . ■

U4rečem redu, mesto »10.000« staviti '»5.000«.

Član 5: .

Ispred početka teksta, ispred rečce »Dok« staviti »a)«.

Na kraju ovoga člana brisati »Članovi 41 i 42 Zakona o porezima  
menjaju se i glase:« a mesto toga staviti:

»b) Dok se ne donese Zakon o društvenom doprinosu i porezima,  
članovi 41 i 42 Zakona o porezima menjaju se, i glase:«

Brisati na sredini oznaku »Član 41« a u tekstu mesto »Potvrde«  
staviti »Član 41. Povrede« a u istom redu, posle »i« dodati »povrede«  
a u drugom redu, posle »njega« staviti zapetu..

Brisati na sredini oznaku »Član 42« a mesto toga u tekstu ispred  
»Odredbe« staviti »Član 42.«,

***\***

***235***

**1**

***i***

**I**

***I***

Član 6

U prvom stavu, Četvrti red, posle »2« dodati »i 5«.

Član 7

Menja se i glasi: »Ovaj zakon stupa na snagu po isteku trideset  
dana od dana objavljivanja u »Službenom listu Federativne Narodne  
Republike Jugoslavije«.

/ ’ . i '

III

Podnoseči ovaj svoj izvesta j Saveznom veću, Zakonodavni odbor  
predlaže da ga Veče u celosti usvoji.

Zakonodavni odbor odredio je za svog izvestioca dr Milorada  
Vlajkovića. - '

Sekretar

dr Jerko Radmilovič, s. r.

Pretsednik  
Zakorlodavnog odbora  
dr Josip Hrnčevič, s. r.



Članovi:

dr Metod Mikuž, s. r.,- dr Ivo Sunarić, s. r., Vladimir Simič, s. r.,  
dr Maks Šnuderl, s. r., Boško Šiljegovič, s. r., Veljko Zekovič, s. r.,  
Mara Naceva, s. r., Milan Popovič, s. r., Mehmed Hodža, s. r., dr Mi-  
lorad Vlajkovič, s. r., Isa Jovanovič, s. r., Edhem čarno, s. r., Živorad  
Ljubičič, s. r., Dušan Kveder, s. r., Lajčo Jaramazovič, s. r.

**IZ V E Š T A J**

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEČA NARODA O PREDLOGU  
ZAKONA O SAGLAŠAVANJU POSEBNIH PROPISA O PREKR-  
ŠAJIMA U SAVEZNIM ZAKONIMA SA ODREDBAMA OŠNOV-  
NOG ZAKONA O PREKRŠAJIMA**

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ

VECE NARODA

Zakonodavni odbor

Br. 83.

26 septembra 1951 god.  
, Beograd

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Zakonodavni odbor Veča naroda Narodne skupštine FNRJ, na  
svojim sednicama od 24 i 26 septembra 1951 godine, pretresao je Pre-  
dlog zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u saveznim

**236**



zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima, dostavljen  
mu od Pretsednika Veća naroda, a kojii je na osnovu č!. 63 Ustava  
Vlada FNRJ uputila Narodnoj skupštini .FNRJ na rešavanje.

Saglasno Poslovniku Veća naroda, a na osnovu 'pretresa Predloga  
zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u saveznim za-  
konima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima, Zakonodavni  
odbor podnosi Veću naroda ovaj izVeštaj:

I

Na ovom zasedanju ova Skupština donela je Osnovni zakon o pre-  
kršajima kojim je materija prekršaja regulisana bitno drukčije.od do-  
sada važećih zakona. U ovom zakonu primenjen je-naročito drukčiji  
s'stem administrativnih kazni i nadležnost organa za vodenje admini-  
stratlvno-kaznenog pOstupka. Usled toga ovim se zakonom izrično  
predvida da se u odredenom roku imaju saglasiti svi posebni propisi  
o prekršajima sa odredbama novog Osnovnog zakona o prekršajima.

Predlogom ^akona o saglašavanju posebnih.propisa o prekršajima  
u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima  
udovoljava se toj potrebi u odnosu na savezne zakone. Ovim zakonskim  
predlogom obuhvaćeni su svi ' posebni ’ propisi o prekršajima sadržanim  
u svim važećim saveznim zakonima, koje je došada. donela ova Skup-  
ština, uskladujući ih sa propisima Osnovnog zakona o prekršajima, a  
naročito u pogledu vrste i veličine kazne. Ovim zakonskim predlogom  
takode je izvršeno i prečišćavanje posebnih propisa o prekršajima  
stavljanjem van snage odredaba koje su izgubile svoju važnost, me-  
njanjem pojedinih odredaba i unošenjem novih kojima se inkriminišuf  
pojedine radnje koje .su se ipak pokazale nužne za zaštitu i^vesnog jav-  
nog ih ■ društvenog interesa.

Predlog ovoga zakona sadrži prečišćene tekstove svih propisa o  
prekršajima iz pojedinih saveznih zakona, tako da se njime kodifikuju  
propisi o prekršajima iz svih saveznih zakona koj\* sadrže ovakve  
odredbe, čime će se znatno olakšati njihova primena od strane nadležnih  
'"državnih organa.

1. \* •

Saglasno istaknutim načelima i na osnovu pretresa svakog člana  
Predloga zakona o saglašavanju posebnih propisa o prekršajima u  
saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekršajima, a  
po postignutoj saglasnosti redakeione komisije oba veća, Zakonodavni  
odbor predlaže Veću naroda sledeće izmene i dopune u tekstu navede-  
nog zakonskog predloga:

**i**

*237*

I ***I***

( ,

(Dalji tekst izveštaja Zakonodavnog odbora! Veča naroda iden-  
t’čan je sa tekstom izveštaja Zakonodavnog odbora Saveznog veća  
na str. 228). '

П1 •

Podnoseći ovaj izveštaj, Zakonodavni odbor predlaže Veću naroda  
da ga u celosti usvoji.

Za izvestioca odreden je Gojko Garčević.

I . Preis ed'rtik  
Sekretar. ' Zakonodavnog odbora

**Bogdan Oreščanin, s. r. , Moša Pijads, s. г.**

. Članovi:

**Ninko Petrovič,** s. r., **Radovan Mijušković,.s.** r., **Sulejman Filipovič,** s. r.,  
**Ida Sabo,** s. r., **Ante Vrkljan,** s. r., **Tode Nošpal,** s. r., **Gojko Garče-  
vić,** s. r., **Jože Lampret,** s. r., **Josip Rus,** s. r., **Leo Mates,** s. r., **Miloš  
Carević,** s. r., **Ladislav Ambrožič,** s. r., **Slobodan Marjanovič,’** s. r.

***238***

***I***

**/**

ч

I

• CABET ЗА ЗАКОНОДАВСТВО И ИЗГРАДЊУ  
НАРОДНЕ ВЛАСТИ ВЈ1АДЕ ФНРЈ  
Бр. 2422'

14 септембра 1951 године  
Београд

**I**

**I**

ФНРЈ

**1**

ПРЕТСЕДНИКУ САРЕЗИОГ ВЕЋА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

И ,

ПРЕТСЕДНИКУ ' ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

**' ■> -/ Београд**

Достављам Вам Предлог закона о овлашћењу Владе ФНРЈ  
за увођење новог платног система' и других привредних мера  
у циљу припремања новог планског и финансиоког система који je  
Влада ФНРЈ прихватила на својој ' седници и молим Вас да овај  
. предлог доставите Законодавном . одбору свога Већа на даљи

х поступак.

Претседник Савета за законодавство  
и изградњу народне власти Владе ФНРЈ

Едвард Кардељ, с. р.

**4 1**

***I ,***

***239***

/

**I**

**\***

**1**

**ПРЕДЛОГ**

**ЗАКОНА О ОВЛАШЋЕЊУ ВЛАДЕ ФНРЈ ЗА УВОЂЕЊЕ НОВОГ  
ПЛАТНОГ СИСТЕМА И ДРУГИХ ПРИВРЕДНИХ МЕРА У ЦИЉУ  
ПРИПРЕМАЊА НОВОГ ПЛАНСКОГ И ФИНАНСМСКОГ СИ-  
СТЕМА**

Члан 1

До. доношења нових закона о планском и финансиском  
систему, овлашћује се Влада ФНРЈ да може доносити уредбе за  
увођење новог платног система и других привредних мера у циљу  
припремања новог планског и финансиског система, . као . и да тим  
уредбама може отступат-4 од појединих одредаба постојећих  
закона.

Члан 2

Уредбе донете no претходном члану подносе с на потврду  
Народној скупштини ФНРЈ на њеком првом наредном заседању.  
a најдоцније до 1 јануара 1952 године.

. • Члан 3 %

Овај закон ступа на снагу даном-објављивања у „Слулсбеном  
листу Федеративне Народне Републике Југославије”.

N

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ОВЛАШЋЕЊУ ВЛАДЕ ФНРЈ ЗА УВО-  
ЂЕЊЕ НОВОГ ПЛАТНОГ СИСТЕМА И ДРУГИХ ПРИВРЕДНИХ  
МЕРА У ЦИЉУ ПРИПРЕМАЊА НОВОГ ПЛАНСКОГ И ФИНАН-  
СИСКОГ СИСТЕМА**

Предаја привредних предузећа на управљање непосредним .  
произвођачима на основу Основног закона о управљању' држав-

*240*

ним привредним предузећима и вишим при®редним удружењима  
од стране радних колектива, изазваЛа je потребу да ce постепено  
изврше • промене ' у • плансКом и финансиском систему. Промене  
које су у том погледу досада извршене кретале су ce у оквиру  
важећих прописа.1 Међутим, даље развијање раДничког управ-  
љања привредним предузећима захтева доношење низа нових  
закона као и измене у неким важећим законима. To je разу-  
мљиво, јер je низ наших закона у овим областима учвршћивао  
систем у коме држава преко својих органа непосредно управља  
привргдом, док нови систем треба да утврди односе између  
државе и привреде који ce заснивају на самосталности привред-  
них предузепа како у погледу доношења планова тако и у no\*  
гледу њиховог финасиског пословања. Kao последица самостал-  
ног управљања привредним предузеКима од стране радних  
колектива намећу ce и промене у погледу радних и службе-  
ничких односа, као и у • погледу плата радника и службеника.  
Међутим, Закон о државним ■службеницима претставља извесне  
сметње за увођење новог платног система у коме би раднички  
савети имали одлучујућу улогу.

Све то захтева доношење нових или измену постојећих  
закона. Преднацрти основних економских закона који регулишу  
нови плански и финансиски систем су објављени. Они ce још не  
подносе Народној скупштини због тога да би привредна преду-  
зећа и друге економске организације и наша јавност могли да  
претресу сва питања тог новог система пре изношења предлога  
закона пред Народну скупштину. Међутим, увођење новог плат-  
ног система и других • економских и социјалних мера не може ce  
без штете за заједницу одлагати, као што ce њихово увођење не  
може извршити без одговарајућих промена у извесним постоје-  
ћим законима. Отуда Влада фНРТпредлаже Народној скупштини  
овај законски предлог no коме би Влада добила овлашћење да,  
до доношења нових закона, може уредбама уводити нови платни  
систем и друге привредне мере у циљу припремања новог план-  
ског и финансиског система. Ове уредбе Влада ФНРЈ ,би накнадно  
поднела на потврду Народној скупштини ФНРЈ на њеном првом  
наредном заседању a најдоцније до 1 јануара 1952 године, докле  
ће предложити и доношење нових закона о планском и финан-  
сиском еистему. *•* ..v . . ■ ■

■ - *• .’4 .* ; v' - ■ . \* . *•' ' 1*

*. I* • \ • • • '• ' > • ' • ■»•’•- V

16 St. beleSke IV г. z.

***241***

**. IZVESTAJ**

**ZAKONODAVNOG ODBORA SAVEZNOG VEĆA O PREDLOGU ZA-  
KONA O OVLASĆENJU VLADE FNRJ ZA UVOĐENJE NOVOG  
PLATNOG SISTEMA I DRUGIH PRIVREDNIH MERAJJ CILJU PRI-  
PREMANJA NOVOG PLANSKOG I FINANSISKOG SISTEMA**

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ

' SAVEZNO VEĆE / • \_

Zakonodavni odbor '

Br. 91 , • . • - .

26 septembra 1951 god..

Beograd

SAVEZNOM VEĆU NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Zakonodavni odbor Saveznog veća Narodne skupštine FNRJ na  
svojim sednicama 25 i 26 septembra 1951 godine, pretresao je Predlog  
zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvođenje novog platnog sistema  
*'i* drugih privrednih mera u cilju pripremanja novog planskog i finans:skog sistema, dostavljen mu od Pretsednika Savezjnog veća, a koji je  
• na osnovu čl. 63 Ustava Vlada FNRJ podnela Narodnoj skupštini FNRJ  
na rešavanje.

Razmatrajući ovaj zakonski predlog kao i obrazloženje koje je uz  
njega dala Vlada FNRJ, Zakonodavni odbor ga je u celosti usvojio \_  
bez izmena.

Saglasno istaknutom i na osnovu pretresa svakog člana Predloga  
zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvođenje novog platnog sistema  
I drugih privrednin mera u cilju pripremanja novog planskog i finan-  
siskog sistema, a po postignutoj sagla.snost: red a kci one\* komisije za-  
konodavnih odbora oba veća, Zakonodavni odbor je slobodan da Sa-  
veznom'^v^eću predloži da se u predlogu zakona izvrši sledeča izmena:

U čl. 2, prvi red, mesto »podnose« treba staviti »podneće«.

Podncsećči ovaj izveštaj, Zakonodavni odbor predlaže Saveznom  
veću da ga u celosti usvoji. , '

Zakonodavni odbor odredio je. za svog izvestioca Milana Popoviča.

>■. Preltsednik

Sekretar Zakonodavnog odbora

dr **Jerko Radmilović,** s. r. dr **Josip Hrnčević,** s. г.

• Članovi:

dr **Metod Mikuž,** s. r., dr **Ivo Sunarić,** s. r., **Vladimir Simič,** s. **r.,**dr **Maks Šnuderl,** s. r., **Boško Šiljegović,** s. r., **Veljko Zeković,** s. r.,  
**Mara Naceva,** s. r., **Milan Popović,** s. r., **Mehmed Hodža,** s. r., dr **Mi-  
lorad Vlajković,** s. r., **Isa Jovanovič,** s. r., **Edhem čamo,** s. r., **Živorad  
Ljubičić,** s. r., **Dušan Kveder,** s. r., **Lajčo Jaramazović,** s. r.

*242*

**IZ VEŠ TAJ**

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEĆA NARODA O PREDLOGU ZA-  
KONA O OVLAŠĆENJU VLADE FNRJ ZA UVOĐENJE NOVOG  
PLATNOG SISTEMA I DRUGIH PRIVREDNIH MERA U CILJU PRI-  
PREMANJA NOVOG PLANSKOG I FINANSISKOG SISTEMA**

*' ' e* '

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ , . . ’ .

**VEĆE NARODA . .**

Zakonodavni odbor .

Br. 87.

26 septembra 1951 god.  
Beograd .

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

1 Beogг a đ

Zakonodavni odbor Veća naroda Narodne skupštine FNRJ, na  
svojo} sednici od 25 septembra 1951 godine,. pretresao je- Predlog za-  
kona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvođenje novog platnog sistema I  
drugih privrednih mera u сГ.ји pripremanja novog planskog i finansi-  
skog sistema, dostavljen mu od Pretsednika Veća naroda, a koji je na  
osnovu čl. 63 Ustava Vlada FNRJ dostavila Narodnoj skupštini FNRJ  
na rešavanje.

, Saglasno Poslovniku Veća naroda, a na osnovu pretresa Predloga  
zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ za uvođenje novog platnog sistema

• i drugih prfv rednih, mera u cilju 'pripremanja novog planskog i finansi-  
skog sistema, Zakonodavni odbor podnosi Veću naroda ovaj izveštaj:

. I • . ' .

U vremenu ovako revolucionarnog razvoja naše demokratije i u  
ovoj etapi društvenog, političkog i ekonomskog' razvitka kada se na  
mnogim poljima našeg’društvenog života vrši decentralizacija, potrebno  
je otkloniti sve što bi moglo smetati daljem razvitku privrednog i . po-  
litičkog života. Zakonom o upravljanju privrednih preduzeća od strane  
radnih kolektiva privredna preduzeća predata su na upravljanje nepo-  
sredno proizvođačima. Pretvaranje državne socijalističke imovine u  
opštenarodnu imovinu iziskujo bitne promene u načinu planiranja- i fi-  
nansiskog poslovanja privrednih preduzeća. Treba da se isključi svako  
birokratsko mešanje vlasti u proizvodnju da bi se privredna preduzeća  
to vive osamosta'.ila radeći jasno u interesu naše socijalističke izgradnje.  
Dosadašnji sistem planiranja - i fin ansiski sistem su zastareli i postali  
kočnica daljem pravilnom razvitku naše privrede. (

16‘ ’ *243*

Današnji razvoj iziskuje-i promene dosadašnjeg platnog sistema.  
Mi se nalazimo već u mogućnosti da se ukinu tačkice i bonovi i da  
putem novog platnog sistema obezbedimo da standard života radnog  
čoveka ne opada. A i posledica upravljanja privredom od strane radnih  
kolektiva iziskuje promene u pogledu radnih i službeničkih odnosa i u  
pogledu plata radnika i službenika.

U našoj širokoj javnosti, pred radnim kolektivima več se nalaze  
na diskusiji načrti privrednih zakona koji treba da postanu osnov novog  
planskog i finansiskog sistema. Zato ovaj zakon ima privremeni ka-  
rakter, ali naš revolucionarni razvoj zahteva što hitnije rešenje poje-  
dinih pitanja da zastareii ekonomski i finansiski sistem ne bi štetno se  
odrazio na našu privredu i ceo društveni život. Uvodenje novog platnog  
sistema i drugih ekonomskih mera ne može se odlagati do donošenja  
novih privrednih zakona.

Imajuči sve ovo u vidu, Zakonodavni odbor jednoglasno je usvo-  
jio Predlog zakona o ovlaščenju Vlade FNRJ za uvodenje novog plat-  
nog sistema i drugih privrednih mera u cilju pripremanja novog plan-  
skog i finansiskog sistema, s tim, da se u čl. 2, prvi red, umesto  
»podnose« stavi »podneče«.

Zakonodavni odbor predlaže Veču da primi ovaj zakonski predlog  
u celini.

Za izvestioca Zakonodavni odbor je odredio Idu Sabo.

*S* Pretseduik .

Sekretar Zakonodavnog odbora

**Bogdan Oreščanirl, s. r. ' Moša Pijade, s. r.**

Članovi:

**Ninko Petrovič, s. r., Radovan Mijuškovič, s. r., Sulejman Filipovič, s. r.,  
Ida Sabo, s. r., Ante Vrkljan, s. r., Tode Nošpal, s. r., Gojko Garče-  
vič, s. r., Jože Lampret, s. r., Josip Rus, s. r., Leo Mates, s. r., Miloš  
Carevič, s. r., Ladislav Ambrožič, s. r., Slobodan Marjanovič, s. r.**

*244*

***t***

МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА ФНРЈ • ‘

Бр. 18637 ■ -

13 септембра 1951 године  
Београд

-M

I

j

>\*

■ i\*

r’

СКУПШТИНЕ ФНРЈ

ПРЕТСЕДНИКУ САВЕЗНОГ ВЕЋА НАРОДНЕ

и

ПРеТсЕДНИКУ ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ,

ј  
l

Б e о г р a д

X '

Достављам .Вам Предлог закона о изменама Царинског закона  
који je Влада ФНРЈ прихватила на својој седници и молим Вас

овај предлог доставите Законодавном одбору свога Већа

даљи попупак.

да

на

• ■ ?  
Гл ‘

•4

V

**l**

Г

\*7

■C

**I**

s >’ j ' ■

**i • \***

' , -' Мннистар финансија ФНРЈ

r .\* t. •

***J.*** Al.,

■ "X

Добривоје Радосављевић, с. *р.*

р УП..ч •?<'

/<’ ’Ч»’

***e***

***4***

j

■• i

t.

. Г

***tj; .***

‘г. f;

f

,4

**■**

»

’’ Л’ ’ <

- w *jr*

‘ЈГ.7

H

‘1,,.

t

*'jV.*

’ v . ..: «.

О V'4;

51 \*vi

t ИИф

Г H'

■> .

'л»' •.

’ р •  
r«T

V I

\ ’.ц

L '

n

ub-1.

*г*

CHČ.i"

M'.;

**0**

***4***

**245**

***<***

*.***ПРЕДЛОГ**

**ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЦАРИНСКОГ ЗАКОНА**

Члан 1

У Царинском закону место речи „Министар спољне трговине“ став-  
љају -с.е речи „Министар финансија ФНРЈ“, a место речи ,,Министарство  
спољне трговине“ стављају се речи „Министарство финансија ФНРЈ“.

**I**

Члан 2

Став 2 члана 19 мења се и гласи:

„За робу до утврђене вредности коју путници лреносе, Министар  
финансија ФНРЈ у опоразуму с Министром опољне трговине ФНРЈ npo-  
писаће посебан лоступак за царињење“. -

Члан 3

. Ов'ај закон ступа на снагу даном објављивања у „Службеном листу  
Федеративне Народне Републике Југославије“. 1

i:i - '■ ■ ■■• ■ •’ • ■ ' ■ *■:* ■ ■ ■ ■ •• П . !■

**> ‘ ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЦАРИНСКОГ ЗАКОНА**

По одредбама Царинског закона („Службени лист ФНРЈ“, бр.  
90/48) послови царинске службе дати су у надлежност Министарству  
спољне трговиме ФНРЈ, које ову службу врши преко својих органа. У  
финансиском систему ФНРЈ који данас постоји, царине не претстављају  
неки нарочито важан чинилац ни са еко,номског ни са финансиског ста-  
новишта. To долази отуда што се увоз доскора вршио no посебном  
режиму који није довољно водио рачуна о односу цена у земљи и цена  
у иностранству.

У новом фин ансиском сист ему,који је у приппемп.царина постају  
економско-финансиска мера од велике важмисти. Нови фиманспсси си-  
стем предвиђа као апсолутну потребу за правплмо формирање нпве?

*246*

fl

домаћих цена да се води рачуна о привредним променама и збивањима  
у иностранству и о томе како та збивања и те промене утичу на наше  
привоедне прилике. У крајњој линији то значи да се у пракси домаће  
цене повремено морају прилагођавати нивоу цена у иностранству. Важно  
средство којим се то усклађивање може постићи јесу иарине. које су у  
досадашњем финансиском систему запостављене, због чега je данас no-  
требно да оне постану јак економско-финансиски чинилац који може  
вршити утицај на формирање домаћих цена. Да бн се заштитиле домаће  
цене, држава се мора борити путем дарина против нерационалног увоза.,  
тј. против тога да се увози ма шта и без обзира на цену коштања  
увезених ' артикала у земљи, која може бити чак и нижа од иностране.  
Ha тај иачин путем царина постиже се стварна заштита домаћег тржи-  
шта од непосредног деловања иностраног тржишта.

Непосредна веза царина и цена као једног од главних инструмената  
новог финансиског система захтева да се царине ставе под руковод-  
ство Миннстарства финансија ФНРЈ исто онако као што му je новим  
финансиским системом поверено и руковођење питањима цена. Зато  
се предлогом овог -закона послови царинске службе преносе из над-  
лежности, Министарства спољне трговине ФНРЈ у надлежност Министар-  
ства финансија ФНРЈ. ,

Предлогом се врши и измена у чл. 19 ст.2 садашњег закона у том  
смислу да посебан поступак за царЛњење робе из тога става прописује  
Министар финансија ФНРЈ у споразуму са Министром спољне трговине  
ФНРЈ. Ово je учињбно са разлога што je прописима који ће се no том  
ставу донети потребно дати ослобођење и од прибављања увозног одо-  
брења, na се због тога предвиђа сагласност Министра спољне трговине  
ФНРЈ за доношење тих прописа.

**ИЗВЕШТАЈ**

**ЗАКОНОДАВНОГ ОДБОРА САВЕЗНОГ ВЕЋА О ПРЕДЛОГУ ЗАКОНА  
О ИЗМЕНАМА ЦАРИНСКОГ ЗАКОНА**

НАРОДНА СКУПШТИИА ФНРЈ .

CABE3HO ВЕЋЕ

Законошшни oA^op

Бр. 93

26 септембра 1951 год.

' Београд

САВЕЗНОМ ВЕЋУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

**Б е о r p а д**

Законодавни одбор Савезног већа Народне скупштине ФНРЈ,  
на својим седницама 25 и 26 септембра 1951 године, претресао je

***247***

Предлог закона о изменама Царинског закона, достављен му од  
Претседника Савезног већа, a који je на основучл. 63 Устава Влада  
ФНРЈ поднела Народној скулштини ФНРЈ .на решавање. •

v \* • ' • ■ , . ' ***1', \* • • \* t ~*** ‘ . • • » . М 1 \*

■ I

Потреба повезивања царина и цена као једног од главних ин-  
струмената новог .финансиског система, како се лодвлачи у обра-  
зложењу закона, изискује да се царине ставе иод. руководство  
Министарства; финаноија ФНРЈ.

Разматрајући овај. предлог закона Законодавни одбор га je  
усвојио у целини без измена. . .

I***I***7 ■ • •

Сагласно истакнутом и на основу претреса сваког члана Пре-  
длога закона о изменама Царинског закона, a ло постипнутој  
сагласности редакционе комисије оба одбора, Законодавни одбс-р  
je спободан да предложи Савезном већу следећи текст закона: ■ •

[ПРЕДЛО Г](#bookmark19)

ЗАКОНА О ИЗМЕНАМА ЦАРИНСКОГ ЗАКОНА

***” . f .1 - ■ - . . ' • ■ • \****

- Члан 1

У Царинском закону место речи „Минист^а^р спољне трговине" ссаа-  
љају се речи „Министар финансија ФНРЈ“, a место речи „Министарсаво  
спољне трговине“ стављају сс речи ,,Mиниатрсатвo финансија ННРЈ“.'  
. . 7,; .--?.<■ i ■ " ***' •’■ •<>: <j-..***

‘ ' Члан 2 ’■ ' ***r-.-‘ ■***

. Став 2 чпјна 19 мења се и гласи:

„За робу до утврђене вредности коју путници преносе, Министар  
Финјнсијј ФНРЈ у споразуму с Министром спољне .тр^овине ФНРЈ цро-  
писаће посебан поступјк ia царињење“. , i.j

! ЧНФ ritli ! '/U -,’НPJ/l.Mi V7.-/T K.. H\*;

Члан 3

.v.. 'j a ***<• > ‘1***

Овај закон ступа ■ на ,снагу даном објављивања у „Службеном листу  
Федеративне Народне Републике. Јуrоспј'виjе“. . ..i

***248 ,***

. ' ■ /

Ill

Подносећи овај свој мзвештај, Законодавни одбор предлаже  
Савезном већу да га у целости усвоји.

Законодавии одбор одредио je за свог известиоца Милана  
Поповића.

Претседник,

Секретар, Злконодзвног одбора

др **Јерко Радмиловић,** с. р. др **Јосип Хрнчевић,** с. р.

Чланови:

др **Метод Микуж,** с. р., др **Иво Сунарић,** с. р., **Владимир Симић,** с. р.  
др **Макс Шнудерл,** с. р., **Бошко Шиљеговић,** с. р., **Вељко Зековић,**с. р., . **Mapa Нацева,** с. р., **Милан Поповић,** с. р., **Мехмед Хоџа,** c. р.,  
др **Милорад Влајковић,** с. р., **Иса Јовановић,** с. р., **Едхем Чамо,** с. р.,  
**Живорад Љубичић,** с. р., **Душан Кведер,** с. р., **Лајчо Јарама-  
зовић,** с. р.

/ • ' ■

/ IZ V E Š T A J

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEĆA NARODA O PREDLOGU  
ZAKONA O IZMENAMA CARINSKOG ZAKONA**

narodna, SKUPšTINA **FNRJ** • \ .4 ■ .

**VEĆE NARODA**

Za.konodawvj odbor

Br. 84.

26 septembra 1951 god'. / \* '

Beograd *' ‘*

VEĆU NARODA NARODiNESKUPŠTINE FNRJ

B eograd

Zakonodavni odbor Veća naroda Narodne skupštine FNRJ, na  
svojoj sednici od 25 septembra 1951 godine, pretresao je Predlog za-  
kona o izmenama Carinskog zakona, dostavljen mu od' Pretsednika  
Veća' naroda, a koji je na osnovu čl. 63 Ustava Vlada FNRJ dostavila  
Narodnoj skupštini FNRJ na resa vanje. >

**• I**

S obzirom da je redovni carinski postupak za robu koja dolazi iz  
jnostranstva ili se izvozi u inostranstvo skopčan sa dugim carinskim  
postupkom koji se ne može primeniti na male količine koje putnici nose

***249***

' Z

/

u putničkom prtljagu, bilo je potrebno propisati poseban kraći postu-  
pak za manje količine carinske robe koju putnici nose sa sobom.

Vrednost robe koja se jedino može uzeti kao merilo da li će se roba  
cariniti po kratkom ili po redovnom' postupku, nestabilna je zbog pro-  
menljivih cena robe u svetu, te da bi se carinski postupak mogao pri-  
lagoditi promenljivosti cena, bilo je potrebno dati ovlašćenje Ministru  
finansija da s'am povremeno određuje visinu vrednosti carinske robe  
koja se kao putnički prtljag može po skraćenom postupku cai^^nit.i-

**II '**

S obzirom na ove razloge Zakonodavni - odbor je usvojio bez  
j-zimena sva tri člana ovoga zakonskog predloga kako su predloženi  
od strane Vlade. ,

, ... .7 . ' ' . ... 111 ' - . ■ ” .’

Zakonodavni odbor predlaže Veću da ovaj zakonski predlog usvoji  
u predloženem tekstu od strane Vlade.

Za izvestioca Zakonodavni odbor je odredbo Ninka Petroviča.

***i • ,***

/ 1 ' Prertsalmlik

Sekretar ' . Zakonodavnog odbora

**Bogdan Oreščanin,** s. r. **Moša Pijade,** s. r. '

Članovi: ■

**Ninko Petrovič,** s. r., **Radovan Mijuškovič,** s. r., **Sulejman Filipovič,** s. **r.,**.  
**Ida Sabo,** s. r., **Ante Vrkljan,** s. r., **Tode Nošpal,** s. r., **Gojko Garce-  
vič,** s. r., **Jože Lampret,** s. r., **Josip Rus,** s. r., **Leo Mates,** s. r., **Miloš  
Carevič,** s. r., **Ladislav Ambrožič,** s. r., **Slobodan Marjanovič,** s. r.

/ ■

\

*250*

/

\

z

*' J*

МИНИСТАРСТВО ПРАВОСУЂА ФНРЈ  
' Бр. ,4231

13 септембра 1951 године

Београд

ПРЕТСЕДНИКУ САВЕЗНОГ

ВЕ ЋА

*■и*

НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

ПРЕТСЕДНИКУ ВЕЋА ' НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

I , ■

Б e о г р a д

> . ■ к

**Достављам, Вам Предлог закона о измени Основног закона  
о браку који je Влада ФНРЈ прихватила на својој седници и**

**молим Вас да овај**

**свога Већа на даљи**

• .’Г •. . »<’• .

**предлог' доставите Законодавном одбору  
поступак.**

I

I >

**h**

I ■'(

*1 1 . ’*■»

**/.**

***• I***

I •

***I***

Министар

Фране

***’fii \****

лравосуђа ФНРЈ

Фрол, **с. р. ч**

*/ ■*

**/**

r>i

4 V« ’

**«**

•f •

Г •  
/

***\* '/***

***t •***

л

11

***i***

***■<***

**\ • •**

I

*/*

***/***

***251***

**v**

***I***

1

**te=-**

**ПРЕДЛОГ**

**ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ОСНОВНОГ ЗАКОНА О БРАКУ**

' Члан 1

Укида се члан 24a Основног закона о браку.

■ \* Члан 2

Овај закон ступа на снагу даном објављИвања у„Службеном листу  
Федеративне Народне Републике Југ.ославије“.

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О ИЗМЕНИ ОСНОВНОГ ЗАКОНА О БРАКУ**

Законом о■ долуни Основног закона о браку од 28 априла 1948  
године („Службени лист ФНРЈ“, бр. 36/48) у Основни закон о браку  
унесена je одредба према којој je забрањен брак између нашег држав-  
љанина и странца који привремено пословно, службено или приватно  
живи у нашој земљи, a с друге стране одређено je да се брак између  
нашег и страног држављанина који не спада у напред наведену катего-  
рију страних држављана може на територији ФНРЈ закључити само уз  
претходну дозволу Министра правосуђа ФНРЈ.

Ова одредба je била условљена приликама које су настале после  
Другог светског рата и имала je привремени карактер. Пошто je, међу-  
-им, од свршетка рата протекло више од пет година, a у садашњим  
условима нема више разлога за прописивање посебних услова за закљу-  
■чење брака између наших и страних држављана, предлогом се одредба  
члана 24a садашљег закона ' укида.

*252*

**ИЗВЕШТ A J**

ЗАКОНОДАВНОГ ОДБОРА САВЕЗНОГ ВЕЋА О ПРЕДЛОГУ ЗАКОНА  
О ИЗМЕНИ ОСНОВНОГ ЗАКОНА О БРАКУ

НАРОДНА СКУПШТША ФНРЈ  
**САВЕЗНО ВЕЋЕ i**

ЗакоиоДашт одбор • , >

Бр. .94 .»*\** ..•.., , •

26 септембра 1951 год.

ч Београд

САВЕЗНОМ ВЕЋУ. НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

Б e o г р a д

Законодавни одбор Савезног већа Народне скупштине ФНРЈ^  
на својим седницама 25 и 26 септембра 1951,године, претресао je  
Предлог закона о измени Оснсвног закона о браку, достављен му  
од Претседника Савезног већа a који je на основу чл. 63 Устава.  
Влада ФНРЈ поднела Народној скупштини ФНРЈ на решавање.

I

Разматрајући овај предлог закона, Законодавни одбор се са-  
гласиц са разлозима у образложењу Министра правосуђа ФНРЈ и  
стао на гледиште да je оправдано укидање чл. 24a Основног за-  
кона о браку и усвојио у целини предлог зоконо.

1. .

- Сагласно истакнутом .и на основу претреса сваког члана Пре-  
длога зоконо о измени Основног закона о браку, a ло 'поотигнутој  
сагласности редакционе комисије оба одбора,' Законодавни одбор  
je слободан да Савезном већу предложи следећи текст закона:

П P Е Д Л О Г

ЗАКОКА О ИЗМЕНИ ОСНОВНОГ ЗАКОНА О БРАКУ

Члан 1

Укида се члан 24a Ооновног закона о браку.

" , - .» Члан 2

Овај закон ступа на снагу даном објављивања у „Службеном листу  
Федеративне Народне Републике Југославије^. . -

.253

ni

Подносећи овај овој извештај, Законодав1ни одбор предлаже  
■Савезном већу да га у целости усвоји.

v Законодавни одбор одредио је за свог известиоца Милана  
Поповића.

Претседнж,  
Секретар, • Законодаиног одбора

др Јерко Радмиловић, с. р. др Јосип Хрнчевић, с. р.

Чланови:

др Метод Микуж, с. р., др Иво Сунарић, с. р., Владимир Симић, с. р.  
др Макс Шнудерл, с. р., Бошко Шиљеговић, с. р., Вељко Зековић,  
c. p., Mapa Нацева, с. р., Милан Поповић, с. р., Мехмед Хоџа, с. р.,  
др Милорад Влајковић, с. р., Иса Јовановић, с. р., Едхем Чамо, с. р.,  
Живорад Љубичић, с. р., Душан Кведер, с. р., Лајчо Јарама-  
зовић, с. р.

**IZ VEŠT A J**

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEČA NARODA O PREDLOGU  
ZAKONA O IZMENI OSNOVNOG ZAKONA O BRAKU**

• \*

NARODNA SKUPšTINA FNRJ

VECE NARODA

Zakonodavni odbor

Br. 85.

26 septembra 1951 god.

Beograd

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Zakonodavni odbor Veča naroda Narodne skupštine FNRJ na  
svojoj sednici održanoj 25 septembra 1951 godine, pretresao je Pre-  
dlog zakona o izmeni Osnovnog zakona o braku, dostavljen mu od  
Pretsednika Veča naroda, a koji je na osnovu čl. 63 Ustava Vlada  
FNRJ uputila Narodnoj skupštini FNRJ na rešavanje.

Zakonodavni odbor se složio sa radovima koji su rukovodili  
Vladu da ovaj predlog podnese, tj. da su razlozi, 4koji su uslovljavali  
ograničenja za sklapanje braka izmedu naših i stranih državljana koj’  
se privremeno bave na našoj teritoriji, prestali te da član 24a ovoga  
zakona, kao privremenu meru treba ukinuti.

***254***

1

feto tako je Zakonodavni odbor usvojio predloženi tekst obadva  
člana ovog zakonskog predloga. -

Prema tome, Zakonodavni odbor predlaže Veću da ovaj zakonski  
predlog prime

Za izvestioca Zakonodavni odbor je odredio Ninka Petroviča.

-J

Sekretar

**Bogdan Oreščanin,** s. r.

Predsednik  
Zakonodavnog odbora  
Moša Pijade, s. r.

Članovi:

**Ninko Petrovič,,** s. r., **Radovan Mijušković,** s. **r., Sulejman Filipovič,** s. r.,  
**Ida Sabo,** s. r., **Ante Vrkljan,** s. r., **Tode Nošpal,** s. r., **Gojko Garče-  
vić,** s. r., **Jože Lampret,** s. r., **Josip Rus,** s. r., **Leo Mates,** s. r., **Miloš**

**Carević,** s. r., **Ladislav Ambrožič,** s. r., **Slobodan Marjanovič,** s. r.

***f***

*255*



МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА ФНРЈ  
Бр' 27763

13 септембра 1951 гидмме

. ' . Београд

*• ' /*

ПРЕТСЕДНИКУ САВЕЗНОГ ВЕЋА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

и

ПРЕТСЕДНИКУ ВЕЋА НАРОДА НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

Б e o г р a д

Дист^вљан Вам Предлог закима о икмдањи Закина о шинскуј  
наруднуј нмлмнмјм кијм je ВлаДа ФНР.1 прмхватмла на свујуј  
седммцм.

Министар умутрашњих пислова ФНРЈ  
Алессамдар Рамсовпћ, с. р.

256

l-.l

**ПРЕДЛОГ/**

**ЗАКОНА О УКИДАЊУ ЗАКОНА О ШУМСКОЈ НАРОДНОЈ МИЛИЦИЈИ**

Члаи 1

Закон о шумској народној милицији од 29 априла .1948 године  
■ укида се.

, Члан 2

Послове чувања и безбедности шума вршиће органи одређени  
Општим законом о шумама.

/ Члан 3

Овај закон ступа на снагу даном објављивања у „Службеном листу  
/Федеративне Народне Републике Југ.ославије“.

%

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

**ПРЕДЛОГА ЗАКОНА О УКИДАЊУ ЗАКОНА О ШУМСКЈ НАРОДНОЈ**. v **МИЛИЦИЈИ**

• . ' ' ■ f

Закон о шумској народној милиц.ији од 29.IV. 1948 године („Слу-  
жбени лист ФНРЈ“ број 36/48) основана je шумска народна милиција  
са задатком да предузима мере предвиђене у Општем закону о шумама  
и другим прописима ради чувања шума од штете коју наносе људи и  
стока, да ce .стара о заштити шума од пожара, да спречава вршење кри-  
вичних дела и прекршаја предвиђених у прописима и заштити шума и  
лова и да указује помоћ државним органима за шумарство и шумским  
газдинствима, као и да врши послове опцгге народне милиције на шум-  
ском подручју. Шумска милиција организована je као посебна грана  
опште народне милиције и стога je организационо укључена у општу  
народну милицију, тако да принципи постављени у Закону о народној  
милицији у погледу организације опште народне милиције у свему  
важе и за шумску милицију.

17 St. beleSke IV r. z. ' 257

*I*

Пре образовања шумске милиције чување шума било je поверено  
шумском техничком особљу, a у првом реду лугарима. После образовања  
шумске народне милиције морало je делимично бити задржано и тех-  
ничко шумско особље, пошто je оно раније вршило и друге послове  
које није могла преузети шумска на^одна милиција, као пошумљавање,  
чишћење, проређивање, сакупљање семена, подизање расадника и сл.  
Ради тога, иако je шумска милиција преузела чување шума, задржано je  
и бројно техничко шумарско особље, коме je било поверено чување  
шума пре образовања . шумске народне милиције. Тако данас стварно  
постоје два посебна организована апарата за чување шума са посебним  
задацима.

Шумска милииија основана je с обзиром иа стање безбедности  
шума у времену кад je донесен Закон о шумској народној милицији.  
Услед превеликог пустошења шума било je тада потребно чување шуиа  
ставити на чвршће организаиионе основе.

У међувремену стање безбедности шума измењено je, тако да више  
не постоји потреба да се чување шума и даље врши преко апарата који  
je организован на принципима о организацији опште народне милиције  
којом се руководи из једног центра. Данашње стање безбедности шума  
допушта да се шумска милиција укине.и да се чување 'шума у целини  
повери техничком особљу шумске управе. Тиме се међутим не дира у  
општу надлежност органа народне милиције, која ће и даље вршити  
задатке опште безбедности у шумама.

• Укидањд шумске милиције је једна у низу мера у-прапцу смањења  
државног упарата. Ово смањење апарата цзазваћу иштеду у бииуту,  
пошто ће постојуНи шимсао — тихнцчко особље моћи иглавуом да  
пцуузие чување шима у цеиинк.

**/ " . I**

**ИЗВЕШТАЈ**

**ЗАКОНОДАВНОГ ОДБОРА САВЕЗНОГ ВЕЋА О ПРЕДЈ1ОГУ ЗАКОНА  
О УКИДАЊУ 3AKOHA О ШУМСКОЈ НАРОДНОЈ МИЛИЦИЈИ**

НАРОДНА СКУ.1ШПМНА ФНРЈ

CABE3HO ВЕЋЕ

Законодшши одбор .

ЈБр. 95 ‘

26 сеттембра 1951 год.

Београд

САВЕЗНОМ ВЕЋУ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ ФНРЈ

. Б e o г р a д

Зааонодавнц одбор Савузуог већа Нацодуу саипштцуу ФНРЈ,  
на својим о€дуццаиа 25 и 26 суптеибца 1951 годцуе, пцетцесао je  
***258 \* ■***

(  
Предлог закона о укидању Закона о шумској народној милицији,  
достављен му од Претседника Савезног ве£а, a кој« je иа основу  
чл. 63-Устава Влада ФНРЈ лоднела Народној скупштини ФНРЈ на  
решавање. *\ \*

. ' . - I ■ • .

Како ce из образложења уз овај предлог закона јасно види  
да данашње стање безбедности 'Шума не захтева више и посебан  
вид обезбеђења помоћу шумске народне милиције, Законодавни  
одбор, разматрајући Предлог закона о укидању Закона о шумској  
народној милицији усвојио га je у целини и без измена.

*. • . , 1 . .* . • . • 1 • • ' *■ 1* \* n • \* -

. П ' ■ '

Сагласно **истакнутом** и на основу 'претреса сваког члана Пре-  
длога закона о укидању Закона. о шумској **народној милицији,** a  
no **постигнутој** сагласности редакционе комисије оба одбора, За-  
конодавни одбор je слободан да Савезном већу предложи следећи  
текст закона:

**• . . -** *, Ј ч . ' ■ . .*

**• X. ' " ' • • '**

**П P Е Д Л O r**

**ЗАКОНА О УКИДАЊУ ЗАКОНА О ШУМСКОЈ НАРОДНОЈ  
МИЛИЦИЈИ**

*■ ' I ' • .*

1 ■ . • - **V**

• Члан I

Закон о шумској народној милицији од 29 априла I948 године  
укида ce.

Члан 2

Послове чувања и безбедности шума вршиће органи одређени  
Општим законом о шумама.

*'* Члан 3

Овај закон ступа ма снагу даном објављивања у „Службеном листу  
Федеративне Народне Републике Југославије“.

17’ - 259

)

Ill

Подносећи овај свој извештај, Законодавни одбор предлаже  
Савезном -зећу да га у целости усвоји.

Законодавни одбор одредио. je за св<аг известиоца Милана  
Поповића. ' /

. - ^ , \* Претседник,

' Секретар, Законодавног одбора

др **Јерко Радмиловић,** с. р. др **Јосип Хрнчевић,** с. р.

Чланови:

др **Метод Микуж,** с. р., др **Иво Сунарић,** с. р., **Владимир Симић,** с. р.  
др **Макс Шнудерл,** с. р., **Бошко Шиљеговић,** с. р., **Вељко Зековић,**с. ру **Мард Нацева,** е. р., **Милан Поповић,** с. р., **Мехмед Хоџа,** с. р.,  
др **Милорад Влајковић,** с. *р.,* **Иса Јовановић,** с. р., **Едхем Чамо,** с. р.,  
**Живорад Љубичић,** с. р., **Душан Кведер,** с. р., **Лајчо Јарама-  
зовић,** с. р. ‘ ■

**IZVEŠTAJ** / \*

**ZAKONODAVNOG ODBORA VEĆA NARODA O PREDLOGU ZA-  
KONA 0 UKIDANJU ZAKONA O ŠUMSKOJ NARODNOJ MILICIJI**

NARODNA SKUPŠTINA FNRJ

VEĆE NARODA

Zakonodavn; odbor ’ *-* >

Br. 86

26 septembra 1951 god. - ,

*>* Beograd

VEĆU NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Zakonodavni odbor Veća naroda Narodne skupštine FNRJ, na '  
svojoj sednici od 25 septembra 1951 godine, pretresao je Predlog za-  
kona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miliciji, dostavljen mu od  
Pretsednika Veća naroda, a koji je na- osnovu čl. 63 Ustava Vlada  
FNRJ uputila Narodnoj skupštini FNRJ na rešavanje-.

Saglasno Poslovniku Saveznog veća, a na osnovu pretresa Pre-  
dloga zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miliciji, Zako-  
nodavni odbor podnosi Veću naroda ovaj izveštaj:

***260***

Zakonodavni odbor se složio sa razlozima iznetim u obrazlo-  
ženju koja je uz ovaj zakonski predlog izneo u ime Vlade Ministar  
unutrašnjih poslova FNRJ, pa predlaže Veću da ovaj zakonski predlog  
usvoji.

Isto tako Zakonodavni odbor je usvojip i predloženi tekst ovoga  
zakonskog predloga.

Na osnovu ovoga Zakonodavni odbor predlaže Veću da ovaj za-  
konski predlog primi u predloženom tekstu. \_

Za izvestioca Zakonodavni odbor odredio je Ninka Petroviča,

, Pretsednik

Sekretar 1 ' . Zakonodavnog odbora

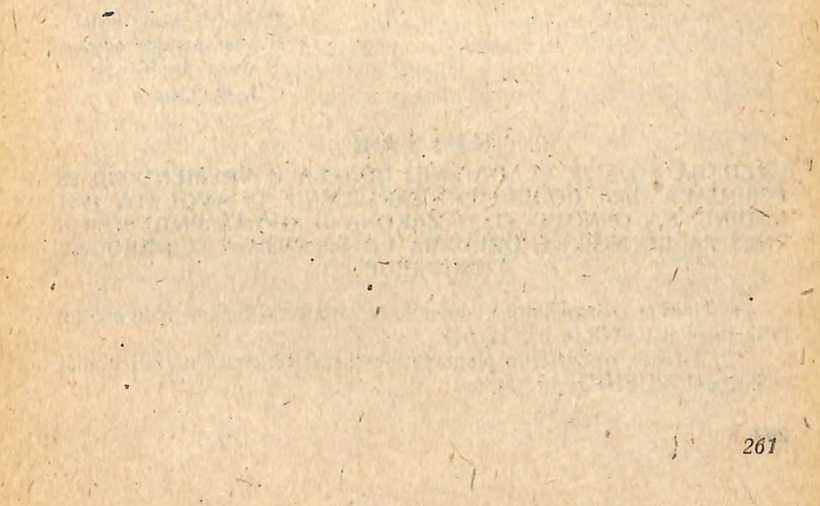
**Bogdan Oreščanin,** s. r. **Moša Pijade,** s. r. ,

Članovi: .

**Ninko Petrovič,** s. r., **Radovan Mijušković,** s. **r., Sulejman Filipovič,** s. r.,  
**Ida Sabo,** s. r., **Ante Vrkljan,** s r., **Tode Nošpal,** s. r., **Gojko Garče-  
vič,** s. r., **Jože Lampret,** s. r., **Josip Rus,** s. r., **Leo Mates,** s. r., **Miloš**.

**Carević,** s. r.-, **Ladislav Ambrožič,** s. r., **Slobodan Marjanovič,** s. r.

***\ .***



PRE TSEDNIŠT VO VLADE v

FEDERATIVNE NARODNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

IV Pov.Br. 667

29-IX-1951 god. .

' Beograd x

PRETSEDNIKU SAVEZNOG VEČA

NARODNE SKUPŠTINE FEDERATIVNE NARODNE REPUBLIKE  
JUGOSLAVIJE

. Beograd

Na osnovu čl. 2 Zakona o ovlašćenju Vl^di FNRJ za donošenje  
uredaba po pitanjima iz narodne privrede podnosim u prilogu spisak  
uredaba koje je Vlada FNRJ, u smislu čl. 1 toga zakona donela u vre-  
menu od 28 februara 1951 god. do zaključno 15 avgusta 1951 god.,  
s molbom da Savezno veće Narodne skupštine FNRJ potvrdi uredbe  
koje je -Vlada FNRJ u označenom vremenu donela.

Smrt fašizmu — Sl<oboda narodu!

, ‘ ' Predsednik Vlade FNRJ

i MJi^i^tt^i’ narodne odbrane\*,  
Maršal Jugoslavije  
J. B. Tito, s. r.

SPISAK

**UREDABA KOJE JE VLADA FNRJ DONELA U VREMENU OD 28  
FEBRUARA 1951 GODINE DO ZAKLJUČNO 15 AVGUSTA 1951  
GODINE, NA OSNOVU ČL. 1 ZAKONA O OVLAŠĆENJU VLADI  
FNRJ ZA DONOŠENJE UREDABA PO PITANJIMA IZ NARODNE  
PRIVREDE**

1. Uredba o-izmenama i dopudama Uredbe o lu čk im naknndama  
   (»Službeni list FNRJ« br. 12/51); . \* ,
2. Uredbb o iza roenjv pinna gznZuvinskih n>bjekata u Z951 godini  
   (»Službeni list FNRJ« br. 14/51);

***262 ,***

l

. 3) Uredba o jugoslovenskim standardima; saveznim propisima

kvaliteta proizvoda - proizvodačkim specifikacijama (»Služb<mi list  
FNRJ« br. 17/51); ✓

1. Uredba o izmenama i dopunama Uredbe o putnim i selidbenim  
   froškovirna- državnih službenika (»Službeni list FNRJ« br. 17/51);
2. Uredba o ukidanju obaveznog otkupa mesa, mršavih svinja,  
   mleka, krompira, variva i stočne hrane (»Službeni list FNRJ« br. 22/51);
3. Uredba o plaćanju u privredi (»Službeni list FNRJ« br. 22/51);  
   '■ 7) Uredba o prikupljanju i prometu' otpadaka (»Službeni list

FNRJ« br. 22/51); ' .

1. Uredba o stavljanju van snage Uredbe o kreditiranju i snabde-  
   vanju seljačkih radnih zadruga i zadružnih ekonomija (»Službeni list  
   FNRJ« br. 22/51);
2. Uredba o ukidanju Uredbe o finansiranju i finansiskoj.kontroli

investicija saveznog, republikanskog i lokalnog značaja i o izmeni  
Uredbe o organizaciji i poslovanju Državne investicione banke (»Slu-  
žbeni list FNRJ« br. 22/51); • ч

1. Uredba o izgradnji stanbenih zgrada radnika- : službenika  
   (»Službeni list FNRJ« br. 23/51);
2. Uredba o poslovanju privrednih predUzeća koja obavljaju pro-  
   met poljoprivrednim proizvodima kao i o platama- osoblja zaposlenog  
   u tim preduzećima (»Službeni list FNRJ« br. 23/51);
3. Uredba o primopredaji dužnosti službenika državnih privred-  
   nih preduzeća (»Službeni list FNRJ« br. 23/51);
4. Uredba o upisu pomorskih brodova i čamaca - FNRJ (»Službeni

list FNRJ« br. 25/51); " . '

1. Uredba o izmenama i dopunama Uredbe o obavezi polaganja  
   stručnih ispita državnih službenika (»Službeni list FNRJ« br. 26/51);
2. Uredba b izgradnji investicionih objekata seljačkih radnih za-

druga i o oslobodenju seljačkih radnih zadruga investicionih dugova  
(»Službeni list FNRJ« br. 35/51); \_ ’

1. Uredba o izmeni Uredbe o otkupu životinjskih dlaka (»Službeni

„list FNRJ« br. 87/51); ' ■

1. Osnovna uredba o otkupu poljoprivrednih proizvoda (»Službeni  
   list FNRJ« br. 38/51); ■
2. Uredba o naplati dospelih obaveza prema budžetu i opštedr-  
   žavnom amortizacionom fondu (»Službeni list FNRJ« br. 38/51);
3. Naredba o dopuni Naredbe o merama za štednju artikala. ši-  
   roke potrošnje (»Službeni list FNRJ« br. 1451).

***263***

PREZIDIJUM' NARODNE SKUP$TINE

FEDERATIVNE NARODNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE '

Бр. 1646/51 '

. 26 septembra 1951 godine

' , , Beograd -

PI^ETSEDNIKU SAVEZNOG VEĆA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

Beograd

Na osnovu čl. 74 tač.,6, 12, '13 i 15 Ustava FNRJ, čl. 6 tač. 4 i 7  
Zakona o Prezidijumu Narodne skupštine FNRJ i čl. 3 Poslovnika Na-  
rodne skupštine FNRJ za zajedničke sednice Saveznog veća i Veća  
naroda, Prezidijum. Narodne skupštine FNRJ podnosi na - potvrdu Na-  
rodnoj skupštini FNRJ sledeće:

1. Ukaz o reorganizacjiii Vlade Federativne Narodne Republike

Jugoslavije U Br. 509 od 6 aprila 1951 godine; . \* •

1. Ukaz o rekonstrukciji Vlade FNRJ; U.Br. 510 od . 6 aprila  
   1951 godine; -
2. Ukaz o ukidanju ratnog stanja sa Nemačkom; U.Br. 1164 od

21 jula 1951 godine; < - ■ , '

. 4) Ukaz o postavljanju zamenika Ministra-Pretsednika Saveta. za-  
promet robom Vlade FNRJ; U.Br. 475 od 31 marta 1951 godine;

1. Ukaz o postavljanju zamenika Ministra-Pretsednika Saveta;  
   U. Br. 520 od 9 aprila 1951 godine;
2. Ukaz o postavljanju zamenika Ministra Narodne odbrane;  
   U. Br. 521 od 9 aprila 1951 godine;
3. Ukaz o postavljanju direktora: Glavne uprave za plan, Glavne  
   uprave za turizam i ugostiteljstvo, Glavne direkcije Jugoslovenskih že-  
   leznica, Glavne direkcije rečnog saobraćaja, Glavne direkcije Jugoslo-  
   venskog Aero-transporta i Glavne direkcije - pošta; U. Br. 522 od 9  
   aprila 1951 godine;
4. Ukaz o postavljanju zamenika Ministra inostranih poslova  
   FNRJ; U. Br. 647 od 4 maja 1951 godine;

***264***

1. Odluka o ražitešanju Javnog tužioca FNRJ i njegovog zame-  
   nika i a imenovanja Javnag tažiaca FNRJ; U. br. 947 ad 21 jang 1951  
   gadino;
2. Odluka a razrošonjv Protsodnika Vrhavnag sada FNRJ i su-  
   dija Vrhavnag suda FNRJ i a imenavanju Protsodnika Vrhavnag -sada -  
   FNRJ.i sudija Vrhavnag sada FNRJ; U. Br. 948 ad 21 jana 1951 gadino.

Sekretar,

I- **Ч** • .

**M. Perumčić,** s. r.

' \* N '

.' ' \*»

Na asnavu tačaka 6 i 15 člana 74 Ustava FNRJ, a na. prodlag-  
Protsodnika Vlado FNRJ, Prozidijam Naradno skapštino Fodorativno  
Naradno Ropabliko Jagaslavijo izdajo

UKAZ

**O REORGANIZACIJ FEDERATIVNE NARODNE**

**REPUBLIKE JUGOSLAVIJE**

L

Od dana stapanja na snaga avag ukaza. Vlada Fodorativno Na-  
r<adno Ropabliko Jagaslavijo sastajačo so iz slodočih ministarstava i  
sa veta: - '

Protsodništva Vlado

Ministarstva inastranih pastova

Ministarstva unutrašnjih paslava .

Ministarstva naraidno adbrano ;

Ministarstva finansija

Ministarstva pravasađa

Savot za zakanadavstva i izgradnja naradno vlasti

Savot za nauku i kulturu

Savot za naradna zdravljo i sacijalna palitika '

Privrodni savot — sa Glavnem upravam za plan i Savoznim zave-  
dam za statistika i ovidoncija, kaa njogavim arganima

Ministarstva spaljno trgavino

- Savot za onorgotiku i okstraktivna industrija >

Savot za mašinagradnju '

Savot za prorađivačku industrija

Savot za gradcvinsko paslavo

Savot za peljaprivrodu 3 šamarstva

Savot za pramot mbam — sa Glavnam upravam za tarizam i aga-  
stitoljstva, kaa samastalnim arganam

*265*

Savet za saobraćaj i veze — sa Glavnom direkcijom jugosloven-  
skih železnica, Glavnom direkcijom rečnog saobraćaja, Glavnom direk-  
cijom Jugoslovenskog aero-transporta i Glavndm direkcijom pošta, kao  
samostalnim organima !

Ministarstvo pomorstva.

, II.

Ukidaju se dosadašnji organi Vlade Federativne Narodne Repu-  
blike Jugoslavije: \* • . - •

Savezna planska komisija

Ministarstvo rada

Ministarstvo za novooslobođene krajeve

Ministarstvo železmca

Ministarstvo saobraćaja

Ministarstvo '.p^.šta

Generalna direkcija mašinogradnje

Generalna direkcija .crne metalurgije 1

Generalna direkcija metalurgije

Generalna direkcija za proizvodnju i preradu nafte

• Komitet za zaštitu narodnog zdravlja

Komitet za socijalno staranje

Komitet za kinematografiju

Komitet za lokalnu privredu i komunalne poslove

Komitet za turizam i ugostiteljstvo i

Komitet za vodoprivredu.

Poslovi ukinutih organa prenose se na sledeće organe Vlade,  
•odnosno na organe koji se nalaze u sastavu saveta:

poslovi Savezne planske komisije na Privredlni savet 'i na Glavnu  
upravu za plan, ' ■ ,

poslovi Komiteta za vodoprivredu na Glavnu upravu za plan,'

■jposlovi Ministarstva. rada na Glavnu upravu za plan i na Savet za  
narodno zdravlje i socijalnu politiku — prema raspodeli nadležnosti  
koju će odrediti Vlada,

poelovi Ministarstva železnica na Savet za saobraćaj i veze i na  
Glavnu direkciju jugoslovenskih železnica — prema raspodeli nadle-  
žnosti koju će odrediti.. Vlada,

poslovi Ministarstva saobraćaja na Savet za građevinske poslove,  
na Ministarstvo unutrašnjih poslova u pogledu regulisanja saobraćaja  
i na Savet za promet robom u pogledif raspodele pogonskog materijala  
i delova za odgovarajuća prevozna sredstva,

poslovi Ministarstva pošta na Savet za saobraćaj i veze i na Glavnu  
direkciju pošta prema raspodeli nadležnosti koju će odrediti Vlada,

***266***

poslov: Komiteta za zaštitu narodnog zdravlja i Komiteta za soc'-  
jalno staranje na Savet za narodno zdravlje i socijalnu politiku,

komunalni poslovi iz nadležnosti Komiteta za lokalnu privredu i  
komunalne poslove na Savet za građevinske poslove, a poslovi lokalne  
industrije i zanatstva iz nadležnosti toga komiteta na Savet za prera-  
đivačku industriju,

poslovi Komiteta za turizam i ugostiteljstvo na Glavnu upravu za  
turizam i ugostiteljstvo,

poslovi Komiteta za kinematografiju na Savet za nauku i kulturu.

Poslovi Minstarstva za novooslobođene krajeve prenose se iz sa-  
vezne nadležnosti u nadležnost Narodne Republike Hrvatske\_ odnosno  
Narodne Republike Slovenije.

***• , \***

III.

1. ' Na čelu saveta i ministarstava stoje ministri — članovi vlade.

Na čelu glavnih uprava stoje direktori, koje imenuje i razrešava  
Prez'dijum na predlog Pretsednika Vlade.

Na čelu glavnih direkcija stoje direktori koje imenuje i razrešava  
Prezidijum na predlog Pretsednika Vlade.

1. Savet za zakonodavstvo i izgradnju narodne vlasti sačinjavaju  
   Pretsednik saveta i kao članovi ministri i druga lica koje odredi Vlada.

Savet za nauku i kulturu sačinjavaju Pretsednik saveta i kao čla-  
novi pretsednici republičkih saveta za prosvetu i kulturu,

Savet za narodno zdravlje i socijalnu politiku sačinjavaju Pret-  
sednik saveta i kao članovi pretsednici republičkih saveta za narodno  
zdravlje i socijalnu .politiku.

Privredni savet sačinjavaju Pretsednik saveta i kao članovi pret-  
sednici Saveta za energetiku i ekstraktivnu industriju, Saveta za maši-  
nogradnju, Saveta za prerađivačku industriju, Saveta za građevinske  
poslove, Sapeta za ' poljoprivredu i šumarstvo, Saveta za promet robom  
i Saveta za saobraćaj i veze, Ministar finansija FNRJ, Ministar spoljne  
trgovine 'FNRJ, Direktor Glavne uprave za plan i Zamenik ministra  
narodne odbrane. '

Savet za energetiku i ekstraktivnu industriju sačinjavaju Pretsed-  
nik saveta i kao članovi' pretsednici republičkih saveta za energetiku i  
ekstraktivnu industriju. . . ■ /

Savet za mašinogradnju sačinjavaju Pretsednik saveta i kao čla-  
novi ministri vlada narodnih republika nadležni za poslove- mašino-  
gradnje.

Savet za prerađivačku industriju sačinjavaju Pretsednik saveta i  
kao članovi pretsednici republičkih saveta za prerađivačku industriju.

***, 267***

***i***

1

Savet za gradevinske .poslove 'sačinjavaju Pretsednik saveta i kao-  
članovi pretsednici republičkih saveta za građevinske i komunalne  
poslove.

- Savet za poljoprivredu i šumarstvo 'sačinjavaju Pretsednik saveta  
i kao čl^^i^<ovi pretsednici republičkih saveta za jpojj^jp-ii/r^du i šumarstvo.

Savet za promet robom sačinjavaju Pretsednik saveta i kao čla-  
novi Direktor Glavne uprave za turizam i ugostiteljstv<o"i 'pretsednici  
republičkih saveta za promet robom.

Savet za saobraćaj i veze sačinjavaju Pretsednik saveta i kao , čla-  
novi .Ministar pomorstva, direktori Glavne direkcije jugoslovenskih že-  
leznica, Glavne direkcije rečnog ' saobraćaja, Glavne direkcije Jugo-  
slovenskog aero-transporta i Glavne direkcije pošta i ministri saobra-  
ćaja i pomorstva vlada narodnih republika.

- ' ■ i

IV.

%

Savet u odredenoj grani privrede i-i u drugoj oblasti društvene  
delatnosti ■ rešava o svim poslovima iz savezne nadležnosti koji su Usta-  
vom, saveznim zakonima i propisima Vlade stavljeni u njegovu  
nadležnost. ' •

Savet rešava u sednici o pravilrflclma, naredbama i drugim opštim  
propisima za koje je nadležan, kao i o propisima koje predlaže Vladi.  
Pored toga savet u sednici rešava o utvrdivanju predloga predračuna  
i predloga plana, o opštim smernicama u pogledu ostvarivanja delat-  
nosti u svojoj grani privrede ili oblasti društvenih delatnosti, o' drugim  
načelnim pitanjima koja se. odnose na tu granu privrede ili oblast dru-  
štvene delatnosti, kao i o poništavanju i ukidanju akata odgovarajućeg  
republičkog saveta koji su u suprotnosti sa' postojećim 'saveznim pro-  
pisima. .'-, , . •

Pretsednik saveta pretsedava sednicama saveta, sprovodi i izvr-  
šava zaključke eaveta; donosi na osnovu ovlašćenja zakona, propisa  
Vlade i saveta opšte propise; preduzima mere za izvršenje propisa viših  
državnih organa; koordinira rad glavnih uprava i drugih ustanova u  
sastavu saveta; donosni rešenja u administrativnom postupku i rešava  
u drugom stepenu' po- žalbama protiv rešenja direktora glavnih uprava;,  
donosi saglasno postojećim propisima sva rešenja o službeničkim odno-  
sima i vrši druga prava odredena zakonima i propisima Vlade, a Pret-  
sednik Saveta za saobraćaj i veze i pornštava, ukida i menja akte di-  
rektora glavnih direkcija koji su u suprotnosti sa zakonima i drugim  
propisima kao i sa zaključcima saveta.

Glavne uprave vrše sve poslove iz savezne nadležnosti u odredenoj  
grani privrede, odnosno u ojjlasti odredenih privrednih delatnosti, uko-

***■268***

liko ti poslovi nisu po stavu pryom i drugom ili posebnim propisima  
stavljeni u nadležnost samog saveta, a naročito vrše ove poslove: izdaju  
uputstva i naređenja za rad područnih organa na osnovu zakona, pre-  
pisa Vlade i saveta; organizuju, vode evidenciju n proveravaju izvr-  
šenje plana; preduzimaju mere radi obezbedenja izvršenja plana i do-  
nose rešenja u prvom i drugom stepenu u administrativnom postupku.  
Direktor glavne uprave odgovara za svoj rad savetu.

Savet kao plansko-kontrolni i koordinativni organ vrši u odnosu  
na glavne direkcije određene planske, kontrolne i druge upravne po-  
slove, saglasno odredbama Osnovnog zakona o upravljanju državnim  
privrednim preduzećima i višim privrednim udruženjima od strane  
radnih kolektiva, i drugim propisima.

Ovaj ukaz stupa na snagu danom objavljivanja u -»Službenom listu  
**Federativne** Narodne Republike Jugoslavije«.

U. br. 509 ’ .

O’ aprila 1951 godine

Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavij'e**

Sekretar, - ' , Preteedntk,

**Mile Peruničić,** s. r. ’ ‘dr **Ivan Ribar,** s. r.

Na osnovu tač. 6 i tač. 13 člana 74 Ustava FNRJ, a na predlog  
Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Narodne skupštine FNRJ izdaje  
z

UKAZ

**O REKONSTRUKCIJI VLADE FNRJ**

**I.**

Razrešavaju se dužnosti mimstara u Vladi FNRJ:

Ministar-Pretsednik Komiteta za zaštitu narodnog zdravlja —  
dr Pavle Gregorič; - , . »

Ministar-Pretsednik. Saveta za saobraćaj 'i veze — 'Božidar Ma-  
l-slarić; • • • j- ■ ***< ■ ■ ■ ■ •***

Ministar rada i Ministar za novooslobođene krajeve —7 Većeslav  
iHoljevac; •\_ 1

***269***

I

Ministar železnica — Todor Vujasinović;

Ministar pomorstva — Vicko Krstulović; ■ .

Ministar saobraćaja- — Vlada Zečević;

Ministar pošta — dr Zaim Šarac;

Ministar-Pretsednik Komiteta za turizam i ugostiteljstvo'— Sta-  
noje Simić; , , ' .

Ministar-Pretsednik Komiteta zd vodoprivredu — dr Vhso Ću--  
britov'ć;

Ministar-Generalni direktor za mašinogradnju — inž. Nikola Pe-  
trovdč; .

, Ministar-Generalni direktor metalurgije — Veljko Mićunović;  
Ministar-Generalni direktor za crnu metalurgiju — Strahil Gigov;  
Ministar-Generalni direktor za proizvodnju i preradu nafte -—  
Milka Minić; . .

Ministar-Pretsednik Privrednog saveta -i Pretsednik Savezne plan-  
ske- komisije — Boris Kidrič, razrešava se dužnosti Pretsednika Savezne -  
planske komisije.

\ ‘ ii.

Postavljaju se za ministre Vlade FNRJ:  
Za Ministra- — Stanoje Simić;

Za Ministra — Vlada Zečević;

Za

‘ politiku

**/**

Ministra — Stanoje Simić;

Ministra-Pretsednika Saveta za narodno zdravlje i socijalnu.  
\_ — dr Pavle Gregorič; .

Za Ministra-Pretsednika Saveta za saobraćaj i veze — - Todor  
Vujasinović; ' ■ , ,

Za Ministra pomorstva — Maks Baće.

I

III.

Pretsednik Vlade FNRJ izvršiće ovaj ukaz.

' IV.

Ovaj ukaz stupa na snagu danom objavljivanja u »Službenom listu:  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije«.

U. 1лг. 510

\* 6 aprila 1951 godino

Beograd

**• Prezidijum Narodne skupštine**

**Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, .

**Mile Peruničić,** s. r.

J-

Preteednik,  
dr Ivan Ribar, s.

r.

***270***

s

Na osnovu čl. 74 tač. 12 Ustava FNRJ, a na predlog Vlade FNRJ,.  
Prezidijum Narodne skupštine Federativne Narodne Republike Jugo-  
slavije izdaje . .

UKAZ

**O UKIDANJU RATNOG STANJA SA NEMAČKOM**

S obzirom da je proteklo 6 godina od završetka rata (1941—1945)  
i da više nema osnova za dalje održavanje ratnog stanja između Fede-  
rativne Narodne Republike Jugoslavije i Nemačke, utvrđuje se

I •

. Od dan^ stupanja na snagu ovog ukaza neće se na Nemačku i  
nemačke državljane primenjivati pravni propisi Federativne Narodne  
Republike Jugoslavije koji su proistekli iz ratnog stanja sa Nemačkom'  
ili su izdati za slučaj ratnog stanja Federativne Narodne Republike  
Jugoslavije sa nekom stranom silom.

***, . i***

> П -

Odredbe ovog ukaza pretstavljaju unutrašnju meru i ne prejudi-  
ciraju ni u čemu rešenja koja bude sadržavao ugovor o miru sa Ne-  
mačkom i ne odnose se na pitanja koja proističu iz postojećih među-  
narodnih ugovora o posleratnoj Nemačkoj.

’ ih

Odredbe ovog ukaza, odnose se na Nemačku kao celinu i na sve  
nemačke državljane.

IV 4

Vlada FNRJ izvršiče 'ovaj ukaz.

***Л***

Ovaj ukaz stupa na snagu danom objavljivanja u »Službenom listu  
Federativne Narodne Republike **Jugoslavije«.**

U. br. 1164

21 jule 1951 godine

. Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, t , Preteedmik,

**Mile Peruničić,** s. r., . dr **Ivan Ribar,** s. r. 1

***% 27T***

Na osnovu člana 6 tačka 7 Zagona o Prezidijumu Narodne skup-  
štine FNRJ, a na predlog Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Narodne  
■skupštine Federativne Narodne Republike Jugoslavije izdaje

**UKAZ**

**O POSTAVLJANJU LJUBA BABIČA ZA ZAMENIKA MINISTRA-  
PRETSEDNIKA SAVETA ZA PROMET ROBOM VLADE FNRJ**

Ljubo Babič pomočnik Pretsednika Privrednog saveta Vlade FNRJ  
postavlja se za zamenika Ministra-Pretsednika Saveta za promet robom  
Vlade FNRJ. . ‘ .

U.'br. 475

31 manta 1951' godine

Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, ' Pretsednik; •

**Mile Peruničič, s. r. dr Ivan Ribar, s. r.**

**• »**

Na osnovu člana 6 tačka 7 Zakona o Prezidijumu Narodne skup-  
štipe FNRJ, a na predlog Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Na-  
rodne skupštine Federativne Narodne Republike Jugoslavije donosi

**UKAZ**

**O POSTAVLJANJU ZAMENIKA MINISTARA-PRETSEDNIKA  
SAVETA**

Postavlja ju se:

Vladislav Ribnikar — za zamenika Ministra-Pretsednika Saveta za  
nauku i kulturu; ,

Večeslav Holjevac — za zamenika Ministra-Pretsednika Saveta  
za energetiku i ekstrakivinu industriju;

Nikola Petrovič — za zamenika' Ministra-Pretsednika Saveta za  
mašinogradnju.

Pretsednik Vlade FNRJ izvršiče ovaj ukaz.

U. br. 520

9 aprila 195H' godčne \*

Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, Pretsednik,

**Mile Peruničič,** s. r. dr **Ivan Ribar,** s. r.

***272***

Na osnovu člana 6 tačka 7 Zakona o Prezidijumu Narodne skup-  
štine FNRJ, a na predlog Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Narodne  
skupštine Federativne Narodne Republike Jugoslavije donosi

**U K A Z**

**O POSTAVLJANJU IVANA GOŠNJAKA, GENERAL-PUKOVNIKA  
ZA ZAMENIKA MINISTRA NARODNE ODBRANE**

Ivan Gošnjak, general-pukovnik, postavlja se za zamenika Ministra  
narodne odbrane.

Pretsedgnk Vlade FNRJ izvršiče ovaj ukaz.

U. br. 521

9 aprila 1951' godine  
Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, Preteednik,

**Mile Peruničič,** s. r. dr **Ivan Ribar,** s. r.

: • • •

■ x / -

Na osnovu člana 6 tačka 7 Zakona o Prezidijumu Narodne skup-  
štine FNRJ, a na'predlog Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Narodne  
skupštine Federativne Narodne Republike Jugoslavije donosi

**UKAZ**

**O POSTAVLJANJU DIREKTORA: GLAVNE UPRAVE ZA PLAN,  
GLAVNE UPRAVE ZA TURIZAM 1 UGOST1TELJSTVO, GLAVNE  
, DIREKCIJE JUGOSLOVENSKIH ŽELEZNICA, GLAVNE DIREKCIJE  
REČNOG SAOBRAĆAJA, GLAVNE DIREKCIJE JUGOSLOVENSKOG  
AERO-TRANSPORTA I GLAVNE DIREKCIJE POŠTA**

Posta vija ju se:

Vlajko Begovič — za direktora Glavne uprave za plan;

Milan Apih — za direktora Glavne uprave za turizam i ugosti-  
teljstvo; ‘ ’ s>

Blagoje Bogavac — za direktora Glavne direkcije jugoslovenskih  
železnica;

Ministar Vlada Zečevič — za direktora Glavne direkcije rečnog  
saobračaja;

18 St. beleSke IV r. z

***273***

Jovan Božović — za direktora Glavne direkcije Jugoslovenskog  
aero-transporta;

Nikola Milanović — za direktora Glavne direkcije pošta.

Pretsednik Vlade FNRJ izvršiče ovaj ukaz.

■U. 'br. 522

9 aprila 19311 godine

Beograd

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, 'z Preteednik,

**Mile Peruničič, s. n dr Ivan Ribar, s. r.**

Na osnovu člana 6 tačke 7 Zakona o Prezidijumu Narodne skup-  
štine FNRJ a na predlog Pretsednika Vlade FNRJ, Prezidijum Narodne  
skupštine Federativne Narodne Republike Jugoslavije izdaje

**UKAZ**

**O POSTAVLJENJU ZAMENIKA MINISTRA INOSTRANIH  
POSLOVA FNRJ**

Veljko Vlahovič, Pretsednik Saveta za spoljnu politiku postavlja  
se za zamenika Ministra inostranih poslova FNRJ.

Pretsednik Vlade FNRJ izvršiče- ovaj ukaz.

U. br. 647

4 maja 1951 godfne

Beograd'

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

**Sekretar, • Proteedaik,**

**Mile Peruničič, s. r. dr Ivan Ribar, s. r.**

**• ODLOKA**

**O RAZREŠENJU JAVNOG TUŽIOCA FNRJ I NJEGOVOG ZAME\*  
-NIKA I O IMENOVANJU JAVNOG TUŽIOCA FNRJ**

Na osnovu čl. 6 tač. 4 Zakona o Prezidijumu Narodne skupštine  
FNRJ, a po ukazanoj potrebi, Prezidijum Narodne skupštine Federa-  
tivne Narodne Republike Jugoslavije odlučuje: /

***274***

Dr Josip Hrnčević, razrešava se dužnosti Javnog tužioca FNRJ š  
stavlja na raspoloženje Prezidijumu, Narodne skupštine FNRJ;

Josif Malović, razrešava se dužnosti zamenika Javnog tužioca  
FNRJ i stavlja na raspoloženje Prezidijumu Narodne skupštine FNRJ.

> • II

Imenuje se:

Za Javnog tužioca FNRJ Branko Jevremović, pomoćniik Ministra-  
Pretsednika Saveta za zakonodavstvo i izgradnju narodne vlasti Vlade  
FNRJ.

Er. 947 .

21 . juna 1931 godino  
Beograd • ,. ,

**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar, Pretsedinik,

JVtile Peruničić, s. r. dr Ivan Ribar, s. r.

ODLU K A

**O RAZREŠENJU PRETSEDNIKA VRHOVNĆG SUDA FNRJ I SU-  
DIJA VRHOVNOG SUDA FNRJ I O IMENOVANJU PRETSEDNIKA  
VRHOVNOG SUDA FNRJ I SUDIJA VRHOVNOG SUDA FNRJ**

S obzirom na ukazanu potrebu da Vrhovni sud FNRJ dobije puni  
broj sudija i da njegov sastav zadovolji zahteve koji se postavljaju  
najvišem organu pravosuđa Federativne Narodne Republike Jugosla-  
vije, Prezidijum Narodne skupštine FNRJ na osnovu £1. 6 tač. 4 Zakona,  
o Prezidijumu Narodne skupštine FNRJ donosi sledeću odluku:

• . i

I

Vitomir Petrovič, pretsednik Vrhovnog suda FNRJ, razrešava se  
dužnosti pretsednika Vrhovnog suda;

dr Marijan Derenčin, Milovan Krdžie i dr Ivan Grgić, sudije Vrftov-  
nog suda fNrJ razrešavaju se dužnosti sudija Vrhovnog suda, s tim  
da budu stavljeni u penziju.

Aleksandar Todorovič, sudija Vrhovnog suda FNRJ razrešava se  
dužnosti sudije Vrhovnog suda j stavlja na raspoloženje Prezidijumu  
Narodne skupštine Narodne Republike Srbije.

18\*

275

Petar Piruze, sudija Vrhovnog suda FNRJ, razrešava se dužnosti  
zato što je stavljen pod krivičnu istragu. .

II

‘ Imenuju se: ' ,

Za Pretsednika Vrhovnog suda FNRJ:

dr Josip Hrnčević, dosadašnji Javni tužilac F^RJ; ■ \*

Za sudije Vrhovnog suda FNRJ:

Vitomir Petrovič, dosadašnji pretsednik Vrhovnog suda FNRJ,

Mihailo Đorđević, bivši pretsednik Vrhovnog suda Narodne Repu-  
blike Srbije, ■ .

Dimče Acev Janeski, dosadašnji sudija Vrhovnog 'suda Narodne  
Republike Makedonije,

dr Vladimir Kalember, dosadašnji pomoćnik Ministra pravosuđa  
Vlade FNRJ, , . - ' (

dr Ludvik Grude/i, dosadašnji arbitar Savezne državne arbitraže,  
Nedeljka Radosavljevič, pravnik, drugi sekretar Saveza boraca  
Narodnooslobodilačkog rata,

Josif Malović, dosadašnji zamenik Javnog tužioca FNRJ,

dr Dražen Sesardić, načelnik Odeljenja Saveta za zakonodavstvo  
i izgradnju narodne vlasti Vlade FNRJ, .

dr Fedor Bazala, načelnik Organizaciono-pravnog odeljenja Pret-  
sedništva Vlade FNRJ. . .

Br. M*8*

21 juna 19551 godine  
Beograd



**Prezidijum Narodne skupštine  
Federativne Narodne Republike Jugoslavije**

Sekretar,

**Mile Peruničić,** s. r.

Pretsednik,

dr **Ivan Ribar,** s. r.

t

***276***

***I***

SAVEZNO VEĆE NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **(DRUGOG SAZ1VA)** |  |
| PRETSEDNIŠTVO SAVEZNOG VEČA | |  |
|  | *Pretsednik*  **Vladimir Sv. Simič** | ***\*** |
| **Franjo Gaži** | *Potpretsednici:*  **Krsto Popivoda** |  |
|  | *Sekretark-* |  |

**Momčilo Markovič Viđa Tomšič Naum Naumovski**

• V . ■ ' . ■ • , ■■ . ' ' (

♦ /

STALNI ODBORI SAVEZNOG VEČA

ZAKONODAVNI ODBOR

([zabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

*Pretsednik*

**dr Josip Hrnčevič**

*Potpretsednik*

**Vladimir Simič**

*Sekretar*

**dr Jerko Radmilovič**

*Članovi:*

**Vančo Burzevski, dr Edhem čarno, Dušan Diminič, Mehmed  
Hodža, Lajčo Jaramazovič, Isa Jovanovič, Velibor Ljujič, Mara  
Naceva, Živorad Ljubičič, Milan Popovič, Đuro Salaj, Dušan  
Kveder, dr Ivo Sunarič, Boško šiljegovič, dr Maks Žnuderl,  
dr Metod Mikuž, dr Milorad Vlajkovič, Veljko Zekovič**

*Zamenici:*

**Miloš Minič, Marin Cetinič, Krume Naumovski, Miško Kranjec,  
Dušan Grk**

***277***

‘ '■ 'S

ODBOR ZA PRlVREDNl PLAN I FINANSIJE

(feabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-1 V-1950 g.)

*Pretsednik*

**Jovan Veselinov \***

*Potpretsednik*

**Marko Belinić**

*Sekretar*

**Blagoja Taleski**

*Članovi:*

**Risto Antunovič, Ljubo Babič, Dušan Brkič, Hasan Brkič, Kom-  
nen Cerovič, Dušan Čalič, Ljubodrag Durič, Tone Fajfar, Janez  
Hribar, Avdo Humo, Sergej Krajger', Filip Lakuš, Voja Lekovič,  
Miloš Minič, Nikola Minčev, Doka Pajkovič, Paško Romac,  
Dobrosav Tomaševič**

*Zamenici:*

**Zoran Polič, Pašaga. Mandžič, Strašo Hristov, Tomo čikovič,  
Branislav Stojanovič**

*f*MANDATNO-IMUNITETSKI ODBOR

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

*> Pretsednik*

**Petar Komadina**

**■**

*Potpretsednik*

**Bogoja Fotev**

*Sekretar*

**Gruja Novakovič**

*Članovi:*

**Božidar Tomič, Radomir Medojevič, Franc Simonič, Sait Zatrič**

*Zamenici:*

**Vid Radikovič, llija Tepavac, Boris Aleksoski**

*278*

I

. ADMINISTRATIVNI ODBOR

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1960 **g.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | *Pretsednik* **Stanka Vesellnov** | |
| **1**  **!** | *Potpretsednik*  **Šefket Maglajlić** |  |
|  | *Sekretar •*  **Živorad Ljubičić** |  |
| **c**  **Ivica Gretić, Jože** | *Članovi:*  **Borštnar, Spasoje Šarac, Boris Aleksoski** |  |

*, Zamenici:*

**Josip Zniaić, Slavoljub Petrovič, Živko Brajkovski**

. . • • V- ./ ‘ .

ODBOR ZA MOLBE I 2ALBE

(Izabran na I sednici Prvog redovno^ zasedanja 26-IV-1950 g.)

*Pretsednik*

**/ Pavle Jovićević**

*Potpretsednik***Ante Roje >.**

**' • • c**

*Sekretar*

**Velibor Ljujić**

*Članovi:*

**Anton Zagorišek, Kemal Sejfula, Svetolik Gospić, Jožef Nad**

*Zamenici:*

**Iyan Šibi, Mara Naceva, Božidarka Damnjanović**

4

***279***

‘ NARODNI POSLANICI .

SAVEZNOG VEČA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

(DRUGOG SAZIVA) \*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Abramovič Anto | Brecelj dr ' Marijan | Danilović Uglješa - |
| Agbaba Milka | Brkič Hasan | Debeljak Stjepan |
| Ajtić Predrag | Brkič Zvonko | Devedžić Dušan |
| Aleksievski Dimitar | Hrnčič Josip | Dikić Bora |
| Aleksovski Boris | Broćić Radenko | Diminte Dušan |
| Antunović Risto | Brovč Andrej | Doronjski Stevan |
| Apostolski Mihailo | Broz Josip Tito | Došen Ilija |
| Arsov Ljubčo | Budovalčev Arsa | Draušnik Jurica |
| Avbelj- Viktor | Buljan Vice | DudT Zorka |
|  | Burić Haso | Dugonjić Rato |
| ’ 5 < - • ’. | . Burzevski Vančo | Dukić Milan. |
| Babič Antun | Butozan dr Vašo | Dulkan Stanislav |
| Babič Ljubo | • |  |
| Babović Spasenija | Cazi Josip | Đakonović Nikola |
| Bače Makso | Cegledi Mačaš | Đordević Aleksandar |
| Bajalski Risto | Gerovič Komnen | Đukić Pane |
| Bakarič dr Vladimli | Cetinič Marin | Đurašković Milutin |
| Bakrač Jožo | Crnobrnja Bogdan | Đurdić Dušan |
| Banina Ante | Crvenkovski Krste | Đurić Ljubodrag |
| Batanović ' Milovan | . .. 'Cvejič ■. Živorad- |  |
| Begič Drago | Cvetič Bosa | Fajfar Tone |
| Begič Muhidin | Cvjetić Nikola | Farkaš Nandor |
| Belinič Marko |  | Fijan Jakob |
| Belovukovič Milan | čosič Dobriča | ' Frntić Elizabeta |
| Beljanski Jovan | Ćurčič Živojin |  |
| Benčič Dragomir | Ćuruvija Tode | Gaši Aljuš |
| Biber Antun |  | Gaži Franjo |
| Bijedič Džemal | Čakić Boško | Gigov Strahil |
| Bjelica Rako | Čalič Dušan | Gizdić Drago |
| Blaškovič Slavko | Čamo 'dr' Edhem' | Golub Mijo |
| Blaževlč Jakov | Čavušević Ivan | Gospić Svetolik |
| Bojanič Vladan | Čengić Esad | Granda Ivan |
| BoHć ■ Dušan | Čerkez Ibrahim . | Gregorič dr Pavle |
| Borčič' Čedo | Čiković Tomo | Gretić Ivica |
| Borštnar ЈоГе | Čolak Petar | Grgurić dr Jakov |
| Boškovič Dobrivoje | Čolaković Rodoljub | Grk. Dušan • 4 |
| Bošković Đorđe | Čomić Mladen | Grujič Radovan |
| Bošković Radomir | čvorović Vitomir |  |
| Božičević ' Ivan |  | Hasanagić Hilmija |
| Brajkovski Živko | Damnjanović Božldarka | Hasani Sinan |

***280***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Hercegovac Adem | Karaivanov Ivan | Maglajlič Šefket |
| Hodža Mehmed ' | Karapandžin Stanko | Maleski Vlado |
| Holjevac Većeslav | Kekič Danilo | Maležič Matija |
| Horvat Ivan | Kirčanski Dragoljub | Mandžič Pašaga |
| Hotić Mesud | Kidrič Boris | Marinko Miha |
| Hribar Janez | Kiš Jan , - | Marinovič Jovan |
| Hristov Strašo | Klausberger Petar | Markovič Milorad |
| Hrnčević dr Josip | Knežević Đura | Markovič Momčilo |
| Hukić Mehmedallja | Koco Dimče | Markovič Stjepan |
| Humo Avdo | Kočevar Franc | Martinovič Milan |
|  | Kodra Džafer | Masaroto Dusto |
| IHć Pavle, | Koharovič dr Aleksandar | Mastilovič Novak |
| Ilić Radojko | Kolak Rudi | Matic Đorde |
| Ilić Sava | Koliševski Lazar | Medojevič Radomir |
| Ilijevski Vlado | Komadina Petar | Medo Tomo |
| Ivlć Stj'epan | Komar Slavko | Medugorac Mile |
| Ivkovič Ljubomir | Komlenič Simo | Mesič Milan |
|  | Kosorič Pero | Mihailovič Rista |
| Jadrešin Bogde | Kovačevič Dušanka | Mihajlovski Kiril |
| Jakšić Nikola , | Kovačevič Veljko | Mijatmic Cvijetin |
| Jakšlč Rade | Krajačič Ivan | Mikuž dr Metod |
| Janić Vlado | Krajačič Soka | Miladinovič Timotije |
| Janičijevič Milovan | Krajger Boris | Milakovič Miloš |
| Jankovič Dragoljub | Krajger Sergej | Milatovič Milora^ |
| Jaramazović Lajčo | Kranjec Miško | Milojević Janko |
| Jelenković Vojislav | Krce Pavao | Milojevič Miloje |
| Jerkič Ivo | Krstič Boško. | Minčev .Nikola |
| Jojkić Đurlca | Krstič Ratko | Minderovič Ćedomir |
| Joksimović Savo 1 | Krstulovič Vicko | Minič Miloš |
| Josipović Srboljub | Kufrin Milka | Mirkovič Iko |
| Jovanović Blažo | Kundadžij'a Dušan | Mitevski Metodi |
| Jovanovič Branko | Kuzmanovski Boge | Mitič Vladimir |
| Jovanovič Dragolj’ub | Kveder Dušan | Mitrovič Milorad |
| Jovanovič Đura Jovanovič Isa | Lakuš Filip • | Morača Milutin Mrazovič Karlo |
| Jovanovič Petar | Lalič Đuro | Mrkocl Marko |
| Jovanovič Radoš | Lekič Doka | Mugoša Dušan |
| Jovičevlč Pavle | Lekovlč Voj'a | Mundrič Petar |
| Jovovič Desimlr | Leskošek Franc | Mustafa Ašlm |
| Jurinčič Niko | Lošič Asim |  |
| Kapetanovlč Hajro | Lozo Pavao Lukič Voj’in | Naceva Mara Nad Jožef |
| Kapor • Momlr | Ljubičid Živorad | Nad Kost« |
| Karabegovlč Osman | Ljujlč Velibof | Narančlč Dušan |

***281***

/

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Naumovski Krume | Popovič Stevo | Stambolič Petar |
| Naumovski Naum | Potrč dr Jože | Stamenkovič Dragi |
| Nedeljković Radisav | . Pozderac Hakija | Stanič Mile |
| Nefat Franjo | Pracaič Dragutin | Stanilovič Anton |
| Neoričić Miljan | Prodanovič Milan | Stankovič Miodrag |
| Nešković dr Blagoje | Prvčič- Stjepan | Stanojevič Svetislav |
| Nikezić Marko | Puvalič Stevo | Stante Petar |
| Nikodijević Tihomir | *J* | Stojanovič Svetislav |
| Nikolič Dragomir | RačH Nikola | Stojanov Sima |
| Nikolič Živojin | Radič Vojislav | Stojanov Boža |
| Nikšič Dorde | Radičevič Žarko | Stojanovič Branislav |
| Nimani Davit • | Radikovič Vid | Stojanovič Luka |
| Novak Franc | Radosavljevič Dobrivoje | Stojanovič Sreten |
| Novak Ivan | Radmilovič dr Jerko | Stoiljkovič" Miodrag |
| Novakovič Gruj'o | Radojkovič Živorad Radovanovič Milija | Stojkovič Stojadin  Sudžukovič Milan |
| Obad Tomo Ocvirk Ivan | Rakidžič 'Radoslav Rankovič Aleksandar. | Sunarič dr Iyo |
| Olbina Dane | Raos Ante | Šačiri Ismet |
| Ostović Adam | Redžovič Abdula  Regent Ivan | Šakič Jovan z Šakiri Reis |
| Pahič Luka | Relič Petar | Šarac Spasoje |
| Pajkovič Doko | Ribar dr Ivan | Šarac dr Zaim |
| Pantič Milan | Rikanovič IHja | Šegrt Vlado |
| Papič Radovan | Ristič Dušan | Šehovič Ahmet |
| Paunovič Svetomir | Roje Ante | Šibi Ivan |
| Pavelič Marijan < | Romac Paško | Šiljegovič Boško |
| Pavlačič Mika | Ropret Viktor | Šimunov Josip |
| Pavlekovič Mirko | Rudolf Janko | Škipič Milorad |
| Penezič Slobodan Peričin Marko | Rnmbak Ivan | Šnuderl dr Maks Šoti Pal |
| Perkušič Ivan | Salaj Đuro | Špiljak Mika |
| Petkovič Čedomir | Sejfula Kemal | Šprljan Gušte |
| Petrovič Dušan | Sekulič Nikola | Štrucl Peter |
| Petrovič Slavoljub Petrovski Stanko | Simeonovič Janko Simič Vladimir | Šturm Anton |
| Počuča Mile | Simonič Franc | Tales ki B la goja |
| Podgorac Stojan | Sirotanovič Alja | Temelkoski Borko |
| Polič Zoran | Skender Maksut | Tepavac IH ja |
| Polovič Marko | Skerlovnik Ivo | Tikvicki Geza |
| Popit Franc | Smilevski Vidoe | Todorovič Mijalko |
| Popivoda Krsto | Sofijanič Ratko | Todorovič Simo |
| Popovič Koča | , Sremec dr Zlatan | Tomaševič Dobrosav |
| Popovič Milan | Stakollč Jože | Tomič Božidar |



***282 ч /***



I

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Tomšič Vida | Veselinov Stanka | Zarič AljuS |
| Trajković Josip | Vidič Dobrivoje | Zatrič Sait |
| Treneski Ljube | Vipotnik Janez | Zečiri Adem |
| Trlfu Aurel | Vlajkovič dr Milorad | Zečevič Slavko |
| Trifunovič Svetislav | Vlatkovič Nemanja | Zečevič Vlado |
| Trnavci Brahim | Vojinovič Petar | Zekič Miloš |
| Tucman Josip | Vojnovič Nikola | Zekovič Veljko |
| Tujič Matija | Vrbanac Josip | Zlatič Dina |
| Turkovič Ivan | Vrhovac Milan | Zmaič Josip |
| • | Vujasinovič Todor | Zorič Milorađ |
| Uzunovski Cvetko | Vukadinovič Đuro Vukasovič Milan | Žaki Jožef |
| Vasiljevič Žlvan | 4 | Žeželj Milan |
| Veselinov Jovan | Zagorišek Anton  •\* | Živanović Milosav |
| f  Napomena: |  |  |

Odhukom Saveznog veća izdati su sudu, u-smi&Iu čl. 33 Poslovnika Saveznog  
veča, sledeči narodni poslanici: Dušan Brkič, Stanko Opačič-Ćanica, Aleksandar , Traj-  
ković i Rade Žigič.

Ч/

**VEĆE NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ**

(DRUGOG SAZIVA)

**(**

PRETSEDNFŠTVO VEČA NARODA

*Pretsednik*

**Josip Vidmar**

**v**

**, J**

Um 6

***h***

**Mitra Mitrovič**

z.

c

**Sxender Kulenovič**

*Potpretsednici:*

**Veljko Vlahovič**

*Sekretari:*

**Joža Horvat**

**Krste Markovski**

***f***

(Izabran na

/ - • .И

**STALNI ODBORI VEČA NARODA**

ZAKONODAVNI ODBOR

I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

***I***

*Pretsednik*

**Moša Pijade**

**/**

*Potpretsednik*

**Ninko Petrovič**

v

**1»**

*Sekretar*

**Bogdan Oreščanin**

*Članovi:*

**Ladislav Ambrožič, Dimitrije Bajalica, Miloš Carevič, Sulejman  
Filipovič, Gojko Garčevič, Fadil Hodža, Grga Jankez, dr Hinko  
Križman, Leo Mates, Slobodan Marjanovič, Radovan Mijuškovič,  
dr Miloš Moskovljevič, Tode Nošpal, Josip Rus, Ida Sabo, dr Joža  
Vilfan, Sreten Vukosavljevič, Jože Lampret**

*Zamenici:*

**Aleksandar ševič, Sedat Veli, Ante Vrkljan, Josip Jeras, Jovan  
Ćetkovič /**

***‘ ' l***

***I***

7

**I**

***284***

/

/

**/**

**z**

I

f

ODBOR ZA PRIVREDNI PLAN I FINANSIJE '

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

*Pretsednik*

**Ivan Gošnjak**

*Potpretsednik*

**Vlajko Begović •**

*Sekretar*

**Vojislav Srzentić**

*Članovi:*

**Nisim Albahari,Anka Berus, Vasil Gjorgov, Rade Hamovič, Ra-  
divoj Davidovič, Josip Jeras, Beno Kotnik, Vladimir Krivic, Mi-  
losav Milosavljevič, Kiril Miljovski, Milija Kovačevič, Radisav' '  
Nedeljkovič, Mile Peruničič, Dragutin Saili, Kosan Pavlovič,**

**Aleksa Tomič, Aleksandar Ševič, Josip Šestan**

■ ’ ’ ' » ' I '

*' ( • Zamenici:*

**Radivoje Jovanovič, Tone Dolinšek, dr .Fran Tućan, Jašar Aljilji,  
Ilija Materič**

• , . ■ '

MANDATNO-IMUNITETSKI ODBOR

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

\ \*

*Pretsednik*

**Aleksa Tomič**

*Potpretsednik***Anton Šušteršič**

*Sekretar*

**Vuko Radovič**

*Članovi:*

**Dragutin Saili, Nikola Martinoski, Katarina Patrnogič, Radivoj  
Davidovič**

*Zamenici:*

**Dušan Popovič, Boro Čaušev, Ibrahim Šator**

***285***

»

ADMINISTRATIVNI- ODBOR

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasManja 26-IV-1&50 g.) x  
*Pretsednik* j

**Milan Smiljanič**

*Potpretsednik*

**Puniša Perovič**

*Sekretar*

**Krsto Filipovič**

*’ Članovi.'*

**Bogdan Oreščanin, Nikola Kotle, Franc Raket, Muča Kerima**

*Zamenici:*

**dr Svetozar Ritig, Blaže Koneski, Vlado Vujovič**

I

ODBOR ZA MOLBE I ŽALBE

(Izabran na I sednici Prvog redovnog zasedanja 26-IV-1950 g.)

*Pretsednik*

**Marko Vujačič**

*Potpretsednik*

**Luka Mrkšič**

*Sekretar*

**Radisav Nedeljkovič**

*Članovi:*

**Grga Jankez, dr Pavel Lunaček, Risto Mijatovič, Nikola Pešev**

*Zamenici:*

**Antun Augustinčič, Risto Džunov, Florijan Sučič**

***286***

NARODNI POSLANICI

VEČA NARODA NARODNE SKUPŠTINE FNRJ .

Aceva Vera

Albahari Nisim

Aljilji Jašar ' tAmbrožič Ladislav  
Andrič Ivo

Angelkovski Blagoja  
Atanasovski Duško  
Augustinčič Antun

Babič Radomir

Bačlija Marko

Baj’alica Dimitrije

Bakič Mitar

Balan Živa

Barjaktari Murat  
Bebler dr Aleš  
Begovič Viajko  
Berus Anka

Bevk France

Bilanovič Danilo

Boričić Milo

Bratič dr Dušan

Brlnič Jovanka

Brkovič Savo

Budimir Franjo

Carevič Miloš

četkovič Jovan

Ćopič Branko

t čapko Dura

čaušev Boro  
čubrllovič dr Vaso  
čurič Ahmed

Dapčevič Peko »\* -  
Davidovič RadivoJ  
Dedijer Vladimir  
Dika Irfan

Dolinšek Tone

(DRUGOG SAZIVA)

Dragaševlč Vuko  
Dragič Kristina

Đakovič Spasoje  
Derda Josip  
Dermanovič Života  
Dilas Milovan  
Đurič Goja

Džambaz Dare  
Džunov Risto

Filipovič Krsto  
Filipovič Sulejman  
Frol Frane

Galamboš Ištvan  
Garčevič Gojko  
Gerškovič dr Leon  
Ginoski Lazar  
Gjorgov Vasil  
Gošnjak Ivan

Grbič čedo

Grujoski Taško  
Grulovič Nikola

Hajrulai Kemal  
Hamovič Rade ,  
Hamza Dževdet  
Herljevič Franjo  
Hočevar Janez  
Hodža Fadil  
Horvat Joža  
"n Hoti šaban

Icev Aleksandar

Ilič Dragoljub  
Ivekovič dr Mladen

Jakac Božidar

Jakopič Albert

Jakovljevič dr Stevan  
Jankez Grga

Jelčlč Jožo

Jeras Josip  
Jevremovič Branko  
Jovanovič Radivoje

Kapor čedo

Kardelj Edvard  
Kavčič Stane ■

Kiš Vilmoš

Kocbek Edvard  
Koneski ' Blaže  
Kosanovič Sava  
Kotle Nikola  
Kotnik Beno  
I Kovačevič Adem

Kovačevič Milija  
Kovačevič Nikola  
Kreačič Otmar  
Krivic Vladimir  
Krizman dr Hinko  
Kulenovič Skender

Kuprešanin Milan  
Kurt Husnija

Lampret Jože  
Lendvai Klara

Leši Ačif . к

Lubej France  
Lunaček dr Pavel

Ljatif Asim

Maček Ivan

Mamut Ramadan

Mandič Gligorije  
Manojlovič Radmila  
Marjanovič Slobodan  
Markovski Krste  
Martinoski Nikola

***287***

Maslarič Božidar  
Materić Ilija  
Mates Leo  
Matić Petar  
Medan Savo  
Melvinger dr Ivan  
Mićunović Veljko  
Mijatović Risto  
Mijuškovič Radovan  
Milivojević Joža  
Milosavljevič Ljubinka  
Milosavljevič Milosav  
Miljkovič Mito  
Miljovski Kiril  
Minič Milka  
Mitrovič Grgur  
Mitrovič Mitra  
Mojsov Lazar  
Moskovljevič dr Miloš  
Mrkšič Luka  
Muča Kerima  
Mugoša Andrija  
Mustafa Sadik

Nastič Lazar  
Nazim Firuz  
Nedeljkovič Radisav  
Nikoliš dr Gojko  
Nošpal Tode

Ojdanič Dobrila  
Olajoš Mihalj  
Oreščanin Bogdan

Patrno^ič Katarina  
Pavlovič Kosan  
Pavlovski Vasll  
Pehaček Rado  
Pejnovič Kata  
Perovič Puniša

Peruničič Mile  
.Pešev Nikola

Petrovič Mato  
Petrovič Ninko  
Pijade Moša  
Pilavdžič Senija  
Polak Bojan  
Popovič Dušan  
Popovič Goroljub  
Popovič Jovan  
Popovič Milentije  
Popovič Vladimir  
Pribičevič dr Rade  
Pucar Đuro

Radovič Vuko  
Radulovič Milorad  
Rakef Franc  
Rauter Marija  
Redžepagič Mustafa  
Rehak Laslo  
Ribnikar Vladislav  
Ritig dr Svetozar  
Rukavina Ivan  
Rus Josip

Sabo Ida

Sail! Dragutin  
Savič Pavle  
Simič Stanoje  
Simonovič Lakič  
Smiljanič Milan  
Spevak Juraj  
Srzentič Vojislav  
Stankovič dr Siniša  
Stilinovič Marijan  
Stojnič Velimir  
Sučič Florijan  
Sulejmani Hivzija

Sulejmani Šemsi  
Svetek France

Šarki Ćamil

Šator Ibrahim  
Ščepanovič Jevto  
Šentjurc Lidija

Šestan Josip

Ševič Aleksandar

Šopov Aco

Šukri Ali

Šušteršič Anton

Tadič Ruža

Tavčar dr Igor

Tomič Aleksa

Tučan dr Fran

Ulaga Franc

***I***

Veli Sedat

Veslievski Naum

Vidmar Josip

Vilfan dr Joža

' Vlahov Dimitar

Vlahovič Veljko

Vojvodič Todor

Vreva Suljo

Vrkljan Ante

Vujačič Marko

Vujovič Luka

Vujovič Vlado  
Vukmanovič Svetozar  
Vukosavljevič Sreten

Zakič Svetozar

Ziherl Boris ,

I

Zanko dr Miloš

Zižič Živko

288

STALNI ODBORI NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

(DRUGOG SAZIVA)

(

ODBOR ZA INOSTRANE POSLOVE

(Izabran na drugoj zajedničkoj sednici I redovnog zasedanja 27 aprila 1950  
godine a dopunjen na petoj zajedničkoj sednica I van rednog zasedanja 27 juna  
. ч 1950 godine)

**z**

*Pretsednik*

**Petar Stambolič**

*Potpretsednik '*

**Dimitar Vlahov**

*Sekretar*

**Vladimir Dedijer**

*Članovi:*

Iz-Saveznog veća:

**Maks Bače, dr Vladimir Bakarić, Bogdan Cmobrnja, dr Josip  
Hrnčevič, Mehmed Hodža, Blažo Jovanovič, Lazar Koliševski,  
Miha Marinko, Đusto Masaroto, Milijan Neoričič, Slobodan  
Penezič, Ivan Regent, Đuro Salaj, Vladimir Simič, Vidoe Smi-  
levski, Dobrosav Tomaševič, Vida Tomšič, Avdo Humo, Ivan  
KaraiVanov, Stevan Doronjski, Marko Nikezič, Slavko Komar,  
Boško Šiljegovič, Kemal Sejfula, Vlado Maleski**

*T ' ■ '* . /

. Iz Veća naroda:

**Ivo Andrič, Mitar Bakič, France Bevk, Milan Kuprešanin, Otmar  
Kreačič, ‘ Leo Mates, Ljubinka Milosavljevič, Lazar Mojsov,  
Đuro Pucar, Josip Rus, Pavle Savič, dr Siniša Stankovič, Lidija  
Šentjurc, Hi ja . Materič, Aco 'Šopov, dr Fran Tučan, Josip Vidmar,  
Veljko Vlahovič, Miloš Carevič, Branko Jevremovič, Vladislav  
Ribnikar, dr Gojko Nikoliš, Boris Zihrel, Velimir Stojnič**

H) St. belcJke IV r. z.



**/**

L

*289*

ODBOR ZA NARODNU ODBRANU

(Izabran na drugoj zajedničkoj sednici Prvog redovnog zasedanja

27 akrila 1950goodtne)

*‘ Pretsednik .*

■ v **Ivan Gošnjak**

*s Potpretsednik*

**' Risto Antunovič •**

*Sekretar*

**Rado Pehaček • • '**

*• Članovi:*

„ ' Iz Saveznog.veća:

**Mihailo Apostolski, Boško 'šiljegovič, Uglješa Danilovič, Franjo  
Gaži, Mehmed Hodža, Borko Temelkoski, Matija Maležič, Kosta  
Nad, Dušan Petrovič, Koča Popovič, Ante Raos, Vlado Šegrt,  
- ' Pal Šoti**

*- '* \*4

Iz Veća naroda:

**Peko Dapčevič, Lazar Ginoski, Nikola Grulovič, Dare Džambaz,  
Rade Hamović, Fadil Hodža, Stane Kavčič, Čedo Kapor, Ivan  
Maček, Risto Mijatović, Ljubinka Milosavljevič, dr Rade Pribi-  
čevič, Aleksa Tomič**

ODBOR ZA NARODNU VLAST

(Izabran ,na drugoj zajedničkoj sednici Prvog redovnog zasedanja

27 aprila 1950 godrne) .<'

*Pretsednik x*

**Velimir Stojnić**

*Potpretsednik*

**Marko Nikezić**

*Sekretar***dr Leon Gerškovič**

*Članovi:* »

Iz Saveznog veća:

**Viktor Avbelj, Dragomir Benčič, dr Marijan Brecelj, Zvonko  
Brkič, Ilija Došen, Dura Jovanovič, Hajro Kapetanovič, Boge**

***290 '***

/

**Kuzmanovski, Jovan Veselinov, Radomir Medojevič, Iko Mirko-  
vič, Metodi Mitevski, Mile Počuča, Krsto Popivoda, Ismet Šačiri,  
Dobrivoje Vidič, Džafer Kodra, dr Milorad Vlajkovič, Dina Zlatic,  
Cvijetin Mijatovič**

*Iz Veča* naroda:

**Vera Aceva, Milo Boričič, Risto Džunov, Krsto Filipovič, Janez  
Hočevar,4 Mamut Ramadan, Branko Jevremovič, Adem Kovačevič,  
France Lubej', dr Ivan Melvinger, Slobodan Marjanovič, Joža Mi-  
livojevič, Radivoje Jovanovič, Andrija Mugoša, Mile Peruničič,  
Laslo Rehak, dr Siniša .Stankovič, Albert Jakopič, dr Miloš Zanko**

KOMISIJE ZA UTVRĐIVANJE AUTENTIČNIH TEKSTOVA  
ZAKONA

(Izabrane m drugoj zajedničkoj sednici Saveznog veča i Veča naroda  
od 27 aprila 1950 g.)

Iz Saveznog veča: *Iz* Veča naroda:

*za srpski jezik*

**Vladimir Simič Moš a Pijaee**

**dr Milorad Vlajkovič dr Siniša Stankovič**

**Miloš Minič** *•* **Miloš Carevič**

*za hrvatski jezik*

**4 dr Leon Gerškovič**

**Gpga aarkkez**

**Leo Mates**

**dr Josip Hrnčevič**

**dr Jerko Radiiiilovič**

**Đuro Salaj .**

*za slovenački jezik*

**dr Maks Šnuderl  
dr Metod Mikuž  
Miško Kranjec**

***i***

**za**

**Nikola Minčev  
Vančo Burzevski  
Vlado Maleski**

**France Bekk .  
Josip Jeras  
.Jo^e ^^^npn^^t**

*makedonski jezik*

**Lazar Mojsok  
Aco Šopov  
Kirli Miljovski**

***I ,***

■X

***291***

19\*

**✓**

**k**

4

\

t

**ANKENTNI ODBORI NARODNE SKUPŠTINE FNRJ**

(DRUGOG SAZIVA)

ANKETNI ODBOR ZA ISPITIVANJE STANJA SNABDEVANJA U FNRJ  
(Izabran na drugoj zajedničkoj sednici Prvog redovnog zasedanja  
27 aprila 1950 godine)

*Pretsednik*

**Ivan Božičevič (Hrvatska)**

*Sekretar*

**Danilo Kekič (Vojvodina)***Članovi:*

Iž Saveznog veča:

**Desimir Jovovič (Srbija), Janko Rudolf (Slovenija), Simo Komle-  
nič (B. i H.), Boris Aleksoski (Makedonija),' Milan Vukasovič  
(Črna Gora), Sait Zatrič (Kosmet)**

Iz Veča naroda:

**Vladislav Ribnikar (Srbija), Bogdan Oreščanin (Hrvatska), Ma-  
rija Rauter (Slovenija), Franjo Budimir (B. i H.), Kiril Miljovski  
(Makedonija), Luka Vujovič (Črna Gora), Ruža Tadič (Vojvo-  
dina), Milija Kovačevič (Kosmet)**

*I \**

ANKETNI ODBOR ZA ISPITIVANJE OTKUPNOG SISTEMA U FNRJ  
Izabran na drugoj zajedničkoj sednici Prvog redovnog zasedanja  
27 aprila 1950 godine)

*Pretsednik*

**Momčilo Markovič (Srbija)**

*Sekretar*

**Dimitrije Bajalica (B. i H.)**

*Članovi: t*

Iz Saveznog veča:

**Dragutin Pracaič (Hrvatska), Vlado Šegrt (B. i H.), Viktor Ropret  
(Slovenija), Vančo Burzevski (Makedonija), Komnen Cerovič  
(Črna Gora), Isa Jovanovič (Vojvodina), Pavle Jovičevič (Kosmet)**

Iz Veča naroda:

**Branko Jevremovič (Srbija), Josip Šestan (Hrvatska), Nikola Ko-  
vačevič (Črna Gora), Franc Ulaga (Slovenija), Risto Džunov  
(Makedonija), Luka Mrkšič (Vojvodina), Goroljub Popovič  
(Kosmet)**

л ■

***292***

t

PREZIDIJUM NARODNE SKUPŠTINE FNRJ

(DRUGOG SAZ1VA)

*t*

*Pretsednik*

**/ dr Ivan Ribar**

*Potpretsednici:*

**Moša Rijade Josip Rus Dmnitrr Vlahvv**

**Filip Ltkuš Đuo'o Puarr Marko Vut’ačić**

. • S *'kretae*

**Mile Peruinčič/**

*> . ’ Članovi:*

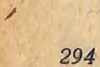
**Aleksandar Ranković, Aleksa Tomič, Avdo Humo, dr- Blagoje  
Neškovič, Blažo Jovanovič, Boris Kidrič, Cvetko Uzunovski, Do-  
’ brosav Tomaševii, Dušan Petrovič, Davit Nimani, Edvard Kardelj,  
Frane Frol, Ivan Gošnjak, Ivan Regent, Jovan Veoelinov, Josip  
Broz-Tito, Josip Vidmar, Lazar Koliševski, Milovan Dilas, Nikola  
Petrovič, Petar Stambolič, Rodojub Čolakovič, Rudi Kolak, Sava  
Kosanovič, dr Siniša Stankovič, Vlada Zečevii, dr Vladimir Ba-  
karič, Vlado Šegrt, dr Zlatan Sremec**

1 <

***293***

i





*Vrhovni komandant Jugoslovenske armije*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Maršal Jugoslavije*  **Josip Broz Tito** | / | ***. • •*** | |
| J ■ ‘  ***1*** | 1 f • | 1  1 |  |
| ***. s*** | /  ***>*** | • |  |
|  |  |  |  |
| - • | X • |  | « / \* 1 -f  / • • |

i

‘ VLADA

FEDERATIVNE NARODNE REPUBLIKE JUGOSLAVIJE

*Pretsednik Vlade FNRJ i Ministar narodne odbrane Maršal Jugo-  
slavije* **Josip Broz Tito;**

*Potpretsednik Vlade FNRJ, Ministar inostranih poslova i Pret-  
sednik Saveta za zakonodavstvo i izgradnju narodne vlasti* **Edvard  
Kardelj; ч**

*, Potpretsednik Vlade FNRJ i Ministar unutrašnjih poslova* **Alek-  
v saridar Rankovič;**

• *Potpretsednik Vlade FNRJ dr* **Blagoje- Nešković;**

*Ministar Vlade FNRJ* **Milovan Đilas;**

*Ministar Vlade FNRJ* **Vlada Zečevič;**

*Ministar Vlade FNRJ* **Sava Kosanović;**

*Ministar Vlade FNRJ* **Stanoje Simić;**

*Ministar finansija* **Dobrivoje Radosavljevič;**

*Ministar pravosuda* **Frane Frol;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za nauku i kulturu***Rodoljub Čolaković;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za narodno zdravlje i  
socijalnu politiku dr* **Pavle Gregorič;**

*Mipistar Vlade FNRJ — Pretsednik Privrednog saveta* **Boris  
Kidrič; »**

I *Ministar spoljne trgovine inž.* **Milentije Popovič;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za energetiku i  
ekstraktivnu industriju* **Svetozar Vukmanović;**

*' Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za mašinogradnju***Franc Leskošek;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za preradivačku indu-  
striju* **Rato Dugonjić;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za gradevinske poslove***Ljubčo Arsov;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za poljoprivredu i  
šumarstvo inž.* **Mijalko Todorovič;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za promet robom***Osman Karabegović;**

*Ministar Vlade FNRJ — Pretsednik Saveta za saobraćaj i veze***Todor Vujasinovič;**

*Ministar pomorstva* **Maks Bače; ' •**

*Ministar Vlade FNRJ — Generalni sekretar Vlade FNRJ* **Ljubo-  
drag Đurić;**

***295***

*\**

*I*

**I**

(

I

/

\*

/

VRHOVNI SUD FNRJ

**♦**

*Pretsednik*

**dr Josip Hrnčević**

»

'7

*Članovi:*

■ • /

**Vitomir Petrovič, Mihajlo Đordević, Dimče Acev-Janeski, dr**

**Kalember, dr**

**Ludvig Gruden, Nedeljka Radosavljevič, Josif**

**dr**

**Dražen Sesardič, dr Fedor Bazala**

**Vladimir**

**Malovič,**

/

1

**r**

\

\*

*I*

*\**

*f*

**i**

**w**

JAVNO TUŽIOŠTVO FNRJ

*Javni tužilac FNRJ*

I

**Branko Jevremovič**

V’

J

*; Zamenik:***Marjan Vivoda**

✓



/

**/**

*t*

(

***296***

4

S a d' г ž ,a j ' -

OSMA SEDNICA SAVEZNOG VEĆA — 28 SEPTEMBRA 1951

**Pre dnevnog reda:**

\_ Stana

1. — Čitanje Ukaza Prezidiiuma Narodne skupštine FNRJ o sa-  
   zivu Narodne skupštine FNRJ u\* četvrto redovno zasedanje za <28 sep-  
   tembar •1-951 geoiine - 3

2,— Saopštenje o podnesenim zakonskim pred'ozima i odborskim .  
izveišlajinm 4

1. — Saopstehje da je Vlada FNRJ podnela Saveznom veču na  
   potvrdu uredbe donesene u vremenu izmedu Trečeg i četvrtog rrdovnog  
   zasedanja na osnovu člana 1 Zakc/na o ovlaščenju Vladi FNRJ za do-

nošenje uredaba po pitanjima iz rurcdne privrede 4

1. — Saopštenje da- je Prezidijum Narodne skupštine FNRJ do-

'stavio Saveznom veču na potvrdu ukaze iz^-ate u vremenu izmedu Tre-  
čeg i Ččtvrtog redovnog zaaeddnjn 4

1. — Otsustva narodnih poslaaika 4

**D .n evni red :**

1. — Utvrdivanje dnevnog reda ——5

4 • \* . \*

OSMA SEDNICA VEĆA NARODA — 28 SEPTEMBRA 1951

**Рге dnevnog reda:**

,1 —. čitanje Ukaza Prezidijuma Narodne skupštine FNRJ o sa-  
‘ zivu Narodne skupštine FNRJ u četvrto redovno, zasedanje za 28  
septembar 1951 geoiine ' 6

1. —. Saopštenje o podnesenim zakonskim predlozima i odbor-

skim izveštajirna 7

1. — Saopštenje da je Prezidijum Narodne skupštine FNRJ do-  
   stavio Veču naroda na potvrdu ukaze izdajte u vremenu izmedu Trečeg

i Cče^vto^g^ redoomg za^da^'a 7

*. 4 —* Saopštenje da je Vlada FNRJ podnela Veču naroda na po-  
tvrdu uredbe donesene u vremenu izmedu Trečeg i četvrtog redovnog  
zasedama na osnovu Člana d Zakona o ovlaščenju Vladi FNRJ za dono  
šenje uredaba po pitanjima iz narodne priwecfe 7

5 — Otsustva narodnih pcolanika 7

*297*

**Dnevni red?**

■ • I

1. — Utvrdivanje dnevnog reda

Strana

7—8

DEVETA SEDNICA SAVEZNOG VEČA. — 28 SEPTEMBRA 1951

**Pre dnevnog reda:**

1. — Čitanje i usvajanje zapisnika osme sednice od 28 septembra

1951/ godine — 9

1. — Čitanje i usvajanje izveštaja Adminisdrativnog odbora o'  
   redovnom pregledu kaše i celokupnog računsko-blagajničkog poslovanja

po budžetu Saveznog veča za period januar—mart 1951 godine 9—10

Govornici: izvestilac Živorad Ljuibičič 10

1. — Saopštenje o pitanju, narodnog poslanika Riste Mihailoviča

upučeriom Ministru inostranih poslova 10 Г1-

**Dnevni red:**

Donošen j e predhodne odluke, u smislu člana 72 Ustava, da se  
može pristupiti pretresu Predloga zakona o ovlaščenju narodhih repu-  
blika za otstupanja od saveznih opštih zakona

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o ovlaščenju narodnih

republika za otstupanja od 6aveznih opštih zakona

Govornici: izvestilac Milan Popovič

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o izvršenju kazni,

mera bezbednosti i vaspitno-popravnih mera

Govornici: izvesrtilac Boško Šiljegovič

dr Jerko Rad milovič

Svetiš la v Stefanovič

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o izmenama i dopu-

nama Osnovnog zakona o prekršajima

Govornici: izvestilac Veljko Zekovič .

Boris Krajger -

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o saglašavanju poseb-

nih propisa o prekršajima u savezmm zakonima sa odredbama Osnovnog  
zakona o prekršajima -

Govornici: izvestilac. dr Milorad Vlajkovič .— ♦

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o ovlaščenju Vlade

FNRJ za uvodenje novog platnog sistema i drugih privrednih mera  
u cilju pripremanja novog planskog i finansiskpg sistema -

Govornici: izvestilac Milan Popovič —

Pretsednik Privrednog saveta Boris Kidrič

1. — Pretres **i** usvajanje Predloga zakona **o** izmenama Carin-

skog zakona — — ■

Govornici: izvestilac Milan Popovič r

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o izmenama Osnov-  
   nog zakona o braku /,

Govornici: izvestilac Milan Popovič —

Ul

11—12

Id

12—28

12

121

16

- 28—34

28, 29

30

34

34—4'1’

35

35

41'

41

411

41

***298***

Strane

**i**

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o ukidanju Zakona o

’ šumskoj narodnoj mikciji —

Govornici: izvestilac Milan Popovič ;

1. — Pretres i usvajanje Predloga odluke o potvrdi uredaba Viade

FNRJ donošenih u vremenu od (28 februara do zaključno 15 avgusta  
1951 godine — —

Usvajanje definitivnih tekstova zakonskih predloga ’

**DEVETA SEDNICA VEČA NARODA — 28-SEPTEMBRA 1951  
Pre dnevnog reda:**

■Ir —• Čitanje i usvajanje zapisnika osme sednice od 28 septembra  
1951 godine — — >

1. —■ Čitanje i usvajanje izveštaja Administrativnog odbora o

redovnom pregledu kaše i celokupnog računsko-blagajnfčkog poslovanja  
po budžetu Veča naroda za period januar—mart 1951 godine —

Govornici: izvestilac Milan Smiljanič

1. — Čitanje i usvajanje izveštaja Mandatno-imunitetskog odbora

o dolasku za' narodnog .poslanika Svetozara Zakiča na mesto Nikole  
Petroviča, koji je podneo ostavku —

Govornici: izvestilac Radivoje rDavidovič

1. — Saopštenje o pitanju narodnog poslanika Jpsipa Jerasa upu-

čenom Ministru inostranih poslova

41—42

42

\\*

42

43

44

44—45

44

45—46

45

46

***4***

**z**

**'Dnevni red:**

Donošenje prethodne odluke, u smislu člana 72 Ustava. da se  
može pristupiti pretresu Predloga zakona o ovlaščenju 'narodnih repu-  
blika za otstupanja od saveznih opštih zaikona ■.

1- \_ Pretres i usvajanje Predloga zakona o ovlaščenju narodnih  
republika za otstupanja od saveznih opštih zaikona

Govornici: izvestilac Moša Pijade ■»

1. — Pretres i usvajanje Predloga zaikona o izvršen ju kazni, mera

bezbednosti i vaspitno-popravnili mera — —

Govornici: izvestilac Miloš Carevič

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o izmenama i dopu-

nama Osnovnog- zakona o prekršajima

Govornici: sekretar Skender Kulenovič

izvestilac Bogdan Oreščanin

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o saglašavanju poseb-

nih propisa o jjekršajima u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog  
zakona o prekršajima

Govornici: izvestilac Gojko Garčevič ,

1. — Pretres i usvajanje Predloga zakona o ovlaščenju Vlade

FNRJ za uvodenje novog platnog sistema i drugih privrednih mera u  
cilju pripremania novog planskog i finansiskog sistema

Govornici: izvestilac Ida Sabo

1. —.Pretres i usvajanje Predloga zakona o izmenama Carinskog

zakona  ; “j '

Govornici: izvestilac Minko Petrovič

46

46—47

**47**

47

47

47—49

47

49

49

49

49-50

**50**

**50**

**50**

v

***299***

r

/

St rana

7 Pretres i usvajanje Predloga zakona o ukidanju Zakona o  
šumskoj narodnoj mi-Htiji

Govornici: izvestilac Ninko Petrovič ’—

\*■ 8 — Pretres i usvajanje Predloga zakona o izmeni Osnovnog

zakona o braku

' Govornici: iavsst^lac Ninko 'Petrovji *f* ■ —

9 — Pretres i usvajanje Predloga odluke o jxotvrdi ot^roda-ba  
Vlade FNRJ donesenih u vremenu od 28 februara do zaključno 15 av-  
gusta 1951 godne

Usvajanje definitivnih tekstova zakonskih predloga

50—61

50

*5'*

51

51

52

JEDANAESTA ZAJEDNIČKA SEDNICA — 29 SEPTEMBRA 1951

**Pre dnevnog reda: \**

il' — Utvrdivanje dnevnog reda '53

**Dnevni red:**

1. — Odgovor Ministra inostranih posiova na poslanička pitanja 53—58

Govornici: Potpretsednik Vlade FNRJ i Ministar inostranih po-

slova Edvard K^rde! 54

1. —•\_ Pretres i usvajanje Predloga odluke o proglašenju Zakona

o ovlašćenju narodnih i^<^^ubiika zz otsttupaja od saveznih opštih -zakona 58—55

Govornici: sekretar Joža Horrat 58

1. — Pretres i usvajanje Predloga odluke o' potvrdi ukaza i od-

luka Prezidiluma Narodne skupštine FNRJ donesenih < vremenu izmedu  
III i IV edoovnog usedanja Narodne ekupttine (drugo g sa-ziva) ■

saglasno čl. 74 tač. 6, 12, 13 i 15 UsSava FiNRJ 55—61'

Govornici: sekretar Joža Hoovvt — 50

Saopštenj'e da če se posle zajedničke sednice odаžаlr seUnica

Saveznog veća */ —* = ' — 61

Saopštenje o zajed-ničkoj sednicč admniSsIrat-ivnah <dbora oba veča 51

DESETA SEDNICA SAVEZNOG VEĆA — 29 SEPTEMBRA 1951

**Pre dnevnog reda:**

1. — Črtanje i usvajanje zapisnika devete sednice od 28 septem-  
   bra 1951 god mn — \*
2. — Utvrdivanje dnevnog reda >

**Dnevni red:  
.** *J*

1 —• Črtanje i usvajanje izveštaja Mandatno-tmurnietskog odbora  
o dc^la^alcu za nnacdnog Stojana PoodTorca na meslo umnog

Gojka Rodica; o dolaaku za n^arrirlog postanian Jovana Marinovira na  
mesto Rodoljuba Stojanoviča, koji je podneo ostavku; i o dc^li^^J^-u zz  
narodnog poslanika Jovana Šakiča na mesto Ni'kole Lakića, koji je pod-  
neo ostavkn — — —

Govornici: izvestilac Božidar Tomič



300

**t**

SPISAK PRILOGA ***j***

*' \*

. Strana

1. — Propratno pismo Predsednika Saveta za zakonodavstvo i izgradnju

narodne vlasti Vlade FNRJ uz Predlog zakona o ovlašćenju narodnih  
republika za otstupanja od saveznih opštih zakonn'

Predlog zakona o ovlaščenju narodnih republika za otstupanja od sa-  
veznih opštih zakona

Obraa'ponje ■ —

Izveštaj Zakonodavnog odbora Saveznog veča —

Izveštaj Zakonodavnog odbora Veča' nartoia

1. — Propratno pismo 'Ministra unutrašnjih poslova FNRJ uz Predlog zakona

o izvršenju kazni, mera bezbednosti i vaspitno-popravnih mera - —

Predlog zakona o izvršenju kazni, mera bezbedn-ceti i vaspitno-popravnih  
дага • ' •> —,

[, Obraaloženje —](#bookmark28)

Izveštaj Zafckoodavnog ■oddoon Saveznog veča ’ :

Izveštaj Zakonodavnog odbora Veča narcoi?. —

^3 —• Propra'ino pismo Ministra Unutrašnjih pjoelova- FNRJ uz Predlog zakona

o izmenama i dopunama Osnovnog zakona o prekrši jima' - —

Predlog zakona o izmenama i dopunama Osnovnog *za*k*o*na o prekršajima  
Obrazložen je ~ :

Izveštaj ZZaododaV'nod <olboda Saveznog veča —

Izveštaj Zakonodavnog r^boa Veča naroda —

Dokumentacija uz Predlog zakona o izmenama d dopunama Osodvndg  
zakona o prekršajlma

69

70

70

72

74

78

79

111  
/-Ч18  
' 125

128

159

-29

•178

191

194

1. — Propratno pismo Pretsednikai Saveta tza zakonodavstvo i izgradnju

narodne vlasCi Vlade FNRJ uz Predlog zakona o saglašavanju posebnih  
propisa o prekršajlma u saveznim zakonima sa odredbama Osnovnog

. zakona o pretea/tma ’ ч- *f* . - 209

Predlog zakona o saglašavanju posebnih propisa o paekašajima u sa-  
veznim zakonima sa odredbama Osnovnog zakona o prekrši jima 206

Obrazi>d<ž^jo 225

Izveštaj Zakonodavnog odbora Saveznog veča 227

Izveštaj ZaZonoclovnog odbora Veča narroa 236

1. ProProtno pismo Poelsretnikra SavSta *ta* zakorodnd•atvo i , izgraduad

narodne vlasti Viade FNRJ uz Predlog zakona o ovlaščenju Vlade FNRJ  
za uvođenje novog platnog sistema i drugih privr-edmih mera u cilju'  
pripremanja novog plansko^ i finanslskog sistema' 239





***301***

**S**

**/**

Strana

Predlog zakona o ovlašćenju Vlade FNRJ, za uvođenje novog platnog  
sistema i drugih privrednih mera u cilju pripremanja novog planskog  
i finansiskog sistema . 240

. Obrazložen je - \_ 240

. Izvesta j Zakonodavnog 'odbora Saveznog vete 242

Izveštaj Zakonodavnog odbora Veća naroda у 243

1. — Propratno pismo Ministra tfdnaanija FNRJ *ш Predlog* a-lkona rz izrne-  
   nama Carinskog zakkon I 245

Predlog zakona o’ izmenama Carinskog zakonn — z 246

Obrazložen jn 246

Izveištaj fekkoo^sivnoo odbora knrznoog veča — 247

Izveštaj Zakonodavnog cdtbrra Ve« naroda 249

7. — Propratno pismo Ministra pravosuda PNRJ uz Predlog zakona. o izmeni'  
Osnovnog zakona o - - 25t ,

Predlog zakona o izmeni Osnovnog zakona o braku 252 '•

Obrazložen/n ' - - 252/

Izveštaj' Zakonodavnog odbora' Saveznog veča 253

Iizveštaj Zakonodavnog odbora Veća naroda 254

1. — Propratno pijmo unutrašnjih ppošova FNRJ uz Predlog zakona

o ukidanju Zakona o šumskoj narodno/ miličjt ' 256

Predlog zakona o ukidanju Zakona o šumskoj narodnoj miiicijj 257

ObrazIoženje z —— 257

Izveštaj Zakonodavnog odbora Saveznog veča 258

Izveštaj Zakonodavnog odbora ^Veda naroda ; — - 260

1. —• Spisak uredaba koje je Waa^a, FNRJ donela -in vremenu od 28 febAiara

'll851 godine do zaključnp 15 • avgusta 1951 godine, na osnovu <1. 1  
Zakona o ovHćenju Vladi FNRJ za donošenje ■urgdkbk po pitanjima  
iz narodne .jprvreeo 262

1. — Ukazi Prezidijuma Neredne skopšHne FNRJ izdati < vremenu' izreč d u

Trećeg i Četvrtog redovnog zasedanja Narodne skupštine PNRJ 264

1. — Prrtsodmštvo Saveznvg voda 277

Stalni odbori Saveznog veča, 277

Narodni 'posiamci 1 — 280

UD — Prerssgni.::jtvo Veča narode 1 '284

Stalni odbori Veča narode ■— 284

Narodni poolamci  *287*

1/3 — Stalni odbori Narodne skupštine FNRJ */—* 289

1. — Komisije za utvr-divanje kutgntičnih fekstOva zaklon' : 291
2. — Anketni odbori Narodne skupštine FNRJ *292*

1< — Prezidijum Narodne skupštine PNRJ 1 ‘ 293

1. — Vrhovni komandant Jugoslovanske armije i 294
2. — Vlada FNRJ *< 295*
3. — Vrhoovn sud FN-NJ 29C’
4. — Javno tauioOtvo FNNJ 1206

***302***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *&* | ***1 \*** |  |
|  | v |  |
| ***)*** |  | 1  »  • '/ |
|  | X (  ***1*** |  |
|  | , ■ , / | • |
|  | **REGISTAR GOVORNIKA** |  |
| Carevič Miloš X | 47 |  |
| Davidović Radivoj | 45—46 |  |
| Garčević Gojko | 49 |  |
| Horvat Joža ' | 58—60 |  |
| Jeras Josip , | 58 |  |
| Kardelj Edvard | 54—58 |  |
| Kidrič Boris | 35—41 |  |
| Krajger Boris | 3C—34 | z • |
| Kulenovič Skender | 44, 47—49 | \* |
| Ljubičič Živorad | 10 |  |
| Mihailovič Rista | 58 |  |
| Nautnovski Naum | 62 - |  |
| Oreščanin Bogdan | 49 |  |
| Petrovič Ninko | 50, 51' |  |
| Pijade Moša | 47, 61 |  |
| Popovič Milan | 11, 35, 41, 42 |  |
| Radmilovič dr Jerko | 12—16 ' ■ \ |  |
| Sabo Ida | 50 \ |  |
| Simič Vladimir | 3—5, 9—12, .16, 28—30, 34—35, 41—43, 62, 65 | |
| Smiljanič Milan | 44—45 | 1 V' |
| Stefanovič Svetislav | 16-28 |  |
| Šiljegovič Boško | 12 |  |
| Tomič Božidar | 62-64 |  |
| Tomšič Vida | 9i 42 |  |
| Vidmar Josip | 6—8, 44—47, 49—53, 58—59, 61 |  |
| Vlajkovič dr Milorad | 34 | • |
| Zekovič Veljko | 08, 29 |  |



***303***

Štampa Jugoslovenskog štamparskog preduzeća — Beograd