

※ 다음 물음에 답하시오. (논리적으로 답변하고 가급적 내용이 충실하게 기술하시오.)

1. 공학윤리는 전문가 윤리로서 의사 윤리/변호사 윤리와 어떤 점들이 유사하고 또 서로 어떻게 다른지 설명하시오. 이때 엔지니어가 전문가라는 것은 어떻게 알 수 있는지도 설명하시오.
2. 공학은 과학처럼 가치중립적이라는 말을 인정할 수 있는가? 그 이유를 설명하시오. 또한 과학기술의 발전은 그 자체로 가치 있는 것이어서 그 발전 자체를 최대한(제한 없이) 보장해 주어야 한다는 주장에 문제가 있는가? 있다면 왜 그리고 어떤 문제가 있는지 설명하시오.
3. 공학인들은 사회의 구성원이라는 말은 어떻게 이해되어야 하는가? 그들은 공학적 성과를 통해 평가받으면 되지 않는가? 왜 공학인들에게 부담을 지우려 하는가? 이와 관련해 과학 기술에 대해 비판적 태도를 갖는다는 것은 어떤 의미를 가질 수 있는가?
4. 세 가지 전통적 윤리 이론은 서로에 대한 차이점에도 불구하고 어떤 공통점이 있는지 설명하시오. 세 가지 이론들 각각의 두드러진 차이점이 무엇인지에 대해서도 설명하시오. 만일 한 문제에 대해 윤리 이론을 적용한다면 어떤 순서(중요성의)로 적용하는 것이 바람직한가?
5. 공리주의에서 공리(utility)가 의미하는 바는 무엇인지 설명하시오. 또한 비용-편익 접근법은 모호한 상황들에 대해서는 어떻게 적용하며 그로 인해 발생하는 문제점은 무엇인지 공리주의 자체 내부의 방법론의 발전과 관련시켜 설명하시오.
6. 의무론적 윤리론은 인간을 어떤 존재로 보는지 설명하시오. 그리고 의무론적 윤리론의 황금률 테스트와 권리 테스트를 설명하고 그것의 장점과 단점을 지적하시오. 어떤 테스트가 어떤 경우에 더 바람직한지 설명하시오.
7. 덕 윤리의 장단점을 가급적 자세하게 설명하시오. 덕 윤리에서 덕이란 무엇이고 그 관점을 적용해서 어떤 이득을 얻을 수 있는지 설명하시오. 왜 덕 윤리는 왜 공동체주의적 접근법이라고 하는지 설명하시오.
8. 쟁점이 되는 사건에서 선긋기 기법을 통해 윤리적 문제를 파악하는 세 가지 단계를 제시하고 각 단계의 특징을 설명하시오. 그리고 왜 선긋기 기법은 필요한가를 설명하시오.
9. 위험에 대한 역량 중심 접근법의 이점을 설명하고 이 접근법은 위험에 대한 대중의 접근과 전문가의 접근 가운데서 어떤 쪽과 더 관련이 깊은지 설명하시오. 피해의 원인과 가능성을 결정하는데 사용하는 분석 방법은 어떤 것이 있으며 그 한계는 무엇인가?
10. 이해 충돌을 세 가지 종류로 나누어 설명하시오. 이해 충돌에 있어서 고려해야 할 점은 무엇인지 설명하시오. 전문가로서 비밀을 유지하는 것에 대해 고용주와 고객 그리고 공공과 관련해 설명하시오.