实验7程序动态分析技术进阶

实验目的

掌握程序动态调试技术,能够使用工具初步分析恶意代码。

实验前提

- 请安装虚拟机 winXPenSP3 调试环境。
- 使用Ollydbg进行动态调试分析。

实验内容

- 1.用OllyDbg和IDA Pro分析恶意代码文件Lab09-01.exe,回答问题。
- 2.用OllyDbg分析恶意代码文件Lab09-02.exe,回答下列问题。
- 3.使用OllyDbg和IDA Pro分析恶意代码文件Lab09-03.exe,回答问题。

实验步骤

一.用OllyDbg和IDA Pro分析恶意代码文件Lab09-01 .exe,回答问题。

1.如何让这个恶意代码安装自身?

提示:使用IDA PRO打开Lab09-01.exe这个文件,可以知道main函数入口地址为0x00402AF0,然后查看调用main的交叉引用,可以知道是入口地址为 0x00403896 的程序调用了main。

使用ollydbg中打开这个程序,可以发现程序开始执行的地址正是0x00403896,按F8(step over)顺序执行程序,直到地址0x00403945处,即调用main函数处,然后按 F7 (STEP INTO)进入main函数后,继续按F8单步执行。

恶意代码在地址0x402AFD查看命令行参数的数量是否等于I,在我们没有指定任何运行参数的情况下,检查成功(零标志位ZF=1),并且在地址0x401000处恢复运行,按F7进入调用的函数。接下

来,它试图打开注册表项HKLM\SOFTWARE\Microsoft\XPS,然而由于注册表项不存在,函数返回0(XOR EAX,EAX 然后跳转到short 00401066),继续F8,直到调用0x402410处的函数。

0x402410处的函数,可以看出是执行kernel32.dll中的GetModuleFileNameA函数,以及GetShortPathNameA函数。

使用GetModuleFilenameA获取当前可执行文件的路径,并构造出一个ASCII字符串:"/c del path-to-executable>>NUL"。

注意,EDX寄存器值是Ox12E248,但是OllyDbg正确地解释它为ASCII字符串指针。

恶意代码通过在ShellExecuteA调用中结合构造的字符串和cmd.exe来尝试着从硬盘上删除自己.幸运的是,我们在OllyDbg打开了文件,所以Windows系统不允许删除这个文件。这种行为与我们采用基础动态分析技术分析实验中的样本是一致的。

结论:看来我们需要给出一定的命令行参数才能使程序顺利安装。

2.这个恶意代码的命令行选项是什么?它要求的密码是什么?

提示:我们的下一个任务是迫使恶意代码能够恰当运行。我们至少有两种选择:提供给恶意代码足够参数,从满足地址0x402AFD处的检查,或者修改检查注册表项的代码路径。修改代码路径可能会产生不可预料的影响。后续指令可能依赖于这个注册表项下存储的信息,并且如果这些信息修改,恶意代码可能运行失败。

首先,让我们尝试着提供更多的命令行参数。从字符串列表中找一个带"-"的字符,例如"-in",并且使用它作为ollydbg命令行参数,来测试恶意代码是否做了一些有意义的事情为了做到这一点,选择 File - New Arguments,然后在参数对话框中添加参数"-in"。再次调试发现使用这个参数还是要删除 自己,说明这个参数没有什么效果。但是有了参数以后,代码运行过程发生了变化。

变化:我们看到在命令参数接受检查之后,程序在0x402B01地址处(指令为JNE SHORT 00402B1D)执行了跳转。argc变量的值(也就是传给程序字符串参数的个数)在栈帧高8字处(在堆栈地址0x12FF88处可见值为2),因为它是main函数的第一个参数(arg1=2)。

在地址0x402B2E处(CALL 00402510),最后一个命令行参数(即"-in")被传入到以地址0x402510 开始的函数。

我们知道它是最后一个参数.因为标准C程序的main函数只带有两个参数:argc是参数的个数,而argv是指向命令行参数的个数组指针。地址00402B1D处EAX包含argc(EAX=2),00402B20处ECX包含argv(即命令名称"C:\workspace\temp\Lab09-01.exe"的入口地址),地址00402B23处的指令执行指针算法,来选择命令行参数数组中的最后一个元素(即"-in")。这个指针最后在EAX中(402B2A处指令执行后的结果),并且在函数调用前被压入到栈顶(PUSH EAX)。

OllyDbg提供的基本反汇编视图给出以地址0x402510开始函数的一个粗略概述,即在0x402510处,显示了字符串"; Lab09-01.00402510(guessed Arg1)"。

从0x402510地址处开始,之后一段指令中没有函数调用。但是通过扫描指令,我们看到它使用算数操作加ADD,减SUB,乘MUL以及异或XOR字节大小操作数。

例如从地址0x402532~0x402539。这个例程(函数)看上去像使用一个令人费解、硬编码的算法进行输入的完整性检查。输入最有可能是某个口令(如果对0x402510函数进行全面分析,可以知道密码是"abcd",这个过程较为复杂)。

3.如何利用OllyDbg永久修补这个恶意代码,使其不需要指定的命令行密码?

提示:除了逆向密码验证算法外,我们还可以选择修补(patch)二进制文件,使得0x402510处的密码检查函数总是返回与成功检查相应的值。我们注意一个内联(inline)函数从地址

0x40251B~0x402521调用了strlen函数(指令repne scasb 表示: 若ZF=0,则循环比较 AL 与 ES:EDI 处的字节,若相同则设置ZF=1;否则ZF=0。由于EDI处存放了最后一个参数字符串的入口地址,而EAX经XOR EAX,EAX指令后EAX值为0,所以这条指令意味着直到参数字符串结束位置才能停止,此时ECX将逐一计数,结果是CX记录了有多少个字符,即执行了strlen函数)。

如果参数检查失败,EAX将被归零,并且在地址0x4025A0处cleanup函数(执行POP EDI等操作)继续执行。

进一步逆向发现,只有正确的参数才能保证返回值1(即一直执行到40259B处的mov eax ,1。这个EAX内容即函数sub_402510的返回值),但是我们可以修补它,使得不管参数如何,它在任何情况下都返回1。

为了做到这一点,我们插入如下代码

MOV EAX, 0x1

RET

具体操作是,使用ollydbg中的assemble选项,对这些指令进行汇编,并得到指令序列:

B8 01 00 00 00

С3

上面指令可以用在密码检查函数的开头处,即地址0x402510处,也可以写在0X402B2E处。 要编辑指令,右键单击这个地址处,选择EDIT-Binary-edit。

因为我们想在原先只占1字节空间的指令中写入6个字节的指令,所以我们需要取消Keep size复选框的勾选。然后我们在HEX+06域中输入十进制的汇编值,然后点击OK按钮。

OllyDbg会自动汇编,并且在相应的位置下显示出新的指令。

接下来,通过右键单击反汇编窗口,选择EDIT-Copy to executable-All modifications来保存修改。接受所有对话框之后,我们将新版本保存为Lab09-O1-patched.exe。

为了测试密码检查函数是否被成功禁用,我们尝试着使用命令参数-in重新调试它这次,恶意 代码在地址0x402510处成功通过了检查,并跳转到地址Ox402B3F。6条指令以后,指向第一个命 令行参数的指针被压入栈中,紧邻着指向另外ASCII字符串(-in)的一个指针。

4.这个恶意代码基于系统的特征是什么?

提示:恶意代码创建了注册表项:HKLM\Software\Microsoft \XPS\Configuration(注意Microsoft后的空格)。恶意代码也创建了名为XYZ的管理服务。其中XYZ是安装时提供的一个参数,或者是恶意代码可执行文件的名字。最后,当恶意代码将自己复制到Windows系统目录时,它可能更改文件名为相匹配的服务。

5.这个恶意代码通过网络命令执行了哪些不同操作?

提示:通过网络恶意代码可以被指示来运行下面5个命令之一:SLEEP. UPLOAD, DOWNLOAD, CMD或NOTHING。

SLEEP指示恶意代码在给定的时间内不执行任何动作。

UPLOAD命令则是让恶意代码从网络上读取一个文件,并且将这个文件写入到本地系统的指定路径下。

DOWNLOAD命令指示恶意代码通过网络发送一个本地文件的内容到远程主机。

CMD命令让恶意代码在本地系统中运行一个shell命令。

NOTHING命令是一个空操作命令,它让恶意代码什么也不做。

6.这个恶意代码是否有网络特征?

提示:默认情况下,恶意代码向http://www.practicalmalwareanalysis.com 发出标识信号,然而这是可配置的,标识信号是对格式为xxxx/xxxxx的资源的HTTP/1.0 GET请求,其中x是个随机的ASCII字符。恶意代码在它的请求中并不提供任何HTTP头部。

二.用OllyDbg分析恶意代码文件Lab09-02.exe,回答下列问题。

1.在二进制文件中, 你看到的静态字符串是什么?

提示: 使用IDA pro 按shift+f12, 查看strings视图中的字符串,可以看到:

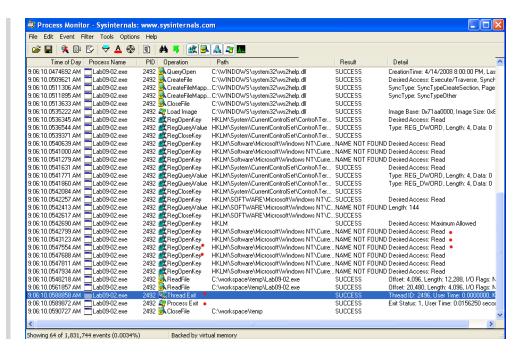
🗴 📳 IDA View-A	X "" Str	ings wi	indow 🛮 🗙 🔐 Hex View-A 🕽 🗴 Structures 🕽 🗙 🖪
Address	Length	T	String
"" .rdata:0040	0000000F	С	runtime error
"" .rdata:0040	0000000E	С	TLOSS error\r\n
"" .rdata:0040	0000000D	С	SING error\r\n
"" .rdata:0040	0000000F	С	DOMAIN error\r\n
"" .rdata:0040	00000025	С	R6028\r\n- unable to initialize heap\r\n
"" .rdata:0040	00000035	С	R6027\r\n- not enough space for lowio initialization\r\n
"" .rdata:0040	00000035	С	R6026\r\n- not enough space for stdio initialization\r\n
"" .rdata:0040	00000026	С	R6025\r\n- pure virtual function call\r\n
"" .rdata:0040	00000035	С	R6024\r\n-not enough space for _onexit/atexit table\r\r
"" .rdata:0040	00000029	С	R6019\r\n- unable to open console device\r\n
"" .rdata:0040	00000021	С	R6018\r\n- unexpected heap error\r\n
"" .rdata:0040	0000002D	С	R6017\r\n- unexpected multithread lock error\r\n
"" .rdata:0040	0000002C	С	R6016\r\n- not enough space for thread data\r\n
"" .rdata:0040	00000021	С	\r\nabnormal program termination\r\n
"" .rdata:0040	0000002C	С	R6009\r\n- not enough space for environment\r\n
"" .rdata:0040	0000002A	С	R6008\r\n- not enough space for arguments\r\n
"" .rdata:0040	00000025	С	R6002\r\n-floating point not loaded\r\n
"" .rdata:0040	00000025	С	Microsoft Visual C++ Runtime Library
"" .rdata:0040	0000001A	С	Runtime Error!\n\nProgram:
"" .rdata:0040	00000017	С	<pre><pre><pre>cprogram name unknown></pre></pre></pre>
"" .rdata:0040	00000013	С	GetLastActivePopup
"" .rdata:0040	00000010	С	GetActiveWindow
"" .rdata:0040	0000000C	С	MessageBoxA
"" .rdata:0040	0000000B	С	user32.dll

从上述信息看到许多报错信息,多于分配内存空间有关,可以猜测该代码意图看开辟内存空间,存储、运行某个程序(可能从网络下载后加载运行)。

顺便看一下imports 中的内容,发现大量内存操作、进程操作、文件操作、网络连接的函数。

2. 当你运行这个二进制文件时,会发生什么?

提示:使用process monitor工具设置过滤条件,查看ProcessName is Lab09-02.exe的进程,发现该程序尝试打开一系列的注册表键,可能由于某些键不存在,该程序在执行一段时间后退出了。



3.怎样让恶意代码的攻击负载(payload)获得运行?

提示:从IDA pro观察其main函数,可以发现此程序调用了模块文件名,然后进行了一些字符串比较工作(地址 00401236 处的call _strcmp)。静态分析无法直到字符串内容,尝试动态单步调试分析。

启动ollydbg分析lab09-02.exe,按ctrl+G,输入地址 00401236,即指令 call _strcmp ,设置为断点。然后按运行F9。然后观察右侧寄存器视图,发现待比较的两个字符串已经存放在EAX和ECX中,分别为"Lab09-02.exe","ocl.exe"。ocl.exe这个名字硬编码存放在地址0040118E处开始的内存中。若比较后两字符串不同,则此代码会自动结束,看来想让该代码执行需要改名为"ocl.exe"。尝试改名,果然可以运行了。

4.在地址 0x00401133 处发生了什么?

提示:无论看IDA或 Ollydbg都可以看到,此地址处的MOV指令将0X31(ASCII字符'1')存放在堆栈中。之后,又将'q'、'a'等多个字符存到堆栈中。合起来是字符串"1qaz2wsx3edc"。

另一角度分析:这段代码通过一次将一个字符移入到堆栈,随后跟一个NULL终止符的方法来创建两个ASCII字符串。这是混淆字符串的一种流行方法。混淆的字符变量被第一字符变量引用,它给了我们一个以NULL结束完整的ASCII字符串。为了查找在栈上创建的这些字符串的痕迹,我们在右下角的面板上单步执行这些MOVES指令。在0X4011C6处停止运行,右键单击EBP,选择FOLLOW IN DUMP。通过滚动到第一个字符串【EBP-1B0】,我们可以看到字符串1qaz2wsx3edc被创建。第二个字符串在【EBP-1A0】被创建并且被命名为ocl.exe。

5.传递给子例程(函数) 0x00401089 的参数是什么?

提示:结合IDA pro和ollydbg分析该子例程,从IDApro可以看到有两个参数,一个是字符串,一个是整数;再按ctrl+x可见它在main中被调用。为了能够确切的知晓参数内容,必须运行这个程序,我们将Lab09-02.exe改名为olc.exe,然后在ollydbg中调试olc.exe,在ollydbg中地址0x00401089

处设置断点(F2),然后运行程序。当程序执行到该位置时,查看ollydbg右下侧视图中的Arg1和 Arg2,分别为: Arg1 = ASCII "1qaz2wsx3edc",Arg2=12FD90。

6.恶意代码使用的域名是什么?

提示:如果恶意代码要通过域名完成网络通信,那么通常使用gethostbyname这个kernel32.dll中的函数,而我们在strings中看到了这个字符串,所以利用idapro定位这个函数在哪里被交叉引用,获得地址为004012CC。利用004012CC这个地址,在调试olc.exe的ollydbg中定位这个地址并设置断点。在ollydbg运行,当执行到这个位置时,我们可以看到ollydbg右下侧堆栈视图中有Arg1 = ASCII "www.practicalmalwareanalysis.com",这就是恶意代码使用的域名。

7.恶意代码使用什么编码函数来混淆域名?

提示: 从上题可知,调用gethostbyname之前该恶意代码生成了

"www.practicalmalwareanalysis.com"。由此推测,在此前它使用某种运算解码出了该域名。所以我们用idp pro可以从 004012CC 向上查找到 004012BD处调用了sub_401089,找到这个函数应该就是解码函数。

在将Arg1 = ASCII "1qaz2wsx3edc", 存放到内存12fdd0处。 下列代码从4010ec处开始:

```
#888D F8FEFFF MOV ECX, DWORD PTR SS: [LOCAL.66]
004010D4 >
                          83C1 01
898D F8FEFFFI
83BD F8FEFFFI
7D 31
8855 0C
0395 F8FEFFFI
                                                      ADD ECX,1
MOV DWORD PTR SS:[LOCAL.66],ECX
CMP DWORD PTR SS:[LOCAL.66],20
JGE SHORT 0040111D
004010DA
004010DD
 004010E3
 004010EA
                                                       MOV EDX, DWORD PTR SS: [ARG.2]
ADD EDX, DWORD PTR SS: [LOCAL.66]
MOVSX ECX, BYTE PTR DS: [EDX]
004010EC
004010EF
 004010F5
                          ØFBEØA
                                                       MOV EAX, DWORD PTR SS:[LOCAL.66]
 004010F8
                          8B85 F8FEFFF
004010FE
004010FF
                                                       CDQ
                          F7BD FCFEFFFI
8B45 08
0FBE1410
                                                      IDIV DWORD PTR SS:[LOCAL.65]
MOV EAX,DWORD PTR SS:[ARG.1]
MOVSX EDX,BYTE PTR DS:[EDX+EAX]
 00401105
 00401108
                                                      NOVAN EDX,BYIE PTR DS:[EDX+EAX]
XOR ECX,EDX
MOV EAX,DWORD PTR SS:[LOCAL.66]
MOV BYTE PTR SS:[EAX+EBP-100],CL
JMP SHORT 0004010D4
                          33CA
8B85 F8FEFFFI
 0040110C
 0040110E
                          888C05 00FFF
```

其中有个XOR ECX,EDX指令,进行异或运算。多运行几次就可以发现这段程序将逐一取出 12FD90处开始的字符与存放在12FDD0处的密钥字符串"1qaz2wsx3edc"进行按位异或得到32个字符的域名"www.practicalmalwareanalysis.com"。

8.恶意代码在 0x0040106E 处调用 CreateProcessA 函数的意义是什么?

提示:在IDA pro中查看这个地址附近的代码,可以看到调用CreateProcessA函数后,它会运行cmd.exe。在执行这个函数前,设置StartupInfo结果时,它设置了StartupInfo.wShowWindow为0,意思是隐藏窗口方式(不显示窗口)运行程序。另外细致分析,可以看到StartupInfo被改造为一个套接字,它绑定了套接字和cmd.exe标准流,所以启动cmd后,所有经过套接字的数据都将发送到cmd.exe,同时这个cmd产生的输出也将传送到套接字输出。这是典型的网络反向shell.

三.使川OllyDbg和IDA Pro分析恶意代码文件Lab09-03.exe。

这个恶意代码加载3个自带的DLL(DLLI.dll, DLL2.dll, DGL3.dll),它们在编译时请求相同的内存加载位置。因此,在OllyDbg中对照IDA Pro浏览这些DLL可以发现,相同代码可能会出现在不同的内存位置。这个实验的目的是让你在使用OllyDbg看代码时,可以轻松地在IDA Pro里找到它对应的位置。

1.Lab09-03.exe导入了哪些DLL?

提示:使用IDA pro查看imports列表,可以看到它引用了DLL1,DLL2,KERNEL32,NETAPI32等DLL。

提示:如果我们通过IDA pro浏览以下主函数main,会发现在地址00401041处调用了LoadLibraryA,在此之前将一个字符串"DLL3.dll"设为参数,这是动态加载的库,所以导入表里没有体现。

2.DLLI.dll, DLL2.dll, DLL3.dll要求的基地址是多少?

提示:使用PE Exploer等工具检查Image Base,发现3个dll要求的ImageBase是0x10000000。使用IDA pro查看也可以了解到这一点。

提示: 也可以使用PEview,点击IMAGE_OPTIONAL_HEADER,查找Image Base项。

3.当使用OllDbg调试Lab09-03.exe时,为DLLI.dll, DLL2.dll, DLL3.dll分配的基地址是什么?

提示:按快捷键ctrl+G,输入地址401041,然后确定。在这个地址处设置断点。执行该断点 (F8),发现EAX值为003E0000,这就是DLL3的内存基地址。

提示: DLL1,DLL2是直接引用导入的, DLL1应该会直接被定位到它的预设基址10000000, 在 ollydby中定位到该地址可以发现正是如此。

提示: DLL2的导入位置不可能按预设的10000000分配,根据DLL3的003E0000推测,应该在300000-3E0000中间,例如320000或380000处,使用ctrl+g分别定位到这两处,发现380000处应该是DLL2的导入位置。

4.当Lab09-03.exe调用DLLI.dll的一个导入函数时,这个导入函数都做了些什么?

提示:从IDA pro中可知这个函数是DLL1的DLL1Print函数,在ollydbg中的地址00401006处设置断点,执行此断点,发现在cmd窗口处显示了"DLL 1 mystery data 1656",执行DLL2Print会显示"DLL 2 mystery data 44"。

提示:如果使用IDA pro静态分析也可以得到大致的结论。静态分析DLL1,分析它的DLL1Print,会发现一个dword_10008030的变量,查这个变量的交叉引用,会发现使用它存放了进程ID。同理可以分析DLL2.dll中的DLL2Print,发现在输出内容前设置了全局变量dword_1000B078,查它的交叉引用发现在DLLmain中设置其值为eax的值。这个eax值应该是生成文件后的返回值,即文件temp.txt的句柄值。这个文件将在执行这些代码时被创建。这个dword_1000B078的值在DLL2ReturnJ函数执行后返回。

5.当Lab09-03.exe调用WriteFile函数时,它写入的文件名是什么?

提示:现在IDA pro中找到何处调用了WriteFile,地址是0040102C,转到ollydbg工具,设置此地址的断点,然后运行到此处。因为这条调用之前的若干语句是设置参数的push指令,要写文件必须要有一个目标文件名,这个目标文件名是在PUSH OFFSET 00406060指令后,从DLL3中取出的名字,内容为"malwareananlysisbook.exe"

6.当Lab09-03.exe使用 NetScheduleJobAdd 创建一个job时,从哪里获取第二个参数的数据?

提示:在IDA pro反汇编lab09-03.exe时,可以在00401085处发现调用了NetScheduleJobAdd函数。这个函数第一个参数是Servername,第二个是Buffer,第三个是JobId。

Lab09-03.exe从DLL3GetStructure中获取NetScheduleJobAdd调用的缓冲区,它动态地解析获得第二个参数的数据。

7.在运行或调试Lab09-03.exe时,你会看到Lab09-03.exe打印出三块神秘数据。DLL1的神秘数据,DLL 2的神秘数据,DLL 3的神秘数据分别是什么?

提示: 神秘数据1是当I前进程的ID; 神秘数据2是打开temp. txt文件的句柄; 神秘数据3是字符串 ping www.malwareanalysisbook.com在内存中的位置。

8.如何将DLL2.dll加载到IDA Pro中使得它与OllyDbg使用的加载地址匹配?

提示: 当使用IDA Pro加载DLL时选择手动加载,当提示时,输入新的映像基准地址。本例中,基准地址是0x380000.