

### VAA Statement 1

Mainstream Islam is compatible with British values.

同じ論理ならキリスト教もユダヤ教もそうですよね。イスラムも同じ神を信仰してますから。

Similarity Score: 0.59

金持ちに限定するための所得制限なんです。頭のおかしい奴は今でも変なことしてますから、引き続き警察や公安に期待します。先鋭化した原理主義のテロリストを例に出されても困るんですが、一般的なムスリムは平和に暮らしていますよね？日本でも嫁不足の農村が問題になることがありますけど強制結婚まではやらないでしょう。男が余って仕方ないなら、多夫一妻も必要かもしれませんね。男女平等ですし。イスラム教で思いついたんですが、多文化共生を謳うならイスラム文化も尊重して一夫多妻を認めるべきではないでしょうか。もちろん法的には宗教と無関係な形にする必要がありますが。遺産分配に関しては現代社会の相続問題との違いが判りませんでした。一夫多妻ならではの問題って無いんでしょうか。

Similarity Score: 0.57

まあ、なんだかんだ言ってイスラムの連中は、自分にだけ都合がいいですね。一般的に。そうですね。なんかとそっくりですね。

Similarity Score: 0.56

さん返信ありがとう😊👍👊なるほどねえユダヤ、キリスト、イスラムは元は同じなんですね

Similarity Score: 0.56

「許容」と「住み分け」は同時に成り立ちます。イスラムカレーもヒンズーカレーも、無理に混ぜなければそこそこ平和です。

Similarity Score: 0.56

## VAA Statement 2

政府がロックダウンなど私権を制限できるよう、法改正すべきですか？

だからといって、憲法改正で緊急事態条項はやめていただきたい。私権制限は慎重にしないと、特に今のような親中財務省傀儡の岸田政権では、政府の恣意的な運用でめちゃくちゃになる恐れがある。九条改憲は大賛成ですが！

Similarity Score: 0.83

マスゴミはじめ改憲反対なんて言ってる連中が、やたらと推進したがるロックダウン、私権制限は、本来、どの国も非常事態条項の規定としてあるものだからな、例え通常の法改正でそれを行おうとしても、結局、憲法を超える制限は出来ないの、お願い以上の事は行えない。改憲反対などと言っている限り到底無理な話だ。それを、解釈や予防的措置といって法的根拠もなく、権力サイドの差配で強行すれば、これはもう法秩序の破壊にも等しいものとなる。西村担当相の金融機関働きかけをあれだけ叩いた連中が、それよりも強い強権の発動、ロックダウンを容認するのも大いなる矛盾だ。改憲反対派は、自ら遵守すべき憲法にも違反し、改憲に反対しているが故にロックダウンも行えない、ひたすらに頭の悪い自縄自縛に陥っている自覚はあるのか。極めて専制的に事を運ぼうとするところに反対派の本質が透ける。そもそもが、コロナが風邪レベルに収まっている現状で、ロックダウンなどという議論が盛り上がりつつある事自体、愚かしい。少しは日本以外の国にも目を向ける、医療切迫や陽性者の過去最大で右往左往する日本国内が如何に屁のようなものでしかないかが理解できる。左派マスゴミが煽るコロナ騒動は、ひたすら経済損失しか生まない、無益で有害な空騒ぎである。政府もマスゴミの顔色ばかり窺って言動するのはいい加減に辞めろ。マスゴミが拡声器となって代弁するのは民意ではない、ごく一部の活動家の主張だ。科学やデータを軽視し、碌でもない雑音にばかり耳を貸して、間違っただけばかり取るから支持率が下がるのだ。

Similarity Score: 0.81

「私権制限」ありきの法整備議論アドバルーンにしか思えません。今回の茶番劇は私権制限が出来ないことが問題だったのでしょうか？何度、緊急事態宣言を発しても国民が苦しむだけで何の効果もありませんでした。

Similarity Score: 0.76

高橋先生、お疲れさまでした。考えてみれば、内閣官房参与なんかやめた方が自由に発言できいいかもしれないですね。緊急事態条項について書きます。憲法に緊急事態条項なんかなくても、既に過剰な私権の制限ができています。飲食店の時短営業とか百貨店の営業制限とか酒類の提供禁止とか・・・。私が憲法における緊急事態条項に期待することは、私権を制限できるようにすることは、まあ必要ならあってもいいですが、むしろ過剰な私権の制限を禁止することです。

Similarity Score: 0.75

私権制限をするなら緊急事態条項が必要だが、今の自公にこれを与えたら終わりだ、国会議員も国会も要らない内閣だけあれば何でも出来てしまう、共産主義国家になる。私権制限するならば「経済補償」を寄こせ！補償なき私権制限は違憲違法だ！憲法を守れない政権等要らない！政権交代だ！

Similarity Score: 0.74

### VAA Statement 3

北朝鮮には対話よりも圧力を優先すべきだ。

北朝鮮はワクチンより、ミサイルを優先するとの事です。国民より指導者の安全が第一です。国際社会にロシア、中国、北朝鮮で、必要ですか？

Similarity Score: 0.74

拉致被害者、特定失踪者の奪還は一丁目一番地として日本国の最優先事項です。これは従前の課題でありながら与野党の政治家の本気度が全く感じられない。これは主権国家としてのメンツにも拘る大事件ですから国民も自分事と捉えて真っ正面から向き合わなくてはならないのです。事なかれ主義、平和ボケ、国民の高揚感が後押しされなければ北は真剣に向き合わないと思う。

Similarity Score: 0.7

フィフィさん解りやすい解説いつもありがとうございます。韓国さんは、もっとまともな外交をして欲しいんだが、関係のないことを言い出して勝手に不買運動やらして自分の首締めて政府の先導に惑わされる国民もなんなん。

Similarity Score: 0.69

フィフィさんこんにちは。コロナお見舞い申し上げます。北朝鮮はクーデターチャンスですね。密かに願っている方も多いのではないかと思います。朝鮮半島情勢は他人が口を挟むことではないと思っています。「恨」の国ですから、理解のできない我々は静観するのが大切と思います。は嫌われているトランプへの大統領選妨害記事でしょう。何事も、非常時の中の平常心が大切と改めて心します。

Similarity Score: 0.68

フィフィさんのコメントには説得力があります。韓国は反日に力を入れすぎたね。北朝鮮の挑発で大変なのに。

Similarity Score: 0.68

#### VAA Statement 4

攻撃を受ける前に相手の拠点をたたく「敵基地攻撃能力」の保有について賛成ですか、反対ですか。

敵基地“口撃”能力にすり替わっていない事を強く望みます。防衛の為の基地攻撃兵器の開発と、其れが筒抜けにならないようスパイ防止法の制定の実現を是が非でも達成してください。応援して居ます！

Similarity Score: 0.73

領域外防衛...賛同します！侵略なんて維持管理の観点からもデメリットしかないスパイ防止法の制定をよろしくお願いします。

Similarity Score: 0.7

お疲れ様です。攻撃は最大の防御なりですね。やったら100倍やられると思わせなければ国は守れませんよね。国内の草を一掃する為にスパイ防止法の早期法案化を。

Similarity Score: 0.68

抑止力増強も当然ですが敵基地攻撃能力の増強も当然必要です、憲法改正とスパイ防止法が急務。

Similarity Score: 0.66

なるほどー。切り札の盾にウイグル人を使うのは効果ありそうですね。アフガンの無人機爆撃で民間人を巻き込むなって問題になってました。

Similarity Score: 0.66

## VAA Statement 5

日本にとって中国は脅威である。日本にとって中国はパートナーである。

日本はどうするのだろうか？まさか中国側に付かないよね？日本は中共ウィルスに蝕まれてるからなあ

Similarity Score: 0.8

安倍政権の正体は親中です。だから武漢ウイルスにも付度しまくりなわけで。中国と組む事は共産党の悪事に加担するのも同義。安倍政権はアメリカを敵に回すつもりか？世界をまた敵にするのか？

Similarity Score: 0.78

講演内容に賛同します。ソ連のチェルノブイリ原発事故は中国のコロナウイルスではないかと推測されます。中国人の鳴霞さんによると中国の各省と都市、単位ですでに境界を封鎖し始めています。コロナウイルスは米の工作と言ううわさがありますが、もし事実であれば米の協力者が中国内部にいると推察されます。先生の話の中で日本に取って一番危険なのは中国難民です。しかし、現在の政治と社会体制では日本は対処不能です。与野党とマスゴミを含む政治と社会体制を刷新する必要があると思います。

Similarity Score: 0.78

上海電力の問題が中国の日本侵略の核心をついているように思いますが、是非青山さんも参戦して日本の安全保障を強固にしてください。

Similarity Score: 0.78

一番恐れていた事を仕掛けてきましたね、中国は！日本の評判に泥を塗るためと、日本で武漢肺炎を拡散させる事！。そして、更に日本の医療保険制度で安い治療費で高度でサービスの行き届いた環境で、周りにコロナウイルスをばら撒きながら自分は完治して帰ろうと言う企みだろう。そして、空きあらば日本国内に逃亡先を確保し、そこで日本人になりすまして隠れ住むのが狙いだろう。恐らくは中国共産党の関係者で、近々中国が壊滅する前に金に任せて買いあさった土地に住み着いて商売を始め、生活基盤を確立するのが実は中国政府の肝入りだったりしたら大変な問題だ。今直ぐ検証が必要だし、何より中国人を全員締め出して、これまで売った土地は全て没収し、銀行口座も抑えてしまった方が良く。観光で世界中の腐敗因子を取込み、魅了してしまった阿部政権の顛末が此処にも現れたか？。

Similarity Score: 0.77

## VAA Statement 6

日本の防衛を今後どうしていきべきだと思いますか？

米国が大激怒し、行動を起こさないはずがない。一番気を付けないといけないのは日本。北と南政府が通じていれば、北が行動を起こしても南は「話し合いで解決を」中も露も同じ。平和ボケした日本には少し目を覚ますきっかけと米も中露に対するけん制はしてくれるでしょうが、積極的支援は差し控えるでしょう。結果、軍事費2%など関係なくなる、日米安保はますます強固になるでしょう。ハハハ。

Similarity Score: 0.76

こっちが拍子向けだわ！たまたま上海電力で、事業やってるから問題ない？その十年のうちに来たらどうするんだよ！この問題はいいとか悪いじゃなくて国防の問題なんだよ。呑気な事言ってるじゃねー！これで大丈夫が日本は？

Similarity Score: 0.76

加藤さん！この際、原発再稼働は喫緊の課題です！国民を守るには、電気・ガス・水道・軍事とありますが、今回のような緊急事態に際しては、すべて解き放って、日本国を護ることです！護れます！

Similarity Score: 0.76

日本に関し去勢すなわち再武装の阻止は米中共通の目的であり、日本はあくまで米中の覇権ゲームのおもちゃに過ぎないのである。ボルトンの回顧本に書かれたのは右を如実に物語っているのである。極東の利益を米中両国で分かち合って余りものはない。日本に再武装して右を日米中で奪い合うというのにはあり得ない。日本は国連常任理事国になれないのは同様のである。安倍信介自らの辜丸を切除し、アメリカに献上したとしても、アメリカが米軍を横須賀に駐在し、日本を監視しているのに加え、東京の空域アメリカの管理下に置かれているのは右を如実に物語っているのである。日本の憲法が改正されたとしても、平均年齢は49歳、これはアンドロゲンレベルから見て去勢と何ら変わらないのである。だが安倍晋三が核武装を言い出す瞬間、が作った東京地検特捜部が動き始め、晋三君がイラクのフセインと同様に絞首刑に処される。アメリカやらなければ、中国及びロシアは同じことをやるのである。世界で物事を言うのは力である。神風ではないのである。国際法は違反されるために作られている。歴史も勝者が書くものである。右は世界の常識である。日本に何で原子爆弾が落とされたかを反省しなければ、米中の争いに突っ込むことは極めて危険である。

Similarity Score: 0.75

敵国と接近するが南は北に併合がよいし、日本も国防を自国でしっかりやってまともな国に戻るチャンスだ。日本海は緊張が終わらないがそれはしょうがない事

Similarity Score: 0.75



#### VAA Statement 7

元徴用工訴訟などの歴史問題を巡り、日本と韓国との関係悪化が続いています。考えに近いのはどれですか。政府の今の外交方針でよい。より強い態度で臨む。より柔軟な態度で臨む。無回答。

フィフィさん今晩は、いつも楽しく拝見させて頂いてます！確かに日本の極めて緩い対応は韓国に隙を与える傾向にあると思います、領海侵入、レーダー照射、その他 1952 年から続いている、李承晩大統領による竹島実効支配いや不法占拠ですね。日本には日本の、韓国には韓国の異なるお国柄、ナショナリズムというのがあるのでしょうか、間違えれば武力衝突に発展しかねない有様、全く酷い話しですね。何故、これら問題に対する日本政府の、「遺憾の意」これだけで片付けてしまうのは、なんとも情け無い限りです。私には政治の事はよくわかりませんが、もっと国民が納得行くような毅然とした対応をとって欲しいものです

Similarity Score: 0.82

いつも分かりやすく解説のフィフィさん、ありがとうございます。これだけ支援や賠償を行ってきた紳士な日本に対する韓国のこれまでの政策を考えると、ここで半日を覆す行為はかえって、国際的な信頼を失う行為に見て取れます。国際法に違反するような政策を取ってまで反日を進めてきたわけですから、日本以外からの信頼を得るためには、これからも反日政策を進めるべきと考えてしまいますが、当の韓国側は、このあたりの認識があるのでしょうか？国の考えが経済の有利不利で簡単に覆るのは、典型的な発展途上国なのだから、先進国を歌う以上はブレてはいけない気がします。今回もとても分かりやすかったです。

Similarity Score: 0.82

フィフィさんの固定された意見への返信を全て見ました。さん以外は、個人のお金の貸し借りのような反応です。この件、米国がスワップに応じたので、韓国はホッとしたかもしれません。何れにしても、戦略的に日韓の間を考えるべきです。東アジアの中で日本の位置、今後の日韓の経済関係などを考え、韓国を反日が唯一の国是のような状態から変化するよう誘導する位の能力を政治家に期待したい。子供同士の喧嘩のような政治家の言葉が、マスコミにのるのは異常です。もちろん、貿易代金の取り逃れなら、保険制度を国が作り、スワップする金をその取りはぐれに支払う方法の方が安上がりです。

Similarity Score: 0.81

フィフィさんの言う通り！いつも明確な意見を発信してくれてありがとうございます。韓国との付き合いは「百害あって一利なし」です。これを機に一気に突き放したいところですが、実際に日本はまた、中途半端な処置しか取らないんだろうなあ。個人的に思う事は、韓国のロビー活動によって日本が国際的に不利になったとしても、それはそれ。韓国は、一切無視でいいんじゃないすかね！関わらないのが一番！

Similarity Score: 0.81

自分はエンタメとしての韓流は好きですが、現在の日韓関係には嫌気がさしています。特に日本政府の生温いやり方、韓国政府の責任転嫁にはウンザリです。フィフィの言う通り、両国家とも、考え方を改める必要があります。

Similarity Score: 0.81

## VAA Statement 8

核兵器禁止条約に参加すべきだと思いますか。

たけちゃん。これは、いらない行為だと思いますよ。原発に関しては、賛成の人は賛成の、反対の人は、反対の、それぞれの意見、思いがありますから。

Similarity Score: 0.76

核アレルギーを持つ国民は多いので良いアイデアだと思います。原発も停止して廃炉までの現在から 60 年程度が、稼働時より最も危険な状態なのに反日マスゴミは一切伝えませんからね。抑止の攻撃能力を「持つだけ」と専守防衛はムジユンせず、国際法でも認められる解釈だと思います。

Similarity Score: 0.75

でも原発反対は正しいと思いますよ保守派の武田さんも反対してます。放射能汚染は問題で東日本大震災の際問題になったので止めるべきです。また原子力発電にミサイルが攻撃したら日本に住めなくなります。中国は弾道ミサイルをそちらに撃ち込むと思うので原発反対は正しいと思います。放射能を出さない核融合発電に力を入れて核融合発電所を増やすべきです。またバイオ発電などするべきです。

Similarity Score: 0.75

原子力発電に反対派賛成派共に使用済み核燃料の永久処理法を検討し決定した上で（原発）日本の未来を考えて存続を議論しませんか？

Similarity Score: 0.74

立憲が日本の崩壊を、は今更過ぎるのでどうでもいいが、原発使えーをノーリスクの東京民その他が言うのは無責任でしょうねであれば核廃棄物の受け入れも担うべきで、さんはそこまで含めていたと思います。他の大多数は「核廃棄物はダメ」のスタンスかと思います原発ゼロは非現実的で、電気料金などの影響も考えろ、は賛同しますが、一部の極端な方々がそこだけにフォーカスして騒ぎ立てるのは不安です騒ぎ立てた先で現実的な着地点に降りれば良いんですけど.....

Similarity Score: 0.74



## VAA Statement 9

日米安全保障条約に基づく日米同盟を維持すべきですか？

日本も脱退したらいいと思いますよ国連自体日本が敵国条項に入っているのだから、協力するいわれはないのです日本に対しては安全保障理事会の承認なくとも戦っていいことになってますから国連の敵でもある日本が何故協力しなければいけないのか、疑問でしかない

Similarity Score: 0.81

日本もに加盟して日米安保を破棄してほしい。そうすれば日米安保によるアメリカの一方的な強制を受けなくて済む。

Similarity Score: 0.78

日本に関し去勢すなわち再武装の阻止は米中共通の目的であり、日本はあくまで米中の覇権ゲームのおもちゃに過ぎないのである。ボルトンの回顧本に書かれたのは右を如実に物語っているのである。極東の利益を米中両国で分かち合って余りものはない。日本に再武装して右を日米中で奪い合うというのにはあり得ない。日本は国連常任理事国になれないのは同様のである。安倍信介自らの睾丸を切除し、アメリカに献上したとしても、アメリカが米軍を横須賀に駐在し、日本を監視しているのに加え、東京の空域アメリカの管理下に置かれているのは右を如実に物語っているのである。日本の憲法が改正されたとしても、平均年齢は49歳、これはアンドロゲンレベルから見て去勢と何ら変わらないのである。だが安倍晋三が核武装を言い出す瞬間、が作った東京地検特捜部が動き始め、晋三君がイラクのフセインと同様に絞首刑に処される。アメリカやらなければ、中国及びロシアは同じことをやるのである。世界で物事を言うのは力である。神風ではないのである。国際法は違反されるために作られている。歴史も勝者が書くものである。右は世界の常識である。日本に何で原子爆弾が落とされたかを反省しなければ、米中の争いに突っ込むことは極めて危険である。

Similarity Score: 0.78

米国が大激怒し、行動を起こさないはずがない。一番気を付けないといけないのは日本。北と南政府が通じていれば、北が行動を起こしても南は「話し合いで解決を」中も露も同じ。平和ボケした日本には少し目を覚ますきっかけと米も中露に対するけん制はしてくれるでしょうが、積極的支援は差し控えるでしょう。結果、軍事費2%など関係なくなる、日米安保はますます強固になるでしょう。ハハハ。

Similarity Score: 0.77

日本に関し去勢すなわち再武装の阻止は米中共通の目的であり、日本はあくまで米中の覇権ゲームのおもちゃに過ぎないのである。ボルトンの回顧本に書かれたのは右を如実に物語っているのである。極東の利益を米中両国で分け合って余りものはない。日本に再武装して右を日米中で奪い合うというのにはあり得ない。日本は国連常任理事国になれないのは同様のである。尖閣・南シナ海について、あくまで米中覇権の一部であり、日本は云々する資格はないのである。世界で物事を言うのは力である。神風ではないのである。国際法は違反されるために作られている。歴史も勝者が書くものである。右は世界の常識である。日本に何で原子爆弾が落とされたかを反省しなければ、米中の争いに突っ込むことは極めて危険である。

Similarity Score: 0.77

#### VAA Statement 10

日本国内への外国人労働者受け入れについて、考えはどちらに近いですか。A 今より積極的に受け入れるべきだ。B 今より受け入れを抑制すべきだ。

いま日本に必要なことは水際対策をしっかりとした上で国内の行動制約をなくして日本国民の生活と経済を復旧することだと思います。ワクチンパスポートも行動制約のひとつですので原則反対です。海外との貿易は今でもほぼ正常に行われていますので続ければいい、ビジネスにおける海外との人の交流はリモートで十分なことはこれまでに実証されています。仮に企業が研修生という名目の労働者を求めているとしてもリベラリズム的にも日本に入れない方が正しいことと思います。政府の方針では接種証明書は海外渡航に於いて海外での使用のみ認めています。接種証明書はパスポートではないのでパスポートにすることは間違いです。ワクチンパスポートは接種済者による国民分断へのパスポートと化してしまいます。接種済者がパスポートを支持するとしたなら際限のない追加接種のスパイラルへ堕ちこんでいくこととなります。ブレイクスルー感染が明らかになりワクチンパスポートをもって水際対策を緩慢にすることは海外で新規変異株が次々と発生する現状ではビジネス往来といえども国民の支持を得ることは到底できません。今の日本の問題は新型コロナ感染症ではなくテレビによって日本国民が新型コロナ恐怖症という精神の病にかかっていることでありこれを治療しない限り何も解決しません。これは高橋先生も共通の認識だと思います。マスコミの恐怖報道を止めるためには広く町のクリニックで治療できる体制をとり早期治療をして重症化を防ぐことが必要です。しかしその為には新型コロナを感染症 2 類から 5 類に変更する必要がある国民の恐怖症が足かせになります。この負の連鎖を脱するためには国民のリーダーである首相の責任を取る覚悟での誠実で強いメッセージと実行力が必要です。菅首相はこれができませんでした、次期首相に期待するしかありません。

Similarity Score: 0.74

重症化しない無症状感染者が多いのでは？医療が逼迫してるとか、死者数が多いとは、聞こえて来ない様な？実際は、どうなのでしょう？日本は外国人技能生の受け入れを再開するらしいですが、何だか不安しか無いです。

Similarity Score: 0.73

私は自粛延長には反対です。厚生労働省 2020 年 4 月 27 日公表データでは、国内感染者数 13,422 人に対して日本国籍者は 5,938 人で半数以下です。このことから日本国民に自粛を求めるよりも外国（主に中国）から特段の理由で入ってくるのを防止することの方が重要です。また入国した外国人が 2 週間の強制隔離なしに自由に移動しているのは極めて問題です。これを止めるにはどうしたらいいでしょうか。

Similarity Score: 0.72

特段の事情と外国人入院患者の統計と月別詳細、費用の拠出をきちっと追求していただけないでしょうか。入国管理の国土交通省、コロナ対応の厚生労働省、外務省には、日本人でない人達がたくさん入っているのではないかと？

Similarity Score: 0.71

今回のコロナ感染が始まった頃より外国人の感染者が多いのではないかと？と言う論議が多くあったが国籍が判明すれば人権に関わるとの理由で非公開とされていました。日本に入国している外国人の多くは労働者としてアパート等で集団で生活している方々が多く感染が拡大する要因ではないかと言われていました。先日東京都の会議の資料で感染者の拡大と入国者の推移と連動している資料が公開されました。現在入国者にはほぼ自由に入国させる一方自国民には自粛を要請し、行動を自制させる異様な状況です。議員も抗議だけでこの状況が変更される気配

すらありません。もっと政府に糾弾すべきではないでしょうか？ビジネス往来は本当に今必要なのですか？

Similarity Score: 0.71

#### VAA Statement 11

原発は日本に必要だと思いますか。

アレルギーを持っている県民は多いと思いますが、原発反対派など一定数支持している有権者も多いと思いますよ。私個人の意見としては、日本にとって原発は必要だと思っています。勿論脱炭素が一番なんだろうとは思いますが100か0と言った極論ではなく、経済や環境を考慮して実現可能レベルで議論してほしいと思っています。山本太郎氏については個人的には賛同出来ません。自国領土を安易に放棄する発言は日本人として嫌悪感を覚えます。

Similarity Score: 0.9

そりゃあ、原発は無い方が良い。ただ、これからの電力不足および潜在的核保有（有事になれば、素早く日本は核兵器を製造できますよと言うアピール）の2つの観点から、今の日本に原発は必要です。

Similarity Score: 0.89

そりゃあ、原発はない方が良い。しかし、電力確保と潜在的核保有（日本は、有事には速やかに核開発できるというアピール）の2つの観点から、現在の日本には原発は必要です。

Similarity Score: 0.89

原発の運用について全く同感です。休止はヤバイと思っていました。また、核分裂の原発はつなぎと教わったのでその点についても同感です。日本は将来に渡って、技術として原子力の研究に資金を投入し続けなければならないと思います。それに、海向こうの風上にある大きな国の原発の数とその信頼度の懸念、、、今後、日本に何かあるとすれば、次の世代となる半世紀かそこらの内にその国で事故が発生し日本の広範囲に汚染物質が飛来する。という悪夢が起こらないことを祈る気持ちです。

Similarity Score: 0.89

福島やチェルノブイリの原発事故の例を見て、原子力発電の危険性があることは理解しています。しかし、今の日本に原発は必要なものだと思います。石油が無くならないなどとおっしゃておられますが、今の世界情勢を見ればわかるように、いつ石油が輸入出来なくなってもおかしくない世界になっています。日本のエネルギーは、原子力・火力・水力を使い分ける事で、重要なエネルギーセキュリティを守るために行われています。いくら石油が出ようと、使えなくなったら何の意味もありません

Similarity Score: 0.88

## VAA Statement 12

憲法を改正して自衛隊を明記すべきだと思いますか。

ちゃんと憲法改正して緊急措置法、スパイ活動防止法、自衛権行使をしないとと思っています

Similarity Score: 0.77

個人的には自民党案もそこまでの悪文とは思いません。9条よりも緊急事態条項を先にした方が良いのではないのでしょうか。あと殉職された自衛隊員を国家としてきちんと顕彰する体制を作ることも大切ですね。

Similarity Score: 0.75

改憲派の方は緊急事態条項で独裁国家化し、人権剥奪、徴兵、財産没収など考えないのでしょうか？9条、自衛隊明記とは別のところが本丸ですよ。

Similarity Score: 0.75

憲法改正は必要だとは思いますが、自民の草案にある。最高法規にあたる97条の削除と緊急事態条項創設には危惧しています。これをきちんと説明してくれたら、憲法改正に賛成できます。

Similarity Score: 0.74

自衛隊の明文化など改憲は必要だと思います。しかしながら緊急事態条項は必要ないと思います。公共の福祉に反しない限りの文言を、ちゃんと解釈して運用すれば事足りるでしょう。でも要請に留めているのはワザと不備のまま

Similarity Score: 0.74

## VAA Statement 13

治安を守るためにプライバシーや個人の権利が制約されるのは当然だ。

感染予防で私権をある程度制限するのはやむを得ないと思うのですが、私権制限や緊急時の権限委譲がのちにろくでもない政権ができて好き勝手に悪用できない内容にする必要があると思います。

Similarity Score: 0.76

郷に入れば郷に従う、これを守れる人限定に絞って欲しいですスパイ防止法制定が何より先決なのに...

Similarity Score: 0.73

戦争、災害、疫病などの非常事態には、ある程度国民の権利を制限できるようにすべき。

Similarity Score: 0.71

人権は緊急事態の場合は制限されるのは仕方ないです。日本の国益を害する人物の場合は制限されてもやむを得ません。国民の安心、安全が大事です。

Similarity Score: 0.71

高橋さんのおっしゃる通り！国民の生命財産を保護するには、「スパイ防止法」が不可欠だと思います。各産業や大学の研究所及びメディアの関係者が危ない

Similarity Score: 0.71



#### VAA Statement 14

国会議員の被選挙権年齢の引き下げに賛成ですか、反対ですか。

検察庁法改正反対、の意見の方は、何が理由？何に対して反対なのか？公務員の定年年齢との整合性、年金受給年齢変更、年金需給時期の空白等の問題をどう考えるのか？

Similarity Score: 0.72

いつも楽しく視聴させて貰ってます。私自身も「何故バズっている？」と感じてます。しかし視聴している中で改正法案の内容に問題ない。(映像の7:40 辺り)と話されていますが、内容にも問題(課題)があると野党も言ってます。それは定年延長は問題視してないが「役職定年とその特例規定」定年延長と共に役定も延長(基準のポストと年齢)、特例規定で法相また内閣のジャッジ。ここを問題視していると認識しております。その上で現法案の特例規定で1月末に現)黒川検事長を延長し、検事正から検事総長へのストーリーが描けるよう、役定基準含めて改定し、正当化する法案だ。とバズっていると理解しております。三権分立が阻害される。とも言われていますが、検察庁が暴走すれば法相や内閣が牽制掛けれる。という見方もでき、三権分立は成り立っていると個人的には感じます。あとはフィフィさんが話されている通りだと思います。長くなり初めてコメントさせて頂きありがとうございました。

Similarity Score: 0.72

4414 通知が来なくて返信が遅れて申し訳ありません。別に法改正後に定年延長をするのが内閣でもいいんですよ。定年延長を内閣が決めるのはおかしいという話ではなく、恣意的な人事になりませんかと言いつれないから今の段階では反対なんです。なぜなら国会で森大臣が根拠を示さないからです。この根拠次第で賛成か反対かと意見が変わるかもしれませんが今の段階ではなりうるという事で改正は反対です。また、黒川氏の人事において口頭決済の解釈変更をした人が恣意的な人事をしないと張り張ったところで説得力が皆無であると思います。解釈で対応してる状態が続いたら→そもそもここはかなり問題で議論もなしに解釈変更なんてできたらおかしいですよ。それを見逃して内閣がどうせやるといった意見には賛同しかねます。そして検察官の反対している人たちの中で検察としての信用が失われるからやめてほしいといった意見もあると思いますがそれはメンツのための我儘なんではしょうか？自分のやってる仕事が信用ないよなんて言われたら黙ってられないと思うのです。

Similarity Score: 0.72

6割くらい賛同だけど、フィフィさんのこの動画もまだ説明不足と思う。「公務員全体の定年」の話だけで話纏めるのはどうか...？65歳まで定年を伸ばす(これは賛成)だけど、プラス(内閣のさじ加減で1年ごと更新・最大3年延長)もある。ここが問題。「検察官も公務員だから、定年延ばすだけ」の話ではない。政権を好意的に見て、タイミング悪い&説明荒い。批判的に見れば、怪しい&国民を馬鹿にしている...そう思われても仕方ない。「可笑しい!!」が一人歩きして、内容度外視で騒ぐ・反対するものダメ一方で、説明し尽くさず(この時期にコロナ対策グダグダの癖に)これだけを今急ぐのも違う。

Similarity Score: 0.69

村木事件の主犯が黒川なんだけど。あと陸山会も件も、暴走検察の陰にはいつも黒川(笑)ちなみに65歳定年制に反対してる人はいないよ？68歳まで定年延長可能で、その判断において内閣の恣意的な判断が可能だから反対なのね。この人達は分かって喋ってるの？検察庁法改正反対と憲法改正の繋げ方が妄想で強引かな？と思いました。あと、検察に民主性が担保されていないって議論は正しくて、それにはまず取り調べの可視化が必要。

Similarity Score: 0.68