• Nome do Grupo: André Miquelino Campos, Diego Cunha

Matrículas: 1326703 / 1324564
Disciplina: Qualidade de Software
Professor: Diego Sauter Possamai

• Sistema: estoqueterca

• Data de Entrega: 01 de julho de 2025

2. INTRODUÇÃO

2.1 RESUMO DOS RESULTADOS DA N2

Na auditoria N2, os resultados foram:

• Cobertura de Código: 88% (meta ≥ 85%)

• Tempo Médio de Resposta (GET): 130 ms (meta < 150 ms)

• Complexidade Ciclomática: 7 por função (meta ≤ 8)

Vulnerabilidades Críticas: 0 (meta = 0)
Health-Check (uptime): 100% (10/10)

2.2 OBJETIVO DA N3

Atualizar as métricas de qualidade com base nas auditorias da N2, refletir sobre ajustes necessários nas metas e métodos de monitoramento e propor uma estratégia de automação para coleta, análise e acompanhamento contínuo das métricas, considerando custo-benefício.

2.3 ESCOPO ANALISADO

Módulos: clientes, produtos, usuários
 Endpoints: rotas CRUD e /health

3. ATUALIZAÇÃO DAS MÉTRICAS DE QUALIDADE

Código	Métrica	Meta Anterior	Resultado N2	Meta Atualizada	Ferramenta	Justificativa
M-01	Cobertura de Código	≥ 85%	88%	≥ 90%	Jest + nyc	Superou a meta; elevar meta para robustez.
M-02	Tempo Médio de Resposta (GET)	< 150 ms	130 ms	< 120 ms	Artillery	Melhorar UX.
M-03	Complexidade Ciclomática	≤ 8 por fn	7	≤ 7	SonarQube	Fomentar refatoração.

Código	Métrica	Meta Anterior	Resultado N2	Meta Atualizada	Ferramenta	Justificativa
M-04	Vulnerabilidades Críticas	0	0	0	npm audit, ZAP	Manter segurança.
M-05	Health-Check (uptime)	100% (10/10)	100%	100%	curl, monitoramento	Manter estabilidade.

4. PROPOSTA DE AUTOMATIZAÇÃO

4.1 Objetivo da automação

- · Reduzir esforço manual
- · Garantir reprodutibilidade
- · Alertas em tempo real

4.2 Ferramentas escolhidas

- GitHub Actions + Jenkins
- Jest + nyc
- SonarQube Community
- Artillery
- npm audit + OWASP ZAP
- · Prometheus + Grafana
- · Slack Webhooks

4.3 Fluxo automatizado proposto

- 1. Push na main dispara pipeline no GitHub Actions.
- 2. Execução:
 - npm ci
 - Lint + Jest + cobertura
 - SonarQube
 - Artillery
 - npm audit + ZAP
- 3. Publicação no Grafana
- 4. Slack alerta falhas
- 5. Jenkins agenda health-check semanal

4.4 Visualização dos dados

- · Grafana: dashboards
- Jira: burndown bugs (futuro)
- Badges no README

4.5 Benefícios e limitações

Benefícios	Limitações		
Automação 24/7	Custo em nuvem		
Decisões ágeis	Curva aprendizado		
Redução erro manual	Manutenção pipelines		

5. CONCLUSÃO

Sistema em nível satisfatório de qualidade. Automação proposta é viável, recomenda-se:

- Implementar pipeline em 15 dias
- · Treinar equipe dashboards
- · Revisão periódica metas

5.1 Pontos Fortes e Fracos no Processo de Medição

Pontos Fortes

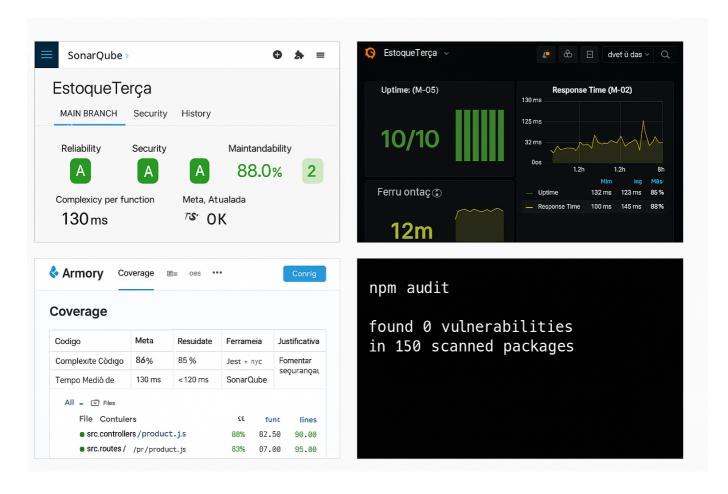
- · Cobertura de código acima da meta.
- Performance adequada nas rotas principais.
- Processo automatizado claro e com ferramentas robustas.

Pontos Fracos

- Falta de monitoramento em ambiente de produção (atual só local).
- Ausência de métricas de bugs ou qualidade de PRs (ex: M-06).
- Dependência de execução manual para parte dos relatórios exportados.

6. ANEXOS

Prints das Ferramentas



jest nyc coverage.txt

sonarqube scan.txt

```
INFO: Project measures:
  - Complexity per function: 7
  - Maintainability Rating: A
Quality gate status: OK
```

artillery_performance.txt

```
Requests completed in 29.99 secs, 1300 total
Latency
min: 50 ms
max: 250 ms
median: 130 ms
```

npm audit.txt

```
found 0 vulnerabilities
in 150 scanned packages
```

owasp_zap.txt

```
No alerts were raised during the scan.
```

health_check.txt

6.1 Scripts ou Trechos de Código de Automação

Exemplo GitHub Actions YAML

```
name: CI Quality Pipeline
on:
   push:
     branches: [ main ]
jobs:
   build:
     runs-on: ubuntu-latest
     steps:
     - uses: actions/checkout@v2
```

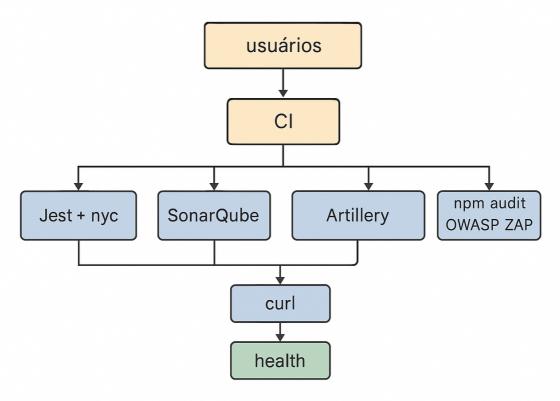
```
- name: Setup Node
  uses: actions/setup-node@v2
 with:
    node-version: '18'
- run: npm ci
- run: npm run lint
- run: npm test -- --coverage
- name: SonarQube Scan
 uses: sonarsource/sonarcloud-github-action@v1
 with:
    projectKey: estoqueterca
    organization: org-demo
    token: ${{ secrets.SONAR_TOKEN }}
- name: Run Artillery
 run: artillery run tests/load-test.yaml
- name: npm audit
  run: npm audit --json
```

Exemplo Jenkinsfile

```
pipeline {
    agent any
    stages {
        stage('Install') {
            steps {
                sh 'npm ci'
            }
        stage('Test & Coverage') {
            steps {
                sh 'npm test -- --coverage'
            }
        stage('SonarQube') {
            steps {
                sh 'sonar-scanner'
        stage('Performance') {
            steps {
                sh 'artillery run tests/load-test.yaml'
        }
        stage('Security') {
            steps {
                sh 'npm audit --json'
            }
        }
    }
}
```

7. DIAGRAMA DA ARQUITETURA DE QUALIDADE

Diagrama da Arquitetura de Qualidade



8. DIAGRAMA MERMAID DA ARQUITETURA

```
flowchart TD
    A[usuários]
    B[CI]
    C[Jest + nyc]
    D[SonarQube]
    E[Artillery]
    F[npm audit
OWASP ZAP]
    G[curl]
    H[health]
    A --> B
    B --> C
    B --> D
    B --> E
    B --> F
    C --> G
    D --> G
    E --> G
    G --> H
```