

Sistema de Evaluación de Rúbricas

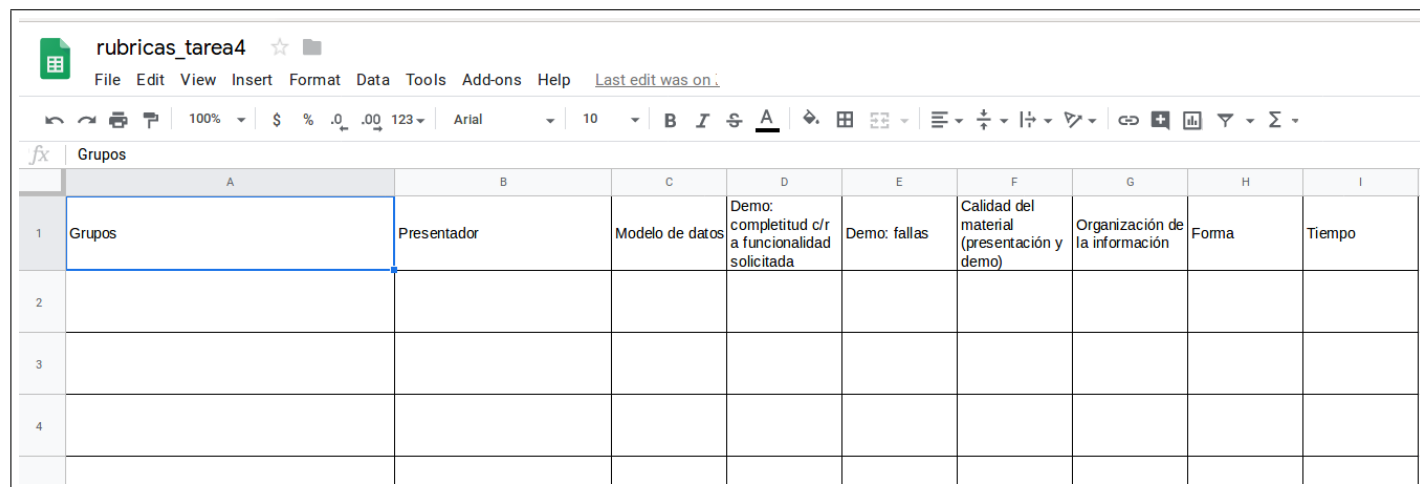
En CC4401, los alumnos deben presentar al cumplirse ciertos hitos en el proceso de desarrollo del proyecto del curso. El equipo docente elabora una rúbrica para evaluar cada presentación, como la presentada en la figura a continuación:

CC4401: Rúbrica para la presentación de Tarea 4				
Grupo	Presenta			
Organización sugerida de la presentación: intro, modelo de datos, demo en vivo de lo implementado, metodología usada. Finalicen con un resumen/reflexión del trabajo realizado.				
	0.0	0.3	0.7	1.0
Modelo de datos	No incluye su modelo de datos	Incluye su modelo de datos, pero no explica las entidades principales	Incluye su modelo de datos, y explica las entidades principales	Incluye su modelo de datos, explica las entidades principales y las relaciones entre estas
Demo: completitud c/r a funcionalidad solicitada	Solo describe las interfaces, sin explicar cómo satisfacen los requisitos	Solo para algunas interfaces muestra cómo satisfacen los requisitos funcionales	Para casi todas las interfaces, muestra cómo satisfacen los requisitos funcionales	Muestra claramente que las interfaces satisfacen los requisitos funcionales
Demo: fallas	Demasiadas fallas severas durante la demo, no se pudo continuar haciendo la demo	Varias fallas de mediana severidad durante la demo, solo se pudo mostrar en forma parcial la funcionalidad	Algunas fallas de mediana severidad durante la demo, se pudo mostrar en forma casi completa la funcionalidad	Muy pocas fallas de baja severidad durante la demo, se pudo mostrar en forma completa la funcionalidad
Calidad del material (presentación y demo)	Presentación: muchos errores ortográficos, todas las imágenes son de baja resolución. Demo: usan nombres genéricos para items, repiten casi todas las imágenes en la demo	Presentación: algunos errores ortográficos, casi todas las imágenes son de baja resolución. Demo: usan algunos nombres genéricos, repiten algunas imagenes en la demo	Presentacion: pocos errores ortográficos, solo algunas imágenes son de baja resolución. Demo: solo usan algunos nombres genéricos, solo repiten algunas imágenes en la demo	Presentacion: pocos errores ortográficos, todas las imágenes son de buena resolución. Demo: no usan nombres genéricos, ni repiten imagenes
Organización de la información	No se entiende la presentación o demo porque no hay secuencia lógica de información	Es difícil seguir la presentación o demo, porque el presentador "salta" entre diapositivas	La información está presentada en una secuencia lógica	La información es presentada en una forma lógica e interesante
Forma	No se entiende lo que dice (en términos fonéticos y cinéticos)	Se entiende lo que dice la de manera parcial (su cuerpo no acompaña sus palabras)	Se da a entender, presentando de manera eficiente y adecuado lenguaje corporal	Se da a entender siempre, destacando en su forma (pausas, dicción, contacto visual, gesticulación, otros)
Nota presentación = suma de puntos + punto base			Corrector	
Descuentos: -0.3 si realizan la presentación en menos de 8 min, o en más de 10 min				

Figura 1: Rúbrica aplicada para evaluar una presentación en CC4401.

Una rúbrica como la anterior lista los aspectos a evaluar durante una presentación, detallando distintos niveles de cumplimiento. En este ejemplo, existen 6 aspectos a evaluar, y cada uno tiene 4 niveles de cumplimiento (0, 0.3, 0.7, 1). La nota de una presentación se calcula como la suma de los puntajes asociados a los niveles seleccionados. También se registra si la presentación estuvo sobre/bajo el tiempo permitido, lo que lleva un descuento de puntaje.

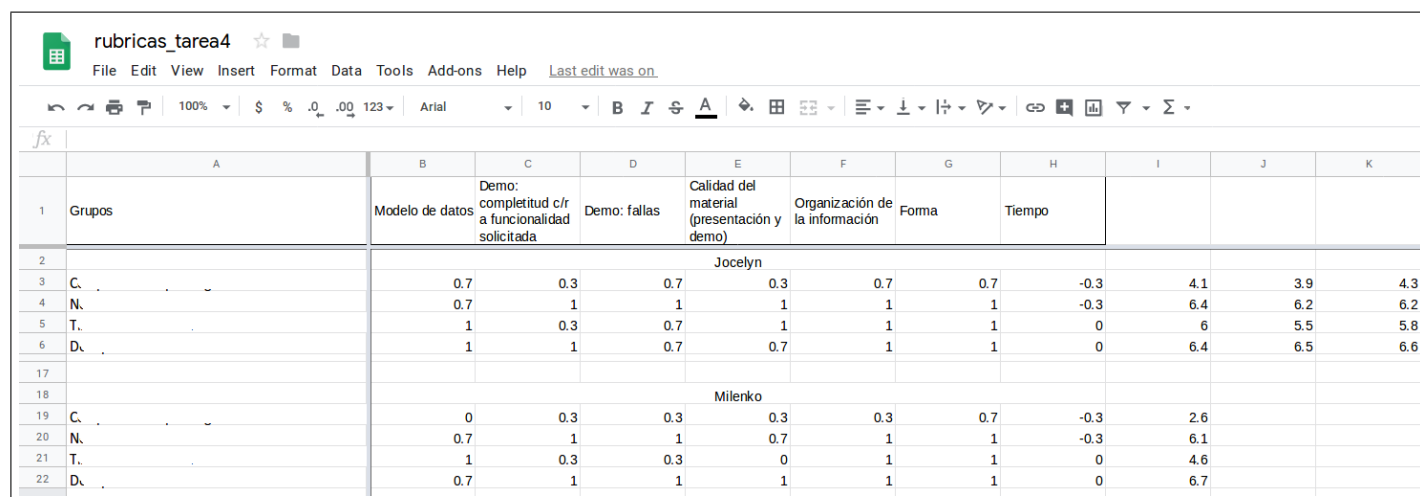
Dada la subjetividad de este tipo de evaluación, varias personas evalúan cada presentación: la profesora, profesor auxiliar, ayudantes e invitados especiales. Para simplificar el proceso de recolección de notas e imprimir menos hojas, cada corrector recibe una sola hoja, donde registra los nombres de los grupos y sus puntajes, como se ve a continuación:



	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Grupos	Presentador	Modelo de datos	Demo: completitud c/r a funcionalidad solicitada	Demo: fallas	Calidad del material (presentación y demo)	Organización de la información	Forma	Tiempo
2									
3									
4									

Figura 2: Hoja de corrección (parcial) usada en CC4401, se imprime una por evaluador.

Una vez llenadas estas hojas (3-5 por tarea), la profesora debe consolidar los puntajes y calcular la nota de presentación por grupo. Esto se hace de forma manual, ingresando las notas a una planilla de cálculo, como la que se ve a continuación:



	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
1	Grupos	Modelo de datos	Demo: completitud c/r a funcionalidad solicitada	Demo: fallas	Calidad del material (presentación y demo)	Organización de la información	Forma	Tiempo			
2											
3	C.	0.7	0.3	0.7	0.3	0.7	0.7	-0.3	4.1	3.9	4.3
4	N.	0.7	1	1	1	1	1	-0.3	6.4	6.2	6.2
5	T.	1	0.3	0.7	1	1	1	0	6	5.5	5.8
6	D.	1	1	0.7	0.7	1	1	0	6.4	6.5	6.6
17											
18											
19	C.	0	0.3	0.3	0.3	0.3	0.7	-0.3	2.6		
20	N.	0.7	1	1	0.7	1	1	-0.3	6.1		
21	T.	1	0.3	0.3	0	1	1	0	4.6		
22	D.	0.7	1	1	1	1	1	0	6.7		

Figura 3: Planilla (parcial) para calcular notas de una presentación en CC4401.

El sistema a desarrollar

Este semestre, queremos que ustedes creen un sistema que permita gestionar las rúbricas de presentación de CC4401 (crear, modificar y borrar rúbricas), como también aplicarlas durante las presentaciones, para así automatizar el cálculo de las notas de presentación. El sistema será usado durante varios semestres, así que debe permitir que la profesora cree una sección del curso y cargue los datos de los alumnos (mediante un archivo Excel en un formato estándar). Esto incluye la definición de los equipos de trabajo. Una vez definida una sección, sus alumnos y equipos, la profesora también debe poder crear rúbricas para esta sección, esto puede ser creando una desde cero, o modificando una rúbrica existente en alguna de las secciones existentes en el sistema. La profesora podrá gestionar cuentas para los evaluadores. Los evaluadores podrán ver la rúbrica, indicar el grupo y alumno(s) siendo evaluados, y el nivel de cumplimiento para cada aspecto de la rúbrica. Una vez que finalizada la evaluación de las presentaciones asociadas a una rúbrica, la profesora podrá exportar los puntajes asociados por los evaluadores a un archivo Excel.

Consideraciones a tomar en cuenta:

- Los equipos de trabajo pueden cambiar durante el semestre. A veces ha sido necesario cambiar a un alumno de equipo, y de forma excepcional, hemos eliminado equipos, reasignado sus integrantes a otros equipos.
- Es importante que los puntajes ingresados por los evaluadores queden asociados al equipo correcto. A veces un equipo tiene problemas para hacer andar su demo, y el siguiente equipo presenta por temas de tiempo. Cuando esto ocurre, algunos evaluadores olvidan actualizar el nombre del equipo evaluado en el formulario.
- A veces un evaluador olvida seleccionar el nivel de cumplimiento para algún aspecto. El sistema debe evitar que esto ocurra.
- Actualmente, todos los evaluadores registran el tiempo que toma un equipo para dar su presentación, dado que el campo está presente en la hoja de corrección. Estos valores no siempre son consistentes, y solo deberían registrarse una vez por equipo.
- Idealmente, cada alumno debe presentar al menos una vez en el semestre. Actualmente, la profesora lleva un registro manual de quienes han presentado, y para cada nueva presentación genera la lista de presentadores en base a estos datos. Los cambios de último minuto de presentador no siempre quedan registrados en la planilla de la profesora, por lo que el listado de nuevos presentadores puede contener errores. El sistema nuevo debe permitir ver quienes ya han presentado en cada equipo.

Como tecnología, la plataforma debe ser desarrollada utilizando el framework Django. Deben tomar en cuenta de que los evaluadores podrían llegar a usar un teléfono celular para hacer su evaluación. Los archivos de entrada y salida deben estar en un formato estándar, a definir en conjunto con la profesora.