作业二

(密码学与网络安全课程报告)

姓 名: 肖文韬

学 号: 2020214245

专业方向: 电子信息 (计算机技术)

邮 箱: xwt20@mails.tsinghua.edu.cn

二〇二一年三月七日

第1章 作业内容

1. 考虑一个密码体系 $M = \{a, b, c\}, K = \{k_1, k_2, k_3\}$ 和 $C = \{1, 2, 3, 4\}$,将明文 M 使用密钥 K 加密为密文 C。假设加密矩阵如下表。

| | a | b | c |
|-------|---|---|---|
| k_1 | 2 | 3 | 4 |
| k_2 | 3 | 4 | 1 |
| k_3 | 1 | 2 | 3 |

已知密钥概率分布 $p(k_3) = 1/2, p(k_2) = p(k_1) = 1/4$, 且明文概率分布 p(a) = 1/3, p(b) = 8/15, p(c) = 2/15。请计算 H(M), H(K), H(C), H(M|C), H(K|C)。解:

$$H(M) = \sum_{i} p(M_i)I(M_i) = -\sum_{i} p(M_i)\log p(M_i) \approx 1.3996$$
 (1-1)

$$H(K) \approx 1.5 \tag{1-2}$$

$$H(C) \approx 1.9408 \quad (p(C) = [0.2, 0.35, 0.2833, 0.1667])$$
 (1-3)

$$H(M|C) = H(MC) - H(C)$$

$$= -\sum_{i} \sum_{j} p(M_{i}, C_{j}) \log p(M_{i}, C_{j}) \approx 2.8996$$
 (1-4)

$$H(K|C) = H(KC) - H(C) \approx 2.8996$$
 (1-5)

2. 计算英文字母的凯撒密码的唯一解距离。

解:

$$N = \frac{H(K)}{D} = -\frac{\log\left(\frac{1}{26}\right)}{3.2} \approx 2 \tag{1-6}$$

3. 计算重复周期为 6 的维吉尼亚密码的唯一解距离。 解:

$$N = \frac{H(K)}{D} = -\frac{\log\left(\frac{1}{26^6}\right)}{3.2} \approx 9$$
 (1-7)

4. 某次 AES 加密的轮函数过程中, 字节替代的结果为:

$$A = \begin{bmatrix} 87 & F2 & 4D & 97 \\ EC & 6E & 4C & 90 \\ 4A & C3 & 46 & E7 \\ 8C & D8 & 95 & A6 \end{bmatrix}$$
 (1-8)

解:

求这个矩阵经过行移位变换后的结果, 以及经过列混淆后第三行第一列的值。

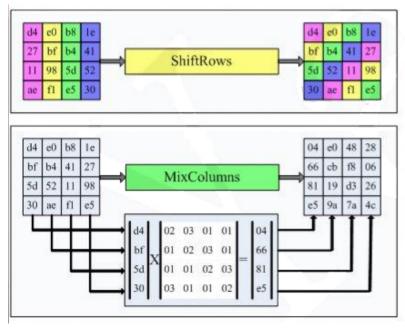


图 1.1 移位变换和列混淆的具体过程

移位变换和列混淆的具体过程如图 1.1所示。移位表换后的结果为 B.

$$B = \begin{bmatrix} 87 & F2 & 4D & 97 \\ 6E & 4C & 90 & EC \\ 46 & E7 & 4A & C3 \\ A6 & 8C & D8 & 95 \end{bmatrix}$$
 (1-9)

列混淆后的结果为 C.

$$C = \begin{bmatrix} 47 & 40 & A3 & 4C \\ 37 & D4 & 70 & 9F \\ 94 & E4 & 3A & 42 \\ ED & A5 & A6 & BC \end{bmatrix}$$
 (1-10)

5. 思考题: 为何 AES 加密算法的最后一轮与前 9 轮不同? 解:

AES 算法在处理的轮数上只有最后一轮与前面 9 轮不同之处在于最后一轮 少了列混淆处理。理由:

在正常的 AES 轮中, 列混淆会在轮密钥加操作之前进行。不过, 也可以调换这些操作的顺序。先执行轮密钥加操作, 再执行列混淆操作, 稍加修改, 就可以收到同样的结果。因此, 可以认为最后的列混淆不会增加任何安全性, 因为它是一个不加键、可逆的操作, 可以使其成为最后一轮的最后一步。

然而理论上我们可以进行攻击。考虑到一个 AES 变体,其中列混淆在最后一轮加密中执行。为了攻击解密函数,攻击者可能会交换列混淆和轮密钥加的顺序,这样他就可以直接撤销列混淆。现在假设他能够(以某种方式)恢复轮密钥加中使用的轮密钥的一些信息。因为他交换了操作,所以他恢复的实际上并不是键表(Key schedule)吐出的轮密钥的信息,而是应用了逆列混淆的轮密钥的信息。