

# 作业二

(密码学与网络安全课程报告)

姓 名： 肖文韬  
学 号： 2020214245  
专 业 方 向： 电子信息（计算机技术）  
邮 箱： xwt20@mails.tsinghua.edu.cn

二〇二一年三月七日

## 第1章 作业内容

1. 考虑一个密码体系  $M = \{a, b, c\}$ ,  $K = \{k_1, k_2, k_3\}$  和  $C = \{1, 2, 3, 4\}$ , 将明文  $M$  使用密钥  $K$  加密为密文  $C$ 。假设加密矩阵如下表。

	a	b	c
$k_1$	2	3	4
$k_2$	3	4	1
$k_3$	1	2	3

已知密钥概率分布  $p(k_3) = 1/2, p(k_2) = p(k_1) = 1/4$ , 且明文概率分布  $p(a) = 1/3, p(b) = 8/15, p(c) = 2/15$ 。请计算  $H(M), H(K), H(C), H(M|C), H(K|C)$ 。

解：

$$H(M) = \sum_i p(M_i) I(M_i) = - \sum_i p(M_i) \log p(M_i) \approx 1.3996 \quad (1-1)$$

$$H(K) \approx 1.5 \quad (1-2)$$

$$H(C) \approx 1.9408 \quad (p(C) = [0.2, 0.35, 0.2833, 0.1667]) \quad (1-3)$$

$$\begin{aligned} H(M|C) &= H(MC) - H(C) \\ &= - \sum_i \sum_j p(M_i, C_j) \log p(M_i, C_j) \approx 2.8996 \end{aligned} \quad (1-4)$$

$$H(K|C) = H(KC) - H(C) \approx 2.8996 \quad (1-5)$$

2. 计算英文字母的凯撒密码的唯一解距离。

解：

$$N = H(K)/D = -\log(1/26)/3.2 \approx 2$$

3. 计算重复周期为 6 的维吉尼亚密码的唯一解距离。

解：

$$N = H(K)/D = -\log(\frac{1}{26^6})/3.2 \approx 9$$

4. 某次 AES 加密的轮函数过程中，字节替代的结果为：

$$A = \begin{bmatrix} 87 & F2 & 4D & 97 \\ EC & 6E & 4C & 90 \\ 4A & C3 & 46 & E7 \\ 8C & D8 & 95 & A6 \end{bmatrix} \quad (1-6)$$

解：

求这个矩阵经过行移位变换后的结果，以及经过列混淆后第三行第一列的值。

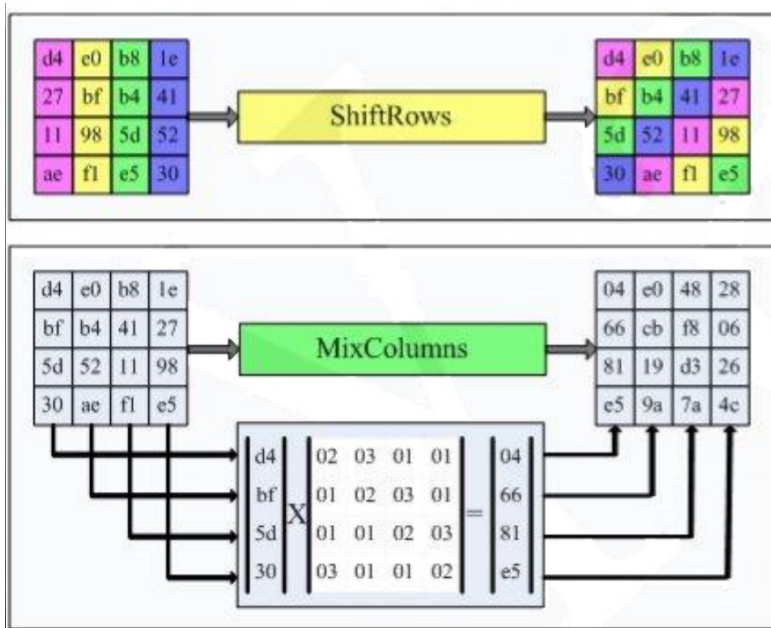


图 1.1 移位变换和列混淆的具体过程

移位变换和列混淆的具体过程如图 1.1所示。移位表换后的结果为  $B$ .

$$B = \begin{bmatrix} 87 & F2 & 4D & 97 \\ 6E & 4C & 90 & EC \\ 46 & E7 & 4A & C3 \\ A6 & 8C & D8 & 95 \end{bmatrix} \quad (1-7)$$

列混淆后的结果为  $C$ .

$$C = \begin{bmatrix} 47 & 40 & A3 & 4C \\ 37 & D4 & 70 & 9F \\ 94 & E4 & 3A & 42 \\ ED & A5 & A6 & BC \end{bmatrix} \quad (1-8)$$

5. 思考题：为何 AES 加密算法的最后一轮与前 9 轮不同？

解：

AES 算法在处理的轮数上只有最后一轮与前面 9 轮不同之处在于最后一轮少了列混淆处理。理由：

在正常的 AES 轮中，列混淆会在轮密钥加操作之前进行。不过，也可以调换这些操作的顺序。先执行轮密钥加操作，再执行列混淆操作，稍加修改，就可以收到同样的结果。因此，可以认为最后的列混淆不会增加任何安全性，因为它是一个不加键、可逆的操作，可以使其成为最后一轮的最后一步。

然而理论上我们可以进行攻击。考虑到一个 AES 变体，其中列混淆在最后一轮加密中执行。为了攻击解密函数，攻击者可能会交换列混淆和轮密钥加的顺序，这样他就可以直接撤销列混淆。现在假设他能够（以某种方式）恢复轮密钥加中使用的轮密钥的一些信息。因为他交换了操作，所以他恢复的实际上并不是键表（Key schedule）吐出的轮密钥的信息，而是应用了逆列混淆的轮密钥的信息。