

1

各层塔高为 k 的概率为 P $(h=k) = (1/2)^k-1 * 1/2 = (1/2)^k$ 于是有 期望 E (h) = 1/(1-2) = 2 期望塔高为 2

对于期望层数: 首先我们有 P (塔高为 h) = $(1/2)^{h-1}*(1-1/2)=(1/2)^h$ 以及 P (塔高<=h) =1 - $(1/2)^h$

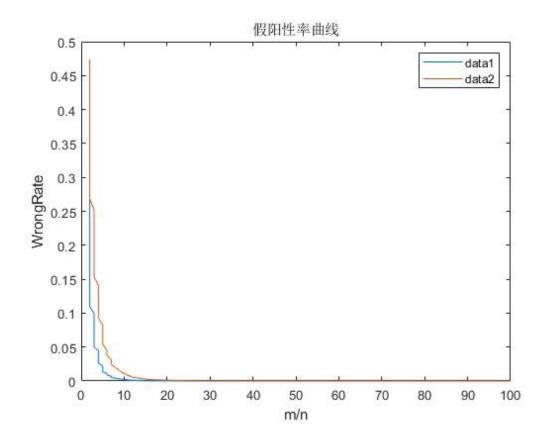
所以期望层数为 $\sum_{H=1}^{\infty} \ (1/2^H)^{n-1} \times H \times (1/2)^H$

第 0 层中关键码在第 k 层仍出现的概率是 (1/2) ^k 于是第 k 层有 n* (1/2) ^k 个元素 总元素有 n* (1+1/2+1/4+1/8+…) <2n 故空间复杂度为 O (n)

2 经过案例测试,得到结论,两个布隆选择器相比一个布隆选择器效率更高,假阳性曲线如图所示;

其中红色曲线为方案 ii,使用一个 bloom 选择器,在 n 较小是,二者几乎没有差异,当 n 接近二分之一 m 时,二者差异显著。

方案设计, 在测试时, 使用整形作为输入。m 设定为 200000, n 为 100000, 每次插入 2000 组数据为间隔, 每次间隔随机生成 400000 万组数据作为测试。



4 组哈希函数的选择如下

```
unsigned int Hash1(unsigned int x,unsigned int m){
        x = x + (x << 15); //x = (x << 15) - x - 1;
     x = x \wedge (x >> 12);
     x = x + (x << 2);
     x = x \wedge (x >> 4);
     x = x * 2057; //x = (x + (x << 3)) + (x << 11);
     x = x ^ (x >> 16);
     return x%m;
unsigned int Hash2(unsigned int x,unsigned int m){
     x = (^{\sim}x) + (x << 21); //x = (x << 21) - x - 1;
     x = x ^ (x >> 24);
     x = (x + (x << 3)) + (x << 8); //x * 265
     x = x \wedge (x >> 14);
     x = (x + (x << 2)) + (x << 4); //x *21
     x = x ^ (x >> 28);
     x = x + (x << 31);
     return x%m;
}
```

```
unsigned int Hash3(unsigned int x,unsigned int m){
    x = (x+0x7ed55d16) + (x<<12);
    x = (x^0xc761c23c) ^ (x>>19);
    x = (x+0x165667b1) + (x << 5);
    x = (x+0xd3a2646c) \land (x<<9);
    x =(x+0xfd7046c5) + (x<<3); // <<和 +的组合是可逆的
    x = (x^0xb55a4f09)^(x>>16);
    return x%m;
}
unsigned int Hash4(unsigned int x,unsigned int m){
    x = (x+0xfd7046c5) + (x<<3); //<和+ 是可逆
    x = (x+0xfd7046c5) + (x>>3); //>和+ 不保证是可逆的
    x = (x^0xb55a4f09) ^ (x<<16); // 和<< 是可逆
    x = (x^0xb55a4f09)^(x>>16);
    return x%m;
}
```

生成随机测试数据时,与插入数据的区间做了区别,以防止生成以插入的数据使错误率虚高。