

Entrega 1

Soluciones sugeridas

1. un strategy stateless
2. un strategy stateful

División de trabajo propuesta

Puntos 1 y 3 - Integrantes 1 y 2 | Punto 2a - Integrante 3 | Punto 2b - Integrante 4 | Puntos 4 y 5 - Integrante 5

Entrega 2

Soluciones sugeridas

1. el patrón Decorator
2. el patrón Observer

División de trabajo propuesta

Punto 1a - Integrante 5 | Punto 1b - Integrante 2 | Punto 2 - Integrante 3 | Punto 3 - Integrante 4 | Punto 4 - Integrante 1

Entrega 3

División de trabajo propuesta

Puntos 1a, 3 y 4 - Integrantes 2 y 4 | Punto 1b - Integrante 3 | Punto 2a. Integrante 1 | Punto 2b. Integrante 5

Entrega 4

Patrón sugerido: reificar abstracciones de ordenamiento y distribución de equipos (puede aparecer un Command o no)

Esta entrega es grupal y requiere estar bien para poder rendir el parcial.

Entrega 5

Se evaluará que cada integrante encuentre al menos un bad smell, lo justifique y proponga una mejora.

Entrega 6

Para elegir la tecnología puede utilizar

- el framework de presentación Arena, provisto por la cátedra
- el framework web Apache Wicket
- otro framework, con el aval de su docente corrector y con el consenso de todos los

integrantes del grupo de acuerdo a las indicaciones dadas al comienzo del TP.

- especificaciones de diseño de manera que la posterior construcción del caso de uso sea trivial.

División de trabajo propuesta

Pantalla Generar Equipos - Integrantes 1 y 5 | Búsqueda de jugadores - Integrantes 2 y 3 |

Visualización de datos de un jugador - Integrante 4

Entrega 7

División de trabajo propuesta

Cada integrante recibirá una corrección personalizada en la entrega anterior y deberá asociar la documentación pedida con su parte del TP.

Entrega 8

El script debe poder correr en un sistema de gestión de bases de datos relacional Open-Source (preferentemente MySQL). Puede utilizar otro con el aval de su docente corrector y con el consenso de todos los integrantes del grupo.

División de trabajo propuesta

Grupal - scripts DDL y fixture | Cada integrante toma un requerimiento y lo resuelve en forma particular.

Entrega 9

Parte 1: OR/M

Framework open-source sugerido: Hibernate, otras posibilidades OpenJPA, TopLink, DataNucleus, Amber, EclipseLink, CocoBase, Kodo, etc.

Parte 2: NoSQL

Recomendamos utilizar el framework de persistencia Arena-persistence provisto por la cátedra. El grupo puede utilizar otro framework no relacional, con el aval de su docente corrector y con el consenso de todos los integrantes del grupo.

División de trabajo propuesta

3 integrantes resolverán la parte 1 (OR/M), 2 integrantes la parte 2 (NoSQL)