## INTRODUÇÃO E CONTEXTUALIZAÇÃO DA AVALIAÇÃO E AMBIENTE DE IMPLEMENTAÇÃO DO INSTRUMENTO AVALIATIVO;

Lógica de Programação - Revisão antes de pseudocódigo

Ferramenta a ser utilizada - Cargo Bot - https://i4ds.github.io/CargoBot/?state=1

Nesse cenário os alunos serão convidados a participar de uma competição, onde o objetivo dos mesmos é passar por uma trilha de desafios referentes a Lógica em Resolução de Problemas.

#### JUSTIFICATIVA DA ESCOLHA DA FERRAMENTA A SER IMPLEMENTADA;

Nesta primeira etapa do curso, os alunos tem conhecimentos básicos que são importantes de revisar antes de iniciar o conhecimento do pseudocódigo ou resolução de problemas.



A ferramenta é dividida em blocos e possui elementos que são atrativos para os alunos que usam a mesma, de forma a prender a atenção dos mesmos e sendo possível mensurar, através da pontuação dos mesmos o nível alcançado pelos mesmos.

A ferramenta disponibiliza sons e música, possibilitando também que os alunos façam a atividade utilizando fone de ouvidos para maior concentração.

#### LISTA DAS CAPACIDADES SENDO LEVANTADAS COM O INSTRUMENTO AVALIATIVO, PODENDO SER DEFINIDAS À CRITÉRIO DA EQUIPE, DESDE QUE ESTEJAM NO ITINERÁRIO FORMATIVO DO CURSO DESI;

- Capacidades Básicas
  - Utilizar técnicas de abstração para resolução de problemas
  - Interpretar a simbologia das representações gráficas para definição do fluxo do algoritmo
  - o Codificar algoritmos na resolução de problemas

# INSTRUMENTO AVALIATIVO NA ÍNTEGRA (CONTEÚDO DESCRITIVO, QUESTÕES E ALTERNATIVAS, OU ATIVIDADES FORMULADAS)

A atividade irá iniciar com uma conversa com os alunos sobre os conteúdos já vistos na UCR de Lógica de Programação, seguindo os alunos devem ser organizar individualmente para executar a atividade.

Com base nisso, os alunos irão acessar o site, e sem o uso de celulares irão realizar, junto com o professor as questões do nível inicial.



Nesta página de tutoriais os alunos irão fazer a ambientação com a ferramenta.



Nesta primeira etapa, os alunos irão sanar qualquer dúvida, antes de iniciar a etapa em que não receberão auxílio dos professores durante a atividade.

Após esta primeira etapa os alunos serão convidados a iniciar os próximos níveis, iniciando pelo fácil e avançando até os, caracterizados como, impossíveis.



A atividade terá o tempo de 1 horas para resolução dos níveis sugeridos.

A partir deste momento os alunos serão monitorados pelo professor.

Ao final de 1 hora, os alunos irã receber um link do Google Formulários para enviar algumas informações que irão gerar um relatório da turma e dados individuais:

- Nome do Aluno;
- Print da Tela do Aluno em cada nível;
- Print da Tela Inicial, contendo os níveis completados;
- Pontuação/Estrelas Conquistadas;
- Feedback do aluno, relatando maiores dificuldades encontradas e sugestões.

### **4 CRITÉRIOS AVALIATIVOS**

O instrumento de Avaliação Diagnóstica deverá atender os seguintes critérios:

#	Critérios	Parcialmente	Plenamente
1	Estruturou uma contextualização adequada, elencando qual a UC e o perfil de turma a ser aplicado	1,0	2,0
2	Apresentou uma justificativa razoável para a utilização da ferramenta proposta, seguindo os parâmetros de intencionalidade da MSEP.	1,0	2,0
3	Inseriu um registro do protótipo exemplo anexando um link, foto, ou outro para confirmar a criação da ferramenta	0,0	1,5
4	Selecionou capacidades condizentes com a proposta do instrumento avaliativo criado, ligando as capacidades à cada item ou atividade presente na avaliação	1,0	1,5
5	Cada integrante da equipe entregou o repositório em formato de link do GitHub, contendo o documento da produção do instrumento avaliativo, realizada em ambiente colaborativo.	0,0	1,0
6	Os participantes da equipe interagiram de maneira colaborativa em seus grupos na ferramenta Discord, promovendo engajamento semanal nas atividades desenvolvidas	0,5	2,0
#	Soma dos critérios avaliativos	10,0	