



Test Incident Report

Progetto ReFair

Riferimento	3_Test_Incident_Report
Versione	1.0
Data	03/07/2024
Presentato da	Daniele Galloppo, Luca Morelli, Mario Peluso



Team Members

Nome	Acronimo	Informazioni di contatto
Daniele Galloppo	DG	d.galloppo@studenti.unisa.it
Luca Morelli	LM	l.morelli6@studenti.unisa.it
Mario Peluso	MP	m.peluso37@studenti.unisa.it



Summary

1. Introduzione	4
2. Incident Report	5
2.1. System Testing Incident 1	5
2.1.1. Informazioni di base	5
2.1.2. Descrizione dell'incidente	5
2.1.3. Risoluzione e pianificazione	5
2.2. System Testing Incident 2	6
2.2.1. Informazioni di base	6
2.2.2. Descrizione dell'incidente	6
2.2.3. Risoluzione e pianificazione	6
2.3. System Testing Incident 3	7
2.3.1. Informazioni di base	7
2.3.2. Descrizione dell'incidente	7
2.3.3. Risoluzione e pianificazione	7
2.4. System Testing Incident 4	8
2.4.1. Informazioni di base	8
2.4.2. Descrizione dell'incidente	8
2.4.3. Risoluzione e pianificazione	8
2.5. System Testing Incident 5	9
2.5.1. Informazioni di base	9
2.5.2. Descrizione dell'incidente	9
2.5.3. Risoluzione e pianificazione	9
2.6. System Testing Incident 6	10
2.6.1. Informazioni di base	10
2.6.2. Descrizione dell'incidente	10
2.6.3. Risoluzione e pianificazione	10
2.7. System Testing Incident 6	11
2.7.1. Informazioni di base	11
2.7.2. Descrizione dell'incidente	11
2.7.3. Risoluzione e pianificazione	11



1. Introduzione

Nel seguente documento saranno riportate le problematiche riscontrate durante l'esecuzione dei casi di test prima delle modifiche a ReFair. L'obiettivo principale del documento è quello di fornire un'analisi dei fault emersi, ovvero quelli per i quali risulta esserci un'incongruenza tra risultato atteso (oracolo) e risultato ottenuto.

Attraverso una valutazione dettagliata, proporremo soluzioni che mirino a migliorare il modello mediante la risoluzione di tali problemi.



2. Incident Report

2.1. System Testing Incident 1

2.1.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_1
Test Case	LOAD_TC_1
Priorità	Alta
Gravità	Media

2.1.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Seppur il file xlsx non abbia come nome "stories" viene comunque accettato e caricato correttamente dal modello ReFair.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file xlsx con nome "This file name should not be accepted";
2. Eseguire il tool e caricare il file;
3. Verificare il comportamento del tool.

Comportamento attuale: Il tool accetta il file.

2.1.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: Seppur la restrizione sul nome del file sia riportata nel "manuale d'uso" tale controllo non è effettuato lato codice.

Componente coinvolta: la funzione submitFile().

Pianificazione: L'implementazione del controllo coinvolgerebbe la modifica della componente, con eventuale impact analysis. Alternativa sarebbe quella di adattare il "manuale d'uso" al comportamento attuale di ReFair.



Soluzione: Al fine di rendere l'uso del modello meno restrittivo, è stato deciso di modificare il "manuale d'uso" di ReFair, lasciando invariato il codice. Tale attività non necessita di un'impact analysis.

2.2. System Testing Incident 2

2.2.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_2
Test Case	LOAD_TC_2
Priorità	Media
Gravità	Bassa

2.2.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: seppur l'attività che il test copre venga correttamente eseguita, il test fallisce in quanto il messaggio di errore ottenuto successivamente al caricamento del file è differente dall'oracolo definito.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file in un formato che non sia xlsx;
2. Eseguire il tool e caricare il file;
3. Visualizzare il messaggio di errore.

Comportamento attuale: Il messaggio di errore visualizzato è: "No file 'stories.xlsx' loaded".

2.2.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: Il messaggio di errore visualizzato ad operazione non riuscita è differente dall'oracolo.

Componente coinvolta: la funzione submitFile().

Pianificazione: Possibile soluzione sarebbe quella di modificare il messaggio di alert sulla base dell'oracolo relativo al test LOAD_TC_2. L'oracolo scelto risulta, infatti, essere rappresentativo del problema ed esplicativo. Essendo però l'alert definito lato back-end, pertanto esterno alle operazioni di modifica definite dalle CR, tale operazione non può essere effettuata.



Soluzione: Si è deciso di lasciare il messaggio di alert invariato.

2.3. System Testing Incident 3

2.3.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_3
Test Case	LOAD_TC_4
Priorità	Alta
Gravità	Media

2.3.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Seppur il file.xlsx non abbia come unica colonna quella denominata "User Story", quest'ultimo viene comunque accettato e caricato correttamente dal modello ReFair.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file.xlsx strutturato in modo tale da avere più colonne, di cui solo una "User Story";
2. Eseguire il tool e caricare il file;
3. Verificare il comportamento del tool.

Comportamento attuale: Il tool accetta il file.

2.3.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: Seppur la restrizione sul numero di colonne sia riportato nel "manuale d'uso" tale controllo non è effettuato lato codice.

Componente coinvolta: La funzione submitFile().

Pianificazione: L'implementazione del controllo coinvolgerebbe la modifica della componente, con eventuale impact analysis. Alternativa sarebbe quella di adattare il "manuale d'uso" al comportamento attuale di ReFair.



Soluzione: Al fine di rendere l'uso del modello meno restrittivo, è stato deciso di modificare il "manuale d'uso" di ReFair, lasciando invariato il codice. Tale attività non necessita di un'impact analysis.

2.4. System Testing Incident 4

2.4.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_4
Test Case	LOAD_TC_10
Priorità	Media
Gravità	Media

2.4.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Tale test copre il caso in cui venga dato in input al modello un file.xlsx che rispetta la struttura definita da ReFair ma che contenga un non-textual element al posto di una US.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file.xlsx correttamente strutturato ma che contenga una US rappresentata da un non-textual element;
2. Eseguire il tool e caricare il file;
3. Visualizzare il messaggio di errore.

Comportamento attuale: il tool attualmente restituisce il messaggio di errore "undefined".

2.4.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: il messaggio di errore identificato ad operazione non riuscita è differente dall'oracolo.

Componente coinvolta: la funzione submitFile().



Pianificazione: Possibile soluzione sarebbe quella di modificare il messaggio di alert sulla base dell'oracolo relativo al test LOAD_TC_10. L'oracolo scelto risulta, infatti, essere rappresentativo del problema ed esplicativo. Essendo però l'alert definito lato back-end, pertanto esterno alle operazioni di modifica definite dalle CR, tale operazione non può essere effettuata.

Soluzione: Si è deciso di lasciare il messaggio di alert invariato.

2.5. System Testing Incident 5

2.5.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_5
Test Case	LOAD_TC_25
Priorità	Media
Gravità	Media

2.5.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Tale test copre il caso in cui venga dato in input un file xlsx che rispetta la struttura richiesta da ReFair e che contenga una sola US che non rispetti, però, la regex.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file xlsx correttamente strutturato ma che contenga una sola US. Quest'ultima non deve rispettare la regex;
2. Eseguire il tool e caricare il file;

Comportamento attuale: Il tool permette di caricare il file nella sua interezza.

2.5.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: Il comportamento del tool è differente dall'oracolo atteso.

Componente coinvolta: La funzione submitFile().

Pianificazione: In questo caso, ci sono varie possibili risoluzioni. La specifica di ReFair non nomina infatti regex che le USs debbano rispettare per far sì che possano essere accettate. D'altro canto però, così facendo, una US potrebbe essere composta di soli spazi e verrebbe comunque accettata.



Soluzione: In quanto la presenza o meno di una regex si basi esclusivamente su supposizioni e non requisiti, si è deciso di lasciare il modello invariato.

2.6. System Testing Incident 6

2.6.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_6
Test Case	LOAD_TC_27
Priorità	Media
Gravità	Media

2.6.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Tale test verifica il caso in cui venga fornito un file xlsx che segue la struttura richiesta da ReFair e che contiene più USs, ma almeno una di queste non rispetta la regex.

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file xlsx correttamente strutturato ma che contenga, tra tutte le USs, una US che non rispetti la regex;
2. Eseguire il tool e caricare il file.

Comportamento attuale: Il tool permette di caricare il file nella sua interezza.

2.6.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: Il comportamento del tool è differente dall'oracolo atteso.

Componente coinvolta: La funzione submitFile().

Pianificazione: In questo caso, ci sono varie possibili risoluzioni. La specifica di ReFair non nomina infatti regex che le USs debbano rispettare per far sì che possano essere accettate. D'altro canto però, così facendo, una US potrebbe essere composta di soli spazi e verrebbe comunque accettata.

Soluzione: In quanto la presenza o meno di una regex si basi esclusivamente su supposizioni e non requisiti, si è deciso di lasciare il modello invariato.



2.7. System Testing Incident 6

2.7.1. Informazioni di base

Progetto	ReFair
Ambiente	Ambiente di test
Nome Incident	STI_6
Test Case	TEST_REPORT_TC_2
Priorità	Media
Gravità	Media

2.7.2. Descrizione dell'incidente

Descrizione: Il test verifica che il contenuto del file "report.json" sia uguale all'oracolo realizzato ad hoc

Passi per la riproduzione:

1. Creare un file xlsx correttamente strutturato;
2. Eseguire il tool e caricare il file;
3. Scaricare il file il report.json;
4. Confrontare il file report.json con l'oracolo creato ad hoc;

Comportamento attuale: Il test restituisce errore in quanto il file "report.json" non rispetta la struttura di un file json.

2.7.3. Risoluzione e pianificazione

Stato: Aperto.

Cause identificate: La struttura del file "report.json" non è rispettata.

Componente coinvolta: La funzione reportStories().

Pianificazione: In questo caso, la possibile risoluzione sarebbe quella di effettuare un controllo sulle funzionalità di back end prima che il file .json venga realizzato, assicurandosi che rispetti la corretta struttura. Alternativa è quella di effettuare un controllo manuale dei contenuti.

Soluzione: In quanto non sono chiari i reali motivi della problematica legata alla struttura del file in formato .json, si è deciso di ovviare al problema optando per un controllo manuale del contenuto dei report.