GRASP

General Responsibility Assignment Software Patterns

Maurice Müller

2022-10-18

Allgemein

- GRASP umfasst Prinzipien / Muster zur Zuständigkeit
 - wer sollte für was zuständig sein
- zusammengefasst von Craig Larman

Low Coupling

dt.: geringe Kopplung

Definition

Der Begriff Kopplung bezeichnet den Grad der Abhängigkeiten zwischen zwei oder mehr 'Dingen'.

— Gernot Starke in Effektive Software-Architekturen

In der Informatik versteht man unter dem Begriff Kopplung die Verknüpfung von verschiedenen Systemen, Anwendungen, oder Softwaremodulen, sowie ein Maß, das die Stärke dieser Verknüpfung bzw. der daraus resultierenden Abhängigkeit beschreibt.

— Wikipedia

Vorteile Low Coupling

- leichte(re) Anpassbarkeit
- bessere Testbarkeit
- erhöhte Wiederverwendbarkeit
- bessere Lesbarkeit, da weniger Kontext

Beispiele angeordnet von starker Kopplung zu loser Kopplung:

• Code in gleicher Methode (starke Kopplung)

- Statischer Methodenaufruf
- Polymorpher Methodenaufruf
- Polymorpher Aufruf an Interface
 - z.B. beim Listener-Pattern
- Versand eines Events auf Eventbus (lose Kopplung)
 - Sender und Empfänger kennen sich nicht mehr

Beispiel: Low Coupling

```
public class Car {
    enum Type {MERCEDES, BMW, VW, AUDI}
    private Type type;
    private Engine engine =
        new Engine(this);
    public Car(Type type) {
        this.type = type;
    }
    public void drive() {
        engine.start();
    public void doService() {
        engine.checkFanBelt();
        engine.checkOil();
    }
    Type type() {
        return type;
    }
}
```

```
public class Engine {
    public Engine(Car car) {
        switch (car.type()) {
            case MERCEDES:
                setupMercedesEngine();
                break;
            default:
                setupDefaultEngine();
        }
    }
    private void setupDefaultEngine() {}
    private void setupMercedesEngine()
{}
    void checkOil() {}
    void checkFanBelt() {}
    public void start() {}
```

- Car und Engine hängen voneinander ab
- insbesondere doService() ist kritisch
 - \circ Was passiert, wenn bei Engine *checkCoolingFluid()* dazu kommt? \to *Car* bekommt das erstmal nicht mit \to *doService()* würde nicht mehr alles prüfen

public interface Engine {

- Wie kann ein Audi einen Motor von VW bekommen (beide gehören zur Volkswagen Gruppe)?
 - da Engine von Car abhängt, ist dies so nicht möglich
 - · Lösung?
 - Dependency Injection (eine Engine reingeben)
 - Abstraktionen einführen (→ Dependency Inversion Principle)

Lösung

NOTE

```
public class Car {
    private Engine engine;
    private Manufacturer manufacturer;
    Car(Manufacturer manufacturer,
Engine engine){
        this.manufacturer =
manufacturer;
        this.engine = engine;
    }
    void drive() {
        engine.start();
    void doService() {
        engine.doService();
    }
}
public enum Manufacturer {
```

MERCEDES, VW, AUDI, BMW;

}

```
void doService();
    void start();
}
public class SimpleEngine implements
Engine {
    SimpleEngine(Manufacturer
manufacturer) {
        // set up engine based on
manufacturer
    }
    @Override
    public void doService() {
        checkOil();
        checkFanBelt();
    }
    private void checkOil() {}
    private void checkFanBelt() {}
    @Override
    public void start() {}
}
```

NOTE

Car hängt jetzt von einem Interface ab \rightarrow Interfaces werden nur selten geändert und sind in der Regel durchdachter. Ändert sich nun die konkrete Implementierung von Engine hat das erstmal keine Auswirkung auf Car.

Andere Kopplungsarten

- Kopplung an konkrete Klassen
 - ∘ Klassen ← → Interfaces
- Kopplung durch Threads
 - bei gemeinsamen Locks
- · Kopplung durch Ressourcen
 - 。 z.B. Speicher oder CPU

Exkurs: Temporäre Kopplung

- temporäre Kopplung sollte explizit sein
 - temporäre Kopplung = zeitlich abhängige Kopplung

```
class SelfDrivingCar {
    private Route route;

    void driveTo(Destination destination) {
        calculateRoute(destination);
        startDriving();
    }

    private void startDriving() {
        //using this.route to navigate to destination
    }

    private void calculateRoute(Destination destination) {
        this.route = Route.to(destination);
    }
}
```

startDriving() hängt von calculateRoute() ab, kann aber unabhängig davon aufgerufen werden
 → schlecht

Lösung: Versteckte Kopplung

```
class SelfDrivingCar {
    void driveTo(Destination destination) {
        Route route = calculateRoute(destination);
        startDriving(route);
    }
    private void startDriving(Route route) {
        // skip implementation
    }
    private Route calculateRoute(Destination destination) {
        return Route.to(destination);
    }
}
```

• startDriving() benötigt nun explizit eine Route und kann nun nicht mehr "einfach so" aufgerufen werden

High Cohesion

dt.: hohe Kohäsion

Definition

Kohäsion, zu Deutsch 'Zusammenhangskraft', ist ein Maß für den inneren Zusammenhalt von Elementen (Bausteinen, Funktionen). Sie zeigt, wie eng die Verantwortlichkeiten eines Bausteins inhaltlich zusammengehören.

— Gernot Starke in Effektive Software Architekturen

When Cohesion is high, it means that methods and variables of the class are co-dependent and hang together as a logical whole.

— Robert C. Martin in Clean Code

Vorteile: High Cohesion

- übersichtlicherer und strukturierterer Code
 - · Code ist dort, wo man ihn erwartet
- unterstützt Low Coupling

Beispiel: High Cohesion

Niedrige Kohäsion

```
class Animal {
    private String name;
    private Type type;
    private LocalDate birthday;
    private Person owner;

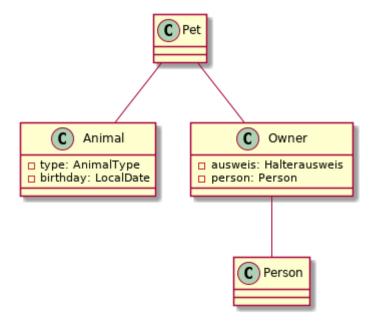
public void rename(String newName) {
        name = newName;
    }

public void changeOwner(Person newOwner) {
        owner = newOwner;
    }

public String identity() {
        return name + " born at" + birthday.format(DateTimeFormatter.ISO_LOCAL_DATE) + "
    owned by " + person.name;
    }
}
```

Kohäsion erhöhen

- Klasse Animal mit type und birthday
- Klasse Owner mit *Person* und ggf. weiteren Daten
 - 。 z.B. Halterausweis
- Klasse Pet
 - verbindet Owner mit Animal



Hohe Kohäsion

```
public class Car {
    private boolean keyInserted;
    private Engine engine;

public void drive() {
        if(keyInserted) {
            engine.start();
        }
    }
}
```

NOTE

Beide Instanzvariablen von Car werden in allen (in diesem Fall einer) Methode genutzt \rightarrow maximale Kohäsion. Aber: maximale Kohäsion ist in der Regel kontraproduktiv.

Kohäsionsmetriken

- Kohäsion ist ein semantisches Maß
 - · menschliche Einschätzung entscheidend
- technische Metriken können Kohäsion (begrenzt) bestimmten
 - 。 z.B. ein unbenutztes Feld
 - kann leicht falsch liegen
- Heuristiken helfen bei der Analyse
 - 。 z.B. tendiert kohäsiver Code zur Kürze

Information Expert

oder Expert oder Expert Principle

dt: Informationsexperte oder Experte

Definition

- für eine neue Aufgabe ist derjenige zuständig, der schon das meiste Wissen für die Aufgabe mitbringt
- läuft in vielen Fällen auf "Do It Myself" hinaus

Beispiel: Es soll die Grundfläche eines Kreises berechnet werden (die Klasse Kreis existiert bereits).

• (+): Kreis enthält schon den Radius und berechnet deshalb die Fläche selbst

• (-): eine Hilfsklasse, die geometrische Formen entgegen nimmt und die Fläche berechnet

Vorteile

- zusammengehörige Funktionalität sammelt sich an einem Ort (high cohesion)
- Internas müssen nicht nach außen gegeben werden (Geheimnisprinzip)
- es werden keine Hilfsklassen benötigt, die übersehen werden können
- · Wiederverwendung wird wahrscheinlicher

Polymorphism

dt.: Polymorphie (aus dem Griechischen → Vielgestaltigkeit)

Definition

- unterschiedliches Verhalten eines Typs soll durch Polymorphie ausgedrückt werden
 - 。 d.h., die Verantwortlichkeit wird einer eigenen Ausprägung zugewiesen

Vorteile:

- vermeidet Switch-Statements
 - objektorientierte Lösung
- vermeidet Fehler, wenn neue Typen hinzukommen

Beispiel: Polymorphie

```
public enum Manufacturer {
    BMW, AUDI, MERCEDES, VW;
}
```

```
public class Car {
    private Manufacturer type;

    public Car(Manufacturer type) {
        this.type = type;
    }

    public Manufacturer type() {
        return this.type;
    }
}
```

• abhängig des Herstellertyps soll nun ein Preis berechnet werden

Klassisches Switch (schlecht)

```
public class CarOrder {
    public double calculatePrice(Car car) {
        switch (car.type()) {
            case BMW:
                return 77777.99;
            case AUDI:
                return 66666.99;
            case MERCEDES:
                return 99999.99;
            case VW:
                return 88888.99;
            default:
                //<this will never happen>
                return 0.99;
        }
   }
}
```

- Switches können nur größer werden
- default: wird er wirklich nie ausgelöst?
 - wenn ein Tesla mit ins Programm aufgenommen würde, würde er für 0.99\$ verkauft werden

mit Polymorphie

```
public abstract class Car {
    private Manufacturer type;

public Car(Manufacturer type) {
        this.type = type;
    }

public Manufacturer type() {
        return this.type;
    }

public abstract double price();
}
```

```
public class CarOrder {
    public double calculatePrice(Car car) {
        return car.price();
    }
}
```

- Preis vergessen zu berechnen ist nicht mehr (so einfach) möglich
- Sondermodelle sind jetzt möglich

Pure Fabrication

dt.: reine Erfindung

Definition

Eine Pure Fabrication (reine Erfindung), stellt eine Klasse dar, die so nicht in der Problem Domain existiert. Sie stellt eine Methode zur Verfügung, für die sie nicht Experte ist.

```
— Wikipedia
```

- häufig als Hilfsklassen vorzufinden
 - 。 sollten nicht überwiegen, da sie dazu tendieren, *nicht* objektorientiert zu sein

Vorteile: * trennt Technologiewissen von Domänenwissen

Beispiel: Pure Fabrication

```
boolean verifyAge(Person person) {
   if(person.age >= 18) {
      if(person.city == City.Karlsruhe) {
            _kaLogger.info(person.name + " was successfully verified.");
    }
   return true;
} else {
   if(person.city == City.Karlsruhe) {
        _kaLogger.info("Failed to verify " + person.name);
   }
   return false;
}
```

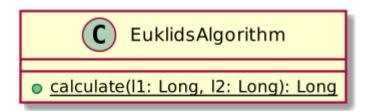
```
// DOMAIN CLASS
boolean verifyAge(Person person) {
   if(person.age >= 18) {
      onSuccessfullVerification(person);
      return true;
   } else {
      onFailedVerification(person);
      return false;
}
void onSuccessfullVerification(Person person) {
   verificationListener.forEach(listener -> listener.informSuccess(person));
}
void onFailedVerification(Person person) {
   verificationListener.forEach(listener -> listener.informFailure(person));
}
// KA LOGGER
void informSuccess(Person person) {
    if(person.city != City.Karlsruhe) {
        return;
    info(person.name + " was successfully verified.");
}
```

NOTE

Hier wurde das Listener-Pattern eingesetzt, um die eine noch geringere Kopplung zu erreichen. Der KALogger muss natürlich entsprechend das Listener-Interface implementieren und muss in der Domain-Klasse registriert werden.

Pure Fabrication: Weitere Beispiele





Indirection / Delegation

dt.: Indirektion / Delegation

oder: "Andere für sich arbeiten lassen"

Definition

Delegation is a way to make composition as powerful for reuse as inheritance. In delegation, two objects are involved in handling a request: a receiving object delegates operations to its delegate. This is analogous to subclasses deferring requests to parent classes.

— aus 'Design Patterns' von Erich Gamma, et al.

- zwei Einheiten kommunizieren über einen Vermittler, anstatt direkt miteinander
- kann Vererbung ersetzen

Vorteile: Indirection

- kann zu geringerer Kopplung führen
- flexibler als Vererbung
 - $\circ\,$ aber benötigt mehr Code und ist aufwendiger

Beispiel: Indirektion

```
class UnreadMessages {
   private final List<Message> messages = new ArrayList<>();

public void add(Message message) {
    messages.add(message);
   }

public Message oldest() {
    return messages.remove(0);
   }

public int size() {
    return messages.size();
   }
}
```

NOTE

Man könnte alles Mögliche selbst implementieren, aber einfacher (und hier auch sinnvoller) ist es zu delegieren - und zwar zu jemanden, der etwas von seiner Arbeit versteht.

Protected Variations

dt.: geschützte Veränderungen

Definition

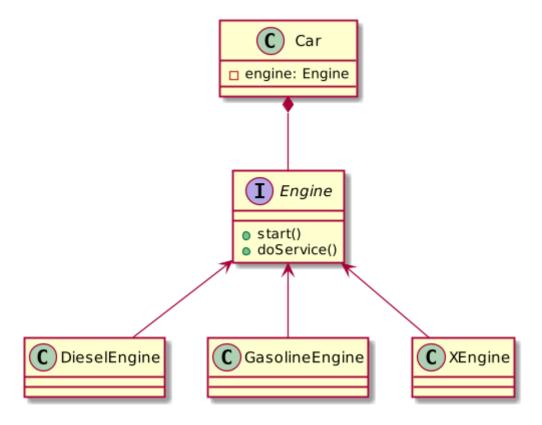
Interfaces sollen immer verschiedene konkrete Implementierung verstecken. Man nutzt also Polymorphismus und Delegation, um zwischen den Implementierungen zu wechseln. Dadurch kann das restliche System vor den Auswirkungen eines Wechsels der Implementierung geschützt werden.

— Wikipedia

Vorteile:

• System ist geschützt vor den Auswirkungen eines Wechsels

Beispiel: Protected Variations



• *Car* kann nun eine andere *Engine* bekommen, ohne, dass es zu ungewollten Nebenwirkungen kommt

Controller

dt.: Steuereinheit

Definition

Der Controller (Steuereinheit) beinhaltet das Domänenwissen und definiert, wer die für eine Nicht-Benutzeroberflächen-Klasse bestimmten Systemereignisse verarbeitet.

- Wikipedia
- erste Schnittstelle nach der GUI
- · macht wenig selbst
 - delegiert an andere Module
- Use Case Controller
 - verarbeitet alle Events eines spezifischen Use Cases
 - kann mehr als einen Mini Use Case beinhalten
 - z.B. Benutzer erzeugen *und* löschen
- · Fassade Controller
 - hauptsächlich in Messaging-Systemen
 - hängt zwischen allen Nachrichten (da es normal auch nur einen Eintrittspunkt gibt)

Beispiel: Controller



FassadeController

- □ receivers: List<Receiver>
- delegateMessage(msg: String)
- receiveMessage(msg: String)
- registerReceiver(receiver: Receiver)

Creator

dt.: Erzeuger oder Erzeuger-Prinzip

Definition

Das Erzeuger-Prinzip gibt vor, wer für die Erzeugung einer Instanz zuständig ist.

Eine Klasse A 'darf' eine Instanz von Klasse B erzeugen, wenn:

- A eine Aggregation von B ist oder Objekte von B enthält
- A Objekte von B verarbeitet
- A von B abhängt (starke Kopplung)
- A der Informationsexperte für die Erzeugung von B ist
 - 。 z.B. hält A die Intialisierungsdaten oder ist eine Factory