Current Topics in Digital Philology The openLegislature project

Dan Häberlein, Peggy Lucke, J. Nathanael Philipp, Alexander Richter

Universität Leipzig

Gliederung

Introduction

- Introduction
 - Korpus
 - Questions

- - next Steps

Informations

Introduction

Plenary Protocols from Bundestag

- stenographic reports in PDF
- open to the public
- siehe [bundestag]
- ullet size of corpus circa 10GB ightarrowmore than 3900 PDF

Questions to the information in the corpus

Statistic:

Introduction

- How many speakers are in one legislative period/total?
- How many speeches from one party/speaker?

Keyword-search:

Which speaker spoke to a special topic?

Why this questions?

We want more transparency! The answers are there, but too difficult to reach for all other people. That will be changed!

Gliederung

- 1 Introduction
 - Korpus
 - Questions
- 2 Methoden
 - Vorgehensweise
- 3 Results
- 4 Outlook
 - next Steps
 - Ziele
 - Projektumfang
- 5 Give us your money

Methoden 1

Preprocessing:

- Lemmatizing
- ggfs. Part of Speech Analyse
- Vergleichen von N-Grammen zur Ähnlichkeitsüberprüfung
- Keine Stopwortentfernung, da dadurch Informationen verloren gehen!

Methoden 2

IR Methoden:

- Kookkurrenz auf verschiedenen Ebenen (Reden per Partei, Redner, Gesammt)
- Clustering

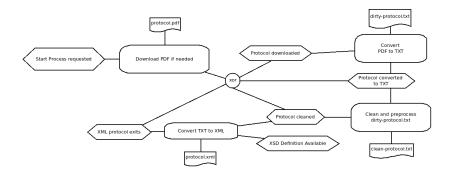
IR Algorithmen

- Ähnlichkeitsmaße berechen und vergleichen
- Topic Modell / LDA

"Latent Dirichlet allocation (LDA) is a generative probabilistic model of a corpus. The basic idea is that documents are represented as random mixtures over latent topics, where each topic is characterized by a distribution over words.", siehe [blatent]

Architektur Prozess Datenextraktion und -aufbereitung

- Nutzung des Listener Patterns [javainsel9]
- Verwendung der Github-Library Async [async] zur einfachen Erstellung Nebenläufiger Prozessketten



- - Korpus
- Results
- - next Steps

temporary results

- unstructured Textfiles avaiable (PDF / TXT) for all election periods
- semi-structured XML files processed from PDF
- Metadatabase with data of all election periods
- XPath query's on XML-Files

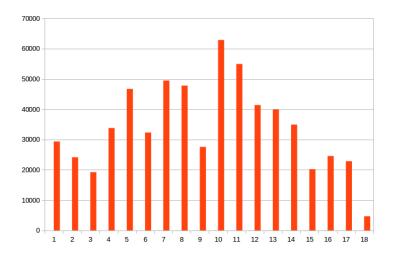
temporary results 2

- NoSQL Database:
 - all speeches
 - Speaker with all Speeches
 - appearance of words by speech
 - Speakerstatistics over all election periods
 - Partystatistics over all election periods
- website for browsing corpusdata/-statistics with visualisations
- imput files for slda (arff-files) generated (for 18th election period)
- slda output: significant words for each speech of the 18th election period

Statistics

- 18 election periods
- 7004 speaker
- 679910 speeches
- 39 partys
- But: data not as clean as possible
 - typing errors: e.g. "CSU/CSU", "Angelika Me rtens", ..
 - parsing problems

Statistics 2: Speeches pro election period



significant words for speeches

18th election period, second session: Thomas Oppermann

- 1. staat
- 2. verhandeln
- 3. snowden
- 4. nsa
- 5. praxis
- 6. geheimdienste
- 7. ausspioniert
- 8. hören
- 9. möglichkeit
- 10. schutz

significant words for speeches 2

18th election period, third session: Oskar Lafontaine

- 1. waffenexporte
- 2. währung3. ökonomisch
- 4. zukunftsaufgaben
- 5. währungsspekulation
- 6. übernachtungen
- 7. verteilung
- 8. waggons
- 9. zug
- 10. schneller

Gliederung

- 1 Introduction
 - Korpus
 - Questions
- 2 Methoden
 - Vorgehensweise
- 3 Results
- 4 Outlook
 - next Steps
 - Ziele
 - Projektumfang
- 5 Give us your money

Outlook I: next Steps

Next Steps:

- Clustering (Top-Down, Bottom-Up)
- LDA (Latend Dirichlet Allocation)

Ausblick II: Ziele Vorlesungszeit

Ziele bis Ende Vorlesungszeit:

- XML-Daten in Document-Store ablegen
- Metadaten-Datenbank mit weiteren Metadaten erweitern
- analysieren der Daten mittels mind. zwei Clustering-Verfahren
- Cluster mit wahrscheinlich gleichen Schreiber (aber nicht Redner) finden und darstellen

Outlook

Ausblick III: Ziele Semester

Ziele bis Ende Semester:

- Analyse mittels LDA
- Visualisierung der Ergebnisse der LDA-Analysen
- weitere Cluster-Verfahren nutzen
- alle (sinnvollen) Ergebnisse vereinen und darstellen
- Untersuchung warum manche Analysen fehlerhafte/schlechte Ergebnisse lieferten

Ausblick IV: Frweiterbarkeit

Erweiterbarkeit wenn uns Zeit bleibt:

- zusätzlichen Metadaten-Quellen auffinden und in die bestehende Metadaten-Datenbank überführen
- weitere Metadaten erzeugen (Bsp. POS-Tagging, N-Gramme und Kookkurrenzen)
- Anaylse-Verfahren erweitern
 - andere Cluster-Algorithmen
 - LDA mit anderen Parametern
 - LDA mit anderen Features
- Visualisieren der Ergebnisse

Ausblick V: Einschränkungen I

Einschränkungen wenn wir nicht alle Ziele schaffen:

- weniger Analyseverfahren nutzen (Bsp. nur ein Clusteringverfahren)
- Datenbereinigung verkürzen
- weniger Metadaten als Feature nutzen

Ausblick VI: Einschränkungen II

Wichtigste Ziele:

- Daten in Datenbank strukturiert ablegen
- Clustering-Verfahren auf unsere Daten anwenden
- Interpretation der Ergebnisse

Neue 7iele:

- Einfaches Query Interface (ähnlich Google) um Nutzern Zugang zu Daten zu geben
- Query Interface als Webanwendung

Gliederung

- 1 Introduction
 - Korpus
 - Questions
- 2 Methoden
 - Vorgehensweise
- 3 Results
- 4 Outlook
 - next Steps
 - Ziele
 - Projektumfang
- 5 Give us your money!

Give us your money!

We try to achieve reproducable and professional results. Our project could be really interessting in the following sence:

- History / Political Science
- Educational Purposes
- Parties

We could also make this dataset that we just created more human accessible by developping an easy user interface (something like google). Our work would contribute to more transparent german politics, in which every citizen has the power to validate and measure politicians by there speeches.