

7: Deadlocks

Sistemas Operativos 1
Ing. Alejandro León Liu



- ▶ Describir deadlocks
- ▶ Métodos para prevenir y evitar deadlocks

► Sistema

► Recursos

- CPU
- Impresoras
- Memoria
- Semaphores
- Múltiples instancias de ciertos recursos
- Exclusivos o compartidos

► Proceso

- Solicita recurso
 - request(), open(), allocate(), wait()
- Utiliza recurso
- Libera recurso
 - release(), close(), free(), notify(), signal()

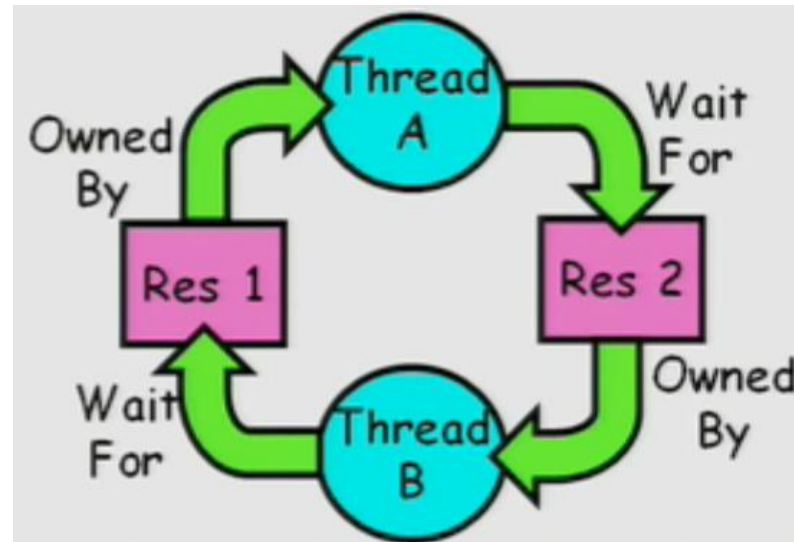
▶ Starvation vs. Deadlocks

▶ Starvation

- ▶ Thread espera indefinidamente
- ▶ Ocurre en SJF y en algoritmo por prioridad
 - Ejemplo: Proceso con prioridad baja nunca se ejecuta ya que siempre hay procesos de mayor prioridad.
- ▶ No puede ocurrir en FCFS.
- ▶ Puede terminar

▶ Deadlock

- ▶ Espera circular por recursos. Procesos no pueden ejecutarse.
- ▶ No puede terminar sin intervención externa



► Condiciones

► Mutual exclusion

- Por lo menos un recurso no puede ser compartido (Utilizado por una thread)

► Hold and wait

- Thread debe tener un recurso y esperando que otros recursos sean liberados

► No preemption

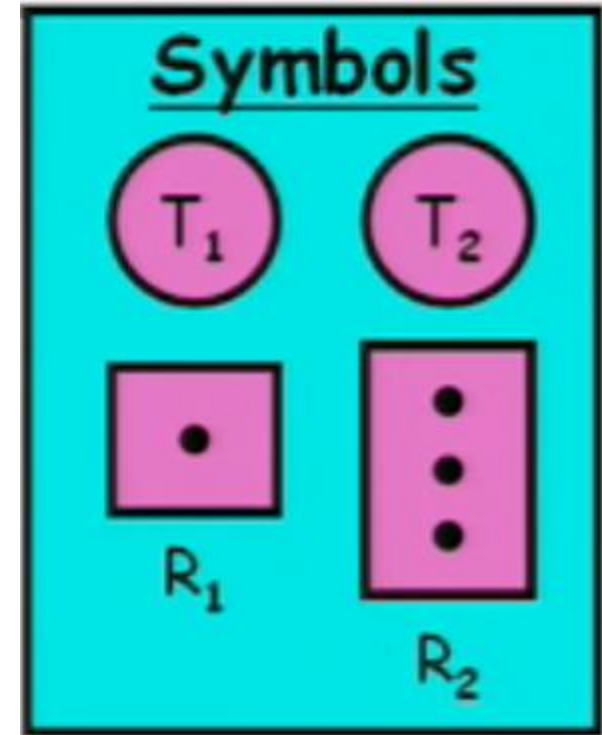
- Thread libera recurso por su propia cuenta.

► Circular wait

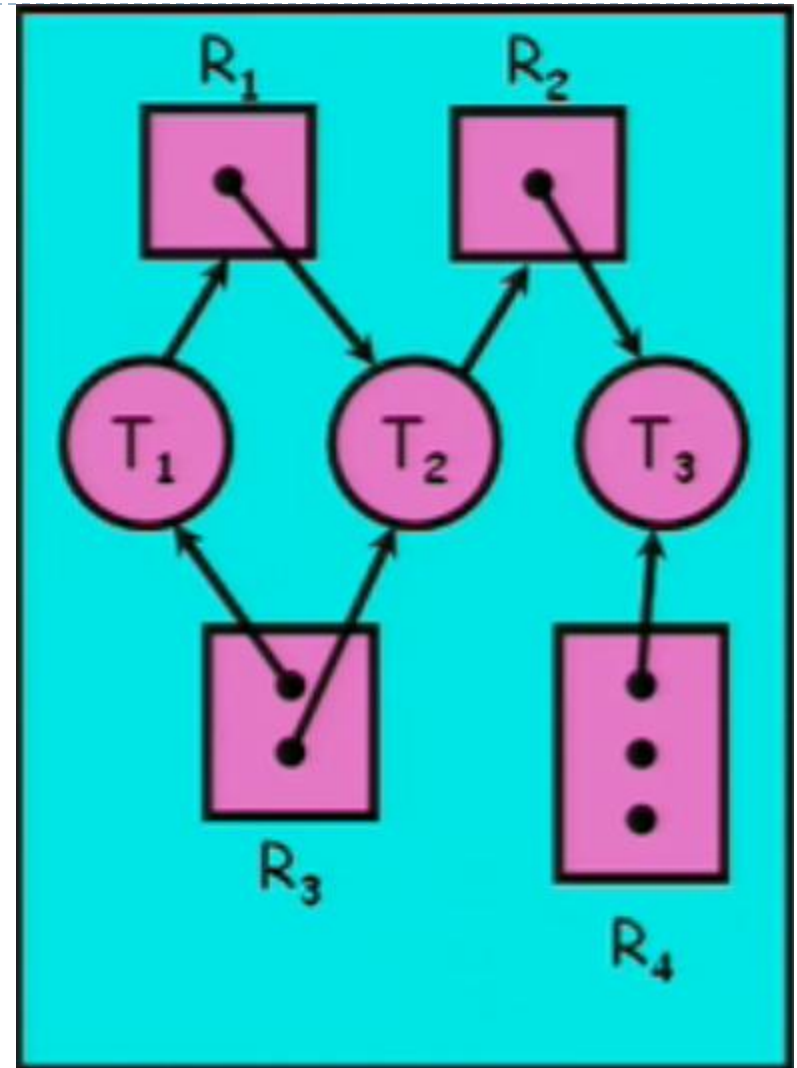
- Existe conjunto $\{T1, T2 \dots Tn\}$ tal que T1 espera por un recurso de T2, T_i espera por un recurso de T_{i+1} , T_n espera por un recurso de T1

RESOURCE ALLOCATION GRAPH

- ▶ Threads $\{T_1, T_2 \dots T_n\}$
- ▶ Recursos $\{R_1, R_2 \dots R_n\}$
- ▶ Grafo 'espera por'
 - ▶ Solicitud de recurso $T \rightarrow R$
 - ▶ Recurso en uso $R \rightarrow T$

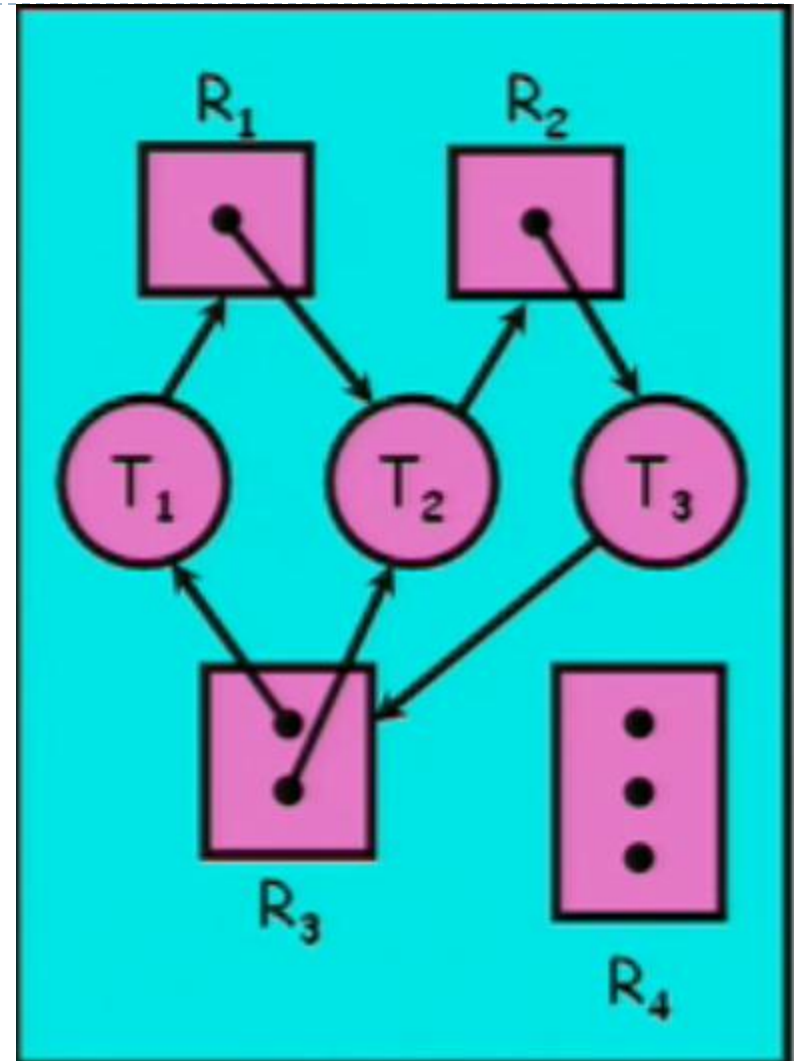


- ▶ Deadlock?
 - ▶ No
 - ▶ No hay ciclo (Circular wait)



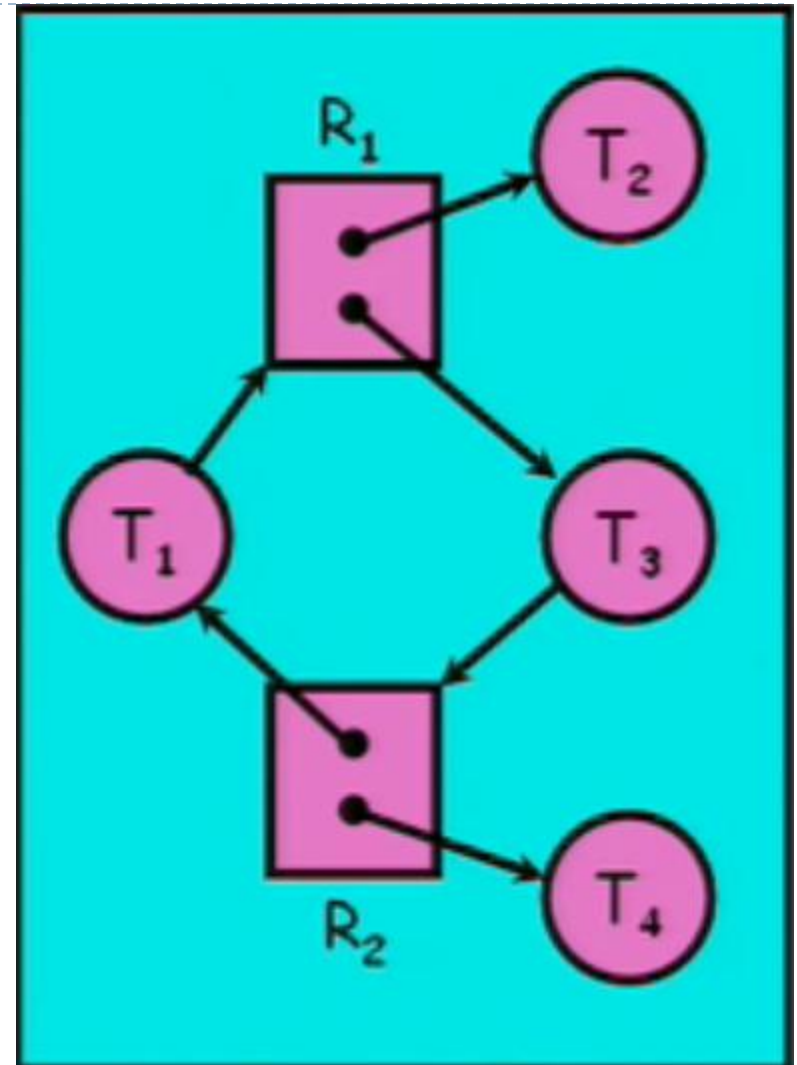
► Deadlock?

- Si
- Ciclo implica deadlock?



► Deadlock?

- No
- T2 o T4 puede terminar
- Si grafo no tiene ciclo
 - No hay deadlock
- Si grafo tiene ciclo
 - Una instancia por recurso
 - Si hay deadlock
 - Varias instancias por recurso
 - Posiblemente hay deadlock



PREVENCIÓN DE DEADLOCKS

- ▶ Evitar que una de las cuatro condiciones no se cumplan
 - ▶ Mutual exclusion
 - ▶ Recursos compartidos como archivos en modo lectura
 - ▶ No es posible evitar (Depende del tipo de recurso)
 - ▶ Hold and wait
 - ▶ Solicitar recursos antes de ejecución
 - ☐ Mala utilización de recursos (Tiempo alocado sin uso)
 - ▶ Thread puede solicitar recursos si no tiene ninguno asignado
 - ☐ Restrictivo
 - ☐ Starvation

- ▶ No preemption
 - ▶ Generalmente recursos son no preemptive
 - ▶ Recursos preemptive
 - CPU. Fácil guardar su estado y asignar a otro thread (Context switch)
 - Memoria
- ▶ Circular wait
 - ▶ Ordenar recursos
 - $F(\text{Disco}) = 5$. $F(\text{Impresora}) = 12$
 - ▶ Cada thread debe asignar recursos en orden incremental
 - ▶ Prueba por contradicción
 - $\{T1, T2 \dots Tn\}$. T_i espera por R_i (en uso por T_{i+1})
 - $F(R0) < F(R1) < \dots < F(Rn) < \dots < F(R0)$ lo cual es imposible
 - ▶ Responsabilidad de los desarrolladores

EVITAR DEADLOCKS

- ▶ **Prevención deadlocks**

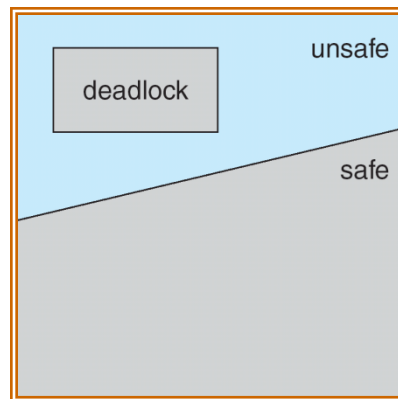
- ▶ Baja utilización de recursos
- ▶ Throughput reducido

- ▶ **Evitar deadlocks**

- ▶ Dinámicamente examinar el estado de asignación de recursos para evitar que se de una espera circular
- ▶ Cada proceso declara el máximo de cada recurso que utilizará

► Estado seguro

- Existe secuencia $\{T1, T2 \dots Tn\}$ tal que para cada Ti , las solicitudes de recursos pueden ser exitosas ya sea por
 - Recursos disponibles
 - Recursos que estén siendo utilizados por Tj , tal que $j < i$
- De lo contrario el sistema está en un estado inseguro
- Un estado inseguro puede ser un deadlock
- Evitar entrar en un estado inseguro



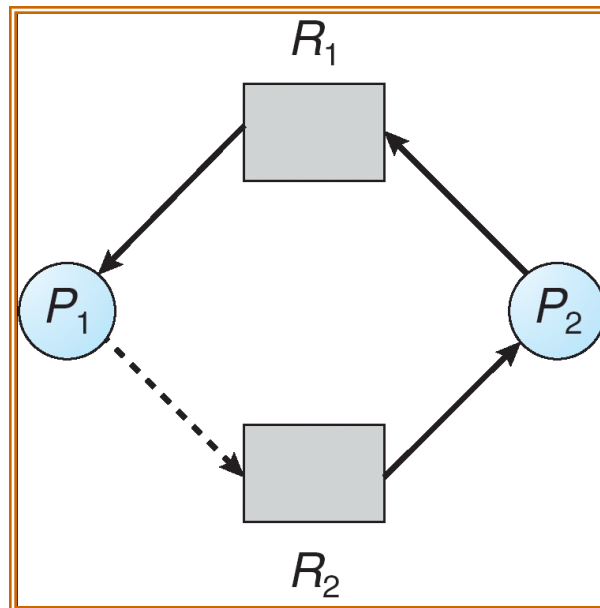
- ▶ En t_0 , el sistema está en un estado seguro.
 - ▶ Secuencia T1, T0, T2

Recurso R (12 instancias)	Máximo	Actual
T0	10	5
T1	4	2
T2	9	2

- ▶ En t1, T2 solicita un R más
 - ▶ Sistema se encuentra en estado inseguro
 - ▶ 2 instancias libres, que se pueden asignar a:
 - ▶ T0: No tendrá el máximo y no podrá terminar
 - ▶ T2: No tendrá el máximo y no podrá terminar
 - ▶ T1: Puede terminar. Libera 4 instancias
 - Si se asignan a T0 o a T2, ninguna podrá terminar.
 - Deadlock

Recurso R (12 instancias)	Máximo	Actual
T0	10	5
T1	4	2
T2	9	3

- ▶ Utilizar resource allocation graph para recursos con una sola instancia
- ▶ Evitar ciclos
 - ▶ Al asignar R_2 a P_1 , se forma un ciclo (deadlock)



▶ Banker's Algorithm

- ▶ Múltiples instancias de recursos
- ▶ Cada proceso debe declarar el número máximo de cada recurso
- ▶ Estructuras de datos
 - ▶ Available[]. Available[j] indica el # instancias de Rj disponibles
 - ▶ Max[][]. Max[i][j]. Numero maximo de instancias de Rj de Ti
 - ▶ Allocation[][]. Allocation[i][j]. Numero de instancias de Rj asignadas a Ti
 - ▶ Need[][]. Need[i][j]. Numero de instancias de Rj que necesita Ti

► Safety Algorithm

1. $Work = Available$. $Finish[i] = false$. Para cada i
2. Encontrar i tal que
 1. $Finish[i] == false$
 2. $Need[i] \leq work$
 3. De lo contrario ir a 4
3. $Work = work + allocation[i]$
 $Finish[i] = true$
4. If $finish[i] == true$ para todos los i , Estado seguro
De lo contrario, T_i está en deadlock

▶ Resource Request algorithm

- ▶ T1 solicita los recursos en Request[i]
- 1. If request[i] \leq need[i]. Ir a 2. De lo contrario error “Thread Solicita más recursos de los que declaró”
- 2. If request[i] \leq available. Ir a 3. De lo contrario Ti debe esperar
- 3. Alocar recursos y revisar si se llegó a un estado seguro

$\text{available} = \text{available} - \text{request}[i]$

$\text{allocation}[i] = \text{allocation}[i] + \text{request}[i]$

$\text{need}[i] = \text{need}[i] - \text{request}[i]$

Probar Safety Algorithm

► Ejemplo

- Threads {T0... T4}
- Recursos
 - A (10), B (5), C(7)
- En T0:

	<u>Allocation</u>			<u>Max</u>			<u>Need</u>			<u>Available</u>		
	A	B	C	A	B	C	A	B	C	A	B	C
T_0	0	1	0	7	5	3	7	4	3	3	3	2
T_1	2	0	0	3	2	2	1	2	2			
T_2	3	0	2	9	0	2	6	0	0			
T_3	2	1	1	2	2	2	0	1	1			
T_4	0	0	2	4	3	3	4	3	1			

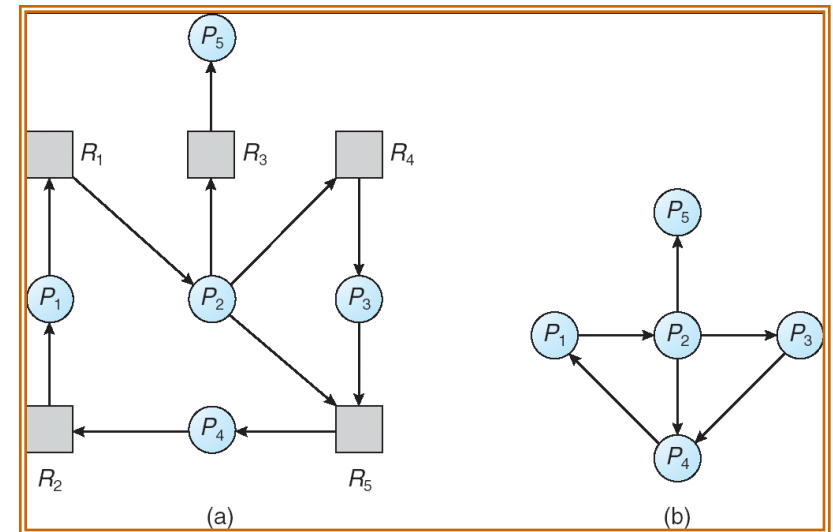
► Estado Seguro

- T_1, T_3, T_4, T_2, T_0

-
- ▶ T_1 Request (1,0,2)
 - ▶ T_4 Request (3,3,0)
 - ▶ T_0 Request (0,2,0)

DETECCIÓN DE DEADLOCKS

- ▶ Sistema debe proveer:
 - ▶ Algoritmo para detectar deadlock
 - ▶ Algoritmo para recuperarse del deadlock
- ▶ Una instancia por recurso
 - ▶ Resource allocation graph
 - ▶ Convertir a wait-for-graph
 - ▶ Ciclo implica deadlock
- ▶ Múltiples instancias
 - ▶ Banker's algorithm
 - ▶ Safety algorithm



- ▶ Overhead para detectar deadlock
 - ▶ ¿Cuándo ejecutar algoritmo?
 - ▶ Deadlocks se producen al solicitar recursos y la thread debe esperar
 - ▶ Esta solicitud ocasionó el deadlock
 - ▶ Ejecutar algoritmo en cada solicitud puede ser costoso
 - ▶ Ejecutar algoritmo cada período de tiempo

RECUPERACIÓN

- ▶ Solución manual (Notificar al usuario)
- ▶ Solución automática
 - ▶ Terminar procesos
 - ▶ Terminar todas las threads en deadlock. Garantizamos romper deadlock
 - ▶ Terminar una thread a la vez
 - Evaluar algoritmo de detección de deadlock
 - Criterios para seleccionar threads a terminar
 - Prioridad
 - Tiempo de ejecución
 - Tipo de recursos utilizados
 - Tipo de thread (interactivo o batch)
 - Terminar procesos que puedan ejecutar rollback

- ▶ Desasignar recursos
 - ▶ Seleccionar thread
 - ▶ Rollback si es posible
 - ▶ Starvation
 - Garantizar que no siempre se desasignen recursos del mismo thread

IGNORAR DEADLOCKS

- ▶ Poca probabilidad de ocurrencia
- ▶ Evitar overhead para prevenir/evitar/detectar deadlocks
- ▶ Utilizado por la mayoría de S.O.

RESUMEN

- ▶ **Deadlock**
 - ▶ Mutual exclusion
 - ▶ Hold and wait
 - ▶ No preemption
 - ▶ Circular wait
- ▶ **Starvation vs. Deadlocks**
- ▶ **Métodos para manejar deadlocks**
 - ▶ Prevención
 - ▶ Evitar que se cumpla alguna condición
 - ▶ Evitar deadlocks
 - ▶ Detectar deadlocks
 - ▶ Recuperarse
 - ▶ Ignorar deadlocks