



Marie Flüh, Julia Nantke, Janis Pagel, Nils Reiter

Ziele

- Framework zur computationellen Untersuchung von Textähnlichkeit
- Entwicklung einer Methode zur vergleichenden Annotation
- Automatische Erkennung von Textähnlichkeiten
- Fokus auf Figureneigenschaften

Daten

- Auswahl aus d-Prose (Gius et al. 2021)
- Erste 10.000 Tokens annotiert

Einzelannotationen

- Automatisierung: 10 Texte, 20% Testdaten
- Durchschnitt aus deutschem BERT, RoBERTa und Electra

Kategorie	Карра	R	Р	F1
Alter	0.89	0.62	0.56	0.58
Charakter- eigenschaft	0.90	0.51	0.57	0.54
Kleidung	0.98	0.70	0.86	0.75
Physiognomie	0.93	0.76	0.94	0.84
Rolle	0.95	0.87	0.84	0.78

sozialer Status

Reliogin, Politik

Familie

300 600 900

Reziehung

Figureneigenschaften

PHYSIOGNOMIE: Ausstrahlung, Körpergröße/Gestalt/ Gewicht, Kopf/Haare, Gesicht, Rumpf/Schulter, Finger/ Hand/Arm, Zeh/Fuß/Bein

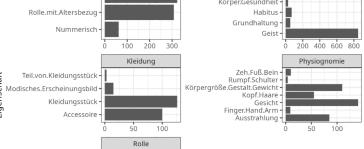
ROLLE: Familie, Beruf, Beziehung, biologisches Geschlecht, Religion/Politik, sozialer Status, Nationalität/Herkunft, Typus

CHARAKTEREIGENSCHAFT: Körper/Gesundheit, Geist, Grundhaltung, Habitus, Lebensstandard

ALTER: Skalar, Numerisch, Rolle mit Altersbezug KLEIDUNG: Kleidungsstück, Teil von Kleidungsstück,

Accessoire, modisches Erscheinungsbild

Overall Alter Charaktereigenschaft Lebensstandard · Skalar Körper.Gesundheit Rolle.mit.Altersbezug Habitus Grundhaltung 200

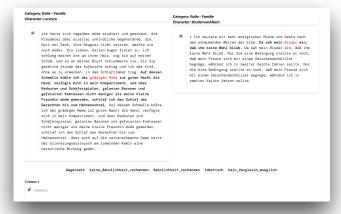


Vergleichende Annotationen

UNIVERSITÄT

ZU KÖLN

- Paarung von Single-Annotationen aus derselben Unterkategorie
- Annotiert: ca. 500 Paare aus 10 Texten. ie 4 Annotatorinnen
- Fleiss Kappa: 0.58
- Annotationstool: PhiTag phitag.ims.uni-stuttgart.de



Nächste Schritte

- Verbessern des Agreements bei vergleichender Annotation
- · Verbesserung Recall bei automatischer Erkennung (einzeln)
- Automatische Vorhersage für Vergleich