

Caso de estudio

Nombre del Alumno(s):
Rubi Ambriz Martínez
Leonel Flores Bautista
Diego Armando Flores Martínez
Jennifer Segundo Bernal
Grupo:701

Nombre del Docente: Ing. Luis Angel
González flores
Fecha de entrega: 07-12-22

Título del caso de estudio: "PROYECTOS"

Ideas principales encontradas en el ejemplo fueron: (anotar al menos 10 ideas)

- ✚ SAIC delegó la mayor parte del trabajo en CityTime a subcontratistas, con lo que se complicó todavía más la cadena de comando involucrada en el proyecto.
- ✚ Los pocos empleados de gobierno que monitoreaban constantemente el proyecto, pretendieron no ver los costos cada vez mayores en que incurría SAIC y la falta de avance en el proyecto
- ✚ En marzo de 2014 dirigió la agencia para diseñar nuevos protocolos de control interno para los contratos de tecnología
- ✚ Uno de los cambios propuestos fue analizar primero el software comercial antes de desarrollar software personalizado sin que haya una necesidad real de hacerlo.
- ✚ Los gerentes de proyectos de la organización de consultoría principal del proyecto, Science Applications International Corporation (SAIC), fueron acusados y condenados en 2014 por fraude y soborno
- ✚ la mayor razón de los aumentos inauditos en el presupuesto del proyecto fue la falta de una supervisión calificada
- ✚ otra compañía de consultoría que se contrató para ofrecer aseguramiento de calidad para CityTime enmendó su contrato 11 veces, incrementando su valor a casi \$50 millones en comparación con la cifra original de \$3.4 millones.
- ✚ El estándar de la industria para proyectos de este tamaño en ese tiempo era de entre \$200 y \$1,000 dólares.
- ✚ CityTime a pesar de las numerosas advertencias sobre el proyecto por parte del personal
- ✚ o, la mayor razón de los aumentos inauditos en el presupuesto del proyecto fue la falta de una supervisión calificada.

¿En este caso de estudio se analiza por qué fracasó el proyecto? Si X NO
¿Por qué? EL proyecto se impregnó de fraudes en todos los niveles. El costo original estimado del proyecto era de alrededor de \$63 millones, pero CityTime terminó costando \$720 millones para cuando entró en pleno funcionamiento en 2011. Los gerentes de proyectos de la organización de consultoría principal del proyecto, Science Applications International Corporation (SAIC), fueron acusados y condenados en 2014 por fraude y soborno, al igual que Mark Mazer, ex consultor de la oficina de administración de nóminas de la ciudad, quien había administrado el proyecto para la ciudad. En 2014, junto con otras dos personas, recibió una sentencia de veinte años en prisión.

Anotar y contestar las preguntas que se localizan al final del caso de estudio

1. ¿Qué tan importante era el proyecto CityTime para la ciudad de Nueva York?

¿Cuáles eran sus objetivos y sus beneficios anticipados de negocios? CityTime se creó para automatizar el cronometraje de nómina de agencias de la ciudad, para intentar reducir pagos de tiempo extra inmerecidos a los empleados y para mejorar la contabilidad del gobierno.

Su objetivo es diseñar principalmente un sistema automatizado para coordinar la supervisión y registro de tiempos trabajados en la ciudad de Nueva York.

2. Evalúe los factores de riesgo clave en este proyecto. CityTime

1. COSTOS QUE EXCEDEN LOS PRESUPUESTOS

2. DESFASAMIENTO DE TIEMPO 10 AÑOS EN LA EJECUCIÓN FALTA DE SUPERVISIÓN

3. INCAPACIDAD DE OBTENER BENEFICIOS ANTICIPADOS

3. Clasifique y describa los problemas a que se enfrentó el sistema CityTime durante su implementación. ¿Qué factores de administración, organización y tecnología fueron responsables de estos problemas?

Demanda de los trabajadores por su bajo salario.

Delegación de responsabilidades de proyectos a otras dependencias del gobierno.

Falta de auditorias

Términos contractuales modificados.

Reembolso de SAIC, para evitar un proceso federal.

4. ¿Cuál fue el impacto de negocios de la deficiente implementación de CityTime? Explique su respuesta. Alza en los costos del desarrollo del proyecto

5. Describa las etapas que deberían haberse llevado a cabo para evitar esos resultados negativos en este proyecto.

1.- Analizar primero el software comercial antes de desarrollar el software personalizado sin que haya una necesidad real de hacerlo.

2.- Facturar los contratistas a medida que se cumplan los hitos de referencia de funcionalidad (En lugar de cobrar por horas).

3.- Proyectos supervisados por expertos calificados.

Nombre y firma del Alumno

Rubi Ambriz Martínez

Leonel Flores Bautista

Diego Armando Flores Martínez

Jennifer Segundo Bernal

Firma y sello del docente

