

Usability review (Español)

La Estupenda



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.

Moderate

- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.

Poor

- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).

Moderate

- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).

Very poor

- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.

Poor

7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Moderate

8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Poor

Navigation

9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

Excellent

10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

Poor

11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

Poor

12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

Very poor

13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

Excellent

14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

Excellent

15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

Poor

16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

Excellent

17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

Poor

Search

18 Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)

Poor

19 La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)

Poor

20 El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.

Moderate

21 Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien

Good

Control & feedback

22 Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).

Very poor

23 Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)

Good

- 24 Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)

Poor

Forms

- 25 Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.

Poor

- 26 Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)

Excellent

- 27 Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados

Excellent

- 28 Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos

Good

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Moderate

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Moderate

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Excellent

32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Moderate

33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Poor

Content & text

34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Excellent

35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Excellent

36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Excellent

37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Moderate

38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Good

Help

39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).

Excellent

40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Excellent

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Poor
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Poor
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Moderate

Overall usability score (out of 100) *	63	-
--	----	---

- * Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- * Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some tasks.
- * Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience is not optimal.
- * Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.
- * Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews <http://www.uxforthemasses.com/>



Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
Cumplen las necesidades basicas de elección y reserva de espectáculos, aunque en algunos de ellos la página no da el rendimiento que se espera	5	100 %	3	3	5
El uso de un menu intercativo auxiliar es bastante innecesario, cuando algunas de las acciones más frecuentemente realizadas dependen de este.	5	100 %	2	2	5
Para hacer ciertas acciones se debe volver al inicio, y algunas se hacen de forma redundante desde un menú interactivo.	4	80 %	3	2,4	4
El proceso es el mismo independientemente del nivel de experiencia.	3	60 %	1	0,6	3
	3	60 %	5	3	3
Ofrece una descripción general de la información que contiene muy pobre y poco enfocada, y hay diferentes formas de acceder al mismo recurso	3	60 %	2	1,2	3

Los botones cumplen su función y llevan a la información que describen, pero el usuario podría confundirse con algunos similares

4 80 % 3 2,4 4

La informacion esta un poco "flotando" con demasiado espacio en blanco, desorden y mal organizada

3 60 % 2 1,2 3

2 40 % 5 2 2

Parte del esquema es facilmente visualizado en la portada, pero es necesario meterse en el menu auxiliar para obtener la informacion en otros ámbitos, cuya funcionalidad se describe en un texto innecesario

4 80 % 2 1,6 4

La navegacion es estatica (no varia según la busqueda más reciente...) pero permite una navegacion normal. Solo hay una opción de búsqueda en el apartado de Tienda, cuando debería de ser general

3 60 % 2 1,2 3

La estructura es muy poco intuitiva y muy desordenada.

5 100 % 1 1 5

3 60 % 5 3 3

4 80 % 5 4 4

Existen algunos probelmas con la ubicacion del menu en el encabezado, donde la ubicacion siempre se muestra en la tienda, a pesar de estar en el inicio.

2 40 % 2 0,8 2



2	40 %	5	2	2
---	------	---	---	---

Existe un menú en la parte superior y otro interactivo. Dentro de tienda, hay varios submenús, pero no estan organizados de forma que se vea sin entrar a la pestaña.

1	20 %	2	0,4	1
---	------	---	-----	---

Solo existe una funcion de busqueda cuando ocurre un error al no encontrar el producto que se estaba buscando, y aun así esta funcionalidad no funciona.

4	80 %	2	1,6	4
---	------	---	-----	---

Dicha búsqueda solo está disponible en la pestaña de "Tienda", pero no puedes buscar de forma general en la página

4	80 %	2	1,6	4
---	------	---	-----	---

Si nos metemos en "Tienda", aparece la lista de últimos elementos vendidos, pero no se gestiona la parte de faltas de ortografía

2	40 %	3	1,2	2
---	------	---	-----	---

Solo en la pestaña de "Tienda"

4	80 %	4	3,2	4
---	------	---	-----	---

La pagina es muy lenta en general.

4	80 %	1	0,8	4
---	------	---	-----	---

Contiene las funcionalidades basicas para cancelar o volver hacia atras.

3	60 %	4	2,4	3
---	------	---	-----	---

Puedes contactar con ellos via email o teléfono, pero no existe sección de comentarios de ningún tipo

1 20 % 2 0,4 1

Se entiende en que paso se está, pero no hay indicadores claros de estos.

3 60 % 2 1,2 3

2 40 % 5 2 2

2 40 % 5 2 2

Se hacen uso de algunas de las funcionalidades comentadas como el calendario para seleccionar la fecha, pero poco más.

3 60 % 4 2,4 3

Se indica la informacion justa, solo para que personas con experiencia en sitios web sepan que hacer.

3 60 % 3 1,8 3

Algunos errores cubren toda la pantalla entera y obligan al usuario a retroceder o a volver a introducir la informacion.

4 80 % 3 2,4 4

3 60 % 5 3 3

Se toman en cuenta pero no se previenen hasta que ocurren, es decir, una vez se deja un campo vacío no se avisa hasta que se envía el formulario.

3 60 % 3 1,8 3

Como mencionaba antes, muchos de los errores fuerzan al usuario a retroceder o volver a rellenar los formularios.

3 60 % 2 1,2 3

5 100 % 5 5 5

2 40 % 5 2 2

4 80 % 5 4 4

Puede existir confusión con artículos a vender dentro de la página - artículo referido a un libro u obra, o artículo como espectáculo. También, a veces dice show, a veces dice espectáculo.

3 60 % 3 1,8 3

Paleta de colores aceptable y tipografía mejorable

3 60 % 4 2,4 3

4 80 % 5 4 4

Hay pocos apartados a rellenar y son claros y concisos con la información que debe haber dentro, aunque puede malentenderse la newsletter con el apartado de contacto

3 60 % 4 2,4 3

Solo se puede acceder a dicha parte por medio de una pestaña específica o si quieres pedir información acerca de espectáculos, por ejemplo

3 60 % 1 0,6 3

2 40 % 5 2 2

Hay pestañas que tardan bastante en cargar, cuando no deberían de hacer tanto.

4 80 % 2 1,6 4

Un usuario podría decidir no alquilar o reservar una experiencia por enlaces con error 404 que, junto a su diseño visual, hacen que la web parezca poco fiable

4 80 % 2 1,6 4

La página esta correctamente adaptada a otros dispositivos, a excepción del pop-up gigante que obstruye media pantalla

3 60 % 3 1,8 3

Moderate

5 90 144

plete a significant number of important tasks.
ome important tasks.
perience could be significantly improved.
ajority of important tasks.
rtant tasks on the site or system.

<https://www.usability.com/usability-reviews/>
<https://www.usability.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>

