

# Usability review (Español)

## La Estupenda



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

## Score

N/A = not applicable or can't be assessed

### Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Good

Good

Good

Very poor

Good

### Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.

Excellent

Moderate

- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

**Good**

## **Navigation**

- 9 Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).

**Excellent**

- 10 El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.

**Good**

- 11 La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).

**Very poor**

- 12 La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.

**Good**

- 13 Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.

**Excellent**

- 14 Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.

**Excellent**

- 15 La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).

**Excellent**

- 16 Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.

**Poor**

- 17 Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)

**Excellent**

## Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Very poor
19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Very poor
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Good

## Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Moderate
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Poor
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Excellent

## Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Good
----	---	------

26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Poor
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Poor
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Poor
29	Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.	Good

## Errors

30	Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).	Good
31	Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria	Good
32	Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.	Good
33	Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores	Excellent

## Content & text

34	El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario	Poor
----	--	------

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto
- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo
- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)
- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

**Moderate**

**Moderate**

**Moderate**

**Poor**

## Help

- 39 Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).
- 40 La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender
- 41 El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)
- 42 Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)

**Very poor**

**N/A**

**N/A**

**Good**

## Performance

- 43 El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)

**Moderate**

44 Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario

Moderate

45 Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)

Moderate

Overall usability score (out of 100) \*

65

-

\* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

\* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

\* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user might experience some difficulties.

\* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

\* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/>

<http://www.uxforthemasses.com/>

## Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
<i>Cumple los requisitos básicos, sin embargo también hay algunos aspectos que mejorar</i>	5	100%	4	4	5
<i>Los usuarios por</i>	5	100%	4	4	5
<i>Los motivos principales por el que el usuario entra, están bien mostrados en el inicio</i>	4	80%	4	3,2	4
<i>No reciben apoyo según nivel de experiencia</i>	3	60%	1	0,6	3
<i>Realmente sí, en la tienda sí están bastante claros los botones de agregar al carrito y el propio carrito, sin embargo no es del todo intuitiva la forma de registrarse e iniciar sesión.</i>	3	60%	4	2,4	3
<i>Sí, de hecho en la primera pantalla de carga ya se muestra una información muy completa</i>	3	60%	5	3	3
<i>Es cierto que aparecen los enlaces en forma de botón hacia la información deseada, sin embargo, no fomentan si clickabilidad ya que no añaden una información previa sobre ella.</i>	4	80%	3	2,4	4

*Sí, en mi opinión demasiado "espacio en blanco", se podría aprovechar de mejor manera.*

3 60% 4 2,4 3

*La url de la página es bastante específica y descriptible.*

2 40% 5 2 2

*Es fácil y cómodo de encontrar en ordenador, sin embargo en dispositivo móvil tiene bastantes problemas.*

4 80% 4 3,2 4

*No existe ningún tipo de flexibilidad en ese sentido.*

3 60% 1 0,6 3

*La estructura de la página en general es entendible, sin embargo, la tienda esta es un poco menos intuitiva y es necesario entrar unas cuantas veces para entender su funcionamiento*

5 100% 4 4 5

*Sí, en general tienen unos tipos de botones establecidos, por lo que es bastante intuitivo reconocerlos.*

3 60% 5 3 3

*Sí, funcionan perfectamente*

4 80% 5 4 4

*Sí, aunque alguno no es del todo descriptivo.*

2 40% 5 2 2

*En la página principal sí, aunque una vez entras en la tienda no existe forma de retornar a la página principal de una forma que no sea mediante el navegador*

2 40% 2 0,8 2

*Sí, tienen un mapa de Google Maps bien integrado de forma que se puede saber la ubicación.*

1 20% 5 1 1



No, existe sólo en la tienda, lo cual veo correcto, sin embargo, es poco accesible ya que se encuentra en una zona que es complicado de verla a primera vista.

4 80% 1 0,8 4

No, al solo estar en tienda, está relacionado únicamente con productos esta misma.

4 80% 3 2,4 4

No, ya que como he mencionado antes, solo se basa en búsqueda de productos

2 40% 1 0,4 2

Sí, muestran de forma eficaz los resultados con los datos introducidos.

4 80% 4 3,2 4

Sí, en algunas ocasiones. Al añadir un producto al carrito no salta ningún mensaje temporal, sin embargo si al eliminarlo.

4 80% 3 2,4 4

No, no existe ningún tipo de ventana emergente que asegure la acción que estás haciendo o que te de una opción rápida de deshacerla.

3 60% 2 1,2 3

Sí, existe un formulario de contacto.

1 20% 5 1 1

Sí, está bien dividido el formulario.

3 60% 4 2,4 3

Sí, se solicita una cantidad mínima de información, sin embargo hay alguna información que se requiere como obligatoria y no debería serlo.	2	40%	2	0,8	2
Están indicados, pero no de forma clara.	2	40%	2	0,8	2
El campo de elección de cursos debería de ser un campo de selección, sin embargo es uno de texto.	3	60%	2	1,2	3
Ayuda no se proporciona, sin embargo, cada campo tiene su etiqueta de lo que hay que rellenar por lo que no lo veo difícil de comprender	3	60%	4	2,4	3
Los errores en los formularios están bien implementados, y al lado del campo correspondiente.	4	80%	4	3,2	4
Sí, especifican correctamente qué es lo que falla.	3	60%	4	2,4	3
Sí, existe una buena validación	3	60%	4	2,4	3
Sí, funciona correctamente.	3	60%	5	3	3
En algunos aspectos sí está bien implementado, por ejemplo en formación, sobre nosotros o en la tienda, sin embargo en el inicio, que es el primer contacto del usuario con la página, no está nada bien implementado	5	100%	2	2	5

*La gran mayoría sí, sin embargo hay algún que otro enlace que da error.*

2 40% 3 1,2 2

*Sí, es correcto*

4 80% 3 2,4 4

*Sí, son correctos*

3 60% 3 1,8 3

*En mi opinión la tipografía no es la más legible y existen algunos contrastes que dejan que desear.*

3 60% 2 1,2 3

*No se proporciona ayuda en línea, más que un enlace a un grupo común de WhatsApp*

4 80% 1 0,8 4

3 60% 0 0 0

3 60% 0 0 0

*Sí, a través del grupo de WhatsApp*

2 40% 4 1,6 2

*Un poco sí, la entre páginas es bastante lenta.*

4 80% 3 2,4 4

No he encontrado ningún error que arruine la experiencia por completo, sin embargo existe un mensaje temporal de suscripción que sí la hace un poco peor

4 80% 3 2,4 4

Las resoluciones en tablet y móvil no son las mejores ya que he encontrado unos cuantos problemas, sin embargo, si son navegables

3 60% 3 1,8 3

## Moderate

5 90,2 138

mplete a significant number of important tasks.

some important tasks.

experience could be significantly improved.

majority of important tasks.

portant tasks on the site or system.

[com/usability-reviews/](#)

[com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls](#)

