

Usability review (Español)

agroboca



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

Score

N/A = not applicable
or can't be assessed

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

Features & functionality

- 1 Las características y la funcionalidad cumplen con las metas y objetivos comunes del usuario.
- 2 Las características y la funcionalidad son compatibles con los flujos de trabajo deseados por los usuarios.
- 3 Las tareas de uso frecuente están fácilmente disponibles (por ejemplo, fácilmente accesibles desde la página de inicio) y están bien soportadas (por ejemplo, los accesos directos están disponibles).
- 4 Los usuarios reciben un apoyo adecuado según su nivel de experiencia (por ejemplo, atajos para usuarios expertos, ayuda e instrucciones para usuarios novatos).
- 5 Las llamadas a las acciones (por ejemplo, registrarse, agregar a la cesta, enviar) son claras, están bien etiquetadas y aparecen como cliqueables.

Excellent

El proceso de registro y compra es bastante intuitivo y sigue un orden.

Excellent

El acceso a la compra y venta de productos ecológicos es fácilmente accesible a un par de clics de ratón.

Good

La plataforma te muestra todo lo que necesitas nada más entrar dándote opciones para realizar cualquier acción de compra y venta.

Poor

La plataforma no ofrece ninguna guía ni tutorial para usuarios nuevos.

Moderate

El registro e inicio de sesión no está bien indicado ya que como nombre tiene "Entrar" y para agregar productos al carro tienes que entrar en cada producto, no puedes hacerlo desde la vista general.

Homepage / starting page

- 6 La página de inicio proporciona una instantánea clara y una descripción general del contenido, las características y la funcionalidad disponible.
- 7 La página de inicio es eficaz para orientar y dirigir a los usuarios a la información y las tareas deseadas.
- 8 El diseño de la página de inicio es clara y ordenada con suficiente "espacio en blanco".

Excellent

Al entrar lo primero que te da es una descripción de la página y te muestra dos botones para comprar y vender productos

Excellent

La pantalla de inicio es muy clara

Good

Los elementos están bien ordenados y se distingue todo con claridad pero quizá los colores o iconos no está bien seleccionados.

Navigation

9	Los usuarios pueden acceder fácilmente al sitio o la aplicación (por ejemplo, la URL es predecible y es devuelta por los motores de búsqueda).	Good	<i>Al buscar en internet te aparece la página sin problemas y la URL es muy intuitiva si conoces el nombre de la plataforma.</i>
10	El esquema de navegación (por ejemplo, el menú) es fácil de encontrar, intuitivo y consistente.	Good	<i>Aparece una barra superior con todas las opciones que tienes al entrar a la página principal.</i>
11	La navegación tiene la flexibilidad suficiente para permitir que los usuarios naveguen por los medios deseados (por ejemplo, búsqueda, navegación por tipo, navegación por nombre, más reciente, etc.).	Moderate	<i>Está muy sobrecargada pero no tiene demasiadas opciones de filtros de navegación.</i>
12	La estructura del sitio o la aplicación es clara, fácil de entender y aborda objetivos comunes del usuario.	Moderate	<i>Si que es práctica pero no demasiado agradable a la vista.</i>
13	Los enlaces son claros, descriptivos y están bien etiquetados.	Good	
14	Las funciones estándar del navegador (por ejemplo, 'atrás', 'adelante', 'marcador') son compatibles.	Excellent	<i>Es totalmente compatible</i>
15	La ubicación actual está claramente indicada (por ejemplo, ruta de navegación, elemento de menú resaltado).	Good	<i>La URL es siempre bastante clara indicando donde te encuentras.</i>
16	Los usuarios pueden volver fácilmente a la página de inicio o a un punto de inicio relevante.	Excellent	<i>Si haces clic sobre el icono de la plataforma vuelves al inicio.</i>
17	Se proporciona un mapa del sitio o índice claro y bien estructurado (cuando sea necesario)	Good	<i>En todo momento eres consciente de en que apartado te encuentras</i>

Search

18	Una función de búsqueda consistente, fácil de encontrar y fácil de usar está disponible en todas partes (cuando sea conveniente)	Good	<i>Siempre aparece un icono de búsqueda pero este simplemente te redirige a la pestaña de productos</i>
----	--	------	---

19	La interfaz de búsqueda es adecuada para cumplir los objetivos del usuario (por ejemplo, parámetros múltiples, resultados priorizados, filtrado de resultados de búsqueda)	Moderate	La aplicación cuenta con un buen motor de búsqueda pero los filtros están algo mal organizados en una barra lateral en vez de superficial
20	El servicio de búsqueda se ocupa de las búsquedas comunes (por ejemplo, muestra la mayoría de resultados populares), faltas de ortografía y abreviaturas.	Moderate	
21	Los resultados de búsqueda son relevantes, exhaustivos, precisos y se muestran bien	Moderate	Los resultados son relevantes pero no demasiado precisos, si buscas un producto en general como patatas te salen de todo tipo sin exactitud.

Control & feedback

22	Se proporciona una respuesta rápida y apropiada (por ejemplo, después de una acción exitosa o no exitosa).	Good	La respuesta es buena, por ejemplo al agregar un producto a la cesta te salta un pop-up con un icono de una cesta y un símbolo más.
23	Los usuarios pueden fácilmente deshacer, volver atrás y cambiar o cancelar acciones; o al menos tienen la oportunidad de confirmar una acción antes de cometer (por ejemplo, antes de realizar un pedido)	Good	Siempre tienes la opción de eliminar productos de la cesta sin problema.
24	Los usuarios pueden enviar comentarios (por ejemplo, por correo electrónico o mediante un formulario de comentarios / contacto en línea)	Good	Existe un formulario de contacto para enviar feedback a la página sobre bastantes aspectos.

Forms

25	Los formularios y los procesos complejos se dividen en pasos y secciones fácilmente comprensibles. Cuando se utiliza un proceso, hay un indicador de progreso con números claros o etapas con nombre.	Poor	A la hora de realizar la compra no está dividido por secciones, tienes todo agrupado en la misma página.
26	Se solicita una cantidad mínima de información y, cuando se proporciona la justificación necesaria para solicitar información (por ejemplo, fecha de nacimiento, número de teléfono)	Moderate	Se requieren bastantes requisitos para realizar el pedido.
27	Los campos de formulario requeridos y opcionales están claramente indicados	Moderate	Están bien indicados y si te olvidas de rellenar alguno la plataforma te lo indica antes de pasar al siguiente paso.
28	Se utilizan los campos de entrada apropiados (por ejemplo, el calendario para la selección de la fecha, el menú desplegable para la selección) y se indican los formatos requeridos	Poor	Los campos de entrada son los justos como filtro de País y poco más.

- 29 Se proporcionan ayuda e instrucciones (como ejemplos, información requerida) donde sea necesario.

Poor

No tienes demasiadas instrucciones.

Errors

- 30 Los errores son claros, fácilmente identificables y aparecen en la ubicación apropiada (por ejemplo, adyacente al campo de entrada de datos, adyacente al formulario, etc.).

Moderate

Los errores son claros pero te aparece una lista por tanto tienes que ir uno a uno viendo dónde te has equivocado

- 31 Los mensajes de error son concisos, están escritos en un lenguaje fácil de entender y describen qué ocurrió y qué acción es necesaria

Moderate

El mensaje siempre es Introduce un "*" válido

- 32 Los errores de usuario comunes (por ejemplo, campos faltantes, formatos no válidos, selecciones no válidas) se han tenido en cuenta y, en la medida de lo posible, se han prevenido.

Poor

Se han tenido en cuenta pero no te ayuda a solucionarlos

- 33 Los usuarios pueden recuperarse fácilmente (es decir, no tienen que comenzar de nuevo) de los errores

Moderate

No te borra los campos correctos

Content & text

- 34 El contenido disponible (por ejemplo, texto, imágenes, video) es apropiado y suficientemente relevante, y detallado para cumplir con los objetivos del usuario

Poor

Las imágenes y el texto muchas veces no indican bien el tipo o la calidad del producto

- 35 Los enlaces a otros contenidos útiles y relevantes (por ejemplo, páginas relacionadas o sitios web externos) están disponibles y se muestran en contexto

Poor

No tiene prácticamente enlaces externos.

- 36 El lenguaje, la terminología y el tono utilizados son apropiados y son fácilmente comprensibles para el público objetivo

Poor

La interfaz no está demasiado adaptada para ser accesible a todo el mundo, colores confusos, fuente pequeña y mala distribución.

- 37 Los términos, el idioma y el tono utilizados son consistentes (por ejemplo, el mismo término se usa en todo)

Moderate

Toda la página tiene un tema común de color

- 38 El texto y el contenido son legibles y escaneables, con buena tipografía y contraste visual

Very poor

Se utilizan colores de letra poco legibles

Help

39	Se proporciona ayuda en línea y contextual y es adecuada para la base de usuarios (por ejemplo, está escrita en un lenguaje fácil de entender y solo usa términos reconocidos).	Good	Tiene un apartado claro de ayuda para consumidores y vendedores.
40	La ayuda en línea es concisa, fácil de leer y escrita en un lenguaje fácil de entender	Good	
41	El acceso a la ayuda en línea no impide a los usuarios (es decir, pueden reanudar el trabajo donde lo dejaron después de acceder a la ayuda)	Very poor	Los usuarios no pueden continuar por dónde iban después de acceder a la ayuda.
42	Los usuarios pueden obtener más ayuda fácilmente (por ejemplo, teléfono o dirección de correo electrónico)	Poor	Debes iniciar sesión para obtener ayuda mediante un formulario.

Performance

43	El rendimiento del sitio o la aplicación no inhibe la experiencia del usuario (por ejemplo, descargas lentas de páginas, retrasos prolongados)	Good	La página no muestra lentitud en ningún momento.
44	Los errores y problemas de confiabilidad no inhiben la experiencia del usuario	Moderate	
45	Se admiten posibles configuraciones de usuario (por ejemplo, navegadores, resoluciones, especificaciones de computadora)	Good	Es accesible desde cualquier dispositivo sin problema.

Overall usability score (out of 100) *	67	-	Moderate
--	----	---	----------

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete a significant number of important tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete some important tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user experience could be significantly improved.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of important tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks on the site or system.

Plantilla extraída del artículo: A guide to carrying out usability reviews

<http://www.uxforthemasses.com/usability-reviews/>
<http://www.uxforthemasses.com/wp-content/uploads/2011/02/Usability-review-template.xls>