

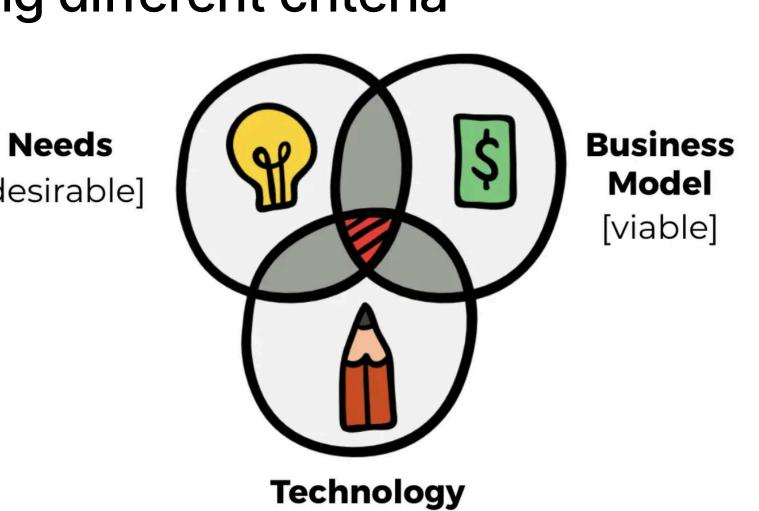
Competitor Analysis

This guideline helps you to build your visual appearance of your project. (based on figma's brand guidelines template)

Template, DIU - Competitor analysis (30/01/2023) https://mgea.github.io/UX-DIU-Checklist/index.html

How to use the template

- Start identifying competitors: name, logo and information (choose good competitors using different motivations)
- Select features to be analyzed using different criteria



Check and rate features on competitors (yes/no/Maybe...). Try to be clear and objective



your analysis.





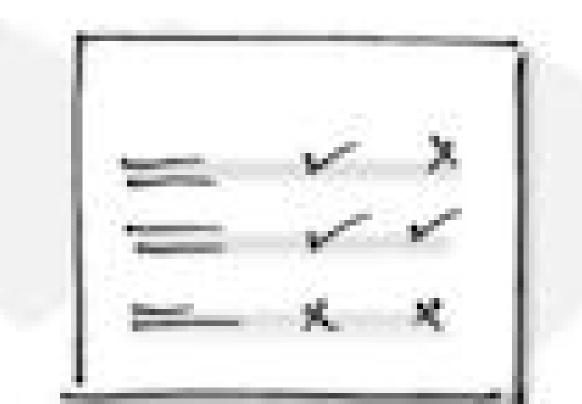
Add your personal opinion (subjective) as a conclusion, and choose which one is best for you.



+ Info

- Jason Withrow (2006) Competitive Analysis:
 Understanding the Market Context, boxes and arrows. http://boxesandarrows.com/
 competitive-analysis-understanding-the-market-context/
- UXplanet (2020) Top Things to Know About UX
 Competitive Analysis https://uxplanet.org/top-things-to-know-about-ux-competitive-analysis-d91689fd8b36
- Templates: https://blog.hubspot.com/marketing/competitive-analysis-kit
- Resources: https://github.com/mgea/D

Competitor Analysis



Subjective issues



Kerarqueo

Cooperativa especializada en cerámica Website: https://www.kerarqueo.com/



Etsy

Short Bio: Mercado global en línea para productos artesanales
Website: https://www.etsy.com/



Amazon Handmade

Short Bio: Sección de Amazon dedicada a productos artesanales Website: https://www.amazon.es/b?

ie=UTF8&node=94253708031 ** Variedad.. Opciones de venta y promoción Soporte usario Technological Issues Compatibilidad Contenido multimedia Interactividad Functionalyty & Use Pero poco intuitiva Rápida v efectiva Muy eficiente Búsqueda X Limitada Extensas

busqueua	Pero poco intuitiva	Rapida y electiva	
Personalización de experiencia	X No disponible	✓ Disponible	
Opiniones	Solo en algunos productos	✓ Generalizadas	
Usability			
Estructura			
Navegación			
Inscripción			



Puntos fuertes	Variedad en su nicho, fácil de usar
Puntos débiles	Poca interactividad, estructura confusa
Conclusiones	Buena idea, pero necesita mejoras en

Comisiones elevadas para vendedores

La mejor opción en personalización y variedad

Gran catálogo, personalización, buena navegación

Alta compatibilidad, soporte eficiente

Menos personalización

Mejor en estructura y soporte, pero con menos opciones personalizadas