

Usability review

[Enter product name]

Score



Hover over a guideline for more information, examples of good practice and importance to the overall user experience.

N/A = not applicable
or can't be assessed

Features & functionality

- 1 Features and functionality meet common user goals and objectives.
- 2 Features and functionality support users desired workflows.
- 3 Frequently-used tasks are readily available (e.g. easily accessible from the homepage) and well supported (e.g. short cuts are available).
- 4 Users are adequately supported according to their level of expertise (e.g. short cuts for expert users, help and instructions for novice users).
- 5 Call to actions (e.g. register, add to basket, submit) are clear, well labelled and appear clickable.

Moderate

Poor

Moderate

Good

Poor

Homepage / starting page

- 6 The Homepage / starting page provides a clear snapshot and overview of the content, features and functionality available.

Moderate

7 The home page / starting page is effective in orienting and directing users to their desired information and tasks.

Good

8 The homepage / starting page layout is clear and uncluttered with sufficient 'white space'.

Moderate

Navigation

9 Users can easily access the site or application (e.g. the URL is predictable and is returned by search engines).

Moderate

10 The navigational scheme (e.g. menu) is easy to find, intuitive and consistent.

Moderate

11 The navigation has sufficient flexibility to allow users to navigate by their desired means (e.g. searching, browse by type, browse by name, most recent etc...).

Poor

12 The site or application structure is clear, easily understood and addresses common user goals.

Moderate

13 Links are clear, descriptive and and well labelled.

Poor

14 Browser standard functions (e.g. 'back', 'forward', 'bookmark') are supported.

Good

15 The current location is clearly indicated (e.g. breadcrumb, highlighted menu item).

Moderate

16 Users can easily get back to the homepage or a relevant start point.

Good

17 A clear and well structure site map or index is provided (where necessary).

Moderate

Search

18 A consitent, easy to find and easy to use search function is available throughout (where desirable).

Poor

19 The search interface is appropriate to meet user goals (e.g. multi-parameter, prioritised results, filtering search results).

Poor

20 The search facility deals well with common searches (e.g. showing most popular results), misspellings and abbreviations.

Poor

21 Search results are relevant, comprehensive, precise, and well displayed.

Moderate

Control & feedback

22 Prompt and appropriate feedback is given (e.g. following a successful or unsuccessful action).

Poor

23 Users can easily undo, go back and change or cancel actions; or are at least given the chance to confirm an action before committing (e.g. before placing an order).

Poor

24 Users can easily give feedback (e.g. via email or an online feedback / contact us form).

Moderate

Forms

- 25 Complex forms and processes are broken up into readily understood steps and sections. Where a process is used a progress indicator is present with clear numbers or named stages.
- 26 A minimal amount of information is requested and where required justification is given for asking for information (e.g. date of birth, telephone number).
- 27 Required and optional form fields are clearly indicated.
- 28 Appropriate input fields (e.g. calendar for date selection, drop down for selection) are used and required formats are indicated.
- 29 Help and instructions (e.g. examples, information required) are provided where necessary.

Poor

Poor

Moderate

Moderate

Poor

Errors

- 30 Errors are clear, easily identifiable and appear in appropriate location (e.g. adjacent to data entry field, adjacent to form, etc.).
- 31 Error messages are concise, written in easy to understand language and describe what's occurred and what action is necessary.
- 32 Common user errors (e.g. missing fields, invalid formats, invalid selections) have been taken into consideration and where possible prevented.

Poor

Poor

Moderate

- 33 Users are able to easily recover (i.e. not have to start again) from errors.

Moderate

Content & text

- 34 Content available (e.g. text, images, video) is appropriate and sufficiently relevant, and detailed to meet user goals.

Good

- 35 Links to other useful and relevant content (e.g. related pages or external websites) are available and shown in context.

Very poor

- 36 Language, terminology and tone used is appropriate and readily understood by the target audience.

Good

- 37 Terms, language and tone used are consistent (e.g. the same term is used throughout).

Moderate

- 38 Text and content is legible and scanable, with good typography and visual contrast.

Poor

Help

- 39 Online help is provided and is suitable for the user base (e.g. is written in easy to understand language and only uses recognised terms). Where appropriate contextual help is provided.

Very poor

- 40 Online help is concise, easy to read and written in easy to understand language.

Very poor

- 41 Accessing online help does not impede users (i.e. they can resume work where they left off after accessing help).

Very poor

42 Users can easily get further help (e.g. telephone or email address).

Moderate

Performance

43 Site or application performance doesn't inhibit the user experience (e.g. slow page downloads, long delays).

Good

44 Errors and reliability issues don't inhibit the user experience.

N/A

45 Possible user configurations (e.g. browsers, resolutions, computer specs) are supported.

Good

Overall usability score (out of 100) *

54

-

* Very poor (less than 29) - Users are likely to experience very significant difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Poor (between 29 and 49) - Users are likely to experience some difficulties using this site or system and might not be able to complete most tasks.

* Moderate (between 49 and 69) - Users should be able to use this site or system and complete most important tasks, however the user might experience some difficulties.

* Good (between 69 and 89) - Users should be able to use this site or system with relative ease and should be able to complete the vast majority of tasks.

* Excellent (more than 89) - This site or system provides an excellent user experience for users. Users should be able to complete all important tasks with ease.

Comments

Optional - Provide a short rational for the score, such as a description of the issues found; examples of good practice and the likely impact for users.

	Weighting (out of 5)	Weighting ratio	Rating (0 - 5)	Score	Out of
<i>Es posible adquirir objetos y cursos, pero el carrito tiene problemas de funcionalidad, y flata variedad en los cursos.</i>	5	100%	3	3	5
<i>La navegación permite conocer los productos, pero no hay opciones de compra en línea ni reserva de cursos desde la web.</i>	5	100%	2	2	5
<i>La mayoría de funcionalidades frecuentes de la web son fácilmente accesibles, aunque ciertas funcionalidades como el carrito y la creación de usuario para hacer la inscripción funcionan mal o son difícilmente accesibles.</i>	4	80%	3	2,4	4
<i>Es relativamente clara el acceso a cualquier zona de la web, aunque se podría mejorar más la personalización para que sea más sencillo para usuarios sin ninguna experiencia, y más rápido para expertos.</i>	3	60%	4	2,4	3
<i>A pesar de que el carrito es fácilmente clickeable, y la navegabilidad por la web es intuitiva, no existe botón accesible para hacer el registro, ni el acceso a tu usuarios. Al carrito no se pueden agregar los articulos de interes de forma intuitiva</i>	3	60%	2	1,2	3
<i>Con la página principal se puede obtener una vista general del contenido y los servicios que ofrece</i>	3	60%	3	1,8	3

Hay un menú que permite al usuario moverse a través de la página web hacia tareas específicas	4	80%	4	3,2	4
La página principal es bastante clara y no está muy sobrecargada	3	60%	3	1,8	3
El sitio es accesible desde motores de búsqueda y tiene una URL clara. Sin embargo, se podría mejorar su optimización usuarios para que nuevos usuarios lo encuentren al buscar cursos de cerámica o artesanía.	2	40%	3	1,2	2
Menú intuitivo y consistente, pero se podría mejorar su organización como por ejemplo con secciones mejor organizadas	4	80%	3	2,4	4
No hay una función de búsqueda interna ni filtros avanzados para encontrar contenido. Esto dificulta que los usuarios exploren los cursos y productos de manera eficiente.	3	60%	2	1,2	3
Contenido bien presentado y distribuido pero falta organización que dificulta al usuario encontrar información relevante	5	100%	3	3	5
Pocos enlaces, aunque están actualizados y con correcto funcionamiento	3	60%	2	1,2	3
Las funciones del buscador de ir hacia delante y hacia atrás funcionan correctamente dentro de la página.	4	80%	4	3,2	4
Se marca en el menú de arriba en otro color donde te encuentras, menos cuando te metes en el carrito y en algún producto. También se marca la ruta en algunas páginas en la parte de arriba pero no en todas.	2	40%	3	1,2	2

Dandole click al logo o a inicio vas a la página principal, los cuales estan siempre presentes. La navegabilidad es buena.

2 40% 4 1,6 2

Desde la página de inicio se presenta de forma decente todas las opciones, aunque es un poco fea cumple con la funcionalidad y es legible.

1 20% 3 0,6 1

A pesar de que tiene sus productos organizados por secciones, la barra de busqueda esta algo escondida y se necesita ser muy preciso con la información para que se muestre la información requerida.

4 80% 2 1,6 4

Los resultados de busqueda no se pueden filtrar ni ordenar.

4 80% 2 1,6 4

Hay que ser muy preciso para que se te muestre algo, si que permite abreviaciones y falta de acentos. No hace sugerencias.

2 40% 2 0,8 2

Encuentra lo que se busca, aunque hay que ser considerablemente preciso con lo que se pone en la barra de búsqueda y no muestra otras cosas de posible interés o relacionadas.

4 80% 3 2,4 4

Hay notificaciones, sobre ciertas acciones que van decentemente aunque no son muchas y faltaría añadir más.

4 80% 2 1,6 4

Es relativamente sencillo ir hacia atras y adelante, y hay que confirmar antes de pagar. Aunque los objetos no se añaden al carrito sino a una lista aparte que esta algo escondida, si sabes donde esta las modificaciones son relativamente sencillas

3 60% 2 1,2 3

Tiene formas de contactar via email o telefono, y se pueden poner valoraciones en los productos, aunque hay que tener un usuario y en los cursos no hay valoraciones.

1 20% 3 0,6 1

No incluye indicador de progreso, aunque si que los procesos algo más complicados están divididos en pasos algo más simples.
Se pide lo mínimo en cuanto a información a la hora de comprar que es la única forma de create un cuenta. No se da explicación aunque en los campos de los que dispone no es necesaria.
Se marcan de la forma clásica con un asterisco rojo en los obligatorios. Podría ser más claro para la gente con poco contacto para las tecnologías.
No tiene muchos campos a rellenar, se indica en formato en los pocos que pueden generar duda, y se usa menu de selección para lo necesario.
No hay ejemplos de la realización de las cosas, y no hay instrucciones como tal aunque seguir los pasos si que es relativamente sencillo de forma visual.
Hay mensajes de error en los formularios en los campos rellenados de forma incorrecta, aunque no son siempre claros o especialmente específicos.
Cuando ocurre un error, no se muestra un mensaje con instrucciones claras sobre cómo solucionarlo. Esto puede confundir a los usuarios y dificultar la corrección de errores.
Cuando un campo es incorrecto se marca de color rojo para poder ser modificado, no toma acción si alguno de los campos obligatorios no cumple con los requisitos.

3	60%	2	1,2	3
2	40%	2	0,8	2
2	40%	3	1,2	2
3	60%	3	1,8	3
3	60%	2	1,2	3
4	80%	2	1,6	4
3	60%	2	1,2	3
3	60%	3	1,8	3

Si un usuario comete un error al completar un formulario, se le da un aviso para que lo pueda corregir sin necesidad de comenzar de nuevo.

3 60% 3 1,8 3

El contenido es útil y bien enfocado en la temática de la cerámica y arqueología.

5 100% 4 4 5

Faltan enlaces a contenido complementario que pueda ser de interés para el usuario.

2 40% 1 0,4 2

El tono es adecuado y accesible para la audiencia objetivo.

4 80% 4 3,2 4

No tiene para cambiar el idioma, el tono de la página aunque bastante feo no varía mucho.

3 60% 3 1,8 3

Hay mucho texto simple y con tamaño pequeño que la hace un poco monótona. Podrían usarse diferentes tipos de letra, tamaños o jugar destacar mediante el uso de negrita o subrayado

3 60% 2 1,2 3

No hay una sección de ayuda/soporte de usuario o preguntas frecuentes para guiar a los usuarios.

4 80% 1 0,8 4

No existe documentación de ayuda disponible en la web.

3 60% 1 0,6 3

Dado que no hay ayuda en línea, no afecta la navegación, pero tampoco aporta valor.

3 60% 1 0,6 3

Hay un número y un correo de contacto al que se puede llamar y/o escribir con cualquier consulta

240%31,22

El sitio carga suficientemente rápido y sin errores.

480%43,24

No se han encontrado problemas de estabilidad o fallos en la navegación.

480%000

El sitio se adapta bien a dispositivos móviles con diferentes tamaños de pantalla y a distintas configuraciones de escritorio

360%42,43

Moderate

575,2140

mplete a significant number of important tasks.
some important tasks.
experience could be significantly improved.
majority of important tasks.
portant tasks on the site or system.

