# Rapport projet laboratoire M1 Programmation parallèle pour réseau de neurones

## ABDELMOUMENE Djahid

October 7, 2019

### 1 Introduction

Dans ce projet nous essayons de tester plusieurs techniques d'optimisation parallèle, et éventuellement les mettre en œuvre sur un implementation d'un bibliothéque des réseaux neurones.

### 2 Les techniques d'optimisation utilisé

### 2.1 Algorithme naive

Nous prenons comme point de référence l'algorithme naïf avec trois boucles imbriquées:

```
for(i=0; i<N; i++) {
    for(j=0; j<N; j++) {
        acc = 0.0;
        for(x=0; x<N; x++) {
            acc += a[i][x] * b[x][j];
        }
        res[i][j] = acc;
    }
}</pre>
```

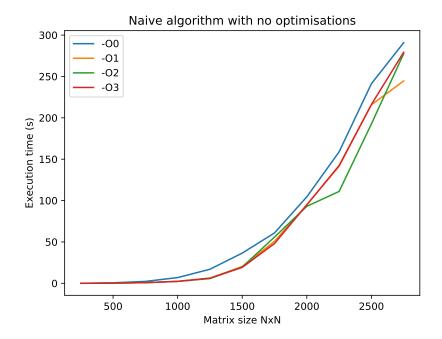


Figure 1: Pas d'optimisations

Ce que nous pouvons remarquer ici, c'est que l'effet des niveaux d'optimisation de GCC commence à faiblir quand N devient de plus en plus grand.

#### 2.2 Optimisations de boucles imbriquées

Pour les optimisations

```
int ib = 10, kb = 10;
   for (ii = 0; ii < N; ii += ib) {</pre>
       for (kk = 0; kk < N; kk += kb) {</pre>
           for (j=0; j < N; j += 2) {
               for(i = ii; i < ii + ib; i += 2 ) {</pre>
                  if (kk == 0)
                  acc00 = acc01 = acc10 = acc11 = 0;
                  else {
                      acc00 = res[i + 0][j + 0];
                      acc01 = res[i + 0][j + 1];
                      acc10 = res[i + 1][j + 0];
                      acc11 = res[i + 1][j + 1];
                  }
                  for (k = kk; k < kk + kb; k++) {
                      acc00 += b[k][j + 0] * a[i + 0][k];
15
                      acc01 += b[k][j + 1] * a[i + 0][k];
```

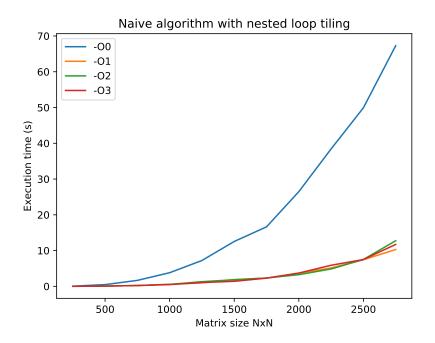


Figure 2: Avec les optimisations

### 2.3 Parallélisation

```
8          acc += a[i][x] * b[x][j];
9     }
10     res[i][j] = acc;
11     }
12 }
```

#### Naive unoptimised algorithm in parallel

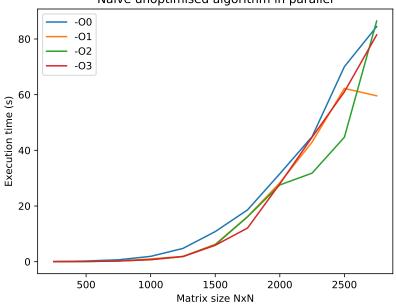


Figure 3: Exécuté en paralléle

#### 2.4 Optimisations et parallélisation

```
acc10 = res[i + 1][j + 0];
14
                      acc11 = res[i + 1][j + 1];
15
                  }
                  for (k = kk; k < kk + kb; k++) {
                      acc00 += b[k][j + 0] * a[i + 0][k];
                      acc01 += b[k][j + 1] * a[i + 0][k];
                      acc10 += b[k][j + 0] * a[i + 1][k];
                      acc11 += b[k][j + 1] * a[i + 1][k];
                  }
                  res[i + 0][j + 0] = acc00;
                  res[i + 0][j + 1] = acc01;
                  res[i + 1][j + 0] = acc10;
25
                  res[i + 1][j + 1] = acc11;
26
27
           }
28
       }
29
   }
30
```

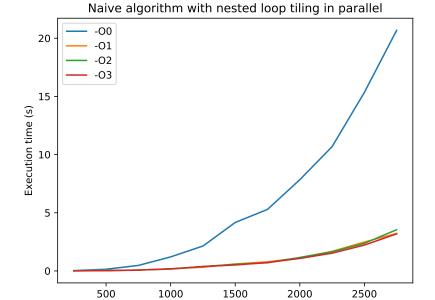


Figure 4: Avec les optimisations et en paralléle

Matrix size NxN

## 3 Comparaison entre les algorithmes

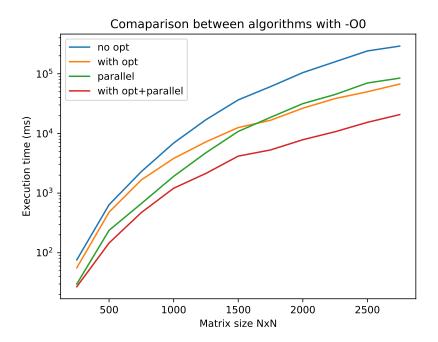


Figure 5: Avec niveau d'optimisation 0 (échelle logarithmique)

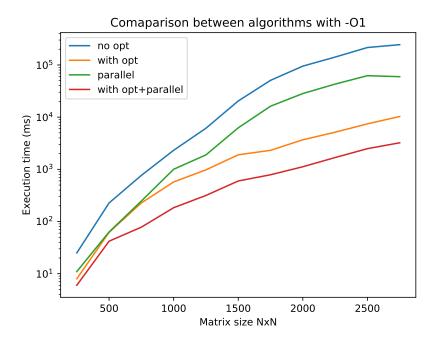


Figure 6: Avec niveau d'optimisation 1 (échelle logarithmique)

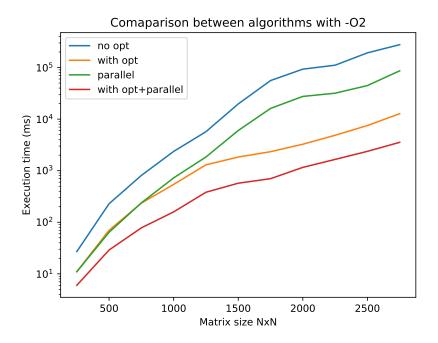


Figure 7: Avec niveau d'optimisation 2 (échelle logarithmique)

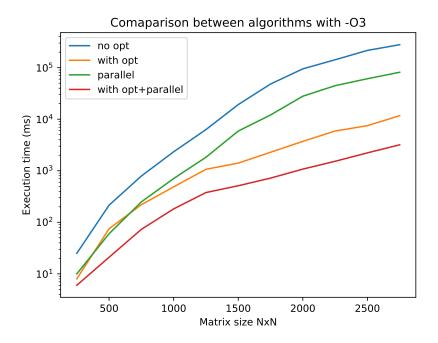


Figure 8: Avec niveau d'optimisation 3 (échelle logarithmique)

## 4 Observations