Raport asupra proiectului

Grupa 322AC

Lider: Banu Alexandra Semantura_____

PROIECT ANALIZAT

Titlul proiectului: Modelarea/predictia prin serii temporale a cutremurelor in Romania

Grupa 322AC

APRECIEREA ACTIVITATILOR ANALIZATE

 Doroftei Alexandru 		
Nota propusa de liderul de grup:	_6	
Nota propusa la evaluare;	_6	
 Cobuz Marian 		
Nota propusa de liderul de grup:	_7	
Nota propusa la evaluare;	_7	
 Stan Octavian Gabr 	iel	
Nota propusa de liderul de grup:	_6	
Nota propusa la evaluare;	_6	
Lider grup: Cristescu Bogdan Ior	1	Nota propusa la evaluare: _9

Apreciere globala proiect : _	8.5	(nota)	

Nota: In cazul unei diferente mai mari de 2 puncte intre nota colegiala si nota pusa de cadrul didactic, diferenta de punctaj se scade din notele membrilor echipei evaluatoare

1	Aspecte formale:
1.1	Proiectul a fost finalizat ? X Da
1.2	Raportarile au fost facute in totalitate ? Da X Nu
1.3	Raportarile au fost in concordanta cu activitatile depuse ? X Da
1.4	Rezultatele obtinute sunt functionale ? X Da \text{Nu}
2	Documente si elemente analizate:
Aplicati	

2. Evaluarea activitatilor

1	Membrii echipei	DA	NU	N/A	
1.1	Fiecare membru al echipei si-a indeplinit sarcinile ?				
1.2	Au existat redistribuiri ale sarcinilor intre membrii echipei ?				
1.3	Liderul echipei a coordonat bine pe membrii echipei ?		X		
1.4	Managementul general al echipei a permis indeplinuirea obiectivelor ?	X			
Docui	nente analizate:				
Come	ntarii (puncte tari / puncte slabe):				
2	Programul de lucru	DA	NU	N/A	
2.1	Activitatile s'au desfasurat conform programului ?		X		
2.2	Sarcinile impartite intre membrii echipei au fost echilibrate ?	X			
2.3	Indicatorii de performanta propusi au fost atinsi ?	X			
Aplico Come	ntarii (puncte tari / puncte slabe):				
3	Elemente inovative	DA	NU	N/A	
3.1	Au fost abordate noi solutii de implementare ?	X			
3.2	Au fost obtinute rezultate noi in raport cu tema proiectului ?		X		
3.3	Rezultatele proiectului sunt in concordant cu tema formulata?	X			
2.2	Au fost obtinute rezultate noi (inovative) ?		X		
Documente analizate: aplicatie, cod sursa					
Comentarii (puncte tari / puncte slabe): (folosirea de librarii, grafica, modularitate, extensibilitate/puteau fi implementate mai multe functionalitati)					
Recomandari de imbunatatire a solutiei analizate: Afisare cutremure pe harta Descarcare automata de date Imbunatatirea GUI pentru mai multe setari Mai multe modalitati de prezicere					

NOTA ACTIVITATI (0-10):	8.5

3. Evaluarea rezultatelor proiectului

NOTA PRODUS FINAL (0-10):

	Apreciere globala asupra rezultatelor finale	1-4	5 – 7	8 – 10
1.1	Relevanta			X
1.2	Inovare		X	
1.3	Transferabilitate			X
Come:	ntarii (puncte tari / puncte slabe):			

	Apreciere detaliata asupra rezultatelor finale	1 – 4	5-7	8 – 10
1.1	Metodologia de lucru		X	
1.2	Utilizarea limbajelor de programare			X
1.3	Utilizarea cunostintelor teoretice de la POO			X
1.4	Flexibilitatea de utilizare a aplicatiei		X	
1.5	Calitatea interfetei		X	
1.6	Facilitati de lucru pentru utilizator		X	
1.7	Setari de lucru facile			X
1.8	Existenta unui <i>Help</i> pentru utilizator		X	
1.9	Estetica			X
1.10	Organizarea aplicatiei			X
1.11	Ergonomicitate			X
	ntarii (puncte tari / puncte slabe): u fi implementate mai multe functionalitati)			

	Valoare	Pondere	Total (2*3)
1	2	3	4
Nota activitati	8.5	1	8.5
Nota produs final	8.5	1	8.5
Penalizari	1	1	1
Nota globala			16

8.5