

ZÁPOČTOVÝ PROJEKT 1

$$\|A\|_2 := \max_{v \in \mathbb{R}^n} \frac{\|Av\|_2}{\|v\|_2} = \max_{\sigma \text{ je singulární číslo } A} \sigma$$

$$Ax = b$$

$$\kappa(A) := \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 \quad \text{číslo podmíněnosti}$$

$$\begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

A1: $\varepsilon \approx 1$ hypotéza že κ je malý

$$A_\theta = \begin{pmatrix} 1+\theta & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}, \quad \varepsilon = 1+\theta \approx 1, \quad \theta \approx 0, \quad \theta \geq 0$$

a) $\kappa(A_\theta) = \|A\|_2 \|A^{-1}\|_2 = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}}$ $\lambda_{\max}, \lambda_{\min}$ MAX a MIN vl. čísla A

pro A symetrické, pos. definitní

$$A^T = \begin{pmatrix} 1+\theta & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} = A \quad \text{symetrická} \quad \checkmark$$

$$\det(A - \lambda E) = \det \begin{pmatrix} 1+\theta-\lambda & 1 \\ 1 & 1-\lambda \end{pmatrix} = (1+\theta-\lambda)(1-\lambda) - 1 =$$

$$= \cancel{\lambda} - \lambda + \theta - \theta\lambda - \lambda + \lambda^2 - 1 = \lambda^2 - 2\lambda - \theta\lambda + \theta =$$

$$= \lambda^2 + (-2-\theta)\lambda + \theta = 0$$

$$D = (2+\theta)^2 - 4\theta = 4 + 4\theta + \theta^2 - 4\theta = \theta^2 + 4$$

$$\lambda = \frac{2+\theta \pm \sqrt{\theta^2+4}}{2}$$

pozitivně definitní \Leftrightarrow vlastní čísla

$$\text{MIN } \lambda_1 = \frac{1}{2} (2+\theta - \sqrt{\theta^2+4}) > 0$$

$$\text{MAX } \lambda_2 = \frac{1}{2} (2+\theta + \sqrt{\theta^2+4}) > 0$$

} \Rightarrow PD \checkmark

$$\kappa(A_0) = \frac{\lambda_{\max}}{\lambda_{\min}} = \frac{\cancel{\frac{1}{2}}}{\cancel{\frac{1}{2}}} \frac{2+\theta - \sqrt{\theta^2+4}}{2+\theta + \sqrt{\theta^2+4}} =$$

$$= \frac{2+\theta}{2+\theta} \frac{1 - \frac{\sqrt{\theta^2+4}}{2+\theta}}{1 + \frac{\sqrt{\theta^2+4}}{2+\theta}} =$$

pro θ malinkú : $\sqrt{\theta^2 + 4} = 2\sqrt{1 + \frac{\theta^2}{4}} = 2\left(1 + \frac{1}{2} \cdot \frac{\theta^2}{4} + o(\theta^2)\right)$

$$K(A_0) = \left(\frac{2+\theta - (2 + \frac{\theta^2}{4}) + O(\theta^4)}{2+\theta + (2 + \frac{\theta^2}{4}) + O(\theta^4)} \right)^{-1} \times \left(\frac{\theta - \frac{\theta^2}{4}}{4+\theta + \frac{\theta^2}{4}} \right)^{-1} = \frac{16+4\theta+\theta^2}{4\theta-\theta^2}$$

$$b) \begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$

$$x_1 = \frac{\text{del } A_{\theta 1}}{\text{del } A_{\theta}} = 0 \quad , \quad x_2 = \frac{\text{del } A_{\theta 2}}{\text{del } A_{\theta}} = 1$$

$$\det A_{\theta 1} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = 0$$

$$\det A_{\theta 2} = \begin{vmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = \varepsilon - 1$$

$$\det A_{\Phi} = \begin{vmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = \varepsilon - 1$$

$$c) \quad \begin{pmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = b + \underbrace{\begin{pmatrix} \alpha \\ p \end{pmatrix}}_{\hat{b}} = \begin{pmatrix} 1 + \alpha \\ 1 + p \end{pmatrix}$$

$$\det A_{\theta 1} = \begin{vmatrix} 1+\alpha & 1 \\ 1+\beta & 1 \end{vmatrix} = 1+\alpha - 1-\beta = \alpha-\beta$$

$$\det A_{\theta 2} = \begin{vmatrix} \epsilon & 1+\alpha \\ 1 & 1+\beta \end{vmatrix} = \epsilon + \beta - 1 - \alpha = 1 + \theta + \beta + \theta\beta - 1 - \alpha = \theta + \beta + \theta\beta - \alpha$$

$$\det A_\theta = \begin{vmatrix} \varepsilon & 1 \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = \varepsilon - 1 = 1 + \theta - 1 = \theta$$

$$x_1 = \frac{\alpha - \beta}{\theta} \quad x_2 = 1 + \beta - \frac{\alpha - \beta}{\theta}$$

d) $x = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$, $x^2 = \begin{pmatrix} \frac{x-p}{\theta} \\ 1+p - \frac{x-p}{\theta} \end{pmatrix} = x + \begin{pmatrix} \frac{x-p}{\theta} \\ p - \frac{x-p}{\theta} \end{pmatrix}$

$$A \theta x = b$$

$$A_\theta \tilde{x} = \tilde{b} = b + \begin{pmatrix} \alpha \\ \rho \end{pmatrix} = A_0 x + \begin{pmatrix} \alpha \\ \rho \end{pmatrix} \Rightarrow \tilde{x} = x + A_\theta^{-1} \begin{pmatrix} \alpha \\ \rho \end{pmatrix}$$

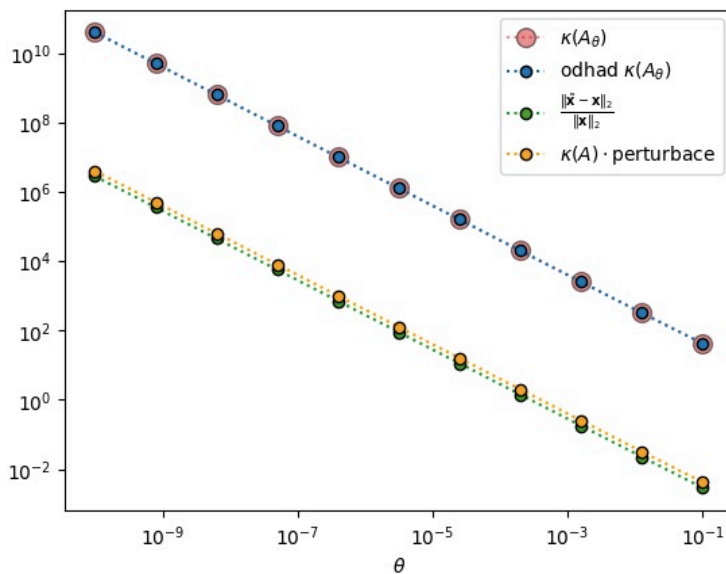
$$A_\theta^{-1} = \begin{pmatrix} 1+\theta & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^{-1} = \frac{1}{\theta} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1+\theta \end{pmatrix}$$

tedy ukončí
$$\tilde{x} = x + \frac{1}{\theta} \begin{pmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 1+\theta \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \alpha \\ \rho \end{pmatrix}$$

POZNÁMKY KE KÓDU:

$$\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \underbrace{\|A\| \|A^{-1}\|}_{\kappa(A_\theta)} \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$$

$$\Delta x = \tilde{x} - x, \quad \Delta b = \tilde{b} - b = \begin{pmatrix} \alpha \\ \rho \end{pmatrix}$$



- „více“ singularní matice A_θ (nev. menší θ)
 \Rightarrow větší číslo podmíněnosti \Rightarrow větší rel. chyba řešení
- závislosti jsou lineární
- graficky jsme ověřili teorií lineární závislosti $\frac{\|\Delta x\|}{\|x\|} \leq \kappa(A_\theta) \frac{\|\Delta b\|}{\|b\|}$
 (červený • graf nad zeleným •)

A_1 : případ $\theta \rightarrow 0$ (ZK)

pro $\theta \rightarrow 0$ rovnáme $A_\theta \equiv A_0$

$$a) \kappa(A_0) = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \kappa(A_\theta) = \lim_{\theta \rightarrow 0^+} \frac{16 + 4\theta + \theta^2}{4\theta - \theta^2} = \frac{16}{0^+} = +\infty$$

b)

$$\underbrace{\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}}_{A_0} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}}_b$$

A_0 je singularní $\Rightarrow \nexists A_0^{-1} \Rightarrow \kappa(A_0) = \|A\| \|A^{-1}\|$ nebo
zprůčasně „klasicky“.

Z a) víme, že $\kappa(A_0) = \infty \Rightarrow$ problém je extrémně špatně
podmíněný; malé změny b mohou znamenat velkou rel. chybu
řešení (nebo řešení \nexists ?)

Řešíme $x_1 + x_2 = 1 \Rightarrow$ nekonečně mnoho řešení.

Malá perturbation:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \alpha \\ \beta \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1+\alpha \\ 1+\beta \end{pmatrix}$$

$$x_1 + x_2 = 1 + \alpha$$

$$x_1 + x_2 = 1 + \beta$$

\Rightarrow pro $\alpha \neq \beta$ soustava nemá řešení

I velmi malá perturbation může zničovat soustavu, pokud je matice
singularní.

c)

LZ řádky matice \Rightarrow det matice = 0, popis nýč

Geometricky rovnice soustavy představují vzájemně rovnoběžné přímky a roviny.

• stejné rovnice \Rightarrow stejné přímky $\Rightarrow \infty$ mnoho průsečíků

• malá perturbation RHS \Rightarrow různé rovnoběžné přímky $\Rightarrow \emptyset$ průsečíků

d)

$x_1 + x_2 = 1 \Rightarrow$ volíme parametry x_1 , pak x_2 lze

dopočítat $x_2 = 1 - x_1$

B1: Wilkinsonův polynom

vypočítala že jsem my

$$p_{\delta}(x) := \prod_{i=1}^{20} (x-i) - \delta x^{19} = \alpha_{20} x^{20} + (\alpha_{19} - \delta) x^{19} + \alpha_{18} x^{18} + \dots + \alpha_0$$

$$(x-20)(x-19) \dots (x-1) - \delta x^{19}$$

$$p_0(x) = \prod_{i=1}^{20} (x-i) = \alpha_{20} x^{20} + \alpha_{19} x^{19} + \dots + \alpha_0$$

a) $\alpha_{19} = ?$

Použijeme jeden z Vièteových rovnic:

$$x_1 + x_2 + \dots + x_{20} = -\frac{\alpha_{19}}{\alpha_{20}} \Rightarrow \alpha_{19} = -\alpha_{20} (x_1 + \dots + x_{20})$$

$$\alpha_{20} = 1$$

$$x_1 + \dots + x_{20} = 1 + 2 + \dots + 20 = \frac{(1+20) \cdot 20}{2} = \frac{420}{2} = 210$$

$$\Rightarrow \underline{\underline{\alpha_{19} = -210}}$$

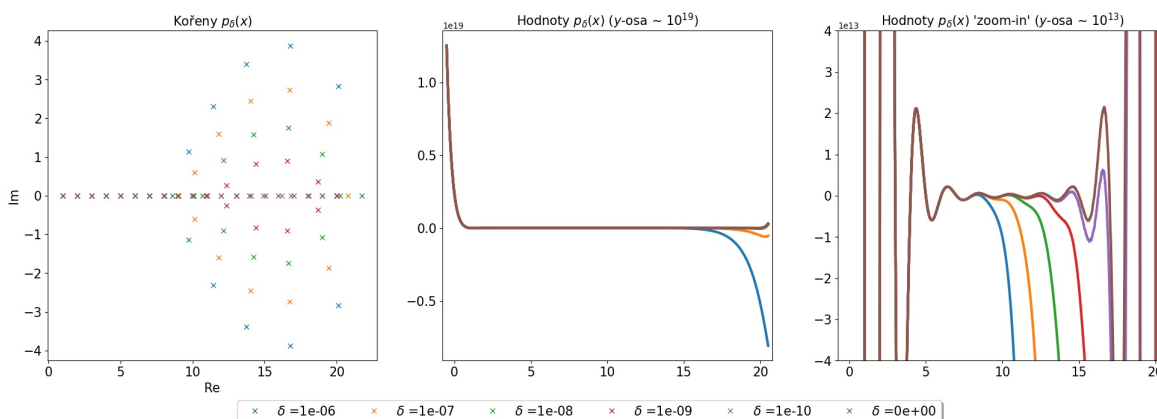
b) $\delta \approx |\alpha_{19}| \cdot \epsilon_{\text{mach}} = 210 \cdot 10^{-9} = \underline{\underline{2,1 \cdot 10^{-7}}}$

c) Stanová barva ($\delta = 10^{-7}$).

Kočiny s malými indexem (1 až 5) vypadají upraveně.

U větších indexem (10 až 20) se už dramaticky posunují,

dozoru se dění v komplexní rovině.



Zú vypracovali David Jone a Le Xuan My

a)

$$W_5 = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & 1 & 0 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & -1 & -1 & 1 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & 1 & 0 & 2 \\ 0 & -1 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & -1 & -1 & -1 & 2 \end{pmatrix} \sim$$

$$\sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & -1 & 1 & 4 \\ 0 & 0 & -1 & -1 & 4 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & -1 & 8 \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 4 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 8 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 16 \end{pmatrix}$$

$$W_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & 0 & 1 & 1 \\ -1 & & & & & \\ \vdots & \ddots & & & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & & 0 & \vdots \\ -1 & \dots & -1 & 1 & 1 & \\ -1 & \dots & \dots & -1 & 1 & \end{pmatrix} \sim \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 1 & & & & 2 \\ & & \ddots & & & 4 \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ \vdots & & & & \ddots & 1 \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 2^{n-1} \end{pmatrix}$$

V každom kroku číselné pivota sa menia a metóda prechádza riadky (viz W_5). V prvom stĺpci pivota sú vždy 1 a -1 a platí $|1| = |-1|$.

V číselnej pivote postupujeme následovne

- 1. riadok pričítame k 2., 3., ..., n-tému riadku, čím sa pod pivotom vynulujú
- 2. riadok pričítame k 3., 4., ..., n-tému riadku, stejný efekt...

Tedy všeobecne: i -ty riadok pričítame k $(i+1)$ -ému, ..., n-tému riadku pre $i \in \{1, \dots, n-1\}$ v každom kroku číselnej pivote.

Matricu W_n teda násobíme maticami zodpovedajúcimi týmto ekvivalentným úpravám R_1, \dots, R_{n-1} , ktoré sú dané

trojúhelníkové. Horní dolní a matice je také dolní a matice.

Výsledkem tohoto násobení je horní a matice, tedy

$$\underbrace{R_{n-1} \cdots R_1}_{\substack{\equiv L^{-1} \\ \text{dolní } \Delta}} W_n = U.$$

↑
horní Δ

$$W_n = LU$$

Inverze dolní a matice L^{-1} je opět dolní a matice $\equiv L$.

Celkově jsme takto sestavili LU rozklad W_n .

b) Necht $W_n \equiv W$, jeho prvky ozn. w_{ij} . Chceme symetrické prvky pod diagonálou, tedy w_{ij} pro $i > j$. Prvky jsou w_{jj} .

Protože se řádky nepřekrývají, pouze od každého řádku $i > j$ odečteme vhodný násobek řádku j , aby se symetralo.

$$w_{ij} - c_{ij} \cdot w_{jj} = 0$$

↑
vhodný násobek

$$c_{ij} = \frac{w_{ij}}{w_{jj}}$$

V Gaussově eliminaci $R_{n-1} \cdots R_1 W = U$ mají R_j tvar

$$R_j = I - C_j,$$

kde C_j má nulové prvky jen ve sloupci j pod diagonálou, konkrétně c_{ij} .

Z toho inverse je $R_j^{-1} = I + C_j$.

$$L = (R_{n-1} \cdots R_1)^{-1} = R_1^{-1} \cdots R_{n-1}^{-1}$$

Pro $j=1$ platí $L = R_1^{-1} = I + M_1$, takže prvky pod diagonálou ve sloupci 1 jsou přímě m_{i1} .

Indukčně předpokládáme, že sloupce $1, \dots, j-1$ jsou správně a při vlození $R_j^{-1} = I + C_j$ se do j -tého sloupce přidají přímě multiplikátory c_{ij} pod diagonálou.

Yončin dolních Δ matic nepřesně předcházejí prvky, tedy pro sloupce $1, \dots, n-1$ platí

$$L_{ij} = c_{ij} \quad \forall i > j.$$

Dále platí $L_{ii} = 1$.

Pro první platí $|w_{ij}| \leq |w_{jj}|$. Celkově

$$|L_{ij}| = |c_{ij}| = \frac{|w_{ij}|}{|w_{jj}|} \leq 1. \quad \square$$

c) Chová se první je vždy $w_{jj} = 1$, takže z toho vyplývá $c_{ij} = -1$ pro $i > j$.

Tedy

$$L_n = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & \cdots & 0 \\ -1 & 1 & & & \\ \vdots & & \ddots & & \\ -1 & \cdots & \cdots & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

2. Werte a) runde

$$U_m = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \dots & \dots & 0 & 1 \\ 0 & 1 & & & & 2 \\ & & \ddots & & & 4 \\ \vdots & & & \ddots & & \vdots \\ & & & & 1 & 2^{n-2} \\ 0 & \dots & \dots & \dots & 0 & 2^{n-1} \end{pmatrix}$$

d) version 1: $W + \Delta W = LU \quad \|M\| = \max_{ij} |M_{ij}|$

$$\|\Delta W\| \leq 2n \varepsilon_{\text{mach}} \underbrace{\|L\|}_1 \underbrace{\|U\|}_{2^{n-1}}$$

$$\|\Delta W\| \leq 2^n n \varepsilon_{\text{mach}}$$

Wann $\|\Delta W\| \leq 1$.

version 2: $\|\Delta A\| \leq 2n \varepsilon_{\text{mach}} \|L\| \|U\| \quad ; \|L\| = 1 \quad \|U\| = 2^{n-1}$

$$\|\Delta A\| > 1 \rightarrow 2n \varepsilon_{\text{mach}} \|L\| \|U\| > 1$$

$$\Rightarrow 2n \varepsilon_{\text{mach}} 2^{n-1} > 1$$

$$\Rightarrow \boxed{n 2^n > \frac{1}{\varepsilon_{\text{mach}}}}$$

$$2^n \approx \frac{1}{\varepsilon_{\text{mach}}} \approx 10^{16}$$

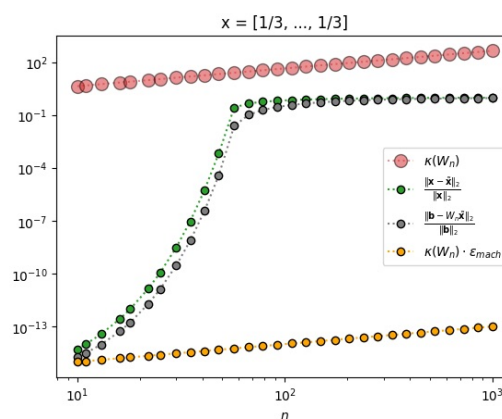
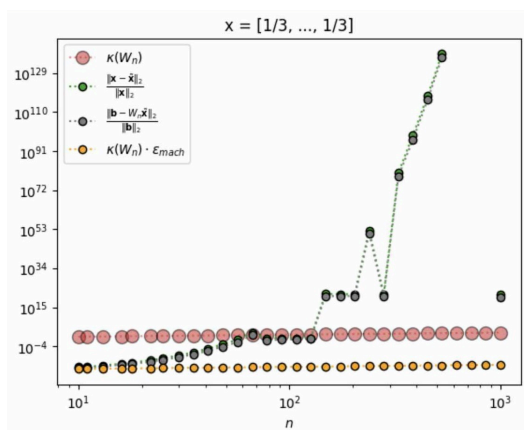
$$n = \frac{\ln 10^{16}}{\ln 2} \approx \underline{\underline{53}}$$

Zú: kód

Interpretácia výsledkov:

V časti "tužka papír" sme odvodili podmienku pre aké n veta zaručuje presnosť. Odhadom sme došli k približnému výsledku $n=53$. Na grafe pre všetky hodnoty x sa prejavila táto podmienka. Chyba narastala do daného n a potom sa ustálila na pomerne vysokej hodnote.

Pri spustení toho istého kódu na dvoch rôznych zariadeniach s dvoma rôznymi verziami Pythonu sme pozorovali rôzny vývoj chýb, najmä pri divergencii chyby pre $x = [1/3, \dots, 1/3]$ a $x = [0.3, \dots, 0.3]$. Pravdepodobne tento výsledok len potvrdzuje, že pre hodnoty nad dané n výsledok nie je presný. Technickejšie vysvetlenie môže byť aj skutočnosť, ako rôzne procesory a verzie pythonu narábajú s danými hodnotami pri výpočte.



Rôzne výsledky pre stejný kód v různých Python prostředí.