中印边境冲突原因及战后反思

李丰克，3230105182

（浙江大学 控制科学与工程学院 自动化（控制））

**摘 要**：1962年，一场关乎我国西藏主权的战争悄然爆发，事端挑起方竟然是印度，连毛主席都曾言：“我想了十天十夜，都想不通印度为什么要打我们。”深究这场战争背后的原因，表面上是对麦克马洪线的合法问题，深层关乎英国殖民统治的影响、西藏问题的遗留、世界格局以及印度的民族主义和对自身及中国实力的误判等等。尽管战争只持续了一个月，但是仍然给我们对和平、对国家主权的维护留下深深的思考。

**关键词：**英国殖民，西藏独立问题，印度民族主义，美苏冷战，轻敌中国，领土主权

**中图法分类号：**E2 **文献标识码：**A

*Causes of Sino-Indian border conflict and post-war reflections*

Li Fengke，3230105182

（ Automation (Control)，School of Control Science and Engineering, Zhejiang University）

**Abstract：**In 1962, a war concerning China's sovereignty over Tibet quietly broke out, and the party that provoked the incident turned out to be India, and even Chairman Mao once said: "I thought about it for ten days and ten nights, but I couldn't figure out why India wanted to attack us." "The reasons behind this war are ostensibly about the legitimacy of the McMahon Line, but deep about the impact of British colonial rule, the legacy of Tibet, the world pattern, and India's nationalism and miscalculation of its own and China's strength. Although the war lasted only one month, it still left us with deep reflections on peace and the maintenance of national sovereignty.

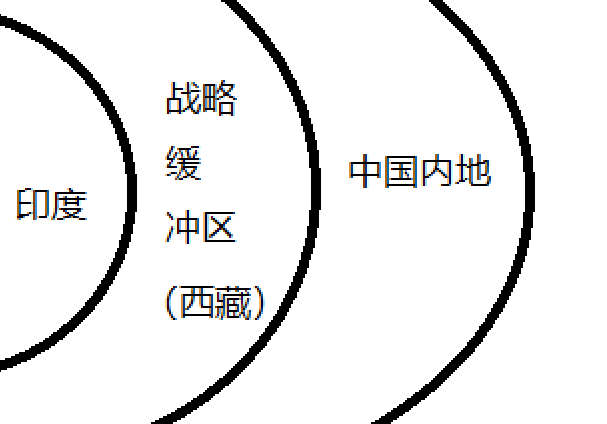
**Key words:** British colonization, The Tibetan independence issue, Indian nationalism, The Cold War between the United States and the Soviet Union, Underestimating China, Territorial sovereignty

**1 中印边境冲突的原因**

**1.1 英国殖民统治的余震**

在十九世纪，英国作为工业革命的先驱者有着极为强大的军事力量，他的殖民扩张更是遍布整个世界。其在亚洲的殖民区域，除中国外，还有一块极其重要的土地——英属印度，其除印度外，还囊括缅甸、孟加拉国、巴基斯坦等国家，直接与中国西藏接壤，在长达近百年的统治期间，英国不仅对当地的文化、经济造成影响，更是对其政治策略提供了参考。这种余震，直到印度独立后，还在波及着印度政府。

随着二战后日不落帝国的日落和反殖民运动的爆发，1947年印度宣告独立。为了维护这来之不易的独立，印度决心要建立一个完整的体系来维护领土完整，遗憾的是，印度高层制定策略时，沿用的是英国已经落后的防卫思想。在这个思想的指导下，“三层战略疆域”思想横空出世。这个思想将印度边疆化为三层，第一层是印度，第二层是战略缓冲区，第三层是邻国。一二层间是与邻国接壤的边界线，二三层间是战略缓冲区边界线。在这个思想指导下，印度将自己与中国内地之间的战略缓冲区，定为西藏（如图一所示）。即相当于变相支持西藏的独立并且将其利用起来以抵挡中国。后来印度也是这么干的，在西藏独立事件刚刚大致平息，仅剩残余独立分子时，印度向其提供枪支弹药，支持他们独立。



图一

这一举措无疑是撞中国枪口上了，但是刚解决完内忧外患的中国急于经济发展，并不想开战，于是周总理亲赴印度，表示对中印边界问题提出和平解决，同为第三世界国家应该和平共处，甚至也提出了让步。但是印度拒绝了，表示自己从未对中印边界有过怀疑，始终认为是“麦克马洪线”。

印度对西藏的想法并无根据，“麦克马洪线”就是他的底气。而“麦克马洪线”，更是英国野蛮殖民侵略的遗物。他被宣称是英国在1914年西姆拉会议上英方代表麦克马洪提出的，依据是某探险家亲自勘测划分的中印边界线。不过后续的研究也表明，“麦克马洪线”是一场彻头彻尾的骗局，西姆拉会议上并没有提出，是英国人为其捏造的历史证据，也没有什么探险家，这就是英国为了侵略中国西藏而炮制出来的边界线，英国官方人士也承认麦克马洪线它事实上不是自然的边界，而沿着平原的边境才是自然的边界[1]。而印度却将这份殖民主义的遗物为依据，也体现了英国人的影响之深刻。

**1.2 西藏问题**

西藏地员辽阔，有宝贵的地理资源和战略优势，殖民时期，英俄等国对其垂涎欲滴，也在策划着西藏的独立与吞并。英国更是在西拉姆会议上明确要求中国承认西藏独立，要求签订不平等条约——《西拉姆条约》，虽然中国政府拒绝签字，但是这份非法条约仍然贻害至今[2]。英国对西藏的野心始终没有断绝，1942年，趁中国抗战正烈，无暇顾及西藏时，英国帮衬藏独势力成立西藏外交局，英印政府趁机沿用“麦克马洪线”开始蚕食西藏。在1946年“泛亚洲会议”上更是以西藏政府的名义出席会议，将西藏划分在中国版图之外，在中方代表团的要求下才得以纠正[3]。

和上文一样，印度独立后仍然沿袭了英国对西藏的虎视眈眈，藏独势力显然成为了一块跳板。但是印度还没有好好利用这块跳板，西藏问题就已经被解放军平定了，所以西藏问题在中印边境冲突的原因里，虽不能算是直接导致战火的原因，但是其历史上的遗留问题使得印度起了侵占中国的歹心，为其搭建了有利的条件，正是因为西藏有过分裂的历史，印度才会试图再次将其分裂并且划分为其自己的战略缓冲区。倘若西藏自古以来没有过分裂，甚至像内地一样有钢铁长城。我不敢说印度一定不敢侵略，只能说侵略的概率会大大降低。

**1.3** **印度的自信**

在网络上，我们经常会看到有关印度人迷之自信的报道。在这场中印冲突下，我们同样也看到了印度人的自信。

这种自信并不是没有源头。往深处深究，这与他们的意识形态、哲学体系、思维方式等等都有关系。比如中国人的思维方式主要以唯物主义的因果论为基础，但是印度人，主要以唯心主义的因明论为基础，其对事物的客观认知受主观影响大，所以这导致其做决策时会产生过多的误判情况，容易低估对方或者高估自己，因此做计划时野心大，真正实施时会不可避免的碰壁。中印边境战争时期的印度总理尼赫鲁显然深受其害。他的一系列误判，直接导致了对中国的挑衅和进军。

对自身实力的高估。印度对边界问题的态度一意孤行，坚持以麦克马洪线为基准。但是印方承认不代表其他方承认，要知道麦克马洪线不仅牵扯到中国的利益，也牵扯了巴基斯坦、孟加拉等多国的领土，面对诸多的质疑，印方采取的方法是——“武力保卫领土”，说白了就是采取武力手段去侵占那些非法的领土，使得被侵略国不得不承认麦克马洪线。并且他们确实也获利不少，几年来通过对邻国的蚕食，印度获得了二十万平方公里的土地，使得印方士气大增。正巧刚独立的印度政府为了加强民族凝聚力，放任民族主义盛行，在印度民族主义的口中，印度成了一个军力强盛的超级大国，并且还预测印度要将领土一直拓展到不丹、缅甸、斯里兰卡、中国的西藏、青海省等等，如此振奋人心的畅想使得印度政府对自己的实力无比自信。又恰巧在1961年12月17日，印度又收回了一直以来是葡萄牙殖民地的果阿地区，仅用时26小时，印方伤亡不足8人[4]。乘着这股劲头，印度果断宣称要收回自己的“合法领土”，武力赶走自己土地上的侵略者。言语中舆论将矛头指向了中国，他们坚信中国侵占了自己的土地并且自己已经有实力来与中国一战。国内的对华民族主义也达到极点，中印冲突一触即发。

尼赫鲁毕竟是作为一个领导者，如果仅凭国内的舆论就顺应开战的话，未免太过草率，因此，导致尼赫鲁敢于对华开战的另一个原因，就是对美苏态度的误判。当时美苏冷战时期，印度是美国“印太战略”的关键国家[5]，同时也为了遏制中国的发展，选择支持印度，在中印边界冲突问题上，也对印度进行了大量援助。在苏联那边，当时正处于中苏交恶时期，因此苏联对中印边境的态度也趋向于印度。而1959年的朗久事件，赫鲁晓夫称其为“公正的”，更是让尼赫鲁受宠若惊。两个超级大国对自己不断地示好，除了使印度更加高估自己的军事实力与国际地位之外，也使其坚信，如果自己开战，两个大国一定会帮助自己。尼赫鲁远远没有想到，自己只是这场博弈中的一颗棋子，美苏都是靠其来表明政治立场，来给中国上压力，说白了，他们都想不到印度真的会开战。就算开战了，苏联当时和中国还是盟友关系，怎么会开战，现实也证实了，战争爆发后苏联的确是站在中国一方的[6]；美国当时刚从朝鲜战争的阴影中走出来，再者印度的兵力国际皆知，倘若因为这点小小的事端再挑起一次世界大战，必然是得不偿失的。在美苏态度的判断上，印度又犯了大错。

第三点，尼赫鲁低估了中国的兵力。朝鲜战争给了中国极大的国际威望，显然印度不相信。一方面是印度对中国军队的了解大多来自西方国家的宣传，使其认为中国军队十分脆弱不堪。另一方面，印度在朝鲜战争中作为战俘遣返委员会国，见到的中国士兵大多是被俘士气低落的士兵。再者由于当时西藏交通不便，许多物资运输工作需要向印度借道，印度由此得出中国军队后勤工作也不行。种种条件叠加，他们认为中国军队是一支孱弱不堪的军队。再加上在对待中印边境问题上，中国一直坚持采取谈判方式、和平解决、表示让步，印度一律拒绝谈判，并且在西藏境内修建哨所等等进行挑衅，对内及周边国还宣称中国先动的手，自己只是拿回自己的领土，中国是非正义的一方。眼看“天时，地利，人和”，印度果断出兵，而后，在对大印度国的畅想中，一脚提到了铁板。

**1.4** **其他原因**

除上述主要原因外，还有一些附带原因。譬如西藏地区与印度地区地形差异，高耸的青藏高原使得印度感觉易受到中国的监督，战略上不占优势，所以欲抢占这块战略要地。

在第三世界中，印度不仅有着较大的领土，也有着强的经济军事实力，本质上是得益于英国，英国残留的铁路、工厂等等都有利于印度的经济恢复。尤其是在果阿战争后，这是一场第一次第三世界不依靠外部力量抵抗殖民者的战争，使得印度在第三世界有了极大的威望，也进一步导致了印度对自身实力的误判。并且其在周边邻国对中国的宣传中，始终在抹黑中国，强调自己是正义的一方，企图在国际上获得支持，但是，在开战前，中国就已经派遣外交官表明自己的立场，这项处心积虑的计谋也不攻自破了。

**2 战后反思**

**2.1 中国为什么会突然停火**

中印战争，实际上仅持续了一个月，而后在中国本可以乘胜追击之时，中国选择停火谈判，并归还缴纳地武器，遣返俘虏。要知道当时整个新德里都开始颤抖了，为什么中国不一举进攻来彻底绝后患呢？

首先，倘若继续进攻，战争的性质就发生改变了，本来是一场正义的自卫反击战，如果进军到新德里，那么中国就会成为一个侵略者了，会受到国际谴责，再加上当时不利于中国的国际形势，这样做肯定是得不偿失的。再者中国也没有必要去侵占印度。中国倡导和而不同的外交策略，中国与印度同为第三世界的大国，理应和平共处、互帮互助，不应兵刃相接，毁坏这来之不易的和平，给印度一个教训就足够了。而中国采取谈判的方式，恰能体现中国的态度，也树立了国际威望，有格局，有大国风范。

另外客观条件也已经不支持再进攻了。首先是美苏古巴导弹危机的结束，使得美苏有时间来插手中印的事务，倘若再次进攻，必定会引起时局动荡。另外西藏地区，交通不便，物资非常短缺，当时的物资甚至一部分来源于本地藏族人民的自发援助，这就注定了这场仗不能久打，一来对解放军是不利的，其次对当地人民生活也会造成影响。第三，自然环境的恶劣。战斗时间选在十月、十一月份，本意是趁当时土地冻硬，便于运送物资，但是再到深冬，就会有暴风雪的自然灾害，等到大雪封山，再想撤军可是难如登天。种种原因累积下来，选择主动停火是一个正确的决策。

**2.2** **战争之后**

我国几十年来致力于边境的开发，包括基建、交通。很大程度上解决了物资运输问题，进藏铁路的通车，藏区人民生活的改善，旅游业的发展，正彰显着中国正一步步将钢铁长城修筑到西藏，在国家主权问题上，从不让步。

**2.3 战后反思**

尽管，这场沸沸扬扬的战争着实有些草率，印度的各种做法也令人啼笑皆非。但是我们也应当严肃的看待这场战争，因为战争代表着流血，代表着伤亡，战争是用鲜血换取正义。2020年，印度再次挑起事端，引发冲突，导致我方三位军人牺牲。我们看到了战争是政治交手的工具，我们也用战争来维护了我们的主权，但是我们也要知道和平的脆弱与来之不易。人类从来不希望战争。

参考文献：

1. 李达南.1962年中印边境冲突的起因和终结[J].百年潮,2002,(09):19-24.DOI:10.16624/j.cnki.11-3844/d.2002.09.003.
2. 《西藏通史简编》 272—273页 恰白·次旦平措著 五洲传媒出版社
3. 《西藏地方通史简述》下卷 1142页 西藏人民出版社
4. 潘前芝.1962中印边境冲突,尼赫鲁出现哪些误判?[J].协商论坛,2017,(08):59-60.
5. 余珍鑫,胡志丁,张喆.基于印度主流媒体的中印边界争端批判地缘政治解读[J].地理学报,2024,79(04):991-1006.
6. 徐隆彬.从档案资料看苏联对1962年中印边境冲突的立场[J].俄罗斯学刊,2018,8(01):137-152.