ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ

ΣΧΟΛΗ ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΚΑΙ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΤΟΜΕΑΣ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ

ΤΕΧΝΗΤΗ ΝΟΗΜΟΣΥΝΗ

Δημήτρης Καλαθάς

el18016

7° εξάμηνο

ΣΕΙΡΑ ΑΣΚΗΣΕΩΝ 2

Άσκηση 1

 $(p \Leftrightarrow \neg q) \Rightarrow ((r \land s) \lor t)$

- $((p \lor \neg \neg q) \land (\neg p \lor \neg q)) \Rightarrow ((r \land s) \lor t)$
- $\neg ((p \lor \neg \neg q) \land (\neg p \lor \neg q)) \lor ((r \land s) \lor t)$
- $\neg ((p \lor q) \land (\neg p \lor \neg q)) \lor ((r \land s) \lor t)$
- $(\neg (p \lor q) \lor \neg (\neg p \lor \neg q)) \lor ((r \land s) \lor t)$
- $((\neg p \land \neg q) \lor (\neg \neg p \land \neg \neg q)) \lor ((r \land s) \lor t)$
- $((\neg p \land \neg q) \lor (p \land q)) \lor ((r \land s) \lor t)$
- $((\neg p \lor p) \land (\neg p \lor q) \land (\neg q \lor p) \land (\neg q \lor q)) \lor ((t \lor r) \land (t \lor s))$
- (¬p V p V t V r) Λ (¬p V q V t V r) Λ (¬q V p V t V r) Λ (¬q V q V t V r) Λ (¬p V p V t V s) Λ (¬p V q V t V s) Λ (¬q V p V t V s) Λ (¬q V q V t V s)

Άρα η κανονική συζευκτική μορφή είναι:

$$\{ [\neg p, p, t, r], [\neg p, q, t, r], [\neg q, p, t, r], [\neg q, q, t, r], [\neg p, p, t, s], [\neg p, q, t, s], [\neg q, p, t, s], [\neg q, q, t, s] \} ==$$

$$\{ [\neg p, q, t, r], [\neg q, p, t, r], [\neg p, q, t, s], [\neg q, p, t, s] \}$$

 $(\forall x. \forall y. \exists z. q(x,y,z) \lor \exists x. \forall y. p(x,y)) \land \neg (\exists x. \exists y. p(x,y))$

- $(\forall x. \forall y. \exists z. q(x,y,z) \lor \exists x. \forall y. p(x,y)) \land (\forall x. \forall y. \neg p(x,y))$
- $(\forall x. \forall y. \exists z. q(x,y,z) \lor \exists u. \forall k. p(u,k)) \land (\forall t. \forall n. \neg p(t,n))$
- $(\forall x. \forall y. q(x,y,f(x,y)) \lor \forall k. p(g(k),k)) \land (\forall t. \forall n. \neg p(t,n))$
- $\forall x. \forall y. \forall k. (q(x,y,f(x,y) \lor p(g(k),k)) \land \forall t. \forall n. (\neg p(t,n))$
- $(q(x,y,f(x,y) \lor p(g(u),k)) \land (\neg p(t,n))$

Άρα η κανονική συζευκτική μορφή είναι:

$$\{[q(x,y,f(x,y)), p(g(u),k)], [\neg p(t,n)] \}$$

Άσκηση 2

$\Gamma\iota\alpha$ 1+2

Έχουμε: $\Delta^{I}=\{a,b,c\}$

 R^{I} = { (a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, a), (a, c), (c, a) }

Η ανάκλαση ισχύει, αφού ανήκουν στο R^I τα ζεύγη (a,a), (b,b), (c,c). Η συμμετρία επίσης ισχύει, αφού για κάθε ζεύγος που ανήκει στο R^I ανήκει και το συμμετρικό του. Η μεταβατική δεν ισχύει αφού στο R^I υπάρχουν τα (b,a), (a,c) και όχι το (b,c).

1+3

Έχουμε:
$$\Delta^{I}$$
={a,b,c}

$$R^{I} = \{ (a, a), (b, b), (c, c), (a, b), (b, c), (c, a) \}$$

Η ανάκλαση ισχύει, αφού ανήκουν στο R^I τα ζεύγη (a, a), (b, b), (c, c). Η μεταβατική ισχύει, ενώ η συμμετρική όχι αφού στο R^I ανήκει το (a, b) και όχι το (b, a).

2+3

Έχουμε:
$$\Delta^{I}$$
={a,b,c}

$$R^{I} = \{ (a, a), (b, b), (a, b), (b, \alpha) \}$$

Η συμμετρική και η μεταβατική ισχύουν ενώ η ανακλαστική δεν ισχύει αφού το (c,c) δεν υπάρχει στο R^{I} .

Συμπεραίνουμε ότι οποιεσδήποτε δυο από τις τρεις μπορούν να ικανοποιηθούν από την χωρίς να ικανοποιείται και η τρίτη. Αυτό σημαίνει ότι καμία δεν αποτελεί λογική συνέπεια κάποιων από τις άλλες δυο.

Άσκηση 3

Έχουμε την γνώση Κ που αποτελείται από τις προτάσεις:

$$\forall x. \exists y. (A(x) \Rightarrow R(x, y) \land C(y))$$

$$\forall x. \exists y. (B(x) \Rightarrow S(y, x) \land D(y))$$

$$\forall x.(D(x) \Rightarrow A(x))$$

$$\forall x. \forall y. (S(x, y) \Rightarrow T(y, x))$$

$$\forall x. \forall y. \forall z. (T(x, y) \land R(y, z) \land C(z) \Rightarrow Q(x))$$

Θέλουμε να ελέγξετε αν $K \models \forall x.(B(x) \Rightarrow Q(x))$

Αρχικά θα κάνουμε όλες τις προτάσεις σε CNF και θα αλλάξουμε το όνομα των μεταβλητών έτσι ώστε σε κάθε πρόταση να είναι διαφορετικά:

$\forall x.\exists y.(A(x) \Rightarrow (R(x, y) \land C(y)))$

- $\forall x. \exists y. (\neg A(x) \lor (R(x, y) \land C(y)))$
- $\forall x. (\neg A(x) \lor (R(x, f(x)) \land C(f(x))))$
- $\neg A(x) \lor (R(x, f(x)) \land C(f(x)))$
- $(\neg A(x) \lor R(x, f(x)) \land (\neg A(x) \lor C(f(x)))$

$$\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))] \}$$

$\forall u.\exists z.(B(u) \Rightarrow (S(z, u) \land D(z)))$

- $\forall u.\exists z. (\neg B(u) \lor (S(z, u) \land D(z)))$
- $\forall u. (\neg B(u) \lor (S(g(u), u) \land D(g(u))))$
- $(\neg B(u) \lor (S(g(u),u) \land D(g(u))))$
- $(\neg B(u) \lor S(g(u),u)) \land (\neg B(u) \land D(g(u)))$

$$\{ [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))] \}$$

$\forall \mathbf{k}.(\mathbf{D}(\mathbf{k}) \Rightarrow \mathbf{A}(\mathbf{k}))$

- $\forall x. (\neg D(k) \lor A(k))$
- $(\neg D(k) \lor A(k))$

$$\{ [\neg D(k), A(k)] \}$$

$\forall w. \forall v. (S(w, v) \Rightarrow T(v, w))$

- $\forall w. \forall v. (\neg S(w, v) \lor T(v, w))$
- $(\neg S(w, v) \lor T(v, w))$

$$\{[\neg S(w, v), T(v, w)]\}$$

$\forall x1.\forall y1.\forall z1.((T(x1, y1) \land R(y1, z1) \land C(z1)) \Rightarrow Q(x1))$

- $\forall x1.\forall y1.\forall z1.((\neg T(x1, y1) \lor \neg R(y1, z1) \lor \neg C(z1)) \lor Q(x1))$
- $((\neg T(x1, y1) \lor \neg R(y1, z1) \lor \neg C(z1)) \lor Q(x1))$

```
\{ [\neg T(x1, y1), \neg R(y1, z1), \neg C(z1), Q(x1)] \}
```

Θα κάνουμε το αντίθετο από αυτό που θέλουμε να ελέγξουμε γιατί αυτό θα προσθέσουμε στην φόρμουλα της Κ.

```
\neg \forall x2.(B(x2) \Rightarrow Q(x2))
```

- $\forall x2.(\neg B(x2) \lor Q(x2))$
- $\exists x2. \neg (\neg B(x2) \lor Q(x2))$
- $\exists x2. (B(x2) \land \neg Q(x2))$
- $(B(a) \land \neg Q(a))$

```
{[B(a)], [\neg Q(a)]}
```

Τα x,y,w,k,t,u,v,x1,y1,z1 είναι μεταβλητές ενώ τα a είναι σταθερές.

 $[S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)] \}$

 $\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))], [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))], [\neg$

 $[\neg D(k), A(k)], [\neg S(w, v), T(v, w)], [\neg T(x1, y1), \neg R(y1, z1), \neg C(z1), Q(x1)], [B(a)], [\neg Q(a)], [S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1)]$

Σε κάθε βήμα με κόκκινο θα έχουμε τις δύο φόρμουλες που θα προκύψει το επόμενο αναλυθέν.

Έχουμε:

```
Αντικατάσταση: x \rightarrow g(a), z1 \rightarrow f(g(a))
\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))], [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))], 
[\neg D(k), A(k)], [\neg S(w, v), T(v, w)], [\neg T(x1, y1), \neg R(y1, z1), \neg C(z1), Q(x1)], [B(a)],
[\neg Q(a)], [S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1)],
[\neg A(g(a)), \neg C(f(g(a)))]
Αντικατάσταση: x \rightarrow g(a)
\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))], [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))], 
\left[\neg D(k),\!A(k)\right],\left[\neg S(w,v)\,,\,T\left(v,w\right)\right],\left[\neg\,T\left(x1,y1\right),\neg\,R(y1,z1)\,,\,\neg C(z1)\,,\!Q(x1)\right],\quad\left[\,B(a)\right],
[\neg Q(a)], [S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1)],
[\neg A(g(a)), \neg C(f(g(a)))], [\neg A(g(a))]
Αντικατάσταση: k→g(a)
\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))], [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))], 
[\neg D(k), A(k)], [\neg S(w, v), T(v, w)], [\neg T(x1, y1), \neg R(y1, z1), \neg C(z1), Q(x1)], [B(a)],
[\neg Q(a)], [S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1)],
[\neg A(g(a)), \neg C(f(g(a)))], [\neg A(g(a))], [\neg D(g(a))]
Αντικατάσταση: u\rightarrow a
\{ [\neg A(x), R(x, f(x))], [\neg A(x), C(f(x))], [\neg B(u), S(g(u), u)], [\neg B(u), D(g(u))] \}
[\neg D(k), A(k)], [\neg S(w, v), T(v, w)], [\neg T(x1, y1), \neg R(y1, z1), \neg C(z1), Q(x1)], [B(a)],
[\neg Q(a)], [S(g(a), a)], [T(a, g(a))], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1), Q(a)], [\neg R(g(a), z1), \neg C(z1)],
[\neg A(g(a)), \neg C(f(g(a)))], [\neg A(g(a))], [\neg D(g(a))], [\neg B(a)]
```

Καταλήγουμε σε αντίφαση, άρα $K \models \forall x.(B(x) \Rightarrow Q(x))$

Άσκηση 4

- 1. $\forall x. (Xωρά(x) \Rightarrow \exists.y (ΑνήκειΣε(x, y) Λ Ήπειρος(y)))$
- 2. $\exists x. (Xωρά(x) \land ΜεγαλυτεροΑπο(πληθυσμός(x),300.000.000))$
- 3. $\neg \exists x$. (Χωρά(x) $\Rightarrow \exists y1$. $\exists y2$. $\exists y3$.(ΑνήκειΣε(x, y1) Λ Ήπειρος(y1) Λ ΑνήκειΣε(x, y2) Λ Ήπειρος(y2) Λ ΑνήκειΣε(x, y3) Λ Ήπειρος(y3) Λ \neg (y1=y2) Λ \neg (y1=y3) Λ \neg (y3=y2))
- 4. $\exists x. (Xωρά(x) \land ΑνήκειΣε(x, Αμερική) \land \forall y. (Xωρά(y) \land ΑνήκειΣε(y, Ευρώπη)$ $<math>\Rightarrow$ ΜεγαλυτεροΑπο(πληθυσμός(x), πληθυσμός(y)))
- 5. $\exists x1. \exists x2. \exists x3.$ ($Xωρά(x1) \land Xωρά(x2) \land Xωρά(x3) \land \neg (x1=x2) \land$ Μεγαλυτερο $Aπο(πληθυσμός(x1),1δις) \land Μεγαλυτερο<math>Aπο(πληθυσμός(x2),1δις) \land$ (Μεγαλυτερο $Aπο(πληθυσμός(x3),1δις) \Rightarrow (x1=x3) \lor (x2=x3)$)
- 6. $\forall x$. (($Xωρά(x) \land \neg (x=Kίνα) \land \neg (x=Iνδία)) \Rightarrow ΜεγαλυτεροΑπο(Κίνα, πληθυσμός(x)) <math>\land$ ΜεγαλυτεροΑπο(Iνδία, πληθυσμός(x)))

Άσκηση 5

1.

Θα απλοποιήσουμε την πρώτη πρόταση σε πρώτη φάση:

 $\forall x.(p(x) \Rightarrow q(a))$

- $\forall x. (\neg p(x) \lor q(a))$
- $(\forall x. \neg p(x)) \lor q(a))$
- $\neg (\exists x.p(x)) \lor q(a)$
- $(\exists x.p(x)) \Rightarrow q(a)$

Αρά έχουμε τις:

$$(\exists x.p(x)) \Rightarrow q(a)$$

$$(\forall x.p(x)) \Rightarrow q(a)$$

Θα αποδείξουμε ότι δεν υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί μόνο την πρώτη πρόταση. Αρχικά αν το q(a) το θέσουμε T τότε αναγκάστηκα και οι δύο προτάσεις θα ικανοποιούνται αφού αν το δεξιό μέλος μιας συνεπαγωγής είναι T τότε είναι όλη η πρόταση. Έστω τώρα ότι βάζουμε F στο δεξί μέλος και των δύο. Θέλουμε το $(\exists x.p(x))$ της πρώτης πρότασης να είναι F, οπότε πρέπει να μην υπάρχει ένα x και p(x), για να το κάνουν F. Με αυτόν τον τρόπο όμως και το πρώτο μέλος της δεύτερης πρότασης γίνεται αυτόματος F γιατί το «για κάθε» περιλαμβάνει το «υπάρχει». Άρα και η δεύτερη πρόταση είναι F. Οπότε δεν υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί την πρώτη και όχι την δεύτερη πρόταση.

Θα απλοποιήσουμε την πρώτη πρόταση σε πρώτη φάση:

 $\exists x.(p(x) \Rightarrow q(a))$

- $\exists x. (\neg p(x) \lor q(a))$
- $\exists x. (\neg p(x) \lor q(a))$
- $\exists x . \neg (p(x) \land \neg q(a))$
- $\neg \forall x. (p(x) \land \neg q(a))$
- $\neg ((\forall x.p(x)) \land \neg q(a))$
- $(\neg (\forall x.p(x)) \lor q(a))$
- $(\forall x. p(x)) \Rightarrow q(a)$

Αρά

$$(\forall x.p(x)) \Rightarrow q(a)$$

$$(\exists x.p(x)) \Rightarrow q(a)$$

Θα αποδείξουμε ότι υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί μόνο την πρώτη πρόταση. Αρχικά όπως και στην πρώτη περίπτωση αν το q(a) το θέσουμε Τ τότε αναγκάστηκα και οι δύο προτάσεις θα ικανοποιούνται αφού αν το δεξιό μέλος μιας συνεπαγωγής είναι Τ τότε είναι όλη η πρόταση. Έστω τώρα ότι βάζουμε F στο δεξί μέλος και των δύο, θέλουμε το (∀x.p(x)) της πρώτης πρότασης να είναι F, οπότε πρέπει να υπάρχει έστω ένα x και p(x) για να το κάνουν F. Με αυτόν τον τρόπο το πρώτο μέλος της δεύτερης πρότασης (∃x.p(x)) δεν είναι απαραίτητο να είναι F και μπορεί να υπάρχουν τιμές που θα το κάνουν T. Άρα η δεύτερη πρόταση είναι F. Οπότε υπάρχει ερμηνεία που να ικανοποιεί την πρώτη και όχι την δεύτερη πρόταση.

 $\Pi.\chi.$ $\Delta^{I}=\{*,\&\}$ $a^{I}=\{*\}$ $p^{I}=\{(*)\}$ $q^{I}=\{\varnothing\}$

Άσκηση 6

```
    r(x,b)←r(a,x).
    r(x, z) ← r(x, y), r(y, z).
    σύμπαν και τη βάση Herbrand:
    UL={a, b}
    BL={ r(a,b), r(b,a), r(a,a), r(b,b)}
    q(0) ← .
    p(x) ← p(f(x)).
    σύμπαν και τη βάση Herbrand:
    UL={0,f(0),f(f(0))....}
    BL={q(0),p(0),p(f(0)), p(f(f(0))),..., q(f(0)),q(f(f(0))),....}
```

Άσκηση 7

```
    parent(x, y) ← father(x, y).
    parent(x, y) ← mother(x, y).
    sibling(y, z) ← parent(y, x), parent(z, x).
    sibling(x, y) ← sibling(y, x).
    grandparent(x, z) ← parent(x, y), parent(y, z).
    cousin(y, z) ← grandparent(y, x), grandparent(z, x).
    mother(A, B) ← .
    father(A, C) ← .
    mother(B, D) ← .
    mother(E, D) ← .
    father(F, E) ← .
    father(G, E) ← .
```

Έλεγχος για τα cousin(A, F) και sibling(A, G)

1) forward chaining:

- από 1 και 8,11,12 έχουμε: 13. parent(A, C) 14. parent(F, E) 15. parent(G, E)
 από 2 και 7,8,10 έχουμε: 16. parent(A, B) 17. parent(B, D) 18. parent(E, D)
- από 3 και 14,15 έχουμε: 19. sibling(F, G)
- από 3 και 17,18 έχουμε: 20. sibling(B, E)
- από 4 και 19 έχουμε: 21. sibling(G, F)
- από 4 και 20 έχουμε: 22. sibling(E, B)
- από 5 και 16,17 έχουμε: 23.grandparent(A, D)
- από 5 και 15,18 έγουμε: 24.grandparent(G, D)
- από 5 και 14,18 έχουμε: 25.grandparent(F, D)
- από 6 και 23,25 έχουμε: 26. cousin(A, F)
- από 6 και 23,24 έχουμε: 27. cousin(A, G) (άρα δεν μπορεί να ισχύει και το sibling(A, G))

Άρα για τον cousin(A, F) έχουμε επιτυχία ενώ για το sibling(A, G) έχουμε αποτυχία.

2) <u>backward chaining:</u>

- $cousin(A, F) \rightarrow grandparent(A, x), grandparent(F, x)$
- grandparent(A, x) \rightarrow parent(A, y), parent(y, x)
- parent(A, y) \rightarrow mother(A, y) or father(A, y)
- mother(A, y) \rightarrow y=B
- parent(B, x) \rightarrow mother(B, x) or father(B, x)
- mother(B, x) \rightarrow x=D
- parent(A, y) \rightarrow parent(A, B) επιτυχία
- parent(y, x) \rightarrow parent(B, D) επιτυχία
- grandparent(A, x) → grandparent(A, D) επιτυχία

κάνουμε την ίδια διαδικασία για το grandparent(F, D) καταλήγουμε και εκεί σε **επιτυχία**, άρα και για τον cousin(A, F) έχουμε **επιτυχία**.

- $sibling(A, G) \rightarrow sibling(G, A)$
- $sibling(A, G) \rightarrow parent(A, x), parent(G, x)$
- parent(A, x) \rightarrow mother(A, x) or father(A, x)
- mother(A, x) \rightarrow x=B
- parent(A, B) επιτυχία
- parent(G, B) αποτυχία (αφού δεν υπάρχει)
- father(A, x) \rightarrow x=C
- parent(A, C) επιτυχία
- parent(G, C) αποτυχία (αφού δεν υπάρχει)

Αφού και στις δύο περιπτώσεις του parent(G, x) έχουμε αποτυχία τότε σιγουρά για το sibling(A, G) έχουμε αποτυχία.

Άσκηση 8

- 1. $add(x, 0, x) \leftarrow .$
- 2. $add(x, s(y), s(z)) \leftarrow add(x, y, z)$.

backward SLD για το ερώτημα add(s(0), u, s(s(0))):

- $add(s(0), u, s(s(0))) \rightarrow add(s(0), s^{-1}(u), s(0))$ (autó $\theta \alpha$ eínai epituzía an $s^{-1}(u)=0 \Rightarrow u=s(0)$)
- $add(s(0), s^{-1}(u), s(0)) \rightarrow add(s(0), 0, s(0))$
- add(s(0), 0, s(0)) θα είναι της μορφής add(x, 0, x) με x=s(0)

Με την παραπάνω αντικατάσταση θα έχουμε **επιτυχία** σε οποία άλλη περίπτωση θα έχουμε **αποτυχία**.

Άσκηση 9

```
A \sqsubseteq \exists r.B
B \sqsubseteq \exists s.(A \sqcap C)
s \equiv r^{-}
A(a)
\neg C(a)

IN=\{a\}
CN=\{A,B,C\}
RN=\{r,s\}
```

Μετατροπή σε λογική πρώτης τάξης:

```
\begin{array}{l} \forall x. (A(x) \Rightarrow (\exists y. (r(x,y) \land B(y))) \\ \forall x. (B(x) \Rightarrow (\exists y. (s(x,y) \land (C(y) \land A(y)))) \\ \forall x. \forall y. (s(x,y) \Leftrightarrow r(y,x)) \\ A(a) \\ \neg C(a) \\ \\ \Delta^{I} = \{*, \&, !\} \\ r^{I} = \{ (\&, *) , (*, !) , (\&, !)\} \\ s^{I} = \{ (*, \&) , (!, *) , (!, \&) \} \\ B^{I} = \{ (!)\} \\ a^{I} = \{ * \} \\ A^{I} = \{ (*), (\&) \} \\ C^{I} = \{ (\&) \} \end{array}
```

Αυτή η ερμηνεία είναι μοντέλο της γνώσης αφού όλες οι προτάσεις, τις ικανοποιεί (True).