

Коллоквиум по Дискретной Математике

Денис Козлов
[Telegram](#)

Версия от 11.12.2020 01:35

Вычислимость

Логика

10. Лемма о корректной постановке

Лемма 2.1 (73). В любой интерпретации при любой оценке π для всех $\varphi \in \text{Fm}_\sigma$, $t, s \in \text{Tm}_\sigma$, $x \in \text{Var}$, если $t = x \rightarrow \varphi$, то

$$[s(t/x)](\pi) = [s](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))) \text{ и } [\varphi(t/x)](\pi) = [\varphi](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))).$$

Доказательство. Так же, как при доказательстве леммы 18 (являющейся частным случаем данной) проведем индукцию по построению: пусть $s = z \neq x$, тогда $[s(t/x)](\pi) = \pi(z) = [s](\pi + (x \rightarrow [t](\pi)))$, если $s = x$, то $[s(t/x)](\pi) = [t](\pi) = [s](\pi + (x \rightarrow [t](\pi)))$. Случай $s = \mathbb{f}_i$ тривиален (значение s — константа, не зависящая от x).

Если $s = \mathbb{f}_j(s_1, s_2, \dots, s_{a_j})$, то по предположению индукции:

$$\begin{aligned} [s(t/x)](\pi) &= \mathbb{f}_j([s_1(t/x)](\pi), \dots, [s_{a_j}(t/x)](\pi)) = \\ &= \mathbb{f}_j([s_1](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))), \dots, [s_{a_j}](\pi + (x \rightarrow [t](\pi)))) = [s](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))) \end{aligned}$$

Случай $\varphi = \mathbb{P}_i$ тривиален.

Если $\varphi = \mathbb{P}_j(s_1, s_2, \dots, s_{a_j})$, то по предположению индукции:

$$\begin{aligned} [\varphi(t/x)](\pi) &= \mathbb{P}_j([s_1(t/x)](\pi), \dots, [s_{a_j}(t/x)](\pi)) = \\ &= \mathbb{P}_j([s_1](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))), \dots, [s_{a_j}](\pi + (x \rightarrow [t](\pi)))) = [\varphi](\pi + (x \rightarrow [t](\pi))) \end{aligned}$$

■