

# Patrons motivacionals, absentisme i rendiment acadèmic

David Leiva, Rumen Manolov, Ruth Dolado, Joan Guàrdia, Maribel Però, Lluís Salafranca, Carles Soriano-Mas, Jaume Turbany



Facultat Psicologia, Universitat de Barcelona



## Introducció

La motivació és un factor explicatiu essencial de les diferències individuals en el rendiment i la satisfacció acadèmica en l'estudiantat. D'altra banda, l'absentisme s'ha convertit en un problema cada cop més prevalent en les nostres aules amb un impacte certament negatiu sobre el rendiment i la satisfacció de l'estudiantat i el professorat. No és comú trobar estudis en els quals s'integrin factors motivacionals i factors relacionats amb l'absentisme conjuntament com a predictors del rendiment acadèmic des d'un abordatge longitudinal.

### Objectius

- 1. Trobar perfils motivacionals i d'absentisme.
- 2. Estudiar la relació entre aquests perfils i el rendiment acadèmic en una mostra d'estudiants.

## Mètodes

Estudi longitudinal intensiu, consistent en 14 mesures setmanals durant tot un semestre. La mostra està composta per estudiants de *Tècniques de Recerca* del grau de Psicologia (n=78). Els estudiants responen qüestionaris setmanals de motivació (Gagné et al., 2015), d'absentisme (Triadó-Ivern et al., 2013) i de rendiment subjectiu. S'empren tècniques de classificació longitudinal per obtenir els patrons motivacionals i models de corbes de creixement per descriure aquests patrons. L'associació entre els patrons motivacionals, l'absentisme i el rendiment s'estudia amb proves t. Totes les dades i el codi generat per les anàlisis es troben disponibles a:

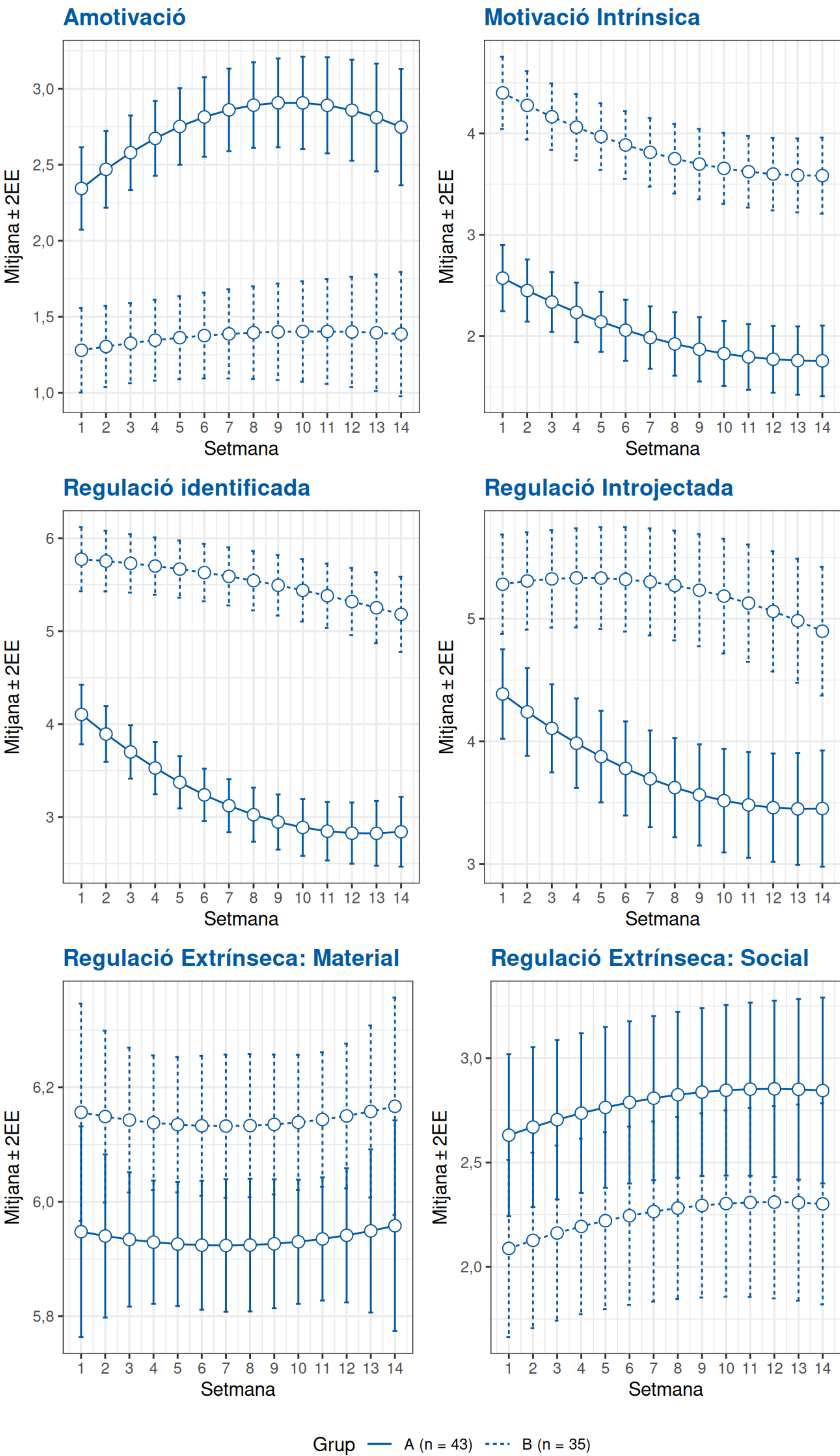


## Resultats

78 estudiants proporcionen un mínim de 10 mesures setmanals (14% de la mostra potencial). S'han trobat dos perfils motivacionals principals: un grup format per persones 43 persones (grup A) es caracteritza per majors nivells d'amotivació i de regulació extrínseca social. El segon grup (B) format per 35 persones presenta majors nivells de motivació intrínseca, regulació (identificada i introjectada), així como motivació extrínseca material al llarg de tot el periode d'estudi.

S'han trobat diferències significatives en el rendiment subjectiu i al nivell d'absentisme al llarg del curs, sent el grup B el que presenta un major rendiment percebut i un menor nivell d'absentisme. Entre les causes d'absentisme, el grup A reporta un major número de raons relacionades amb la metodologia docent (continguts, dinàmiques de les sessions, actuació docent). Encara no disposem de les dades de rendiment objectiu.

	Grup A		Grup B		Prova t (gll); p valor	IC95% diferència	
	M	DT	M	DT		Límit inf.	Límit sup.
Rend. percebut	3,56	1,01	4,35	0,97	-3,49 (74); <0,001	-1,23	-0,34
Absentisme	7,24	8,78	3,34	4,07	2,593 (62); <0,05	0,89	6,91
Planificació	1,1	0,25	1,09	0,25	0,131 (46); 0,9	-0,13	0,15
M. docent	1,99	1,31	1	0	3,293 (18); <0,01	0,36	1,62
M. aprenentatge	1,74	0,85	1,41	0,65	1,517 (43); 0,14	-0,11	0,78
P. Curs	1,12	0,5	1	0	1 (15); 0,33	-0,14	0,39
F. externs	1,6	1,1	1,05	0,22	1,978 (16); 0,07	-0,04	1,14



## Discussió

Els resultats preliminars d'aquest estudi ens ajuden a veure les possibles relacions entre els patrons motivacionals, les causes d'absentisme i el seu impacte sobre el rendiment acadèmic.

## Referències

Gagné, M., Forest, J., Vansteenkiste, M., Crevier-Braud, L., Broeck, A. van den, Aspeli, A. K., Bellerose, J., Benabou, C., Chemolli, E., Güntert, S. T., Halvari, H., Indiyastuti, D. L., Johnson, P. A., Molstad, M. H., Naudin, M., Ndao, A., Olafsen, A. H., Roussel, R., Wang, Z., & Westbye, C. (2015). The multidimensional work motivation scale: Validation evidence in seven languages and nine countries. *European Journal of Work and Organizational Psychology*, 24(2), 178–196. <https://doi.org/10.1080/1359432X.2013.877892>

Triadó-Ivern, X., Aparicio-Chueca, P., Guàrdia-Olmos, J., Però-Cebollero, M., & Jaría-Chacón, N. (2013). Empirical approach to the analysis of university student absenteeism: proposal of a questionnaire for students to evaluate the possible causes. *Quality & Quantity: International Journal of Methodology*, 47(4), 2281–2288. <https://doi.org/10.1007/s11135-011-9654-3>