

[https://sudact.ru/regular/doc/XmCpnRKN7pu/?page=2&regular-court=&regular-date\\_from=&regular-case\\_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow\\_stage=10&regular-date\\_to=&regular-area=&regular-txt=%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&\\_1716736167737&regular-judge=](https://sudact.ru/regular/doc/XmCpnRKN7pu/?page=2&regular-court=&regular-date_from=&regular-case_doc=&regular-lawchunkinfo=&regular-workflow_stage=10&regular-date_to=&regular-area=&regular-txt=%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&_1716736167737&regular-judge=)

## Стороны:

Истец - ФИО1

Ответчик - ФИО 2, представитель Министерства финансов РФ

## Содержание иска:

Исковое заявление о присуждении компенсации за **нарушение права на гражданское судопроизводство в разумный срок.**

([https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99919/f6783db73a9ae49367acc66f3115e5c6a56fb3bc/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/f6783db73a9ae49367acc66f3115e5c6a56fb3bc/))

## Требования истца:

Присудить компенсации за нарушение присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок.

([https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99919/96b4cee118b54291dc61de7fd22d4669fc00d436/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/96b4cee118b54291dc61de7fd22d4669fc00d436/))

Истец просит взыскать в его пользу за счет средств федерального бюджета компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 100 000 рублей, государственную пошлину за обращение в суд в размере 300 рублей, а также судебные расходы в связи с копированием административного искового заявления для административного ответчика в размере 90 рублей.

В настоящем судебном заседании истец заявленные требования поддержал в полном объеме, подробно повторив изложенное в административном исковом заявлении.

## Обоснования истца:

Истец обратился в Московский районный суд г.Нижнего Новгорода с **исковым заявлением** к «Автошколе «Колеса» о взыскании заработной платы, взыскании денежных средств по договору возмездного оказания услуг и компенсации морального вреда.

Определением Московского районного суда г.Нижнего Новгорода **исковое заявление оставлено без движения**, а после было **отменено**.

**Апелляционным определением** Нижегородского областного суда дело **направлено** в суд первой инстанции **для рассмотрения по существу**.

Определением Московского районного суда производство по гражданскому делу по иску было **вновь прекращено**.

Истец обратился в приемную Московского районного суда г.Нижнего Новгорода с **заявлением о выдаче копии определения.**

В связи с тем, что в установленный законом пятидневный срок копию судебного акта истец не получил, он обратился в районный суд с **краткой частной жалобой** на вышеуказанное определение суда.

После получения копии определения суда, истец подал в Московский районный суд г.Нижнего Новгорода **частную жалобу.**

Апелляционным определением Нижегородского областного суда определение Московского районного суда г.Нижнего Новгорода **оставлено без изменения.**

Истец обратился в Первый кассационный суд общей юрисдикции с **кассационной жалобой** на состоявшиеся судебные акты.

Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции определение Московского районного суда г.Нижнего Новгорода и апелляционное определение Нижегородского районного суда **отменены, дело направлено на новое рассмотрение** в Московский районный суд г.Нижнего Новгорода.

В 2022 году исковое заявление истца к Автошколе «Колесо» **в третий раз принято к производству суда.**

Решением Московского районного суда г.Нижнего Новгорода в удовлетворении искового заявления истца **отказано в полном объеме.**

Истец **вновь подал апелляционную жалобу** на решение суда.

Апелляционным определением Нижегородского областного суда решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Истец **вновь подал кассационную жалобу.**

Определением Первого кассационного суда общей юрисдикции решение Московского районного суда г.Нижнего Новгорода и апелляционное определение Нижегородского областного суда **оставлены без изменения.**

Истец в настоящем исковом заявлении указывает, что с момента поступления искового заявления в суд (01.6.2020) до дня принятия последнего судебного постановления (21.03.2023) прошло **2 года и 293 дня**, вместе с тем, данное гражданское дело никакой юридической сложности не представляло, не требовало привлечения свидетелей, назначения экспертиз и прочих дополнительных процессуальных действий.

Истец указывает, что причиной задержки рассмотрения данного дела являются многократные процессуальные нарушения, допущенные судом первой инстанции, что нарушает права на своевременную и эффективную защиту.

Дополнительно истец указал, что судом первой инстанции в протоколах судебных заседаний указывалось, что стороны в судебное заседание не явились, что не соответствует действительности, поскольку истец каждый раз являлся в суд по вызову, однако судебные заседания не проводились по различным причинам. **Факт явки истца, в Московский районный суд г.Нижнего Новгорода для участия в судебных заседаниях подтверждается копиями судебных повесток с отметками суда о явке.**

## Соответствующие статьи:

Части 1, 2 статьи 1 Федерального закона от 30 апреля 2010 года №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»  
([https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_99919/f6783db73a9ae49367acc66f3115e5c6a56fb3bc/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99919/f6783db73a9ae49367acc66f3115e5c6a56fb3bc/)).

Части 1,2 статьи 250 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (<https://sudact.ru/law/kas-rf/razdel-iv/glava-26/statia-250/>).

Статья 6.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (<https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-1/statia-6.1/>).

## Ответчик:

Представитель ответчика Министерства финансов Российской Федерации, действующая в рамках полномочий, предоставленных доверенностью, с требованиями административного искового заявления не согласилась, просила в удовлетворении отказать.

## Решение суда:

Оценивая поведение истца по настоящему делу в ходе рассмотрения гражданского дела [номер], следует отметить активное использование им предоставленных процессуальных прав, что выражалось в обращении с различного рода заявлениями, в том числе с заявлениями об ознакомлении с материалами гражданского дела, однако реализация указанных процессуальных прав не повлияла на длительность рассмотрения гражданского дела и не привела по вине истца к нарушению разумного срока судебного разбирательства.

Оценивая достаточность и эффективность действий суда первой инстанции, производимых в целях правильного и своевременного рассмотрения и разрешения гражданского дела [номер], суд приходит к выводу о том, что действия суда первой инстанции по ряду причин не могут быть признаны своевременными, достаточными и эффективными для рассмотрения дела по существу.

Административное исковое заявление ФИО1 о присуждении компенсации за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумный срок - удовлетворить частично.

Взыскать с Российской Федерации, в лице Министерства финансов Российской Федерации за счет средств федерального бюджета в пользу ФИО1 компенсацию за нарушение права на гражданское судопроизводство в разумный срок в размере 30 000 рублей, а также расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей, расходы по копированию административного иска – 90 рублей.

В удовлетворении остальной части административного искового заявления ФИО1 - отказать.

Решение суда по настоящему административному делу в части присуждения компенсации подлежит немедленному исполнению в порядке, установленном бюджетным законодательством Российской Федерации.