

https://sudact.ru/regular/doc/vigFjogRokVW/?page=2®ular-court=®ular-date_from=®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-workflow_stage=10®ular-date_to=®ular-area=®ular-txt=%D1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5&_1716736167737®ular-judge=&snippet_pos=1246#snippet

Стороны:

Истец - ООО «Вика»

Адвокат истца - Родина Е.Н.

Ответчик - Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области

Прокурор отдела прокуратуры Нижегородской области - Воронова Д.А.

Содержание иска:

Заявление о признании недействующим в части Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, на 2023 год

Требования истца:

Признать недействующим со дня принятия пункта 11248 раздела «город Нижний Новгород» Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2023 год, утвержденного приказом Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области от 16 ноября 2022 года №326-13-826786/22.

Обоснования истца:

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что ООО «Вика» является собственником нежилого здания с кадастровым номером 52:18:0060013:20, площадью 6565,5 кв.м., расположенного по адресу: Нижегородская область, г.Нижний Новгород, Нижегородский район, ул.Георгиевский съезд, д.3, назначение «нежилое», наименование «Гостиница гостинично-оздоровительный комплекс», которое расположено на земельном участке с кадастровым номером 52:18:0060013:8, имеющем вид разрешенного использования «под гостинично-оздоровительный комплекс, трансформаторную подстанцию и газовую котельную».

Включенный в названный пункт Приложений объект недвижимости, указанными в статье [378.2](#) Налогового кодекса Российской Федерации, признаками не обладает. Включение данного объекта недвижимости в Перечни неправомерно возлагает на административного истца обязанность по уплате налога на имущество организаций в завышенном размере.

Ответчик:

Ответчиком представлен письменный отзыв на исковое заявление, в котором указано, что здание предназначено и фактически используется истцом для использования в качестве административно-делового и торгового комплекса, соответственно спорное

здание обоснованно включено в Перечень на 2023 год. Просили в удовлетворении заявленных требований отказать.

Требования включения в площадь, относящуюся к объектам питания и бытового обслуживания населения, паркинга и оздоровительного центра, расположенных в цокольном этаже здания.

Решение суда:

Суд приходит к выводу о том, что приказ от 16 ноября 2022 года №326-13-826786/22, являющийся нормативным правовым актом органа государственной власти субъекта Российской Федерации, принят как в пределах полномочий Нижегородской области, так и в соответствии с компетенцией уполномоченного на то органа, с соблюдением требований законодательства к его форме и виду, процедуре его принятия и правилам введения его в действие.

При указанных обстоятельствах отнесение автостоянки, комплекса бассейнов с саунами, находящегося в здании гостиницы, к числу помещений, предназначенных для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, либо в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, не основано на нормах действующего законодательства.

Приходя к такому выводу, суд исходит из того, что имеющееся в Едином государственном реестре недвижимости, в документах технического учета (инвентаризации) назначение и наименование спорного объекта недвижимости не позволяют признать его соответствующим признакам, указанным в статье [378.2](#) Налогового кодекса Российской Федерации.

Доказательства с достоверностью подтверждающие тот факт, что спорный объект недвижимого имущества используется административным истцом в качестве объектов недвижимости торгового, бытового, офисного назначения либо объектов общественного питания, материалы дела не содержат и административным ответчиком не представлено.

Оценив имеющиеся в материалах настоящего административного дела доказательства по правилам ст. [84 КАС РФ](#), суд приходит к выводу о том, что вышеуказанный объект недвижимости, не относится к видам недвижимого имущества, признаваемыми объектами налогообложения, предусмотренным статьей [378.2](#) Налогового кодекса Российской Федерации и, следовательно, не подлежал включению в Перечни.

Административное исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Вика» удовлетворить.

Признать недействующим со дня принятия пункт 11248 раздела «город Нижний Новгород» Перечня объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость на 2023 год, утвержденного приказом Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области от 16 ноября 2022 года №326-13-826786/22.

Возложить обязанность на Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу разместить сообщение о решении на официальном сайте Правительства Нижегородской области в информационно-коммуникационной сети «Интернет» и на официальном сайте Министерства имущественных и земельных отношений Нижегородской области.

Возложить обязанность на Министерство имущественных и земельных отношений Нижегородской области в течение одного месяца со дня вступления решения в законную силу направить настоящее решение суда в Управление Федеральной налоговой службы по Нижегородской области.