

TAP

Curs 2: METODA GREEDY

Tehnici avansate de programare

Lect.dr. Iulia Banu
Departamentul de Informatică,
Universitatea din București

semestrul 1, 2019

- 1 Prezentare generală
- 2 Algortimul general
- 3 Variante de demonstrare a corectitudinii
- 4 Exemple
 - Memorarea textelor pe bandă
 - Probleme de planificare
 - Problema rucsacului
 - Probleme de packing
 - Probleme de clustering

- Aplicabilă problemelor de optim
- Alege soluția optimă sau o aproximare a optimului \Rightarrow **necesită demonstrarea corectitudinii**
- La fiecare pas se face o alegere optimă pentru o subproblemă a problemei inițiale \Rightarrow **optim local**.
- Evită generarea tuturor soluțiilor posibile (timp de calcul exponențial) \Rightarrow **algoritmi rapizi**.
- Aplicabilă unor probleme pentru care nu sunt cunoscuți algoritmi polinomiali.

Algoritmul general

Considerăm mulțimea finită $A = \{a_1, \dots, a_n\}$
și o proprietate $check : \mathcal{P}(A) \rightarrow \{0, 1\}$ astfel încât:

$$check(\emptyset) = 1$$

$$\forall Y \subset X \quad check(X) \Rightarrow check(Y)$$

Trebuie aleasă ca soluție o submulțime X pentru care $check(X) = 1$ astfel încât să se optimizeze o funcție de cost

$$f : \mathcal{P}(A) \rightarrow \mathbb{R}.$$

Optimizarea funcției f este "ascunsă" în implementarea funcțiilor *choose* și *prel*

Algoritmul general

```
 $S \leftarrow \emptyset$   
for  $i=1,n$   
     $x \leftarrow \text{choose}(A)$ ;  
     $A \leftarrow A \setminus \{x\}$ ;  
    if  $\text{check}(S \cup \{x\}) = 1$   
         $S \leftarrow S \cup \{x\}$ 
```

```
 $\text{prel}(A)$   
 $S \leftarrow \emptyset$   
for  $i=1,n$   
    if  $\text{check}(S \cup \{a_i\}) = 1$   
         $S \leftarrow S \cup \{a_i\}$ 
```

Variante de demonstrare a corectitudinii

- Se analizează proprietățile, particularitățile soluțiilor optime.

Exemplu

Submulțime de sumă maximă dintr-un vector de numere întregi.

- Prin reducere la absurd, se presupune că ar exista o soluție optimă care diferă de soluția Greedy (se alege o permutare a soluției Greedy) și se ajunge la o contradicție.

Exemple

Memorarea textelor pe bandă, problema rucsacului, probleme de planificare.

Variante de demonstrare a corectitudinii

- Inductiv:
 - pasul 1: se arată că există o soluție optimă care conține primul element selectat de algoritmul Greedy;
 - pasul 2: se demonstrează optimalitatea submulțimii selectate de algoritmul Greedy pentru subproblema obținută prin eliminarea primul element selectat de algoritmul Greedy \Rightarrow se poate aplica pentru această submulțime pasul 1.
- Pentru probleme de numărare, se alege o funcție (bijectivă) între mulțimea elementelor unei soluții optime și mulțimea elementelor alese de algoritmul Greedy.
(funcție 1:1, 2:1 etc.)

Exemplu

Probleme de planificare (problema spectacolelor)

Memorarea textelor pe bandă

Se dau n texte cu lungimile $L(1), \dots, L(n)$ ce urmează să fie așezate pe o bandă. Pentru a citi textul de pe poziția k , trebuie citite textele de pe pozițiile $1, 2, \dots, k$ (conform specificului accesului secvențial pe bandă).

Problema: Să se determine o modalitate de așezare a textelor pe bandă astfel încât timpul mediu de acces să fie minimizat.

Dacă σ este o permutare a celor n texte atunci timpul mediu de acces este:

$$T(\sigma) = 1/n \sum_{i=1}^n \{L(\sigma(1)) + \dots + L(\sigma(i))\}$$

Soluție: Se sortează textele crescător după lungime.

Memorarea textelor pe bandă

Soluție: Se alege o permutare g în care textele sunt sortate după lungime:

$$i < j \Rightarrow L(g(i)) < L(g(j)).$$

Demonstrarea corectitudinii: Se alege, prin reducere la absurd, o permutare σ optima, diferită de permutarea Greedy cu număr maxim de inversiuni. Se obține, printr-o inversiune convenabilă aplicată lui σ , o permutare τ astfel încat:

$$T(\sigma) > T(\tau).$$

τ va fi o permutare optimă având mai puține inversiuni decât are σ . Contradicție cu alegerea lui σ optimă.

Problema P1: Se presupune ca A este o mulțime de n activități. Fiecare activitate i are un timp de start s_i și un timp de terminare f_i . Să se selecteze o mulțime de activități compatibile (intervalele de desfășurare disjuncte) de cardinal maxim.

Problema P2: Fiecare activitate i are un timp de start s_i , un timp de terminare f_i și aparține unei clase de activități c_i . Să se selecteze o mulțime de activități compatibile (intervalele de desfășurare disjuncte două câte două, oricare două activități aparțin unor clase distincte) de cardinal maxim.

Soluție: se sortează activitățile după timpul de final, apoi la fiecare pas $i = 1, n$ este selectată activitatea i dacă este compatibilă cu activitățile deja selectate, i.e dacă timpul de început al activității i este mai mare decât timpul de final al ultimei activități planificate până la pasul i .

Problema 1: Este demonstrată corectitudinea.

Problema 2: Este demonstrat că numărul de clase selectat este în cel mai rău caz, de două ori mai mic decât soluția optimă. (aproximare 2:1)

Problema rucsacului, varianta fracționară(continuă)

Se cunosc G , greutatea unui rucsac și $g = (g_1, \dots, g_n)$, $c = (c_1, \dots, c_n)$ greutatea, respectiv costurile a n obiecte. Fiecare obiect poate fi încărcat parțial în rucsac. c_i este costul obținut dacă obiectul i este încărcat în întregime în rucsac.

Cerință:

Încărcare optimă, cost maxim, greutatea totală încărcată nu depășește G .

Fie o soluție $o = (o_1, \dots, o_n)$ unde o_i este cantitatea încărcată din obiectul i , $o_i \in [0, 1] \forall i = 1, n$

$$C_o = \sum_{i=1}^n o_i * (c_i / g_i)$$

.

Problema rucsacului, varianta fracționară(continuă)

Soluție: Se ordonează obiectele după profitul obținut pe unitate

$$c_1/g_1 \geq c_2/g_2 \cdots \geq c_n/g_n.$$

Se alege $a = (g_1, g_2 \dots, g_{u-1}, a_u, 0, \dots 0)$ cu $a_u \in [0, g_u]$ astfel încât rucsacul va fi complet ocupat.

Demonstrarea corectitudinii: Prin reducere la absurd se alege $o = (o_1, \dots o_n)$ optimă astfel încât să difere pe cel puțin o poziție de soluția Greedy. Modificând unele componente ale lui o obținem o' astfel încât

$$C_o < C_{o'}$$

Problema P1: Fie S o mulțime cu n elemente și S_1, S_2, \dots, S_m , submulțimi ale lui U . Să se aleagă un număr minim de submulțimi astfel încât

$$\cup_{i \in P} S_i = U .$$

Soluție: Se alege la pasul i submulțimea cu cel mai mare număr de elemente care nu se regăsesc în mulțimile selectate până la pasul $i - 1$.

Aproximare $O(\log n)$.

Probleme de clustering

Sunt date:

- O mulțime O de n obiecte
- O distanță între obiecte $D : O \times O \rightarrow \mathbb{R}$
- Un număr $k \in \mathbb{N}$.

Cerință: Să se împartă cele n obiecte în k clustere (partiționare) astfel încât să fie îndeplinite criteriile de optimalitate.

Optimalitate (variante):

- Separare maximă: Distanța dintre clustere să fie cât mai mare.
- k-medii: Distanțele de la obiecte la centrele clusterelor să fie cât mai mică.

Clustering - Separare maximă

Fie $\mathcal{C} = \{\mathcal{C}_1 \dots \mathcal{C}_k\}$ o împărțire în k -cluster, i.e o partiție a mulțimii $\{1 \dots n\}$.

$$\text{cost}(\mathcal{C}) = \min_{p \neq q} \{D(p, q) | p \in \mathcal{C}_i \wedge q \in \mathcal{C}_j, i \neq j\}$$

$$\max_{\mathcal{C}} \text{cost}(\mathcal{C}) = \max_{\mathcal{C}} \min_{p \neq q} \{D(p, q) | p \in \mathcal{C}_i \wedge q \in \mathcal{C}_j, i \neq j\}$$

Se alege partiționarea care maximizează *cost*: distanțele dintre puncte situate în cele mai apropiate cluster să fie cât mai mare.

Soluție: Algoritmul lui Kruskal oprit după formarea a k componente conexe.

Fie $\mathcal{C} = \{\mathcal{C}_1 \dots \mathcal{C}_k\}$ o împărțire în k -cluster, i.e o partiție a mulțimii $\{1 \dots n\}$ și $\{\mu_1 \dots \mu_n\}$ centrele clusterelor.

$$\text{cost}(\mathcal{C}) = \sum_{i=1}^k \sum_{o \in \mathcal{C}_i} D(o, \mu_i)^2$$

Se alege partiționarea care minimizează cost (suma pătratelor distanțelor de la puncte la centrele clusterelor).

Soluție: Algoritmul Lloyd: 1) se inițializează k centre. 2) Se împart punctele în cluster în funcție de distanțele față de centre. 3) se recalculează centrele. Se repetă pașii 2 și 3 până se stabilizează centrele.