

Metoda Programării Dinamice

Exemplu

Mulțime independentă de pondere maximă



Se consideră vectorul $w = (w_1, \dots, w_n)$.

Să se determine un subșir al lui w care nu conține elemente consecutive în w și are suma elementelor maximă

Exemplu

Pentru

$$w = (1, 4, 7, 5)$$

soluția este

$$(4, 5)$$

Mulțime independentă de pondere maximă

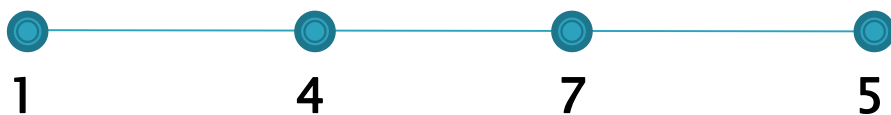
► Problemă echivalentă

Se consideră un graf de tip lanț cu $V = \{v_1, \dots, v_n\}$.

Vârfurile grafului au asociate ponderile w_1, \dots , respectiv w_n .

Să se determine o mulțime independentă de vârfuri (neadiacente) de pondere maximă

- ponderea unei mulțimi de vârfuri = suma ponderilor vârfurilor



Mulțime independentă de pondere maximă

- ▶ **Aplicații** – probleme de alocare de resurse cu evitarea interferenței (indicată prin muchii \rightarrow graf de conflicte)

Ponderea asociată vârfurilor poate reprezenta cantitatea de date pe care stația trebuie să o transmită

Problemă – transmiterea cantității maxime de date fără interferențe

- ▶ **Maximum Weighted Independent Set**
- 

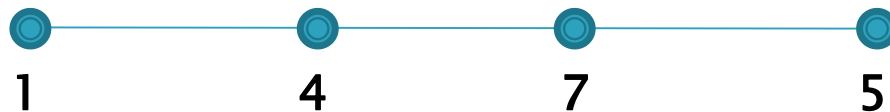
Mulțime independentă de pondere maximă

► Maximum Weighted Independent Set

- pentru **graful lanț** – curs $O(|V|)$
- pentru **arbori** – seminar/laborator $O(|V|)$
- pentru **grafuri de intervale** (asociate intersecției intervalelor)
= problema spectacolelor (planificării activităților) cu ponderi
– tema laborator $O(|V| \log(|V|))$
- nu se cunosc algoritmi polinomiali în **cazul general**
(NP-completitudine)

Mulțime independentă de pondere maximă

► Abordare cu metoda Greedy

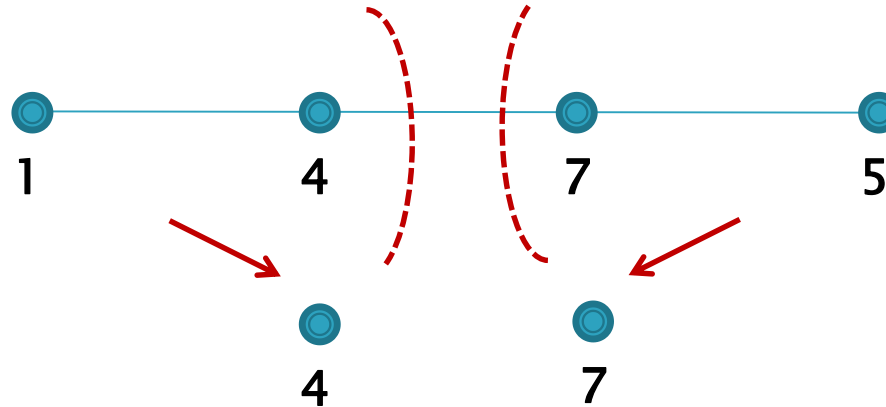


La un pas – este adăugat în soluție vârful de pondere maximă neadiacent cu cele deja selectate

Soluția: $\{v_3, v_1\}$ cu ponderile $\{7, 1\}$ – nu este optimă

Mulțime independentă de pondere maximă

► Abordare cu metoda Divide et Impera

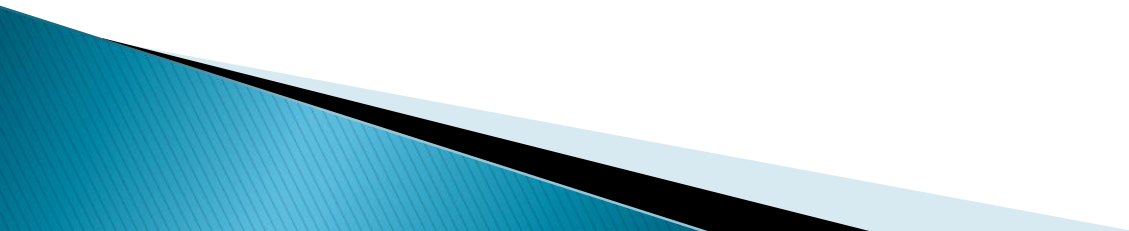


Incorrect – reuniunea soluțiilor subproblemelor nu este o soluție posibilă (corectă) pentru problema inițială

Mulțime independentă de pondere maximă

► Căutarea exhaustivă a soluției optime

Generarea tuturor soluțiilor posibile și determinarea celei optime – algoritm exponențial



Mulțime independentă de pondere maximă



Problema nu se poate rezolva folosind metode
deja studiate

Mulțime independentă de pondere maximă



Analizăm structura unei soluții optime, evidențiind un element (primul/ultimul) al acesteia, pentru a determina subprobleme utile și relații de recurență

Mulțime independentă de pondere maximă

Fie $S \subseteq V = \{v_1, \dots, v_n\}$ o soluție optimă

- Dacă $v_n \in S \Rightarrow S - \{v_n\}$ este soluție optimă pentru
 $G - \{v_n, v_{n-1}\}$

Mulțime independentă de pondere maximă

Fie $S \subseteq V = \{v_1, \dots, v_n\}$ o soluție optimă

- Dacă $v_n \in S \Rightarrow S - \{v_n\}$ este soluție optimă pentru
 $G - \{v_n, v_{n-1}\}$
- Dacă $v_n \notin S \Rightarrow S$ este soluție optimă pentru
 $G - \{v_n\}$

Mulțime independentă de pondere maximă

Fie $S \subseteq V = \{v_1, \dots, v_n\}$ o soluție optimă

- Dacă $v_n \in S \Rightarrow S - \{v_n\}$ este soluție optimă pentru

$$G - \{v_n, v_{n-1}\}$$

- Dacă $v_n \notin S \Rightarrow S$ este soluție optimă pentru

$$G - \{v_n\}$$

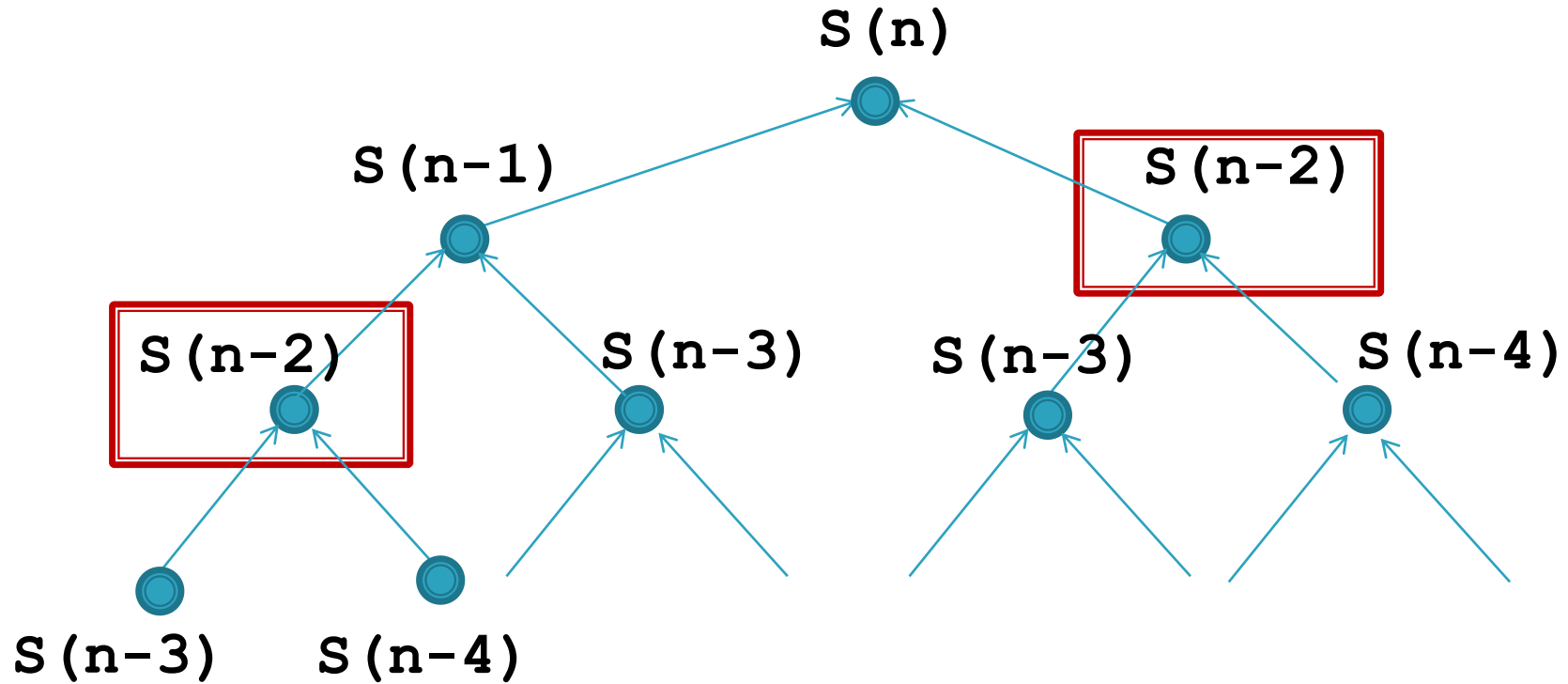
- ▶ Dacă am ști deja soluțiile pentru grafurile $G - \{v_n, v_{n-1}\}$ și $G - \{v_n\}$, am putea determina S alegând dintre cele două situații cazul în care se obține soluția optimă

Mulțime independentă de pondere maximă

Recurență:

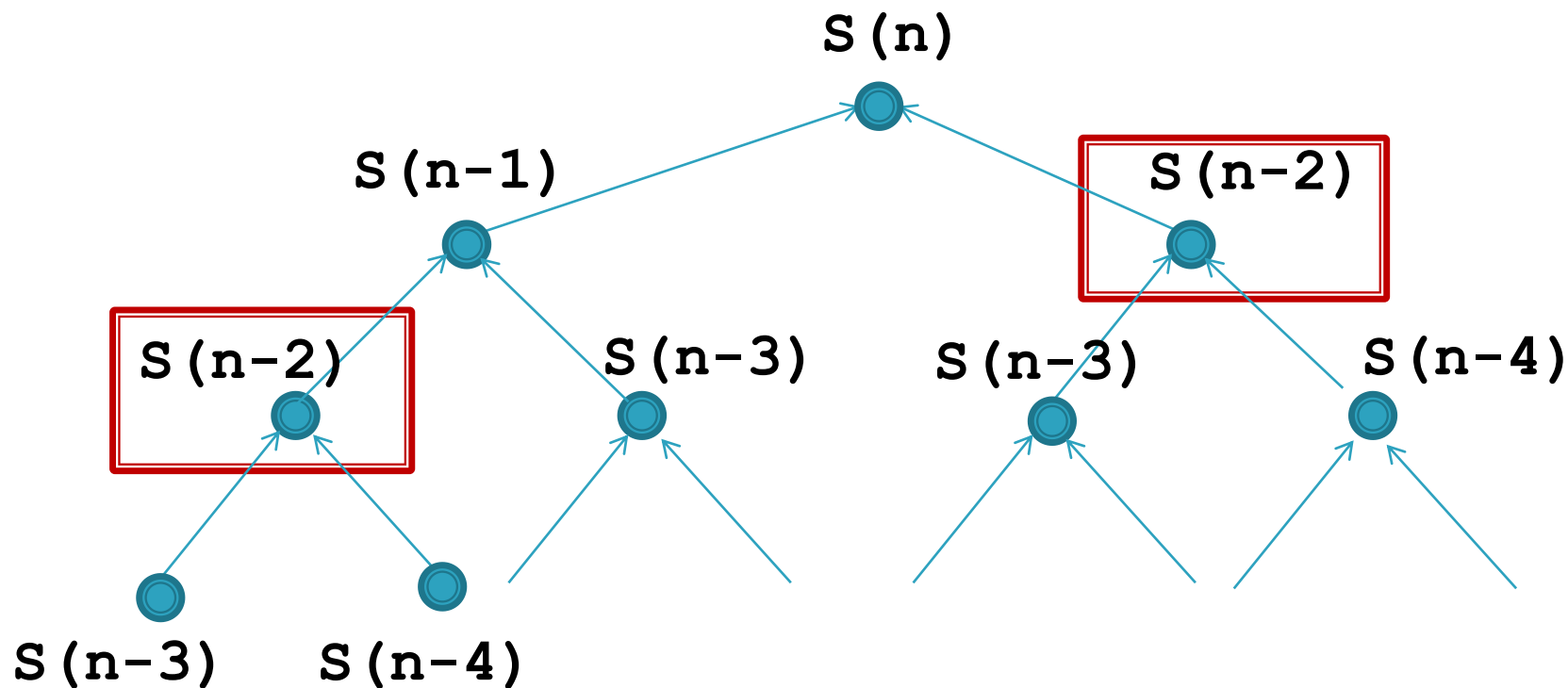
- Notăm $S(i)$ = ponderea maximă a unei mulțimi independente în graful indus de vârfurile $\{v_1, \dots, v_i\}$
- $S(n) = \max\{S(n-2) + w_n, S(n-1)\}$
- $S(1) = w_1, S(0) = 0$

Mulțime independentă de pondere maximă



Subproblemele se repetă – algoritm exponențial

Mulțime independentă de pondere maximă



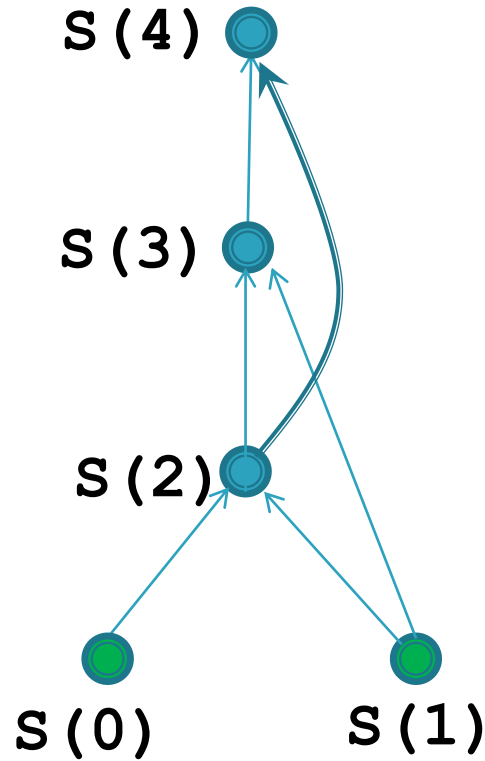
Putem evita rezolvarea unei subprobleme de mai multe ori?

Mulțime independentă de pondere maximă

Recurență:

- $S(n) = \max\{S(n-2) + w_n, S(n-1)\}$
- Memorăm într-un vector rezultatele subproblemelor deja rezolvate (memoizare) \Rightarrow o subproblemă va fi rezolvată o singură dată – algoritm $O(n)$

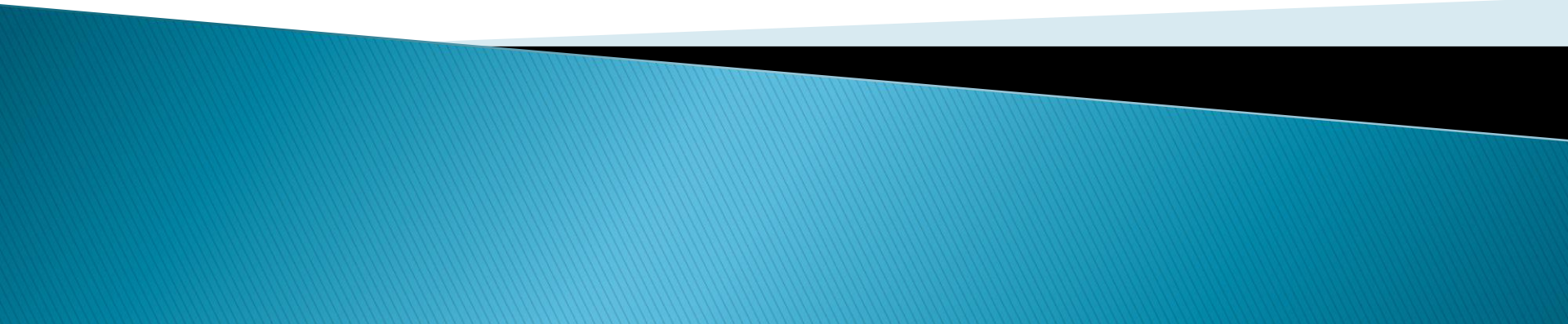
Mulțime independentă de pondere maximă



Mulțime independentă de pondere maximă

- **VARIANTĂ**– implementare iterativă a recurenței
(bottom–up)

Implementare recursivă – memoizare



```

void sol(int n){
    if(n==0) {s[0]=0;return;}
    if(n==1) {s[1]=w[1]; return ;}
    if (s[n-1]==0) //nerezolvata
        sol(n-1);
    if (s[n-2]==0) //nerezolvata
        sol(n-2);
    s[n]= max(s[n-2]+w[n],s[n-1]);
}

```

```

for(int i=0;i<=n;i++)
    s[i]=0; //initial-nerezolvate pt n>1

```

Implementare iterativă



```
int SolNerec(int n){  
    s[0] = 0;  
    s[1] = w[1];  
    for(int i=2;i<=n;i++)  
        s[i] = max(s[i-2]+w[i],s[i-1]);  
    return s[n];  
}
```

```
int solNerecFaraVector(int n){ //similar Fibonacci  
    if(n==0) return 0;  
    int i,s0,s1,si;  
    s0 = 0;  s1 = w[1];  
    for(i=2;i<=n;i++){  
        si = max(s0+w[i],s1);  
        s0 = s1;  s1 = si;  
    }  
    return s1;  
}
```


Mulțime independentă de pondere maximă



Cum putem determina și o submulțime optimă, nu doar ponderea?

Mulțime independentă de pondere maximă



Cum putem determina și o submulțime optimă, nu doar ponderea?

- ▶ Din relația de recurență putem deduce ce vârfuri au fost selectate în soluție

$$s[n] = \max\{s[n-2] + w[n], s[n-1]\}$$

•

•

Mulțime independentă de pondere maximă



Cum putem determina și o submulțime optimă, nu doar ponderea?

- ▶ Din relația de recurență putem deduce ce vârfuri au fost selectate în soluție

$$s[n] = \max\{s[n-2] + w[n], s[n-1]\}$$

- Dacă $s[n] = s[n-2] + w[n]$, vârful n se adaugă în soluție și problema se reduce la primele $n-2$ vârfuri
- Dacă $s[n] = s[n-1]$, nu se adaugă nici un vârf la soluție și problema se reduce la primele $n-1$ vârfuri

```
void afisRec(int s[],int n){
    if(n==0) return;
    if(n==1){
        cout<<n<<" de pondere "<<w[n]<<endl;
        return;
    }
    if(s[n]==s[n-2]+w[n]){
        afisRec(s,n-2);
        cout<< n<<" de pondere "<w[n];
    }
    else
        afisRec(s,n-1);
}
```

Mulțime independentă de pondere maximă



**TEMĂ – rezolvați problema pentru un arbore
oarecare $O(n)$**

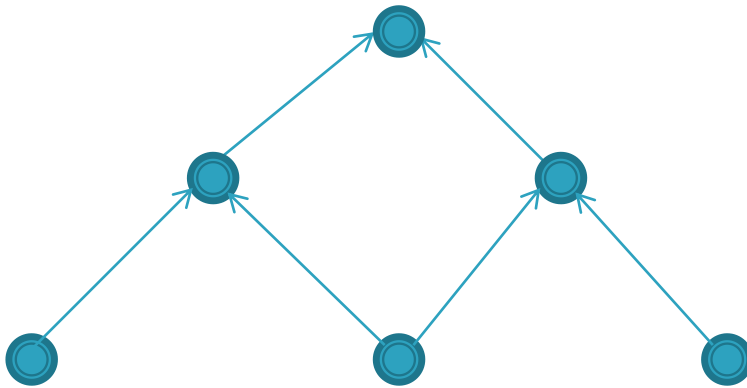
Concluzii

Dezavantaje ale metodelor deja studiate

- Greedy – nu furnizează mereu soluția optimă
- Alte exemple:
 - Problema rucsacului, cazul discret
 - Problema monedelor, cazul general

Dezavantaje ale metodelor deja studiate

- **Divide et Impera – ineficientă dacă subproblemele se repetă**



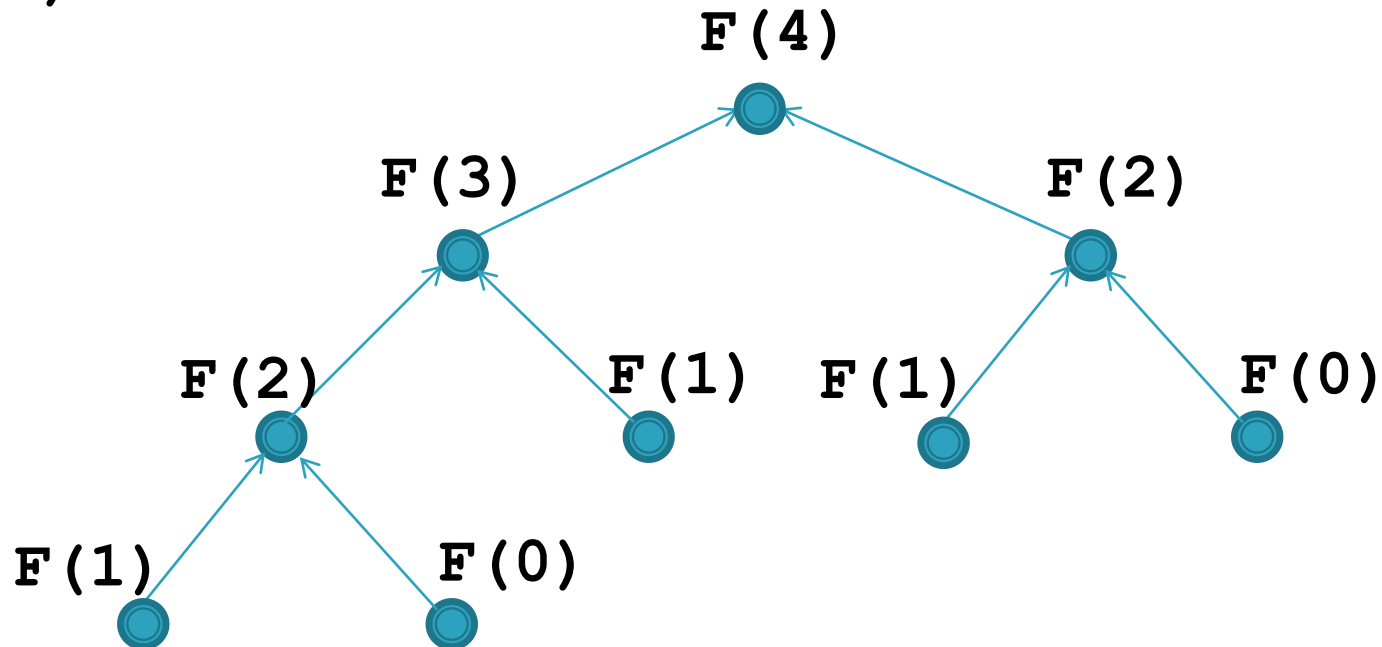
Dezavantaje ale metodelor deja studiate

- Exemplu – Calculăm numărul Fibonacci $F(n)$

$$F(n) = F(n-1) + F(n-2)$$

$$F(0) = F(1) = 1$$

- ▶ $F(4)$



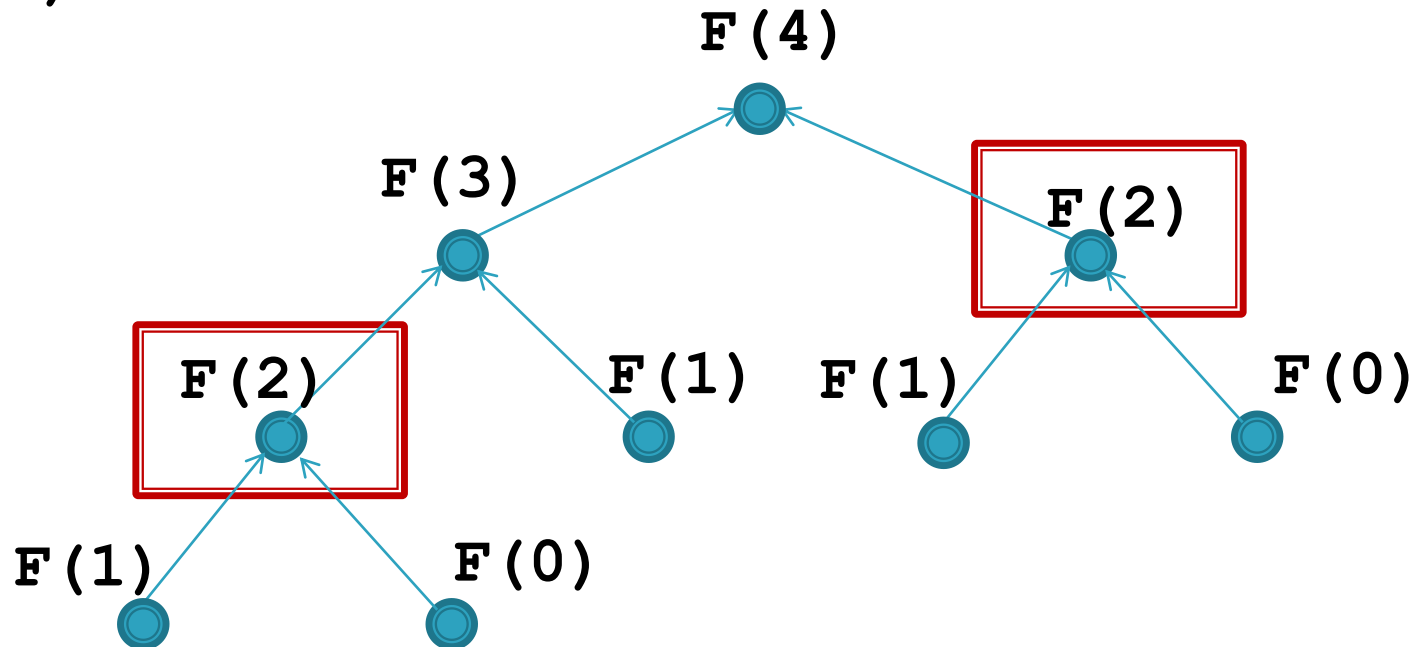
Dezavantaje ale metodelor deja studiate

- Exemplu – Calculăm numărul Fibonacci $F(n)$

$$F(n) = F(n-1) + F(n-2)$$

$$F(0) = F(1) = 1$$

- ▶ $F(4)$



Dezavantaje ale metodelor deja studiate

➤ Soluții

- reducere la subprobleme utile + relații de recurență
- rezolvarea eficientă a subproblemelor
 - recursiv cu memoizare (salvarea rezultatelor subproblemelor deja rezolvate)
 - algoritmi iterativi bottom-up



Metoda programării dinamice