

# GEOMETRIE COMPUTAȚIONALĂ

## - ELEMENTE DE PROGRAMARE LINIARĂ -

PREGĂTIRI:

Ob: Calcularea și menținerea unghiurilor

(i) Fie  $\vec{v} = (v_1, v_2, v_3)$ ;  $\vec{w} = (w_1, w_2, w_3)$  vectori din  $\mathbb{R}^3$

$$\angle(\vec{v}, \vec{w}) = \arccos \left( \frac{\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle}{\|\vec{v}\| \|\vec{w}\|} \right)$$

$$\cos(\angle(\vec{v}, \vec{w})) = \frac{\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle}{\|\vec{v}\| \cdot \|\vec{w}\|}$$

$$\langle \vec{v}, \vec{w} \rangle = v_1 w_1 + v_2 w_2 + v_3 w_3$$

$$\|\vec{v}\| = \sqrt{v_1^2 + v_2^2 + v_3^2}$$

(ii) Pentru a măsura unghiul dintre direcția dată și față este suficient să calculăm / menținem unghiul dintre direcția dată și normalele la față.

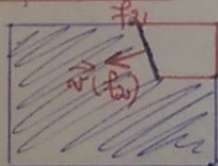
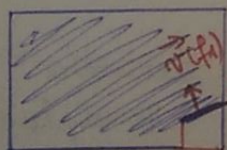
(vector normal la un plan = vector perpendicular pe plan, de normă 1)

Determinarea normalei unui plan:

$$\text{Ex: } 2x + 3y + z = 0$$

$$\frac{(2, 3, 1)}{\sqrt{2^2 + 3^2 + 1^2}} =$$

• Condiția ca o matrice să blocheze / nu blocheze extragerea într-o direcție dată



Fata  $f_1$  a matricei corespunde feței  $f_1$  a piesei

$\vec{n}(f_1)$  normala exterioară la  $f_1$   
 $f_1$  blochează extragerea în direcția  $\vec{d} \Leftrightarrow$  unghiul dintre  $\vec{d}$  și  $\vec{n}(f_1)$  este  $< 90^\circ \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \cos(\vec{n}(f_1), \vec{d}) > 0$$

Fata  $f_2$  a matricei corespunde feței  $f_2$  a piesei

$\vec{n}(f_2)$  normala exterioară la  $f_2$   
 $f_2$  nu blochează extragerea în direcția  $\vec{d} \Leftrightarrow$  unghiul dintre  $\vec{d}$  și  $\vec{n}(f_2)$  este  $\geq 90^\circ \Leftrightarrow$

$$\Leftrightarrow \cos(\vec{n}(f_2), \vec{d}) \leq 0$$

Acesta condiție trebuie verificată pentru toate fețele!



## • DETALIERE (condiția scrisă în coordonate)

Fata a restrânge generalitatea  $\vec{D} = (dx, dy, 1)$  (de ce?)  
 (de fapt: a da o direcție „în sus” este echivalent cu a da un punct din planul  $z=1$ ).

Fie  $f$  o fată fixată,  $\vec{D}(f) = (D_x, D_y, D_z)$ .

A găsi o direcție  $\vec{D}$  cu  $\vec{f}$  să nu blocheze în direcția  $\vec{D}$  este echivalent cu  $\langle \vec{D}(f), \vec{D} \rangle \leq 0 \Leftrightarrow \boxed{D_x \cdot dx + D_y \cdot dy + D_z \leq 0} \quad (*)f$

( $D_x, D_y, D_z$  sunt date și sunt aditativ asoci  $dx, dy$  care verifică relația  $(*)f$ )

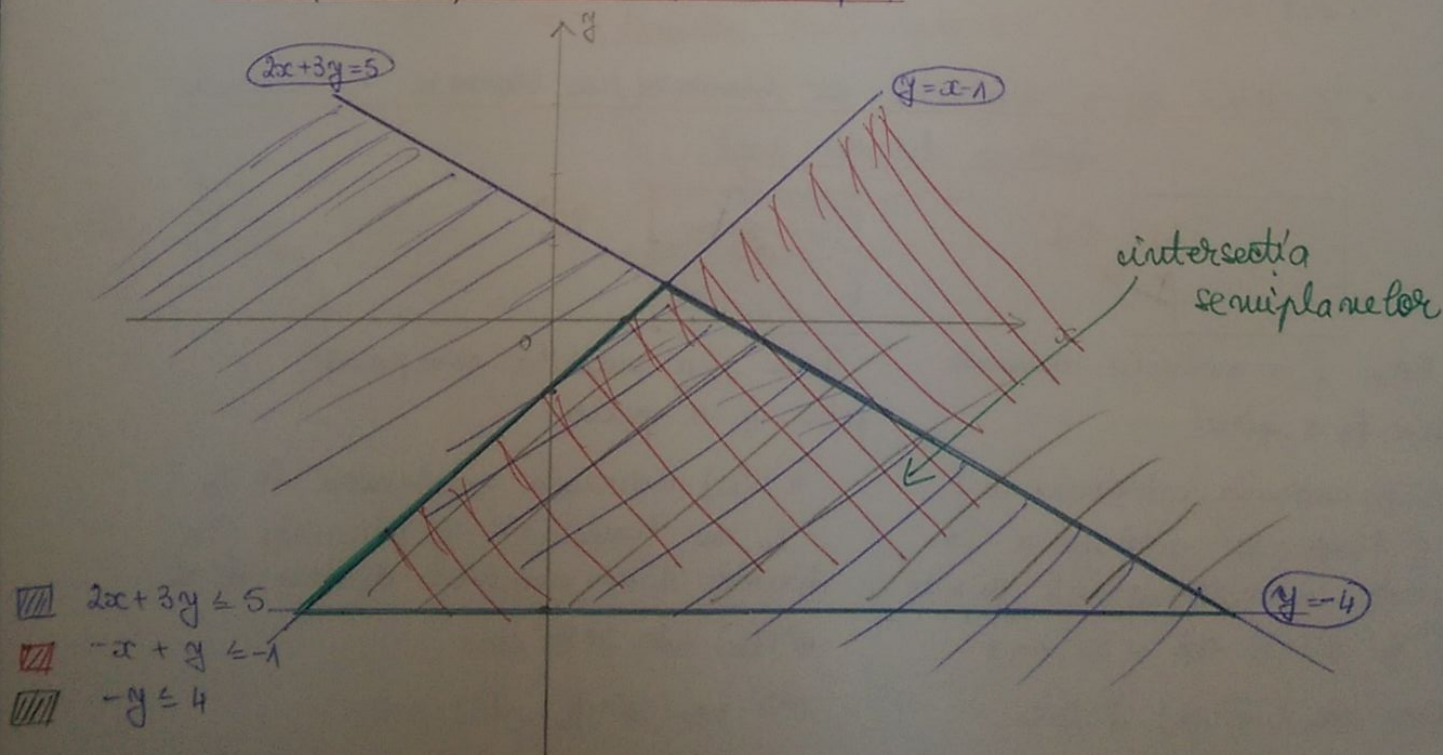
Ex:  $\vec{D}(f) = (4, -1, 3)$  o direcție se caracterizează un semiplan  
 $4dx - dy + 3 \leq 0$

$(*)f$  este condiția unui semiplan

## CONCLUZII:

- dată o fată standard  $f$  a poliedrului / matritei, a găsi o direcție admisibilă, revine la a rezolva inegalitatea  $(*)f \rightarrow$  corespunde unui semiplan
- dat un poliedru, considerăm matrita asociată și toate fețele matritei (adică toate fețele standard ale poliedrului)  $\rightarrow$  a găsi o „direcție care verifică toate inegalitățile  $(*)$ ”, deci a stabili dacă o intersecție de semiplane e non-vidă sau nu.

## • Semiplane și intersecții (Exemple)



• Intersecții de semiplane. Algoritmul  
"Divide et Impera"

$H$  mulțime de semiplane ( $n$  semiplane)  $\Rightarrow H_1$  și  $H_2$  mulțimi de semiplane (cel mult  $\frac{n}{2} + 1$  semiplane)  $\xrightarrow{\text{intersecție}}$   $C_1$  și  $C_2$  regiuni poligonale convexe

? vârfuri  $\rightarrow$  cel mult  $n$  (vârfuri ale lui  $C_1 \cap C_2$ )

? muchii  $\rightarrow$  cel mult  $\frac{n}{2}$  în fiecare

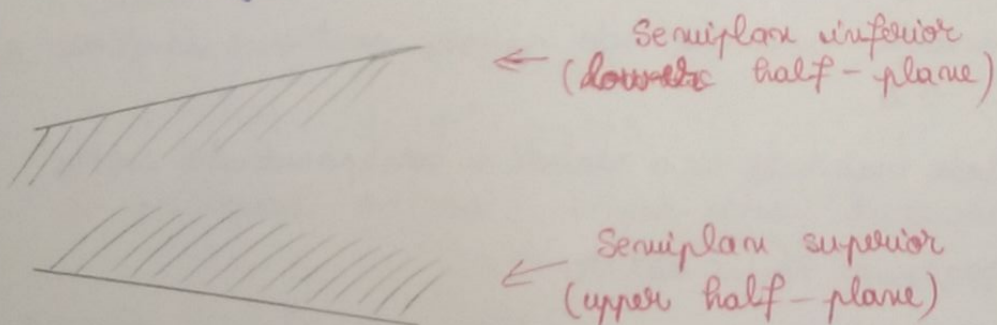
? fețe  $\rightarrow$  cel mult  $\frac{n}{2}$  în fiecare

adaptând alg. de  $\Rightarrow$  complexitatea pentru a determina intersecția  
 Overlay pentru regiuni poligonale convexe dintre  $C_1$  și  $C_2$  este  $O(n \log n)$

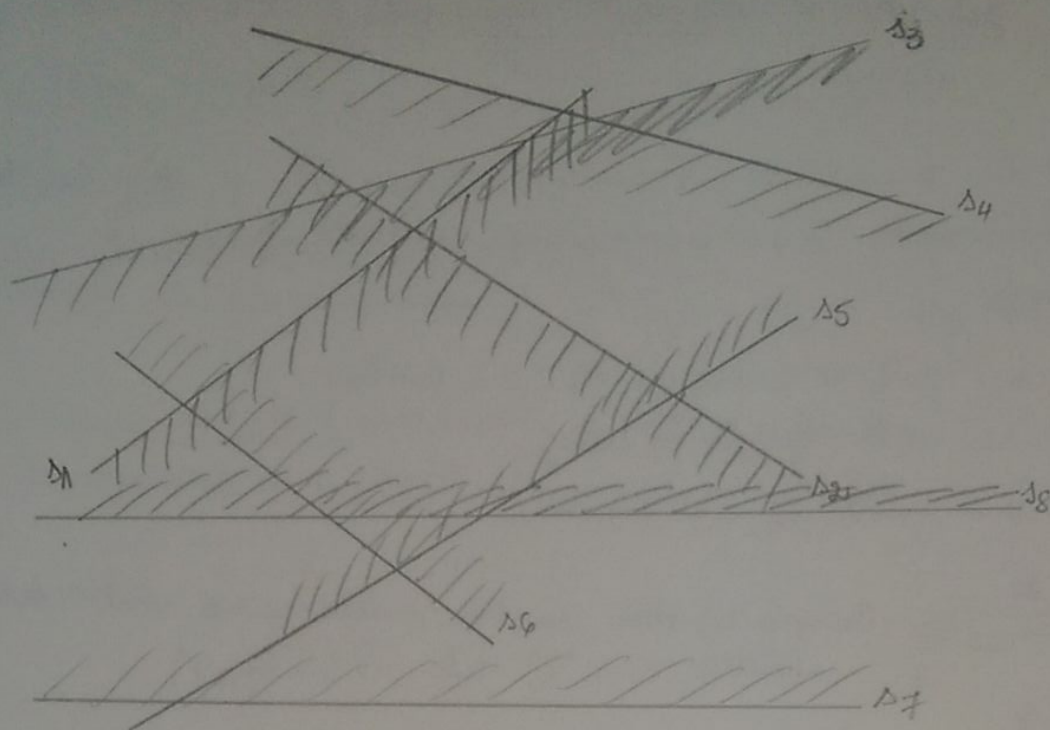
$\Rightarrow$  relația de recurență pentru  $T(n)$  [complexitatea timp pentru  $n$  semiplane]

$$T(n) = \begin{cases} O(1), & n=1 \\ O(n \log n) + 2T(\frac{n}{2}), & n>1 \end{cases} \xrightarrow[\text{Exercițiu!!}]{\text{se rezolvă}} T(n) = O(n \log^2 n)$$

• Terminologie







semiplane inferioare  $\Delta_1, \Delta_2, \Delta_3, \Delta_4$  | LE  
 semiplane superioare  $\Delta_5, \Delta_6, \Delta_7, \Delta_8$  | ME

### • Dualitate

Motivație euristică:

— de câte informații numerice este nevoie pentru a indica un punct în plan?  $\rightarrow 2$

— de câte informații numerice este nevoie pentru a indica o dreaptă în plan?  $\rightarrow 2$

[Q1] Există o modalitate naturală de a stabili o corespondență între puncte și drepte?

R: DA, folosind conceptul de dualitate

[Q2] Cum se reflectă / respectă diverse proprietăți geometrice (de incidență) în cazul dualității?

# Transformarea de dualitate

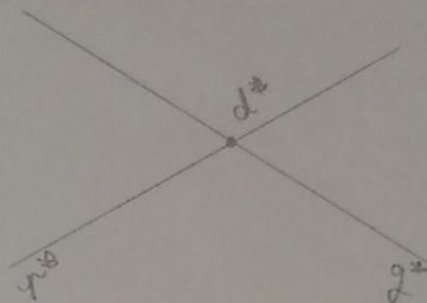
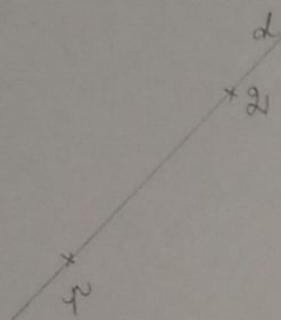
"Plan primal"

"Plan dual"

## REGULI:

• unui punct  $p = (p_x, p_y)$  din planul primal i se asociază o dreaptă în planul dual:  $p^*: (y = p_x \cdot x - p_y)$  (duala lui  $p$ )

• unei drepte (nons verticale)  $d: y = n_d \cdot x + n_d$  din planul primal i se asociază un punct  $d^* = (n_d, -n_d)$  în planul dual



## PROPRIETĂȚI FUNDAMENTALE

Transformarea de dualitate:

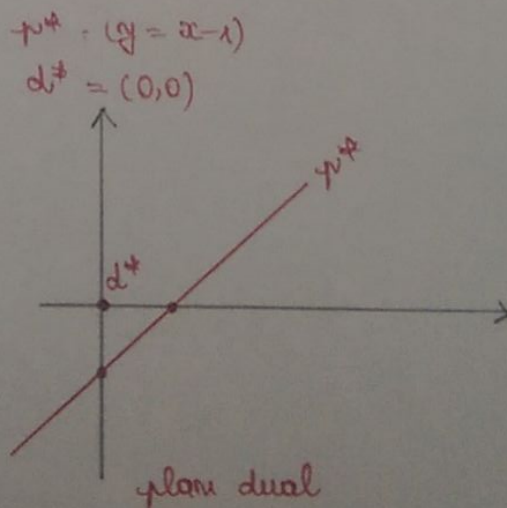
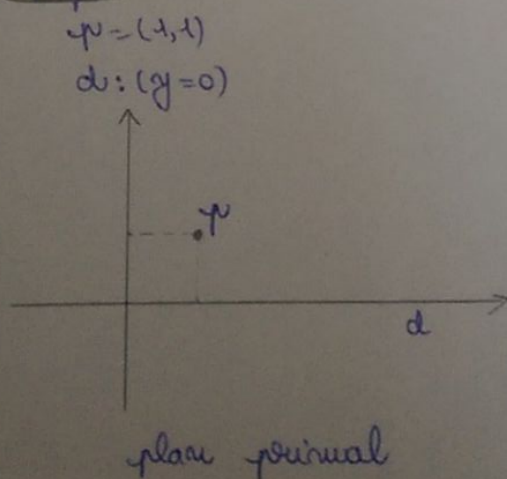
① prestează incidența:  $p \in d \Leftrightarrow d^* \in p^*$

### Exemple

$$\begin{array}{l|l} d: y = 2x + 1 & d^* = (2, -1) \\ p = (1, 3) & p^*: y = x - 3 \end{array}$$

② prestează ordinea:  $p$  este situat deasupra dreptei  $d$  (nons verticale)  $\Leftrightarrow d^*$  este situat deasupra dreptei  $p^*$

### Exemple





885) Transformarea de sus este „polaritatea” față de parabola  $y = \frac{x^2}{2}$ .

### Exerciții

- 1) Fie punctul  $p = (2, 5)$  și dreapta  $d: (y = 2x + 1)$ .  
Verificați că  $p \in d$ . Determinați  $d^* = (\dots)$ ; scrieți ecuația lui  $p^*$  și verificați că  $d^* \in p^*$ .
- 2) Fie  $p_1 = (3, 4)$ ;  $p_2 = (5, 2)$ . Scrieți ecuația dreptelor  $p_1, p_2$  și explicați (cu calcule!) ce se întâmplă în planul dual.
- 3) Fie  $d: (y = 2x + 1)$ ,  $p = (1, 7)$ .  
Verificați că  $p$  este deasupra lui  $d$  și că  $d^*$  este deasupra lui  $p^*$ .