

Chapter 5

Curs 5

5.1 Independență

Noțiunea de independență este un concept fundamental în teoria probabilităților, care intuitiv afirmă că între cantitățile considerate nu există “legături” (dependențe). Noțiunea de independență se poate referi la evenimente, la variabile aleatoare sau mai genral la σ -algebre, după cum urmează.

Considerăm un spațiu de probabilitate (Ω, \mathcal{F}, P) fixat.

Definiția 5.1.1 *Spunem că evenimentele $A, B \in \mathcal{F}$ sunt independente dacă $P(A \cap B) = P(A)P(B)$, și dependente în caz contrar.*

Spunem că variabilele aleatoare X, Y sunt independente dacă $P(X \in C, Y \in D) = P(X \in C)P(Y \in D)$, oricare ar fi mulțimile boreliene $C, D \in \mathcal{B}$. În caz contrar spunem că X și Y sunt dependente.

Spunem că σ -algebrele $\mathcal{G}_1, \mathcal{G}_2 \subset \mathcal{F}$ sunt independente dacă oricare două evenimente $A \in \mathcal{G}_1$ și $B \in \mathcal{G}_2$ sunt independente. În caz contrar spunem că \mathcal{G}_1 și \mathcal{G}_2 sunt dependente.

Observația 5.1.2 *Se poate arăta că evenimentele A, B sunt independente dacă și numai dacă variabilele aleatoare 1_A și 1_B sunt independente, și deci prima definiție este un caz particular a celei de-a doua definiții.*

De asemenea, se poate arăta că variabilele aleatoare X și Y sunt independente dacă și numai dacă σ -algebrele generate de acestea, $\sigma(X)$ și $\sigma(Y)$ sunt independente, și deci a doua definiție este un caz particular a celei de a treia definiții de mai sus.

Extindem definiția anterioară la cazul unui număr finit de evenimente, variabile aleatoare sau σ -algebre astfel:

Definiția 5.1.3 *Spunem că σ -algebrele $\mathcal{G}_1, \dots, \mathcal{G}_n \subset \mathcal{F}$ sunt independente dacă oricare ar fi evenimentele $A_i \in \mathcal{G}_i$, $i = 1, \dots, n$, are loc*

$$P(\cap_{i=1}^n A_i) = \prod_{i=1}^n P(A_i).$$

Spunem că variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n sunt independente dacă

$$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i),$$

oricare ar fi mulțimile Boreliene $B_i \in \mathcal{B}$, $i = 1, \dots, n$.

Spunem că evenimentele $A_1, \dots, A_n \in \mathcal{F}$ sunt independente dacă oricare ar fi mulțimea de indici $I \subset \{1, \dots, n\}$ avem

$$P(\cap_{i \in I} A_i) = \prod_{i \in I} P(A_i)$$

Să observăm că pentru independența evenimentelor A_1, \dots, A_n nu este suficient să verificăm relația anterioară numai pentru $I = \{1, \dots, n\}$; ea trebuie verificată pentru toate submulțimile $I \subset \{1, \dots, n\}$. Pentru a vedea aceasta, așa cum am observat, independența evenimentelor A_1, \dots, A_n revine la independența variabilelor aleatoare $1_{A_1}, \dots, 1_{A_n}$. Alegând în definiția de mai sus a independenței acestor variabile aleatoare $B_i = \{1\}$ pentru $i \in I$ și $B_i = \mathbb{R}$ pentru $i \notin I$, obținem

$$P(1_{A_1} \in B_1, \dots, 1_{A_n} \in B_n) = \prod_{i=1}^n P(1_{A_i} \in B_i),$$

de unde observând că pentru $i \in I$ avem $\{1_{A_i} \in B_i\} = \{1_{A_i} = 1\} = A_i$ și pentru $i \notin I$ avem $\{1_{A_i} \in B_i\} = \{1_{A_i} \in \mathbb{R}\} = \Omega$, se obține relația din definiția variabilelor evenimentelor A_1, \dots, A_n de mai sus.

De asemenea, pentru ca evenimentele A_1, \dots, A_n să fie independente, nu este suficient ca $P(A_i \cap A_j) = P(A_i)P(A_j)$ oricare ar fi $i \neq j$ (astfel de evenimente se numesc independente două câte două), așa după cum rezultă din următorul exemplu:

Exemplul 5.1.4 Fie X_1, X_2, X_3 variabile aleatoare independente cu $P(X_i = 0) = P(X_i = 1) = 1/2$, și să considerăm evenimentele $A_1 = \{X_2 = X_3\}$, $A_2 = \{X_1 = X_3\}$ și $A_3 = \{X_1 = X_2\}$.

Evenimentele A_1, A_2, A_3 sunt independente două câte două deoarece

$$\begin{aligned} P(A_i \cap A_j) &= P(X_1 = X_2 = X_3) \\ &= P(X_1 = X_2 = X_3 = 1) + P(X_1 = X_2 = X_3 = 0) \\ &= P(X_1 = 1)P(X_2 = 1)P(X_3 = 1) + P(X_1 = 0)P(X_2 = 0)P(X_3 = 0) \\ &= \frac{1}{4} \end{aligned}$$

și

$$\begin{aligned} P(A_i) &= P(X_2 = X_3) \\ &= P(X_2 = X_3 = 1) + P(X_2 = X_3 = 0) \\ &= P(X_2 = 1)P(X_3 = 1) + P(X_2 = 0)P(X_3 = 0) \\ &= \frac{1}{2}, \end{aligned}$$

și deci $P(A_i \cap A_j) = P(A_i)P(A_j)$ oricare ar fi $i \neq j$.

Evenimentele A_1, A_2, A_3 nu sunt independente, deoarece

$$P(A_1 \cap A_2 \cap A_3) = P(X_1 = X_2 = X_3) = \frac{1}{4} \neq \frac{1}{8} = P(A_1)P(A_2)P(A_3).$$

Se poate arăta că petru a verifica independența variabilelor aleatoare X_1, \dots, X_n este suficient să verificăm relația

$$P(X_1 \in B_1, \dots, X_n \in B_n) = \prod_{i=1}^n P(X_i \in B_i)$$

pentru orice $B_1, \dots, B_n \in \mathcal{S}$, unde \mathcal{S} este o familie de mulțimi ce generează familia mulțimilor Boreliene, adică $\sigma(\mathcal{S}) = \mathcal{B}$.

În particular, alegând $\mathcal{S} = \{(-\infty, a] : a \in \mathbb{R}\}$, obținem următoarea:

Propoziția 5.1.5 Variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n sunt independente dacă și numai dacă

$$P(X_1 \leq a_1, \dots, X_n \leq a_n) = P(X_1 \leq a_1) \cdot \dots \cdot P(X_n \leq a_n),$$

oricare ar fi $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$.

Demonstrație. Implicația directă rezultă din definiția independenței variabilelor aleatoare pentru $B_i = (-\infty, a_i]$, iar implicația reciprocă din observația anterioară. ■

Definiția 5.1.6 Date fiind variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n , funcția $F = F_{X_1, \dots, X_n} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ definită prin

$$F(a_1, \dots, a_n) = P(X_1 \leq a_1, \dots, X_n \leq a_n)$$

se numește funcția de distribuție a variabilelor aleatoare X_1, \dots, X_n .

O funcție $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ cu proprietatea că

$$F(a_1, \dots, a_n) = \int_{-\infty}^{a_n} \dots \int_{-\infty}^{a_1} f(x_1, \dots, x_n) dx_1 \dots dx_n,$$

oricare ar fi a_1, \dots, a_n , se numește densitatea variabilelor aleatoare X_1, \dots, X_n .

Din propoziția anterioară obținem următoarea:

Teorema 5.1.7 Variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n sunt independente dacă și numai dacă funcția de distribuție corespunzătoare se poate scrie

$$F(a_1, \dots, a_n) = F_{X_1}(a_1) \cdot \dots \cdot F_{X_n}(a_n),$$

oricare ar fi $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$.

Dacă în plus variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n au densitățile f_{X_1}, \dots, f_{X_n} continue, atunci X_1, \dots, X_n sunt independente dacă și numai dacă

$$f_{X_1, \dots, X_n}(a_1, \dots, a_n) = f_{X_1}(a_1) \cdot \dots \cdot f_{X_n}(a_n),$$

oricare ar fi $a_1, \dots, a_n \in \mathbb{R}$.

Demonstrație. Prima parte a enunțului rezultă din propoziția anterioară.

Partea a doua rezultă din prima parte prin derivare în raport cu $\frac{\partial^n}{\partial a_1 \dots \partial a_n}$, observând că dacă f_1, \dots, f_n sunt continue, atunci F_{X_i} sunt derivabile și are loc

$$\frac{\partial}{\partial a_i} F_{X_i}(a_i) = f_{X_i}(a_i),$$

și similar pentru F_{X_1, \dots, X_n} . ■

Importanța independenței rezultă din următoarea:

Teorema 5.1.8 *Dacă X_1, \dots, X_n sunt variabile aleatoare independente și $\varphi : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ este o funcție măsurabilă pentru care $\varphi \geq 0$ sau $\varphi(X_1, \dots, X_n)$ este o variabilă aleatoare integrabilă, atunci*

$$M(\varphi(X_1, \dots, X_n)) = \int_{-\infty}^{+\infty} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x_1, \dots, x_n) dF_{X_1}(x_1) \dots dF_{X_n}(x_n).$$

În particular, dacă variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n au densitățile f_{X_1}, \dots, f_{X_n} , atunci are loc

$$M(\varphi(X_1, \dots, X_n)) = \int_{-\infty}^{+\infty} \dots \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(x_1, \dots, x_n) f_{X_1}(x_1) \dots f_{X_n}(x_n) dx_1 \dots dx_n.$$

Demonstrație. Rezultă din teorema Fubini folosind teorema anterioară. ■

Considerând $\varphi(x_1, \dots, x_n) = \varphi_1(x_1) \dots \varphi_n(x_n)$, se obține următoarea consecință importantă:

Consecința 5.1.9 *Dacă variabilele aleatoare X_1, \dots, X_n sunt independente, și funcțiile $\varphi_i : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ sunt măsurabile, astfel încât $\varphi_i \geq 0$ sau $\varphi_i(X_i)$ sunt variabile aleatoare integrabile, atunci*

$$M(\varphi_1(X_1) \dots \varphi_n(X_n)) = M(\varphi_1(X_1)) \dots M(\varphi_n(X_n)).$$

În particular, dacă X_1, \dots, X_n sunt independente și $X_i \geq 0$ sau X_i sunt integrabile, atunci

$$M(X_1 \dots X_n) = M(X_1) \dots M(X_n)$$

Observația 5.1.10 *Din consecința anterioară rezultă că dacă X și Y sunt variabile aleatoare independente, ne-negative sau integrabile, atunci $M(XY) = M(X)M(Y)$. Reciproca nu este în general adevărată, așa după cum rezultă din Exercițiul 5.1.6.*

Două variabile aleatoare X și Y pentru care $M(XY) = M(X)M(Y)$ se numesc necorelate.

EXERCITII

Exercițiul 5.1.1 Să se arate că evenimentele $A, B \in \mathcal{F}$ sunt independente dacă și numai dacă variabilele aleatoare 1_A și 1_B sunt independente.

Exercițiul 5.1.2 Să se arate că variabilele aleatoare X și Y sunt independente dacă și numai dacă σ -algebrele generate de acestea, $\sigma(X)$ și $\sigma(Y)$ sunt independente.

Exercițiul 5.1.3 Fie X_1, X_2 variabile aleatoare cu $P(X_i = 0) = P(X_i = 1) = 1/2$. Să se arate că X_1, X_2, X_1X_2 sunt independente două câte două, dar nu sunt independente.

Exercițiul 5.1.4 Găsiți un exemplu de trei evenimente A_1, A_2, A_3 astfel încât A_1 și A_2 sunt independente, A_1 și A_3 sunt independente, dar A_1 și $A_2 \cup A_3$ nu sunt independente.

Exercițiul 5.1.5 Să se arate că dacă X este o variabilă aleatoare integrabilă și X și Y sunt variabile aleatoare independente, atunci

$$M(X1_{\{Y \in B\}}) = M(X)P(Y \in B),$$

pentru orice mulțime Boreliană $B \in \mathcal{B}$.

Exercițiul 5.1.6 Considerăm spațiul de probabilitate (Ω, \mathcal{F}, P) unde $\Omega = (0, 1)$, $\mathcal{F} = \mathcal{B} \cap (0, 1)$ familia mulțimilor Boreliene pe $(0, 1)$ și $P = \lambda$ măsura Lebesgue pe $(0, 1)$. Să se arate că variabilele aleatoare

$$X_n(\omega) = \sin(2n\pi\omega), \quad n = 1, 2, \dots$$

sunt necorelate (adică verifică $M(X_iX_j) = M(X_i)M(X_j)$, $i \neq j$) dar nu sunt independente.