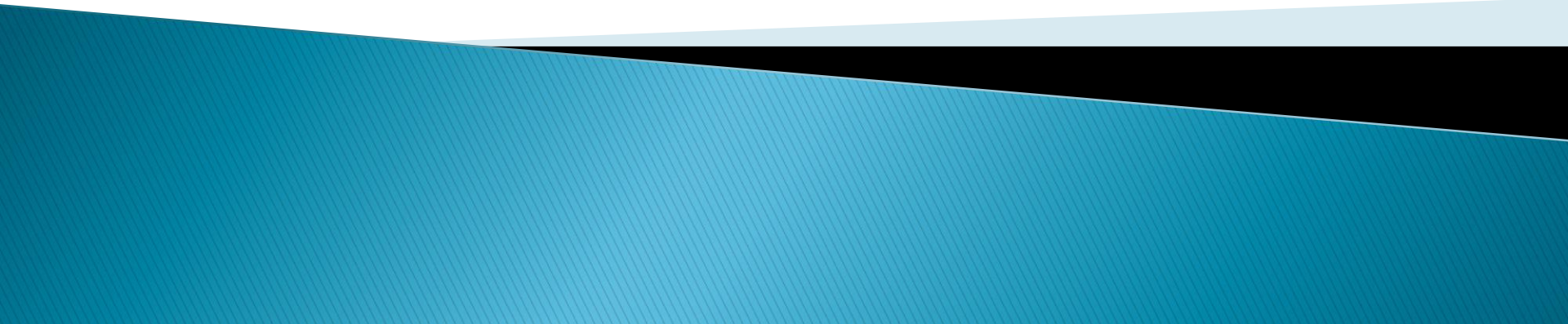


Metoda Divide et Impera

desparte și stăpânește



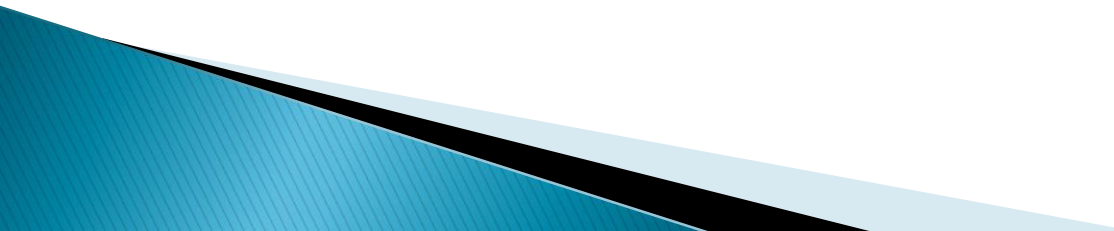
Metoda Divide et Impera

- ▶ Constă în
 - **împărțirea** repetată a unei probleme de dimensiuni mari în mai multe subprobleme **de același tip**

Metoda Divide et Impera

- ▶ Constă în
 - **împărțirea** repetată a unei probleme de dimensiuni mari în mai multe subprobleme **de același tip**
 - **rezolvarea** acestor subprobleme (în același mod sau prin rezolvare directă, dacă au dimensiune mică)

Metoda Divide et Impera

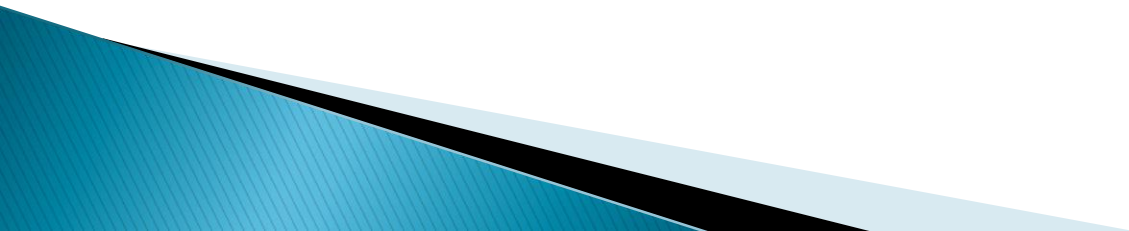
- ▶ Constă în
 - **împărțirea** repetată a unei probleme de dimensiuni mari în mai multe subprobleme **de același tip**
 - **rezolvarea** acestor subprobleme (în același mod sau prin rezolvare directă, dacă au dimensiune mică)
 - **combinarea rezultatelor** obținute pentru a determina rezultatul corespunzător problemei inițiale.
- 

Schema generală

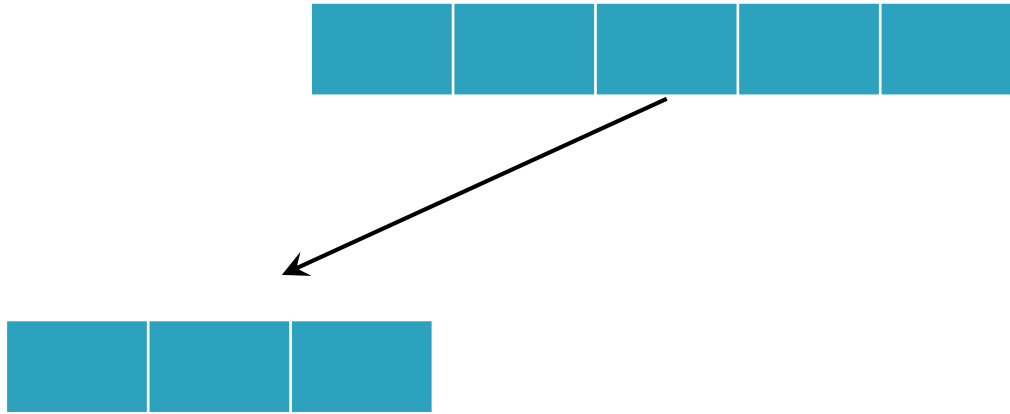
```
function DivImp(p,u)           – pentru a[p..u]
    if u-p <  $\epsilon$ 
        r ← RezolvaDirect(p,u)
    else
        m ← Pozitie(p,u); – de obicei mijlocul
        r1 ← DivImp(p,m);
        r2 ← DivImp(m+1,u);
        r ← Combina(r1,r2)
    return r
end
```

► **Apel:** DivImp(1,n)

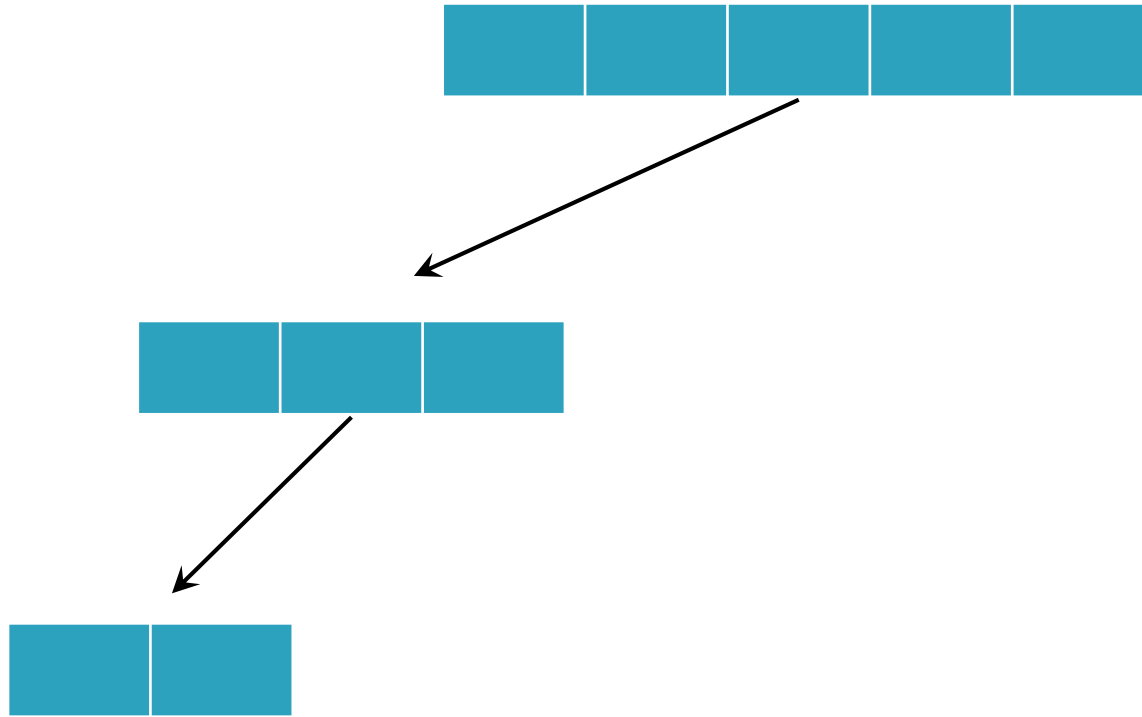
Metoda Divide et Impera



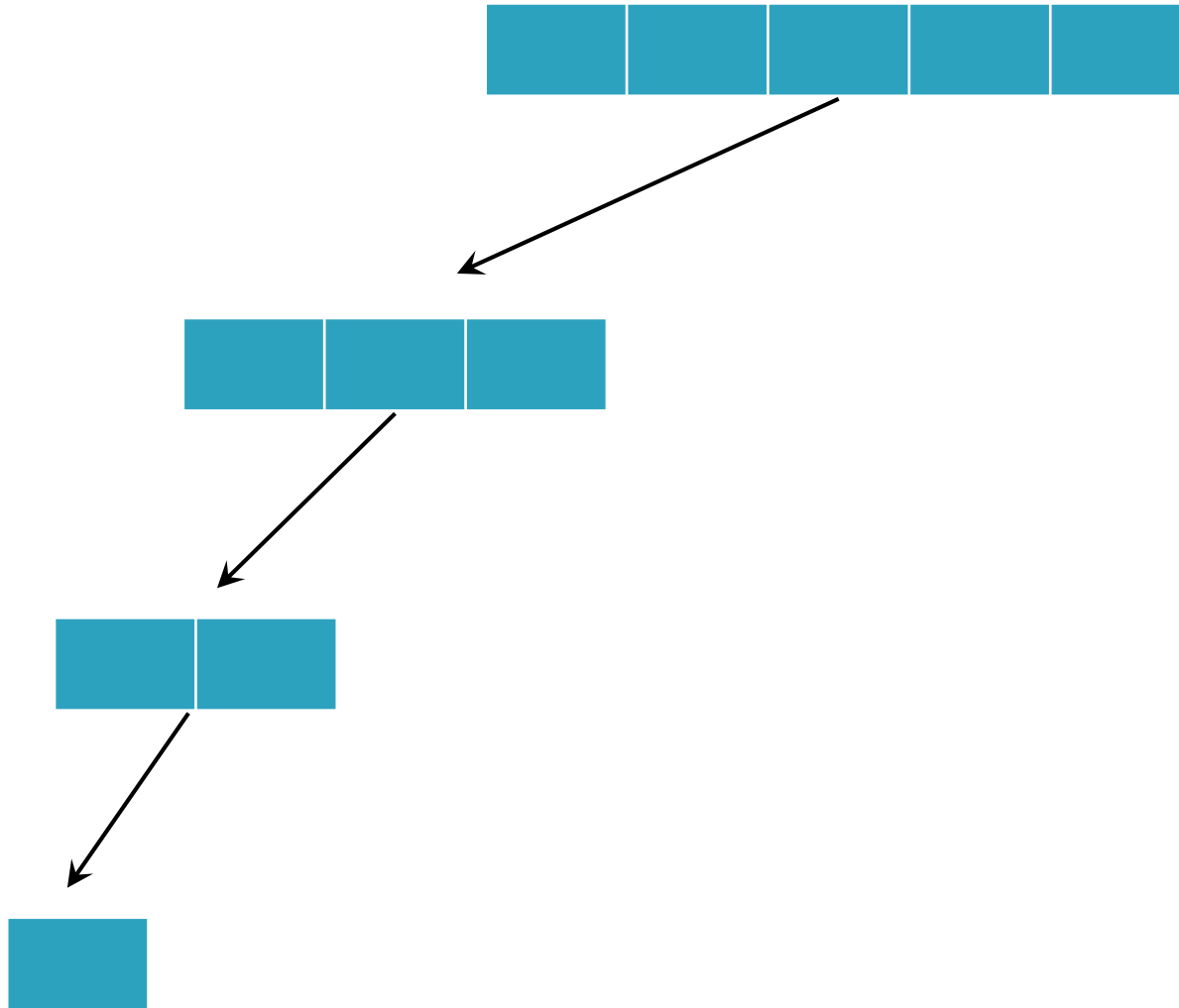
Metoda Divide et Impera



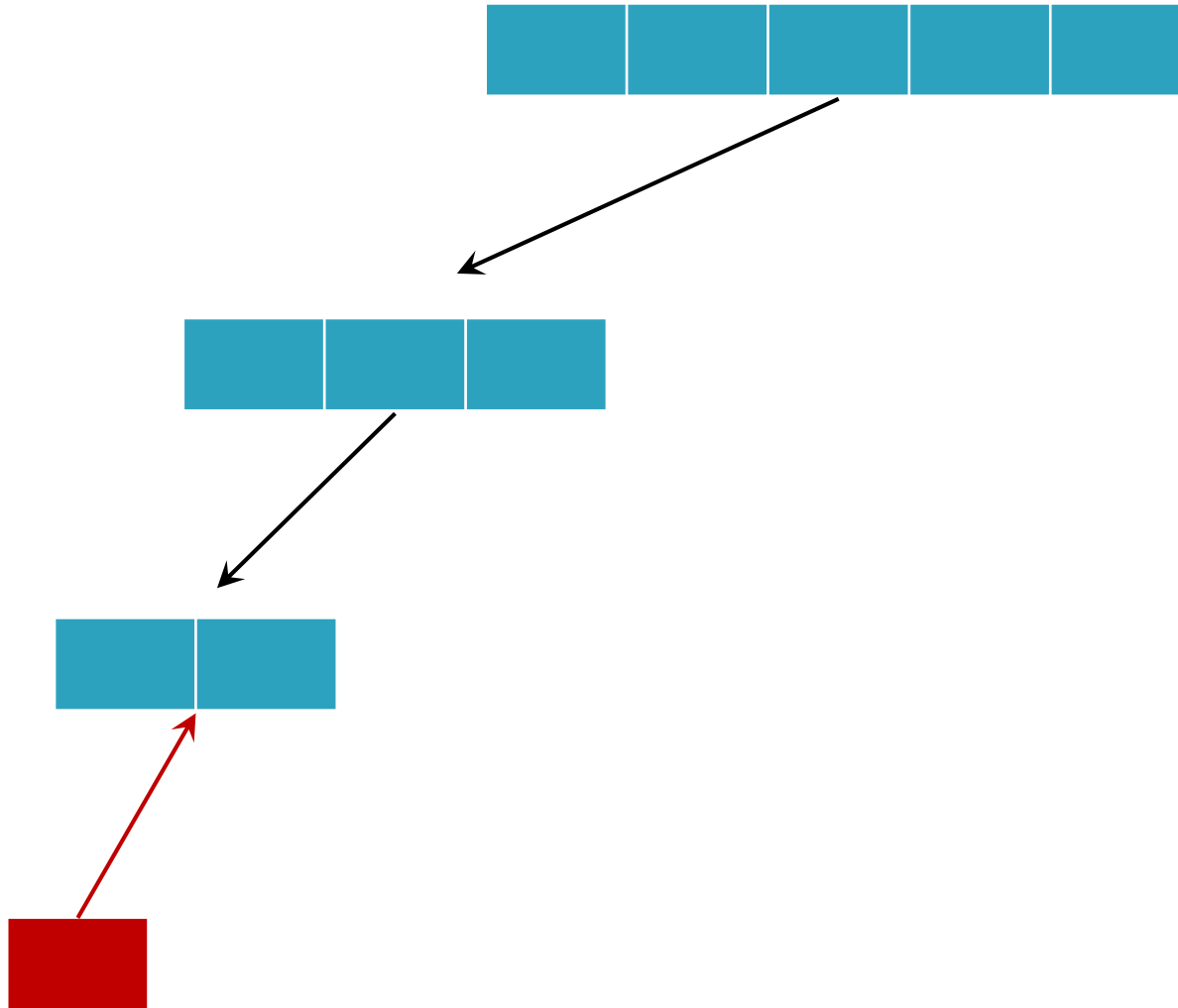
Metoda Divide et Impera



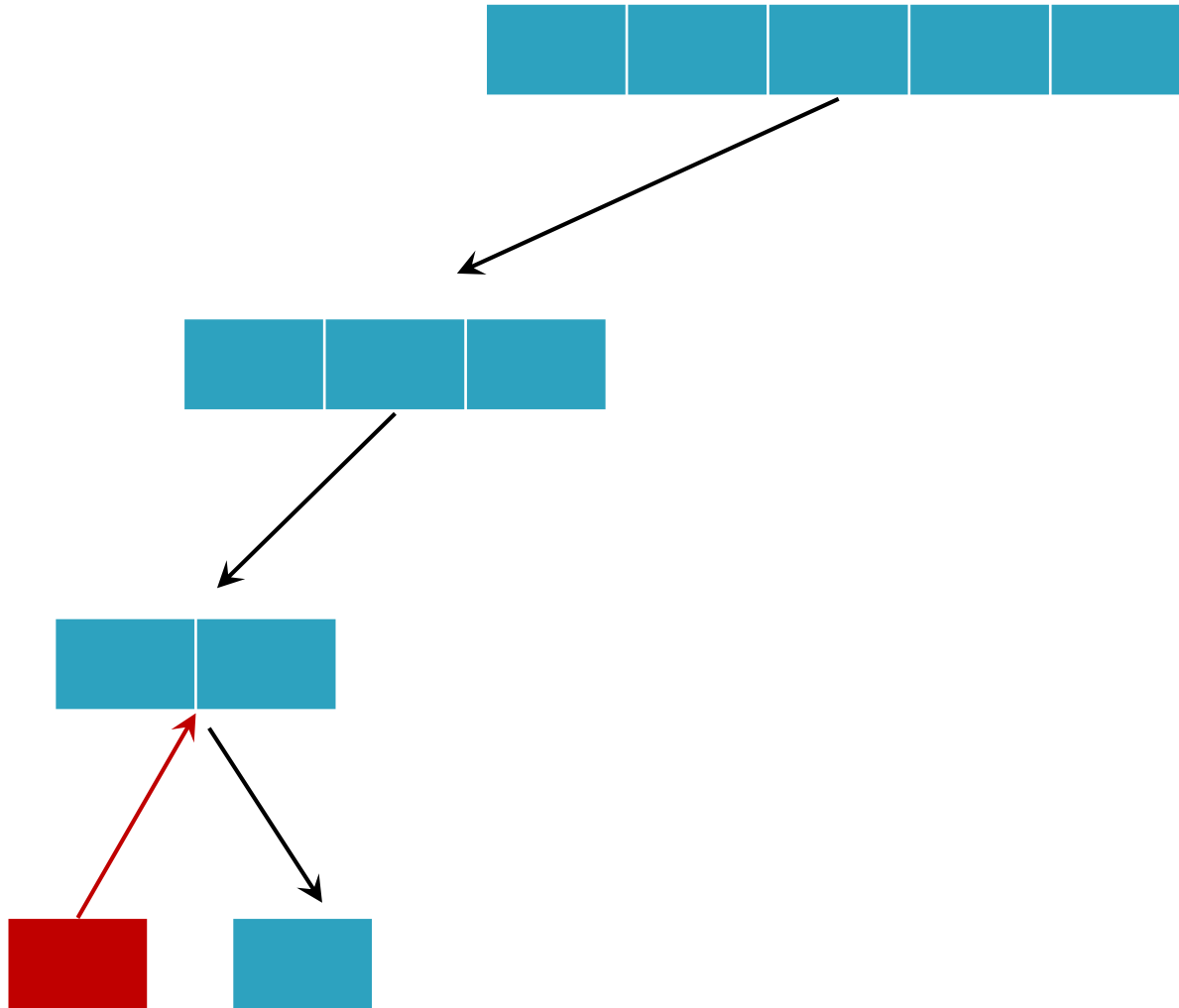
Metoda Divide et Impera



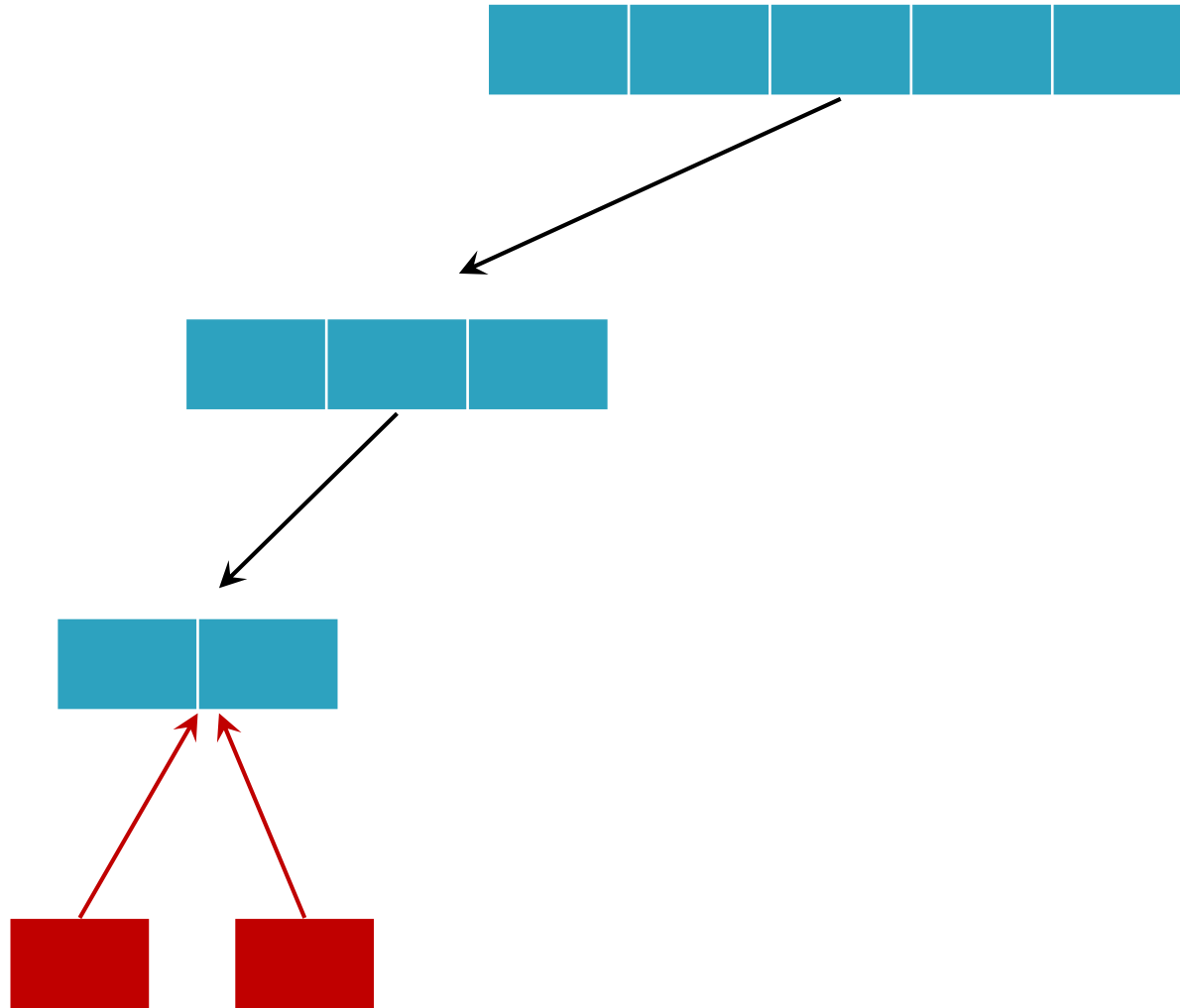
Metoda Divide et Impera



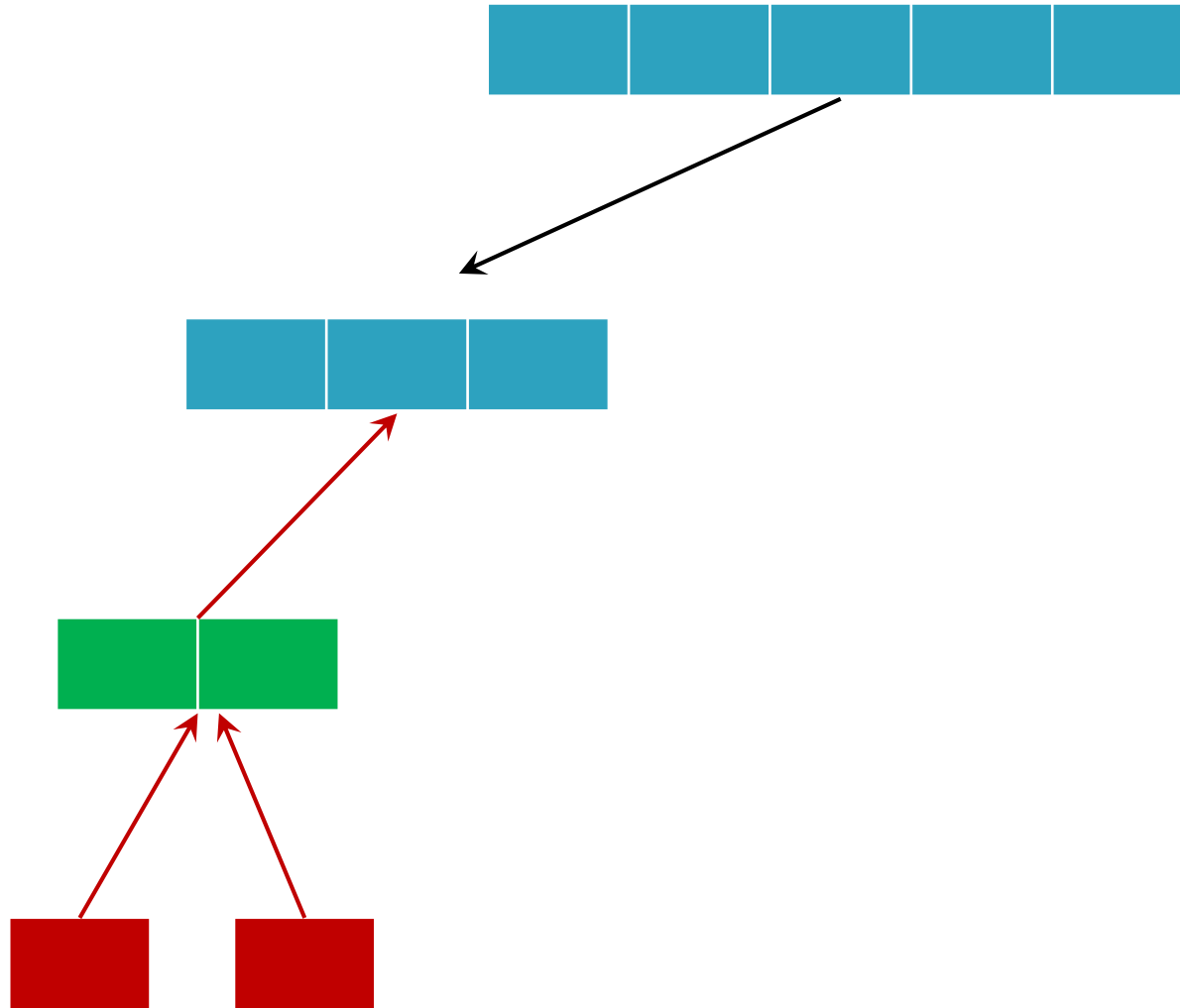
Metoda Divide et Impera



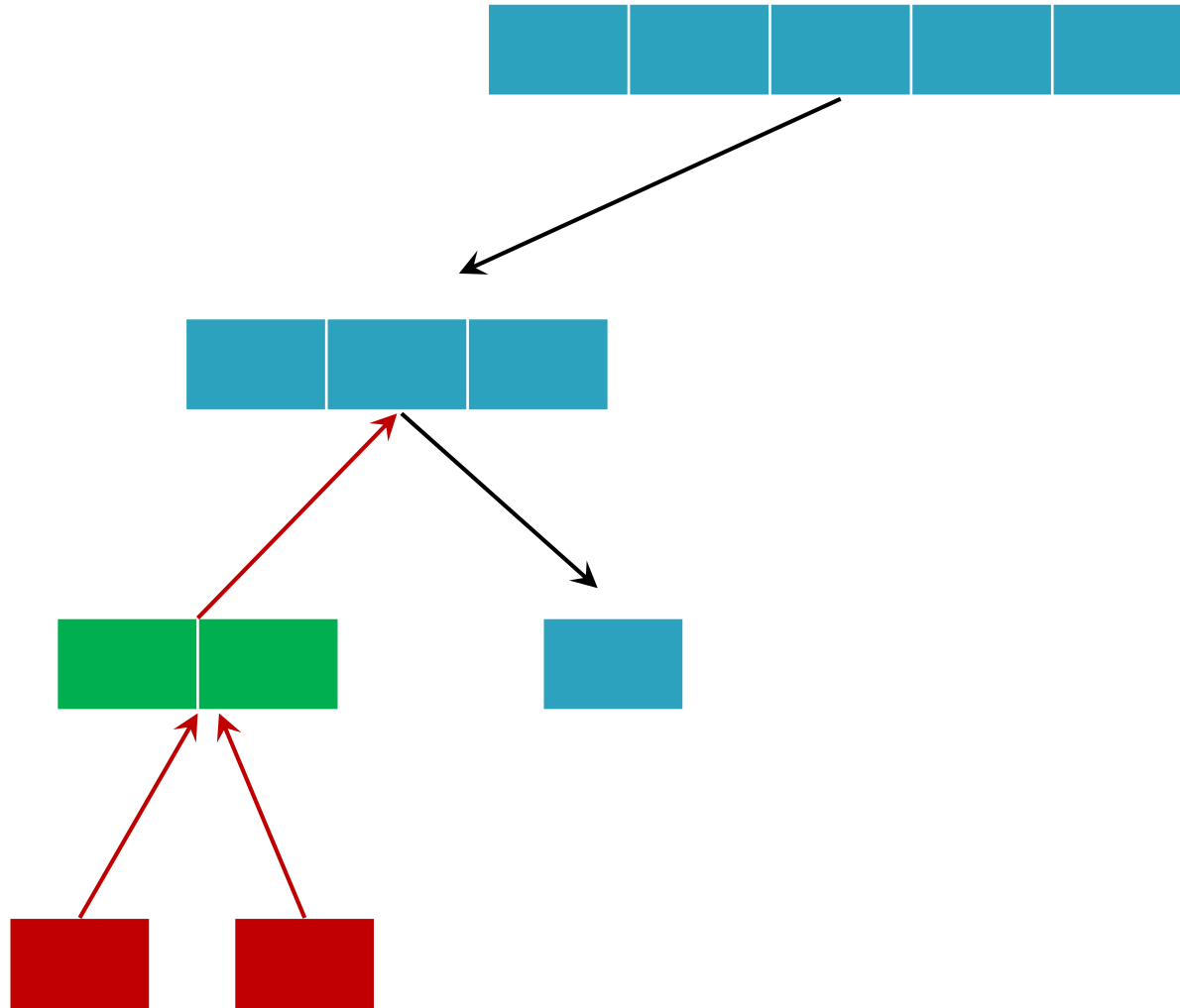
Metoda Divide et Impera



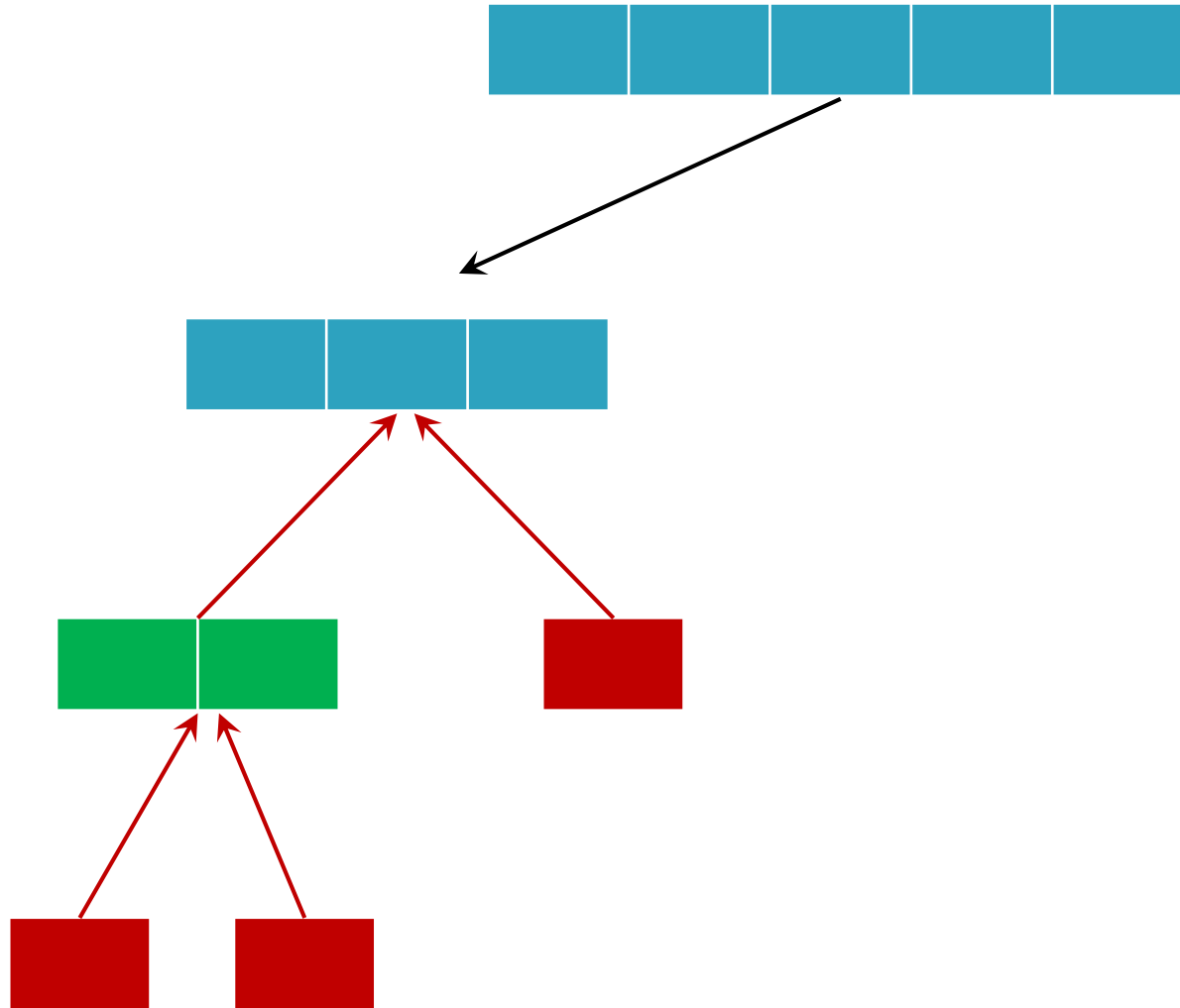
Metoda Divide et Impera



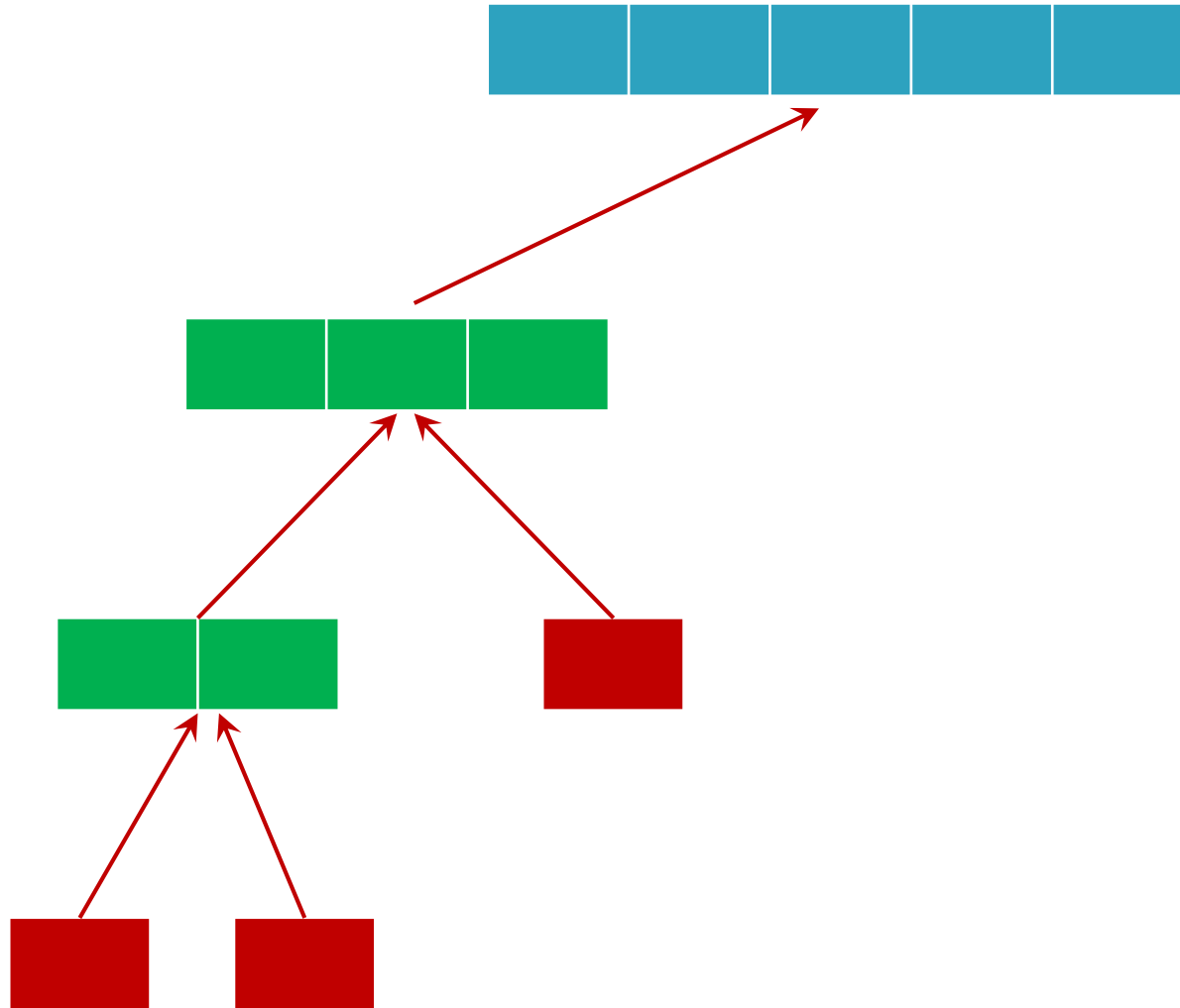
Metoda Divide et Impera



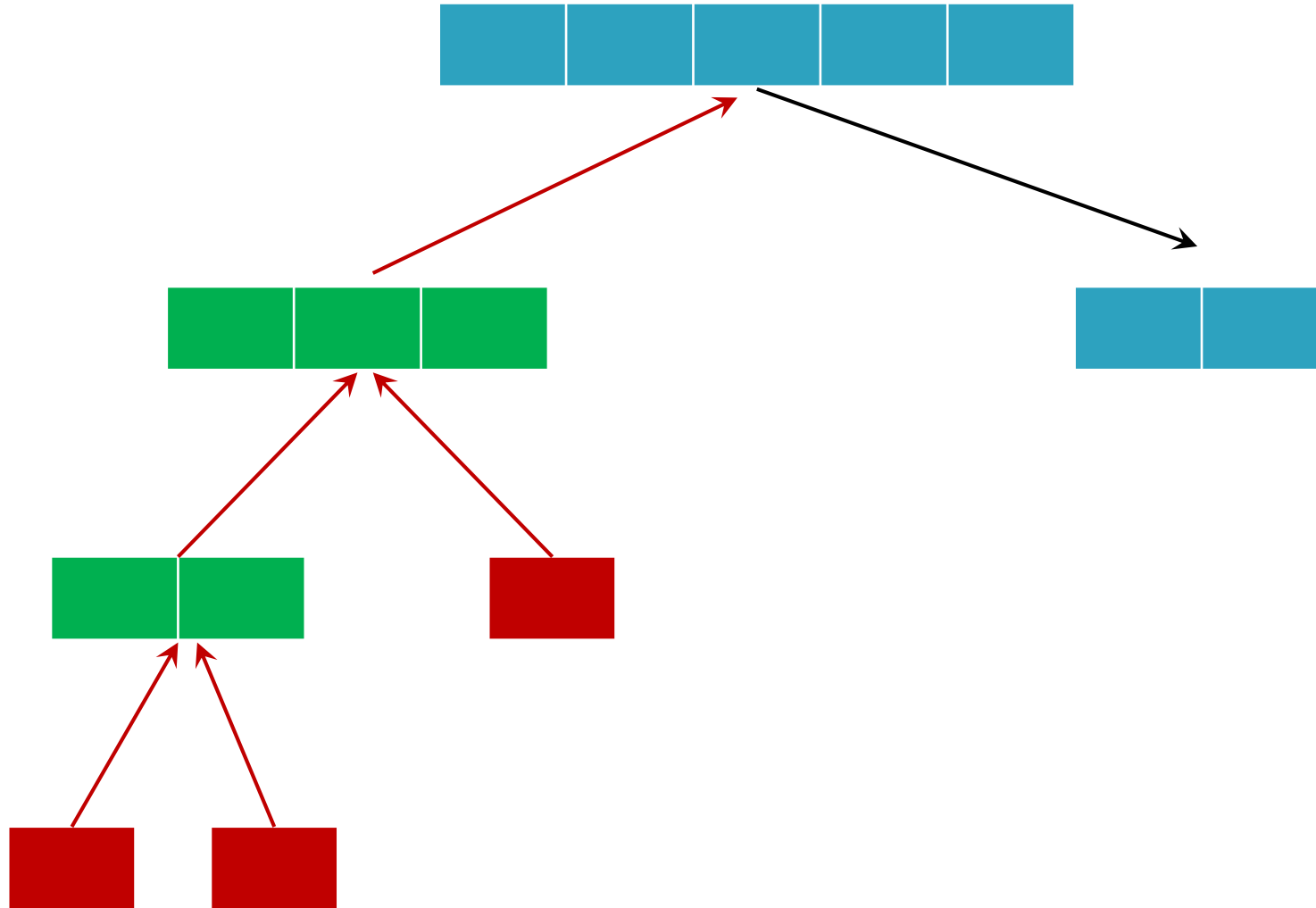
Metoda Divide et Impera



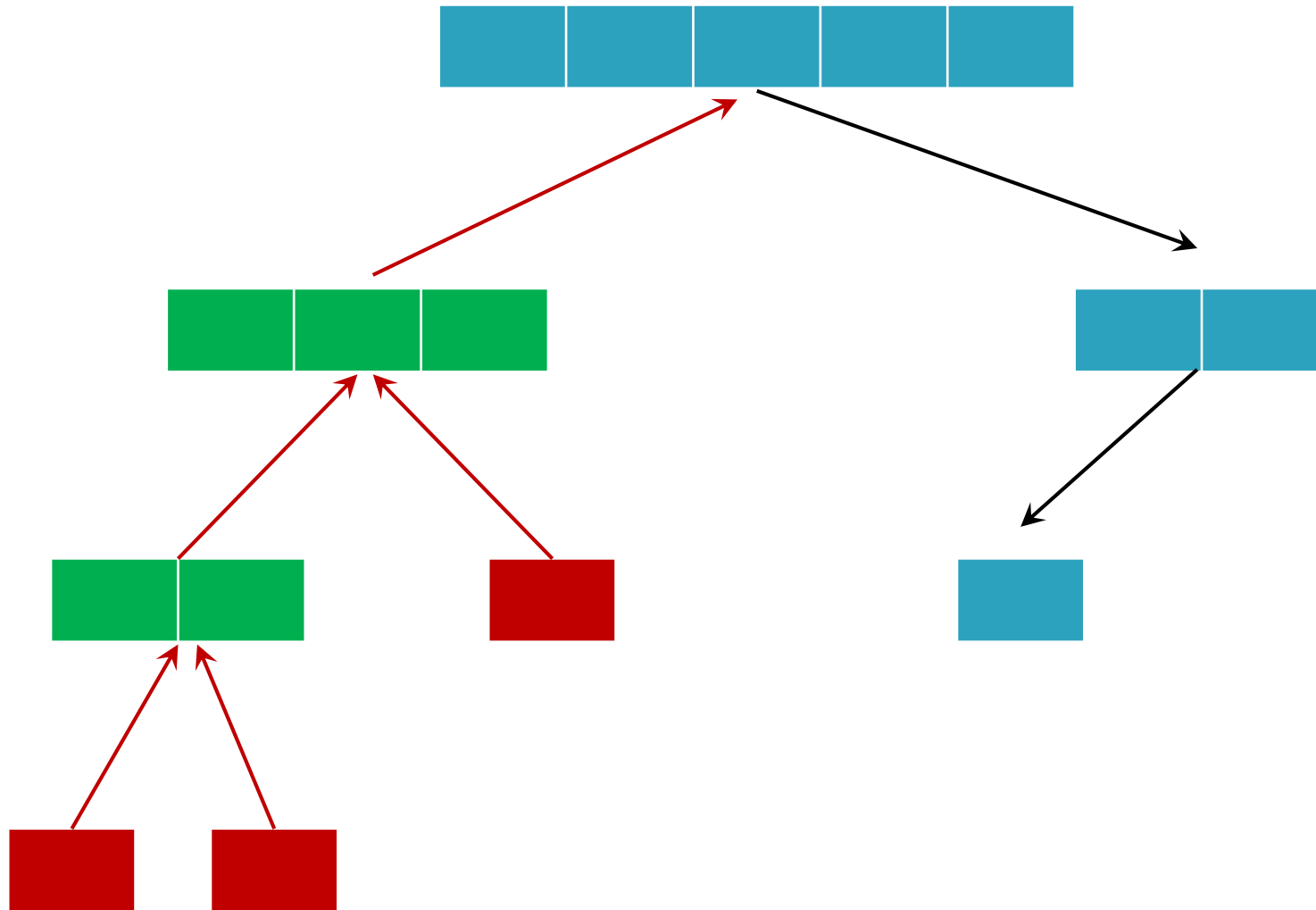
Metoda Divide et Impera



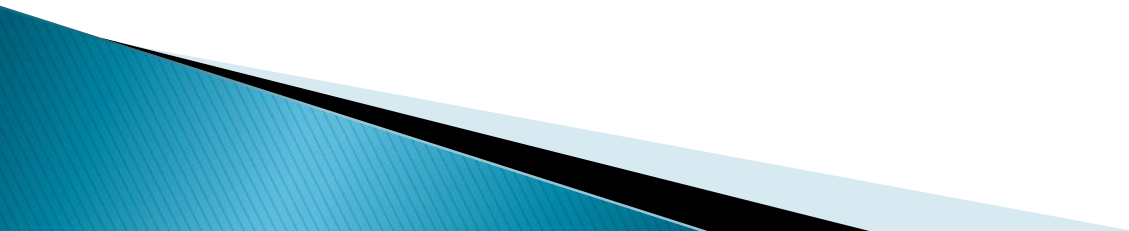
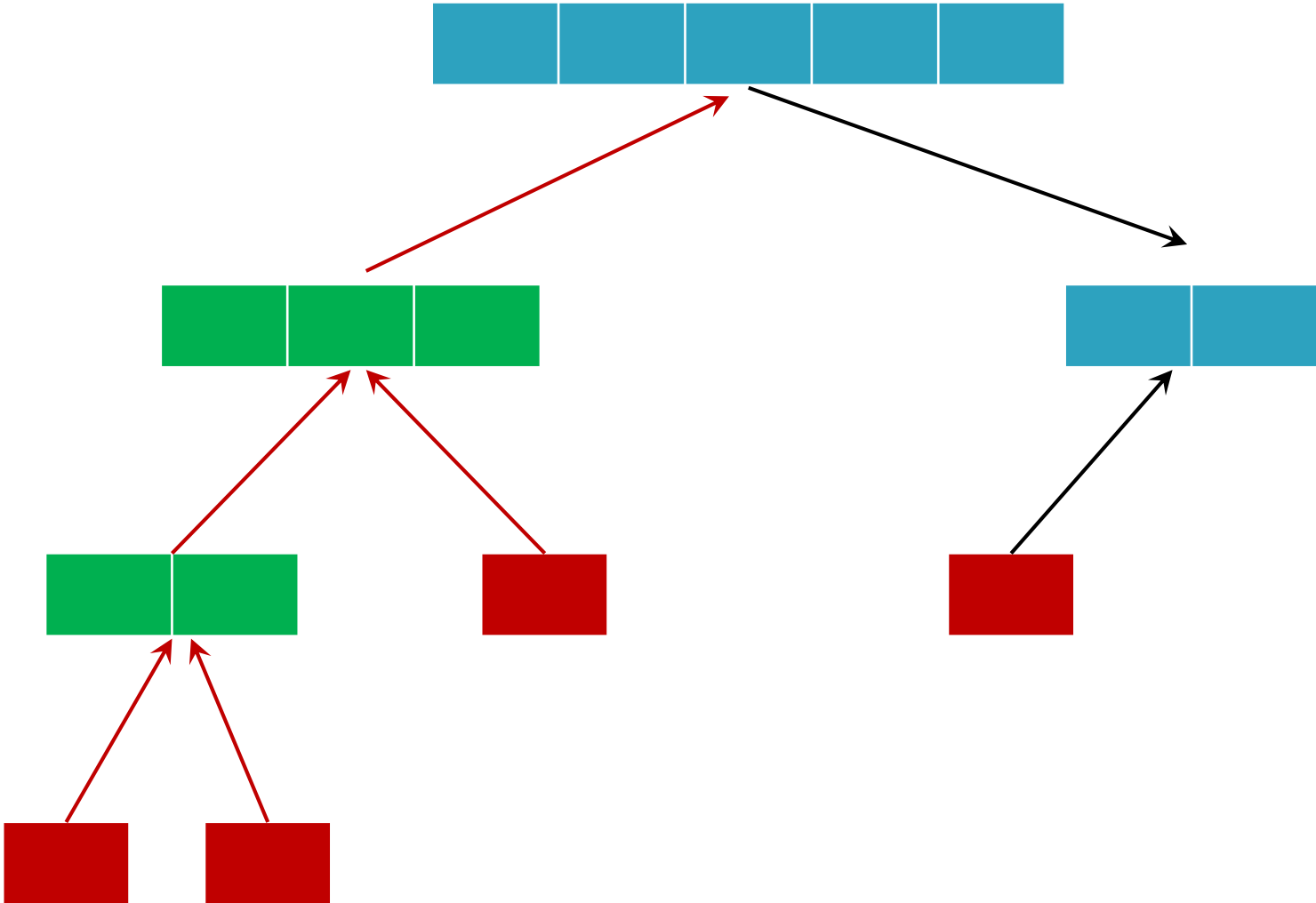
Metoda Divide et Impera



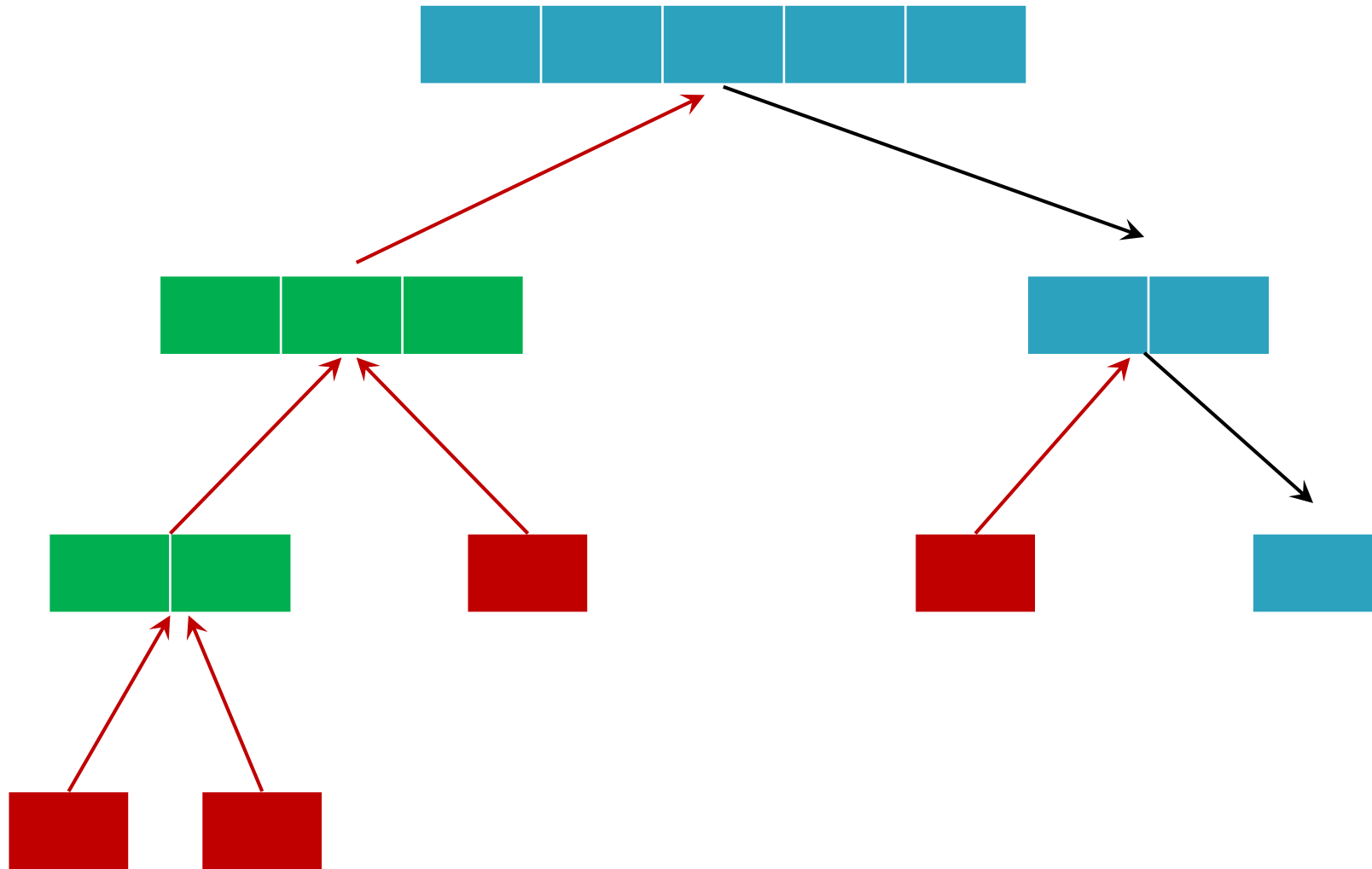
Metoda Divide et Impera



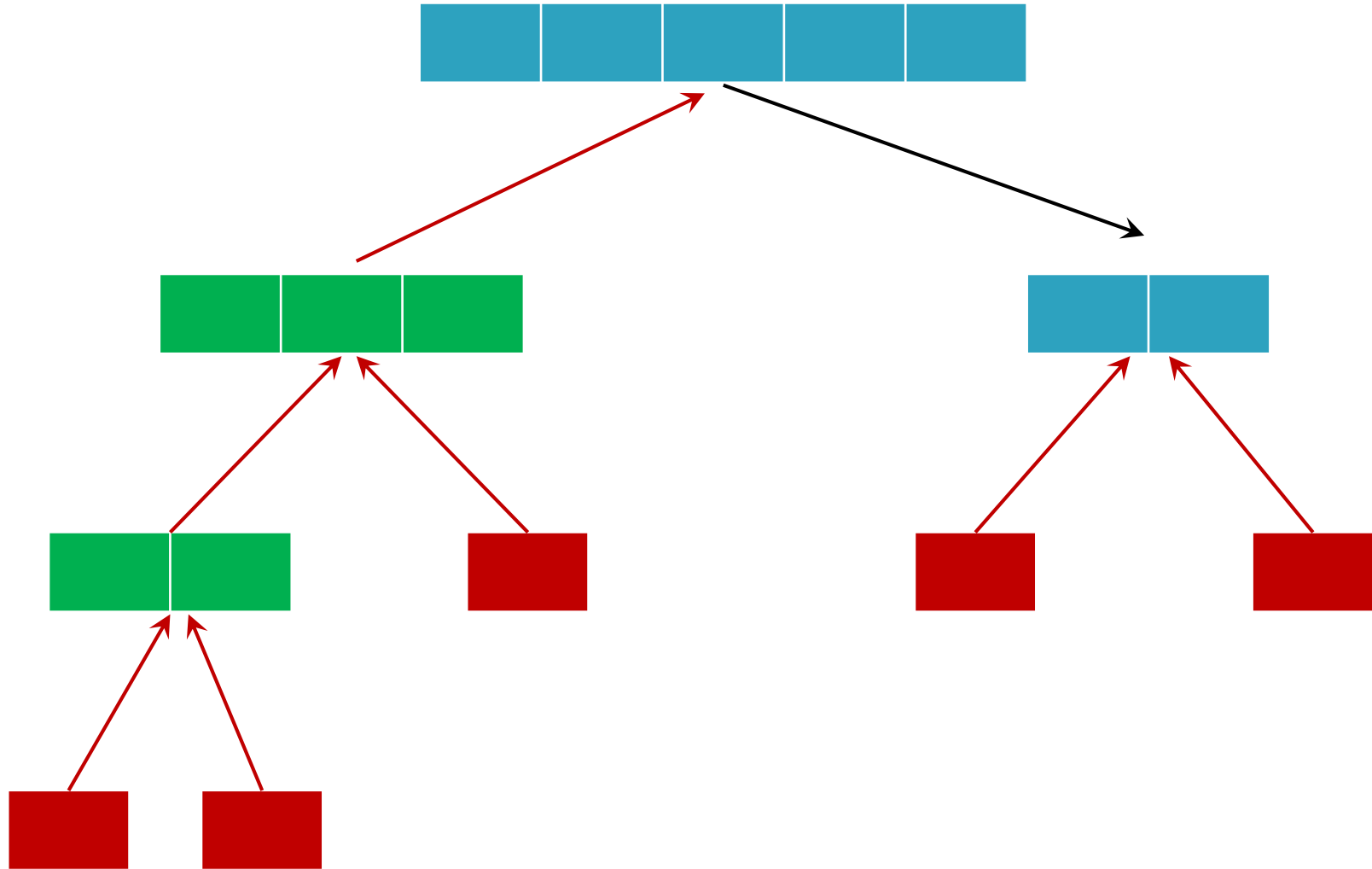
Metoda Divide et Impera



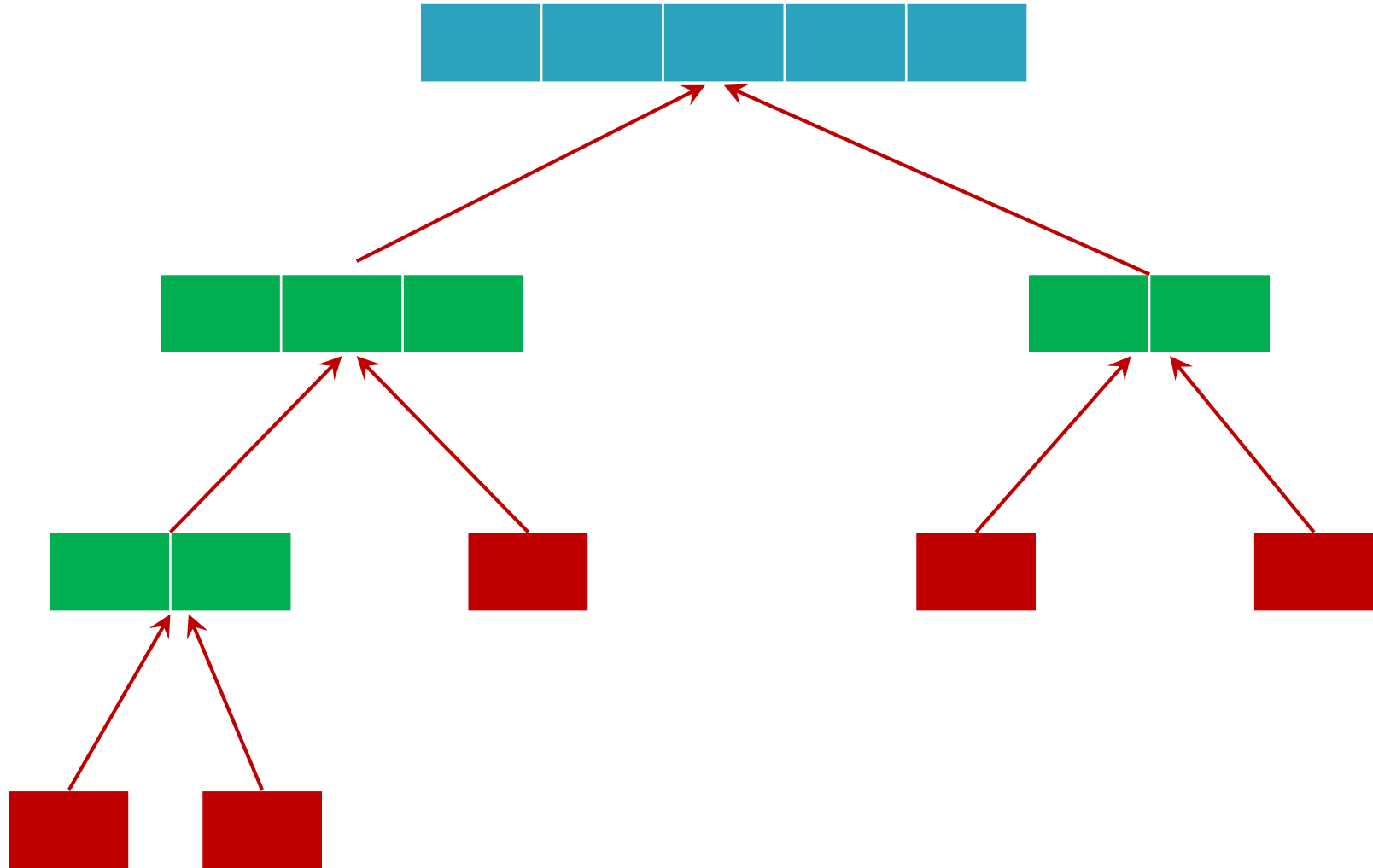
Metoda Divide et Impera



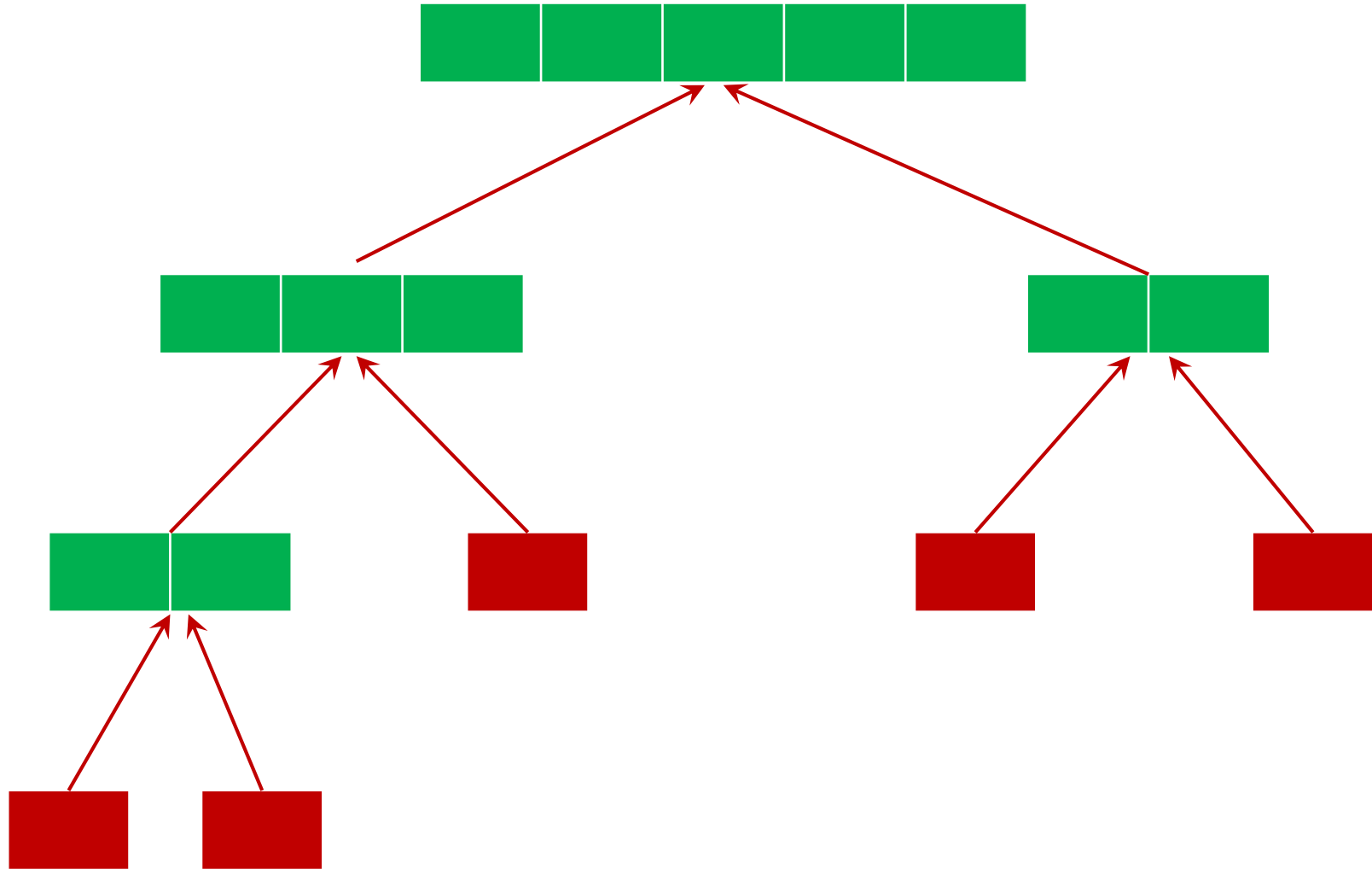
Metoda Divide et Impera



Metoda Divide et Impera



Metoda Divide et Impera

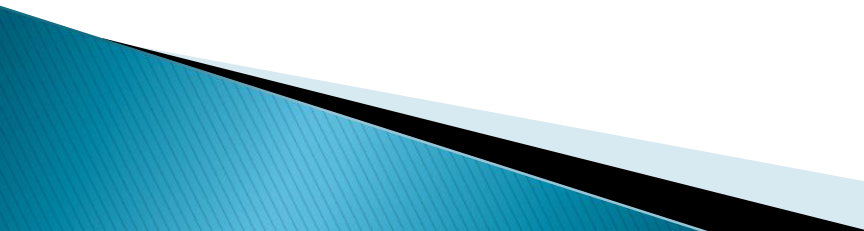


Metoda Divide et Impera

- ▶ În termeni de arbori, DI constă în
 - **construirea dinamică a unui arbore** (prin împărțirea în subprobleme)urmată de
 - **parcurgerea în postordine a arborelui** (prin asamblarea rezultatelor parțiale).

Exemplu – cmmdc al elementelor unui vector

```
function DivImp(p,u)
    if u-p<2
        r ← Cmmdc2(a[p],a[u])
    else
        m ←  $\lfloor (p+u)/2 \rfloor$ ;
        r1 ← DivImp(p,m);
        r2 ← DivImp(m+1,u);
        r ← Cmmdc2(r1,r2)
    return r
end;
```



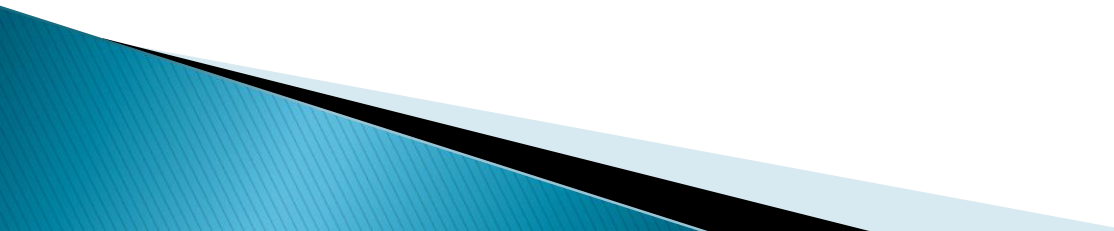
Metoda Divide et Impera

- ▶ Probleme pentru care știm deja algoritmi polinomiali
 - complexitate mai bună

Exemple clasice (de recapitulat)

- ▶ Căutare binară
- ▶ Sortarea prin interclasare (Merge Sort)
- ▶ Sortarea rapidă (Quick Sort)
- ▶ Problema turnurilor din Hanoi

Exemplele din acest curs:

- ▶ Numărarea inversiunilor dintr-un vector
 - ▶ Al k-lea minim al unei mulțimi (statistici de ordine)
 - ▶ Mediana a doi vectori sortați
 - ▶ Cele mai apropiate două puncte dintr-o mulțime de puncte din plan
 - ▶ Înmulțirea a două numere
- 

Aplicații sortări

Numărare inversiuni

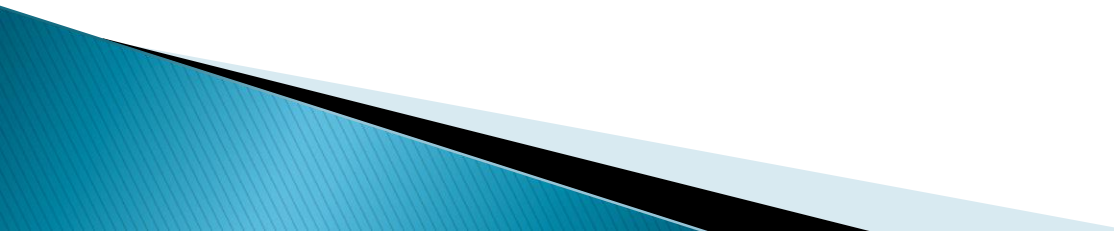
Problemă



Se consideră un vector cu n elemente distincte.
Să de determine numărul de inversiuni din acest vector

- Inversiune = pereche (i, j) cu proprietatea că $i < j$ și $a_i > a_j$
- Exemplu $1, 2, 11, 9, 4, 6$
5 inversiuni

Aplicații

- ▶ **Măsură a diferenței între două liste ordonate**
 - ▶ **“Gradul de ordonare” al unui vector**
 - ▶ **Probleme de analiză a clasificărilor (ranking)**
 - Asemănarea între preferințele a doi utilizatori – sugestii de utilizatori cu preferințe similare
 - Asemănări dintre rezultatele întoarse de motoare diferite de căutare pentru aceeași cerere
 - collaborative filtering
- 

Aplicații

- ▶ Suficient să presupunem că prima clasificare este

$1, 2, 3, \dots, n$

- ▶ Gradul de asemănare dintre clasificări = numărul de inversiuni din a doua clasificare

Aplicații

Preferințe
utilizator 1

Eminescu



Arghezi



Blaga



Bacovia



Preferințe
utilizator 2



Blaga



Eminescu



Bacovia



Arghezi

Aplicații

Preferințe
utilizator 1

Eminescu

Arghezi

Blaga

Bacovia



Preferințe
utilizator 2

Blaga

Eminescu

Bacovia

Arghezi

3 inversiuni

Numărare inversiuni



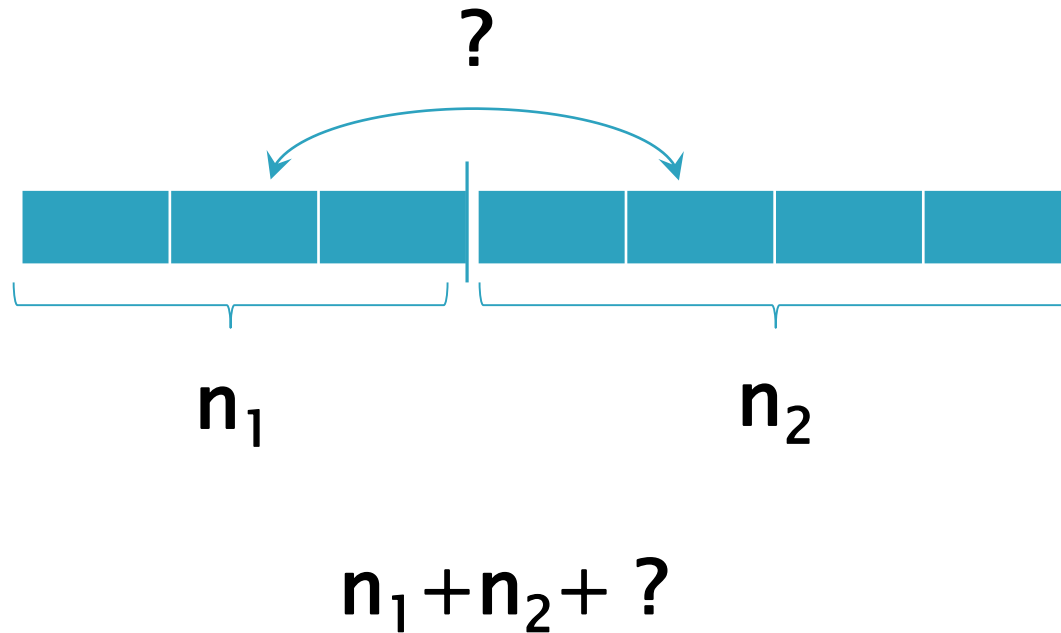
Numărul maxim de inversiuni ?

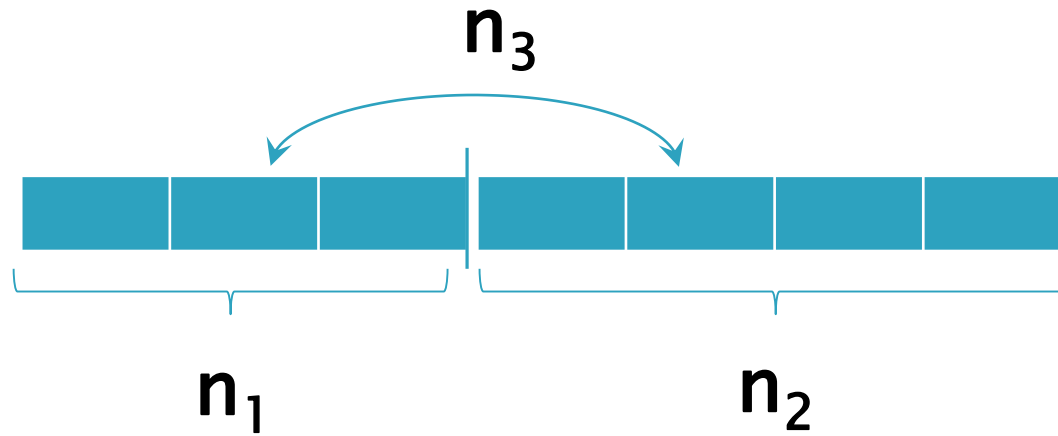
Numărare inversiuni

- ▶ Algoritm $\Theta(n^2)$ – evident

Numărare inversiuni

► Algoritm Divide et Impera

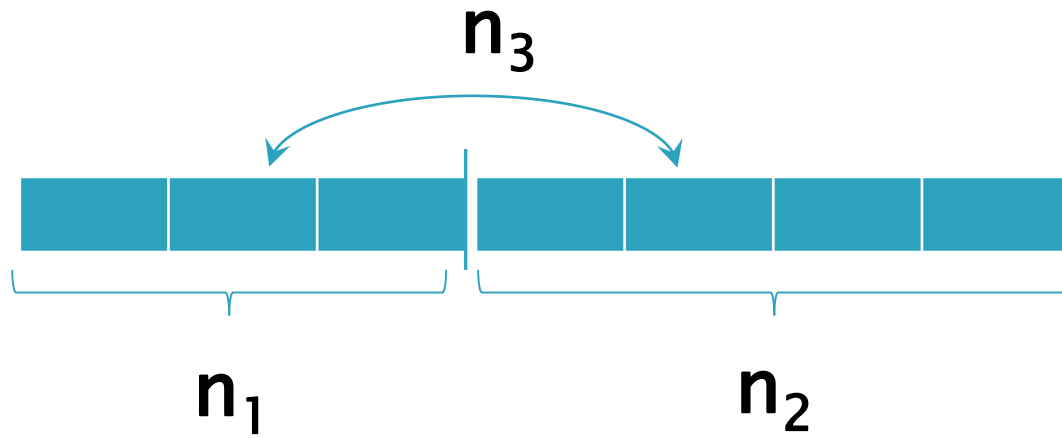




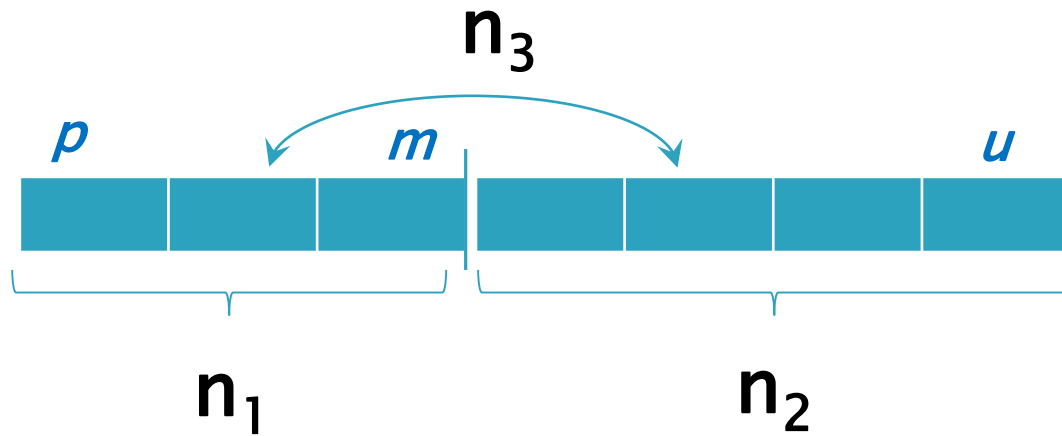
$$n_1 + n_2 + n_3$$



Cum calculăm eficient n_3 ?

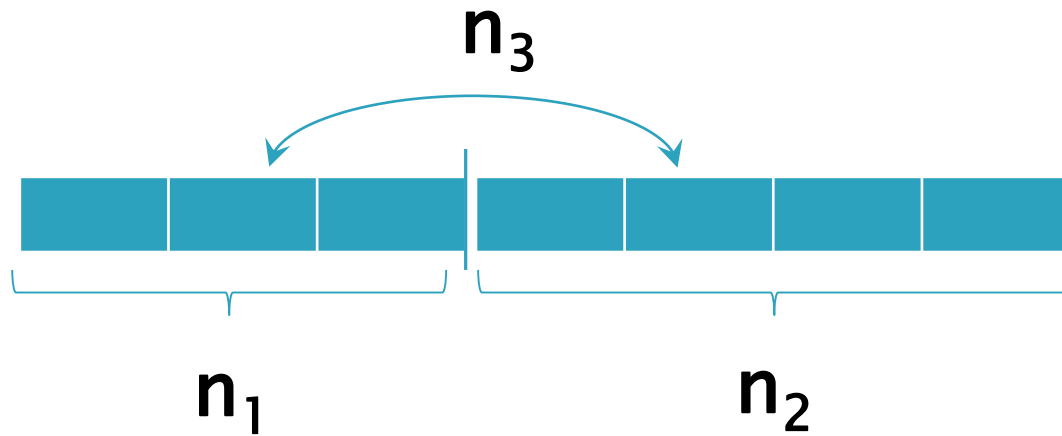


Cum calculăm eficient n_3 ?



Cum calculăm eficient n_3 ?

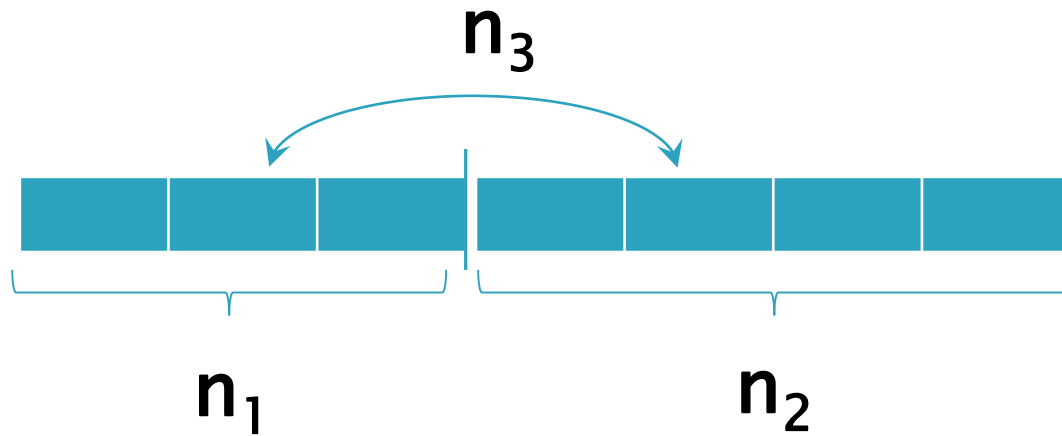
- **Încercare:** Considerăm fiecare pereche (i,j) cu i în subvectorul stâng și j în cel drept



Cum calculăm eficient n_3 ?

- **Încercare:** Considerăm fiecare pereche (i,j) cu i în subvectorul stâng și j în cel drept

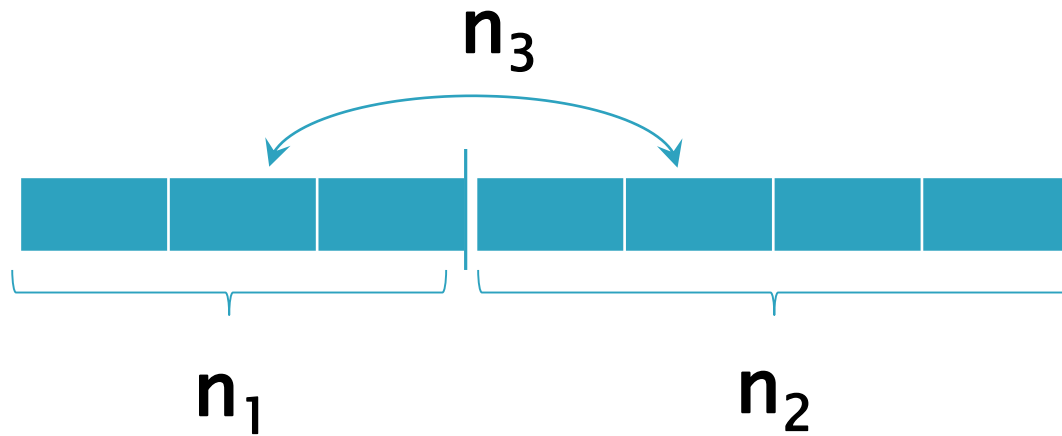
$$T(n) = 2T(n/2) + cn^2$$



Cum calculăm eficient n_3 ?

- **Încercare:** Considerăm fiecare pereche (i,j) cu i în subvectorul stâng și j în cel drept

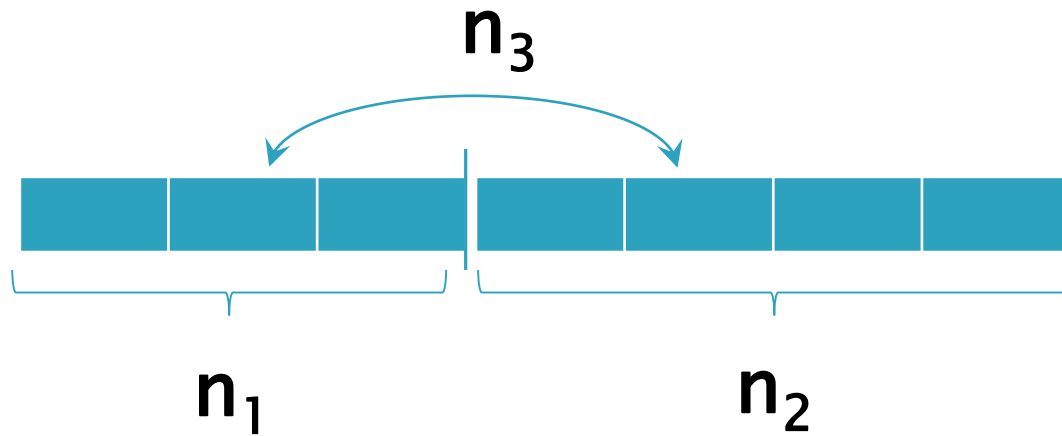
$$T(n) = 2T(n/2) + cn^2 \quad - \text{tot } O(n^2)$$



Cum calculăm eficient n_3 ?



Dacă subvectorii stâng și drept sunt **sortați crescător**, numărarea inversiunilor (i,j) date de elemente din subvectori diferiți **se poate face la interclasare**

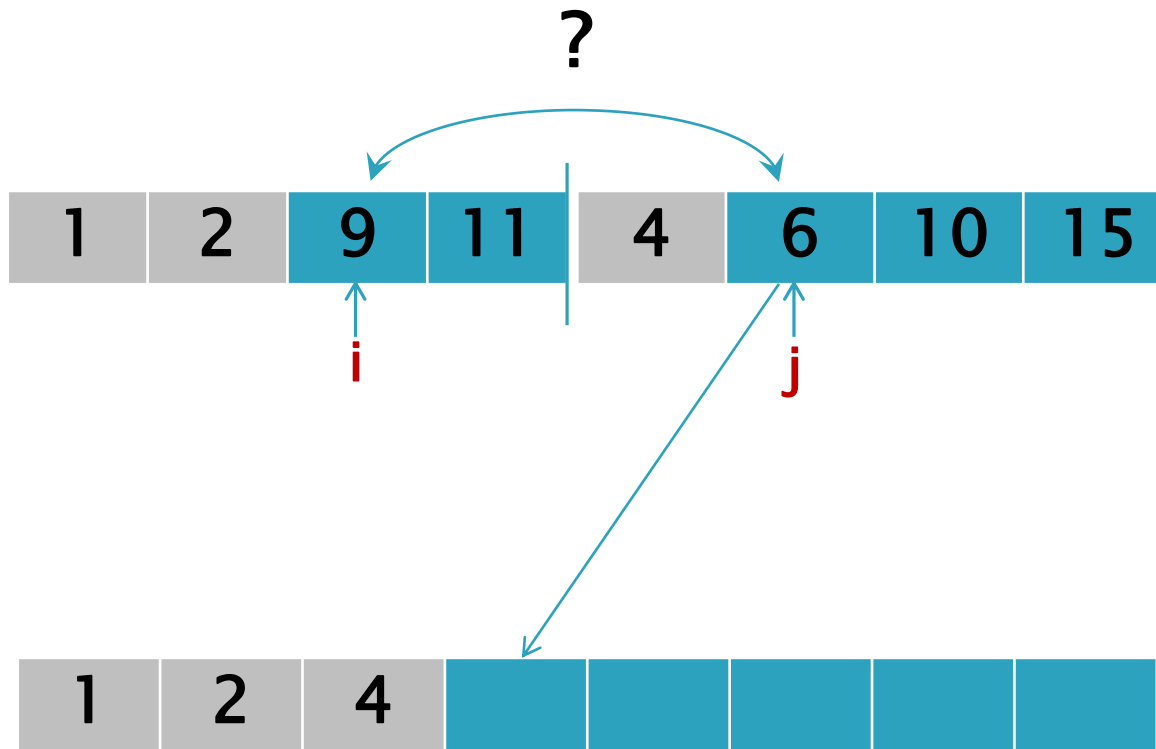


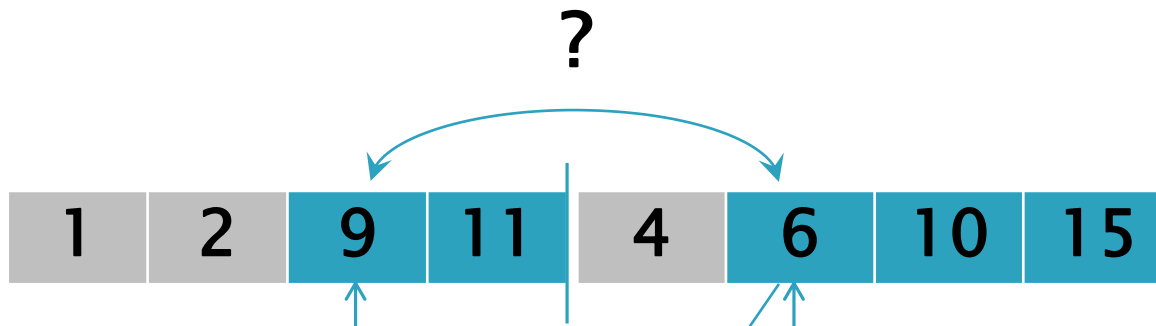
Cum calculăm eficient n_3 ?



Dacă subvectorii stâng și drept sunt **sortați crescător**, numărarea inversiunilor (i,j) date de elemente din subvectori diferiți **se poate face la interclasare**

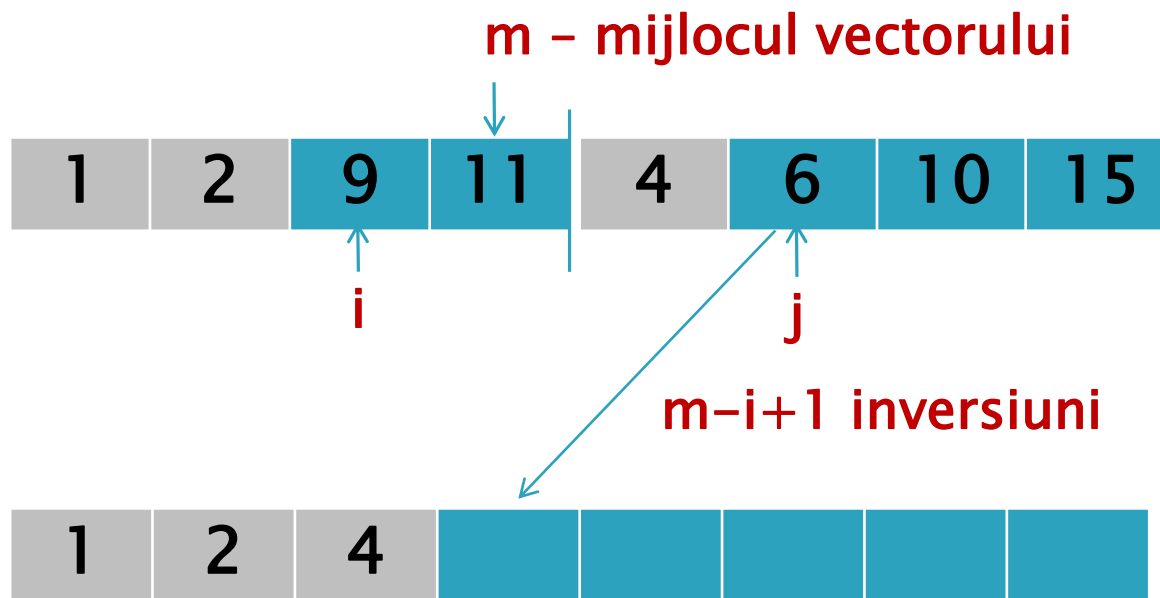
$$T(n) = 2T(n/2) + cn \Rightarrow T(n) = O(n \log n)$$





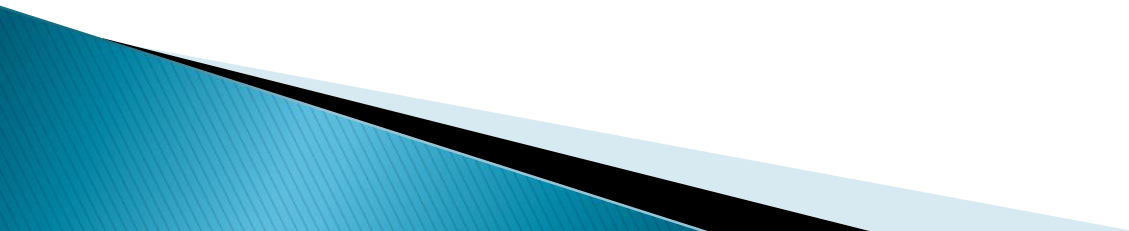
6 – inversiuni cu 9 si 11
(elementele rămase în
subvectorul stâng)



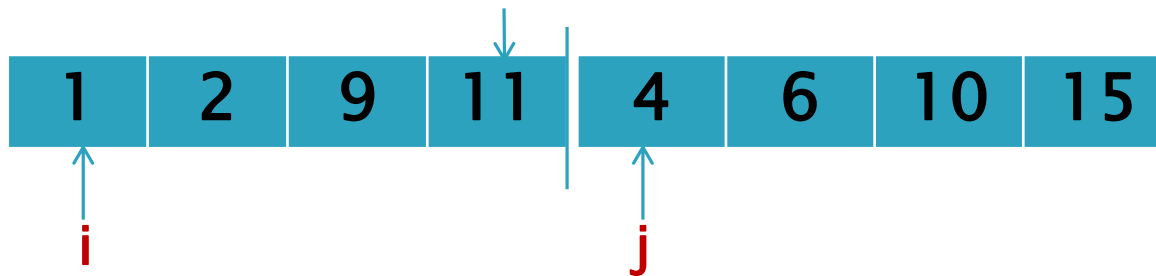


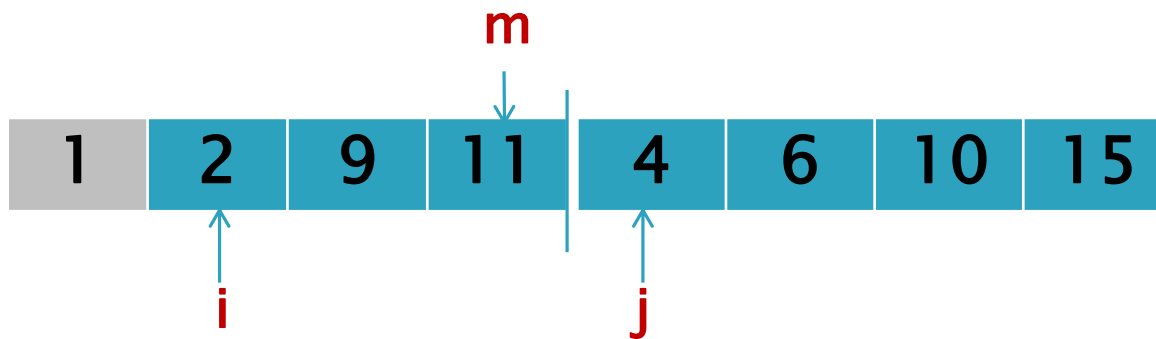
- $a[j]$ determină $m - i + 1$ inversiuni

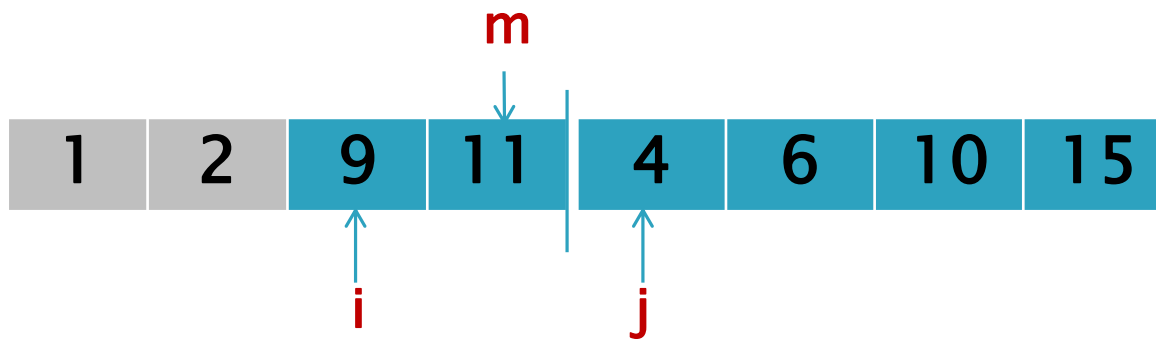
Exemplu – numărarea inversiunilor la interclasare

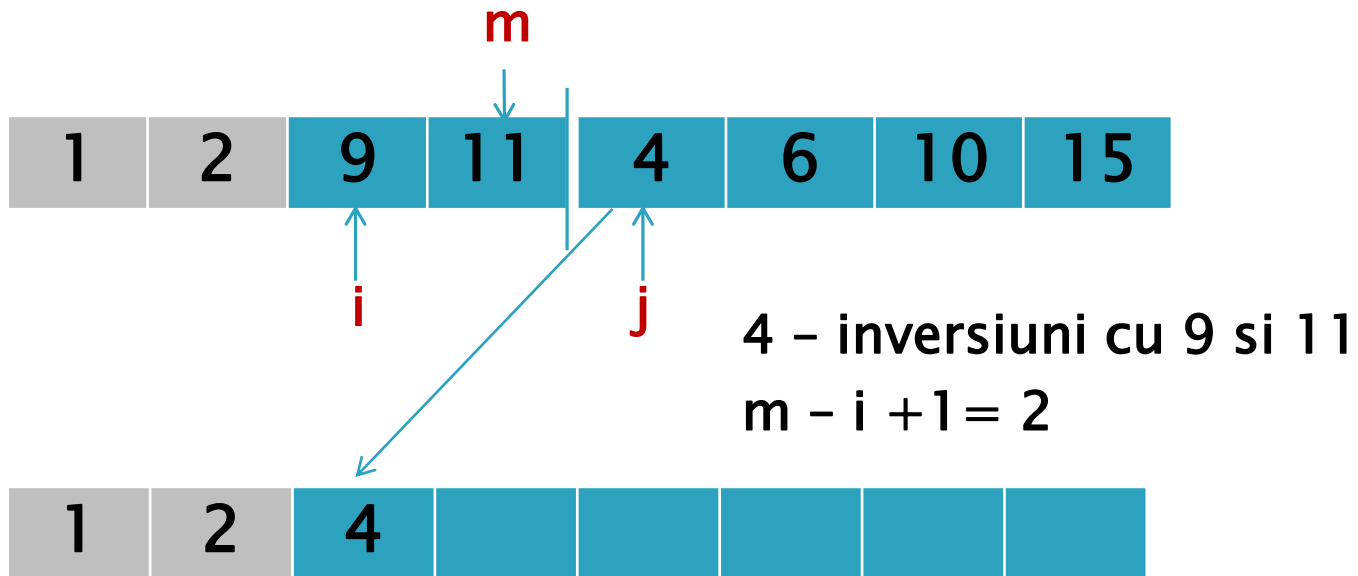


m – mijlocul vectorului

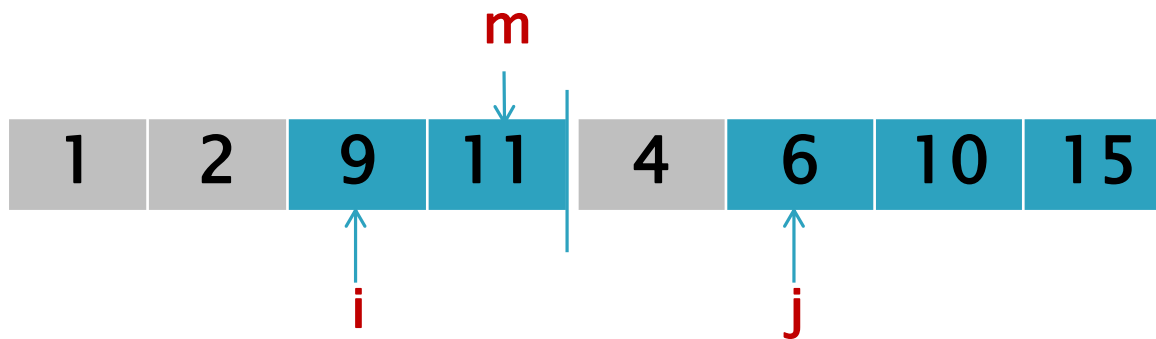




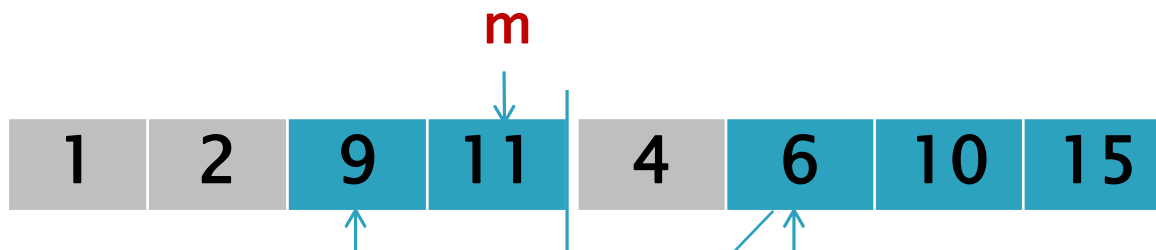




Inversiuni = 2



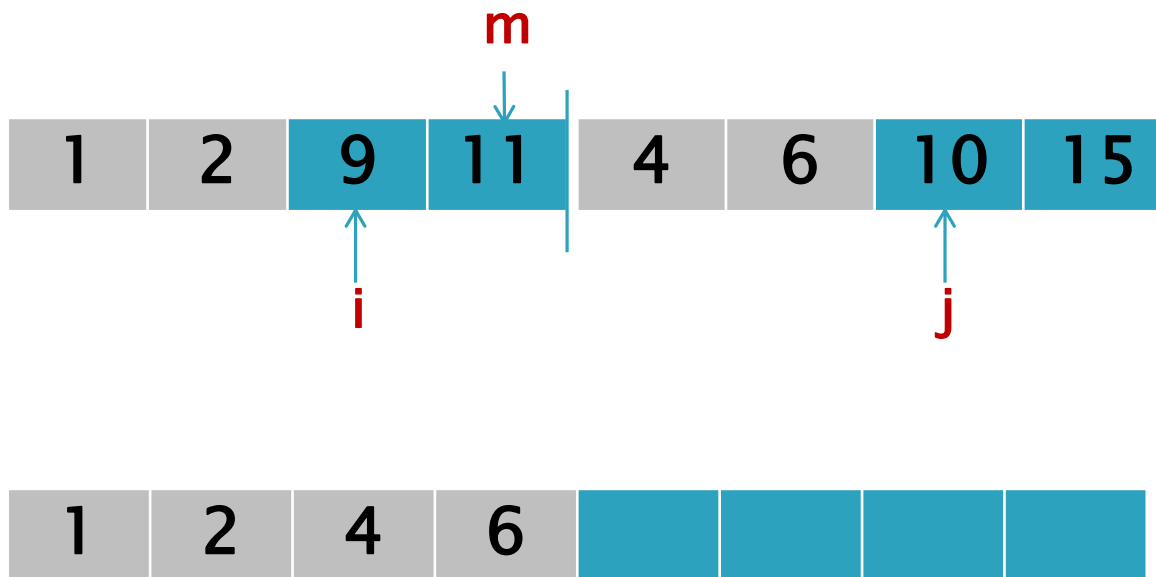
Inversiuni = 2



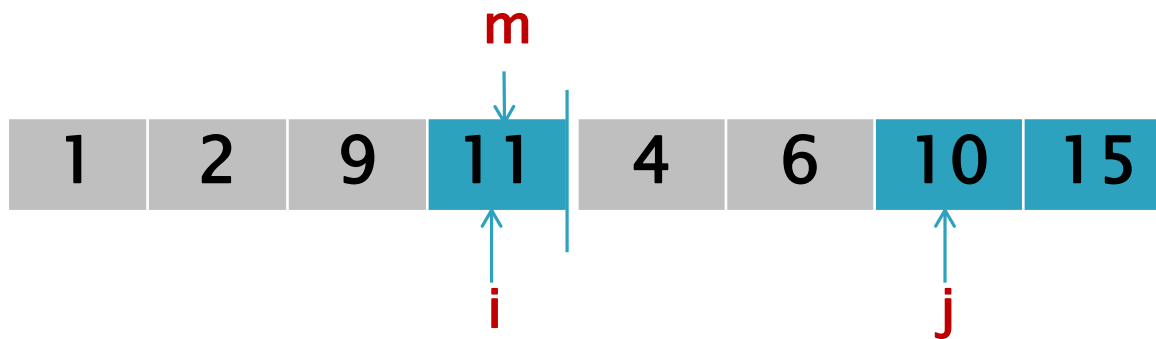
6- inversiuni cu 9 si 11
 $m - i + 1 = 2$



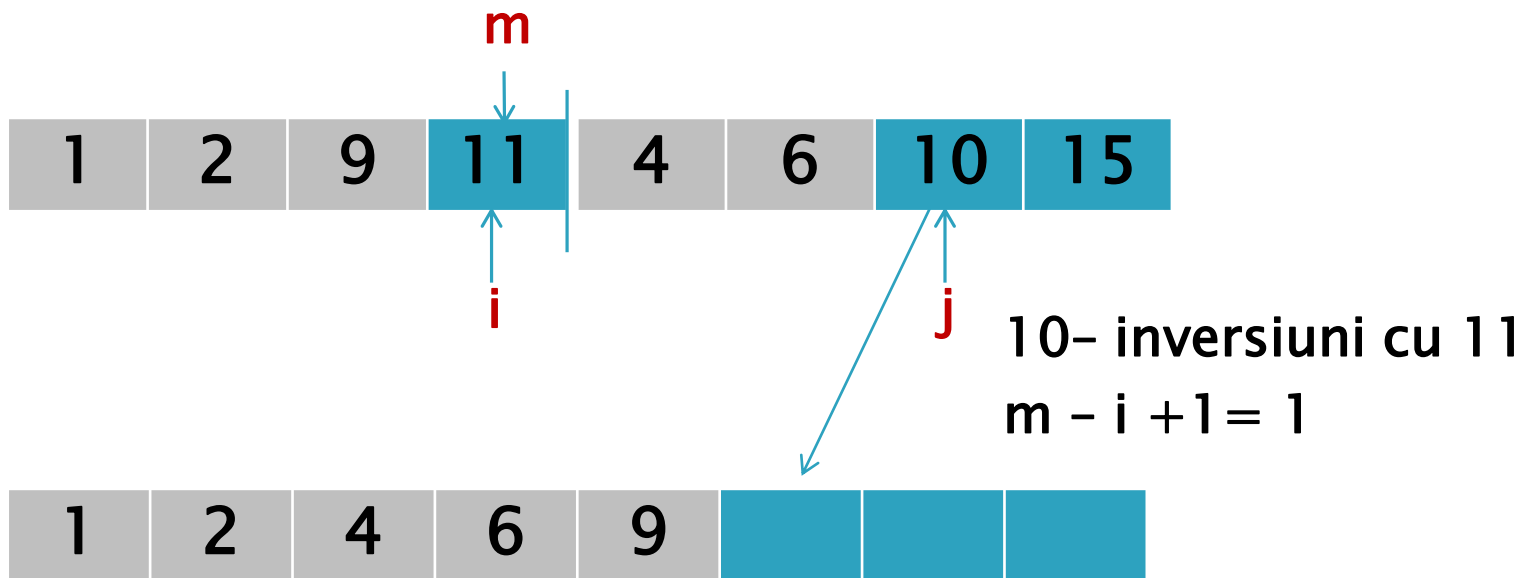
Inversiuni = 2 + 2



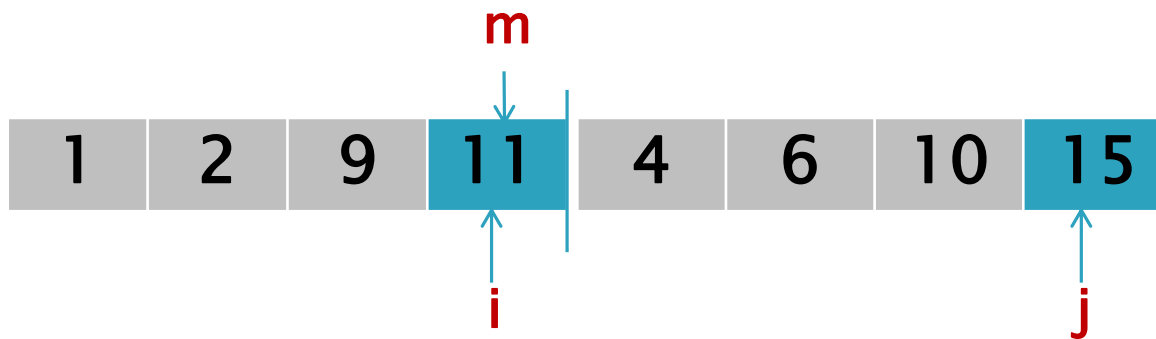
Inversiuni = $2 + 2$



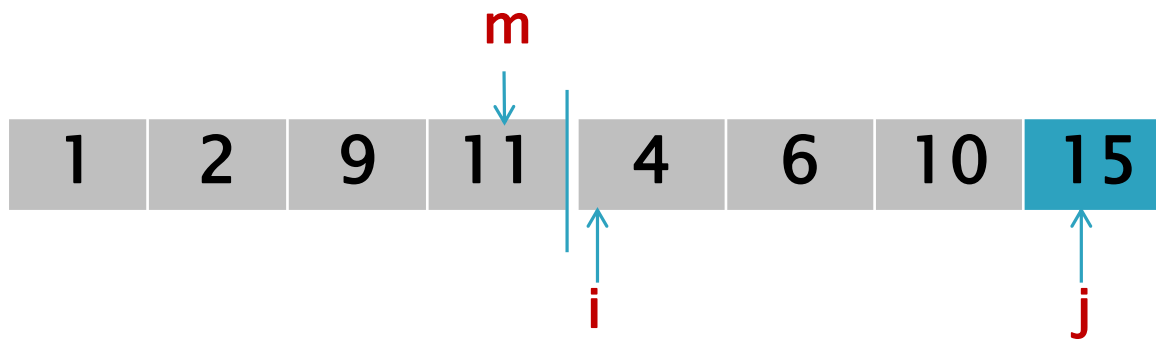
Inversiuni = 2 + 2



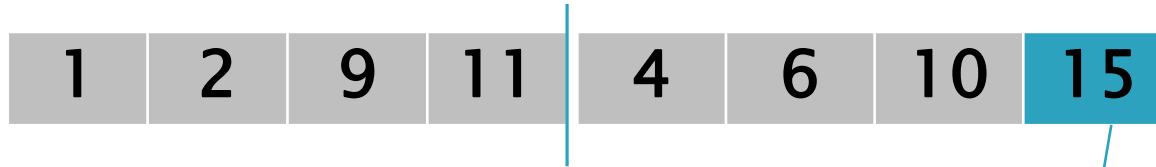
$$\text{Inversiuni} = 2 + 2 + 1$$



$$\text{Inversiuni} = 2 + 2 + 1$$



$$\text{Inversiuni} = 2 + 2 + 1$$



15- nicio inversiune



$$\text{Inversiuni} = 2 + 2 + 1 + 0$$



$$\text{Inversiuni} = 2 + 2 + 1 + 0 = 5$$

Algorithm

```
int nrInv(int p,int u) {  
    if (p == u) {  
        return 0;  
    }  
    else {  
        int m = (p+u)/2;  
        int n1 = nrInv(p,m);  
        int n2 = nrInv(m+1,u);  
        return interclasare(p,m,u)+n1+n2;  
    }  
}
```

► **Apel:** nrInv(0,n-1);

```

int interclasare(int p,int m,int u){
    int *b=new int[u-p+1];
    int i=p,j=m+1, k=0,nr=0;
    while ((i<=m) && (j<=u)) {
        if (a[i]<=a[j]){ b[k]=a[i]; i++;}
        else{ b[k]=a[j]; j++;
            nr = nr + (m-i+1);
        }
        k++;
    }
    while(i<=m){ b[k]=a[i]; k++; i++; }
    while(j<=u){ b[k]=a[j]; k++; j++; }
    for (i=p;i<=u;i++)
        a[i]=b[i-p];
    return nr;
}

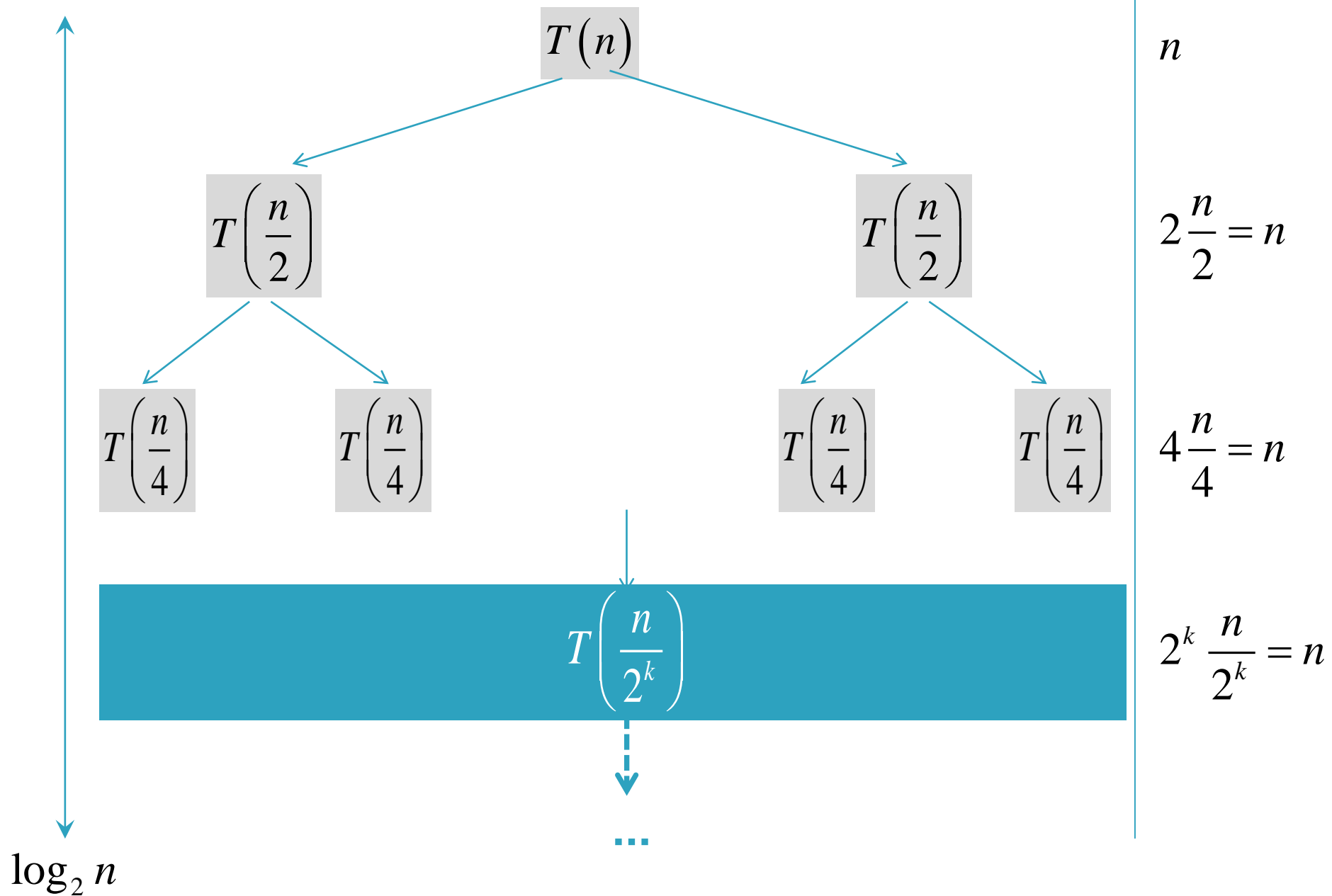
```

► **Inversiuni_1.cpp**

Complexitate

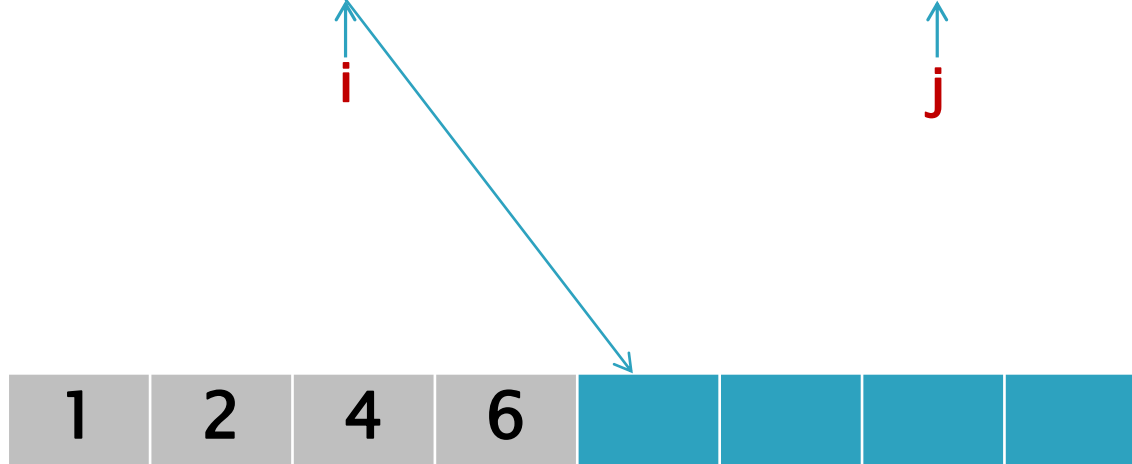
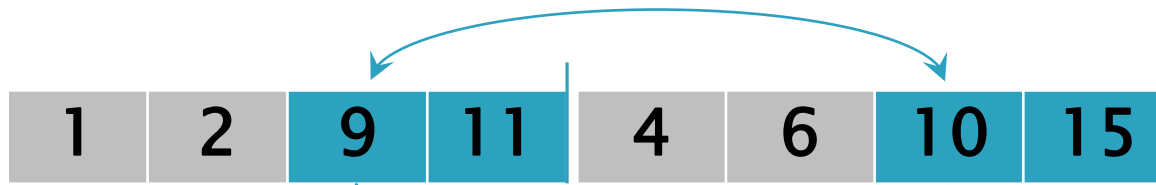
$$\begin{aligned}T(n) &= T(2^k) = 2 T(2^{k-1}) + c \cdot 2^k = \\&= 2 [2T(2^{k-2}) + c \cdot 2^{k-1}] + c \cdot 2^k = 2^2 T(2^{k-2}) + 2 \cdot c \cdot 2^k \\&= \dots = 2^i T(2^{k-i}) + i \cdot c \cdot 2^k = \\&= 2^k T(1) + k \cdot c \cdot 2^k = nt_0 + c \cdot n \cdot \log_2 n\end{aligned}$$

- ▶ Arbore subprobleme

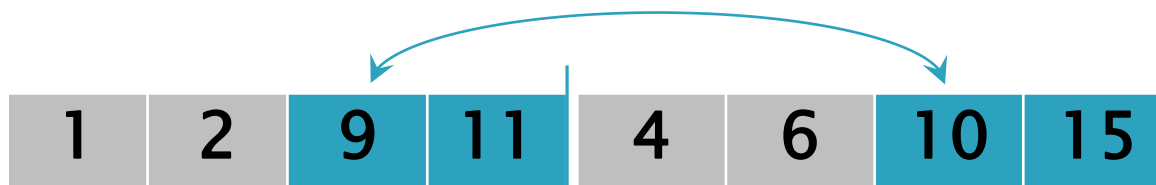


- ▶ **Varianta 2** – puteam număra inversiunile dintre subvectori și atunci când un element $a[i]$ cu $i \leq m$ (din subvectorul stâng) este adăugat în vectorul rezultat.

?

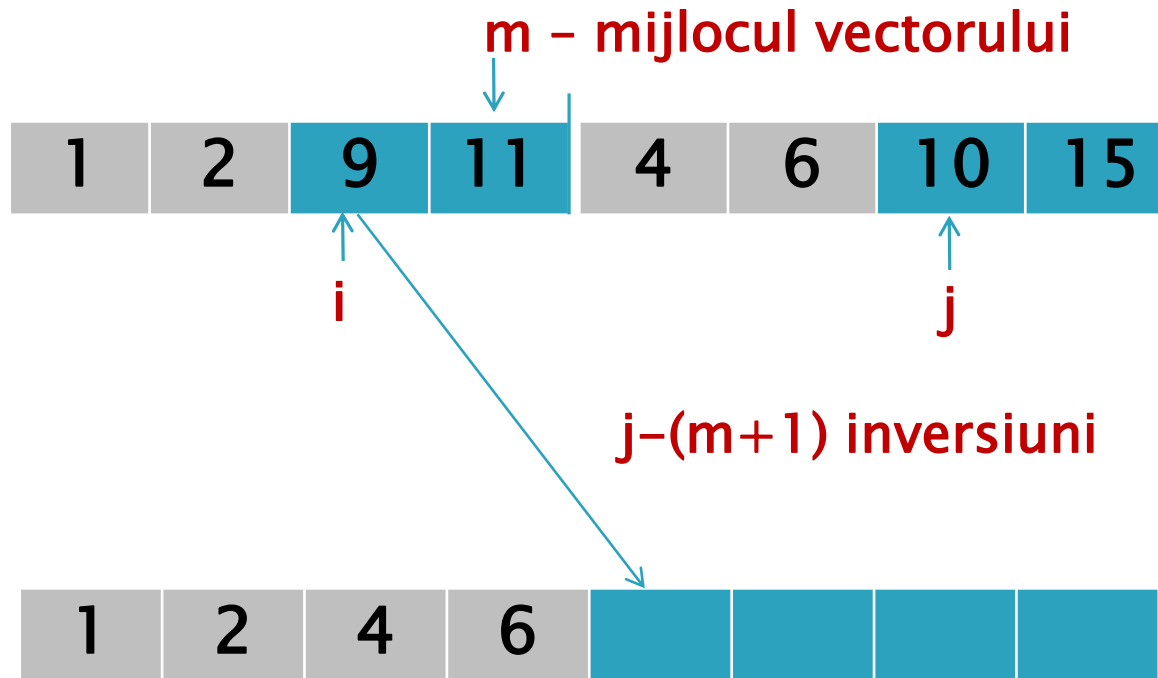


?



9 – inversiuni cu 4 si 6
(elementele deja adăugate
din subvectorul drept)





- $a[i]$ determină $j - m - 1$ inversiuni

```

int interclasare(int p,int m,int u){
    int *b=new int[u-p+1];
    int i=p,j=m+1, k=0,nr=0;
    while ((i<=m) && (j<=u)) {
        if (a[i]<=a[j]){ b[k]=a[i]; i++;
                        nr = nr + (j-m-1);
        }
        else{ b[k]=a[j];j++;      }
        k++;
    }
    while(i<=m){ b[k]=a[i]; k++; i++;
                nr = nr + (j-m-1);
    }
    while(j<=u){ b[k]=a[j]; k++; j++; }
    for (i=p;i<=u;i++)
        a[i]=b[i-p];
    return nr;
}

```

- ▶ **Temă** – Propuneți un algoritm similar pentru determinarea numărului de inversiuni ale unui vector oarecare (ale cărui elemente **nu sunt neapărat distincte**)

Statistici de ordine



Dat un vector a de n numere și un indice k , $1 \leq k \leq n$, să se determine al k -lea cel mai mic element din vector.

Statistici de ordine

A i -a statistică de ordine a unei mulțimi = al i -lea cel mai mic element.

- ▶ **Minimul** = prima statistică de ordine
- ▶ **Maximul** = a n -a statistică de ordine

Statistici de ordine

- ▶ **Mediana** = punctul de la jumătatea unei mulțimi
= o valoare v a.î. numărul de elemente din mulțime mai mici decât v este egal cu numărul de elemente din mulțime mai mari decât v .

Statistici de ordine

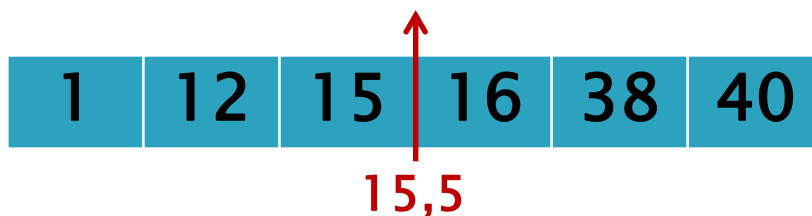
► Mediana

Dacă n este impar, atunci mediana este

a $\lceil n/2 \rceil$ -a statistică de ordine, altfel, prin

convenție mediana este media aritmetică dintre a

$\lfloor n/2 \rfloor$ -a statistică și a $(\lfloor n/2 \rfloor + 1)$ -a statistică de ordine



► Mediană inferioară / superioară

Statistici de ordine – utilitate

- ▶ **Statistică**
- ▶ **Mediana** – pentru o mulțime $A=\{a_1, \dots, a_n\}$ valoarea μ care minimizează expresia

$$\sum_{i=1}^n |\mu - a_i|$$

este mediana (inf/sup)

Statisticci de ordine

Idee

Al k -lea minim



Statistici de ordine

Idee

Al k-lea minim – folosim poziționarea de la quicksort (**pivot aleator**)

Statistici de ordine

Fie m poziția pivotului

- Dacă $m = k$, pivotul este al k -lea minim
-
-

Statistici de ordine

Fie m poziția pivotului

- Dacă $m = k$, pivotul este al k -lea minim
- Dacă $m > k$, al k -lea minim este în stânga pivotului (al k -lea minim din stanga)
-

Statistici de ordine

Fie m poziția pivotului

- Dacă $m = k$, pivotul este al k -lea minim
- Dacă $m > k$, al k -lea minim este în stânga pivotului (al k -lea minim din stanga)
- Dacă $m < k$, al k -lea minim este în dreapta pivotului (al $(k-m)$ -lea minim din dreapta)

//pentru numerotare de la 0

```
int selKMin(int a[], int p, int u) {  
    int m = pozRandom(p, u);  
    if (m == k-1) return a[m];  
    if (m < k-1) return selKMin(a, m+1, u);  
    return selKMin(a, p, m-1);  
}
```

```
int selKMin() {  
    return selKMin(a, 0, n-1);  
}
```

► **AlKMinim.cpp**



$k = 2$

10	2	6	12	4	11
----	---	---	----	---	----

poziționare pivot

4	2	6	10	12	11
---	---	---	----	----	----

$m = 4 > k \Rightarrow$ stânga

$k = 2$

10	2	6	12	4	11
----	---	---	----	---	----

poziționare pivot

4	2	6	10	12	11
---	---	---	----	----	----

$m = 4 > k \longrightarrow$ stânga

4	2	6
---	---	---

poziționare pivot

2	4	6
---	---	---

$m = 2 = k \longrightarrow$ stop;
pivotul este al k -lea minim

Complexitate

- Timpul mediu

$$T(n) = n - 1 + \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n T(\max\{m-1, n-m\})$$

Complexitate

- Timpul mediu

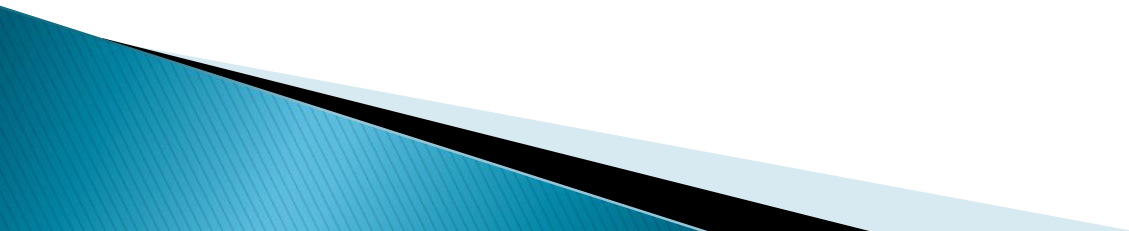
$$\left\{ \begin{array}{l} T(n) = n - 1 + \frac{1}{n} \sum_{m=1}^n T(\max\{m-1, n-m\}) \\ \leq n - 1 + \frac{2}{n} \sum_{m=\frac{n}{2}}^{n-1} T(m) \end{array} \right.$$

$$T(n) \leq cn, c \geq 4$$

– se demonstrează prin inducție

Statisticici de ordine

Algoritm $O(n)$ caz defavorabil



Statistici de ordine

Algoritm $O(n)$ caz defavorabil

Idee

În algoritmul anterior `selKMin` se folosește în loc de pivot aleatoriu un pivot calculat astfel:

Statistici de ordine

Algoritm $O(n)$ caz defavorabil

Idee

În algoritmul anterior `selKMin` se folosește în loc de pivot aleatoriu un pivot calculat astfel:

_ se împarte vectorul în grupe de 5 (cu cel mult o excepție – ultimul grup)

- se formează un vector `mediane[]` având ca elemente mediana fiecărui grup

- se calculează mediana acestui vector folosind aceeași funcție `selKMin` (`mediane`, $\left\lceil \frac{n}{5} \right\rceil$, $\left\lceil \frac{n}{10} \right\rceil$)

Statistici de ordine

Algoritm $O(n)$ caz defavorabil

- TEMĂ (1p–primele 10)
- Implementare + justificare corectitudinii + justificare complexitate
- De ce grupe de minim 5 (de ce nu functioneaza aceeași idee și pentru grupe de 3)?
- mai puțin eficient în practică
- Cormen

Mediana a doi vectori sortați



Mediana a doi vectori sortați



Se dau doi vectori a și b **de lungime n** , cu elementele **ordonate crescător**. Să se determine mediana vectorului obținut prin interclasarea celor doi vectori.

Mediana a doi vectori sortați

Exemplu: $n = 5$

1 12 15 16 38

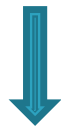
2 13 17 30 45

Mediana a doi vectori sortați

Exemplu: $n = 5$

1 12 15 16 38

2 13 17 30 45



1 2 12 13 15 16 17 30 38 45

Mediana $(15+16)/2 = 15,5$

Mediana a doi vectori sortați

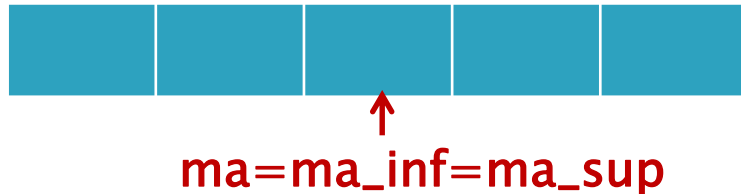
- **Algoritm $O(n)$** – interclasăm vectorii și apoi aflăm mediana în timp constant (din elementele de la mijlocul vectorului, conform definiției)

Mediana a doi vectori sortați

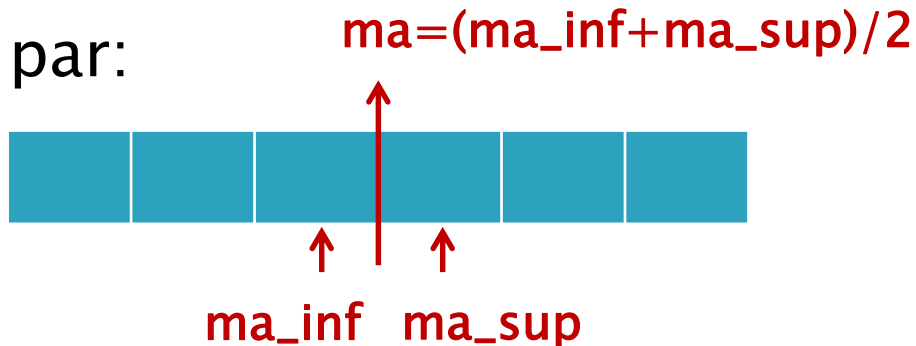
- Algoritm $O(\log n)$

- ▶ Fie ma_inf , ma_sup , ma mediana inferioară, superioară, respectiv mediana vectorului a
- ▶ mb_inf , mb_sup , mb – similar pentru vectorul b
- ▶ c – vectorul obținut prin interclasare

- ▶ n impar:

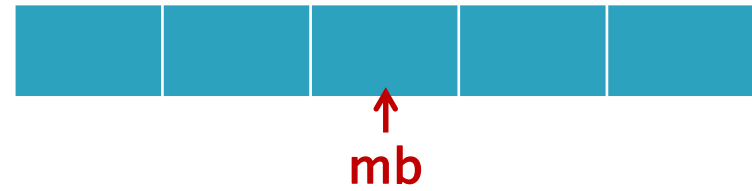
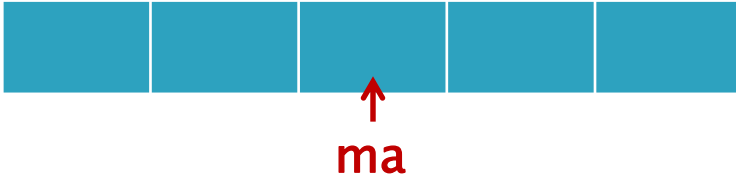


- ▶ n par:





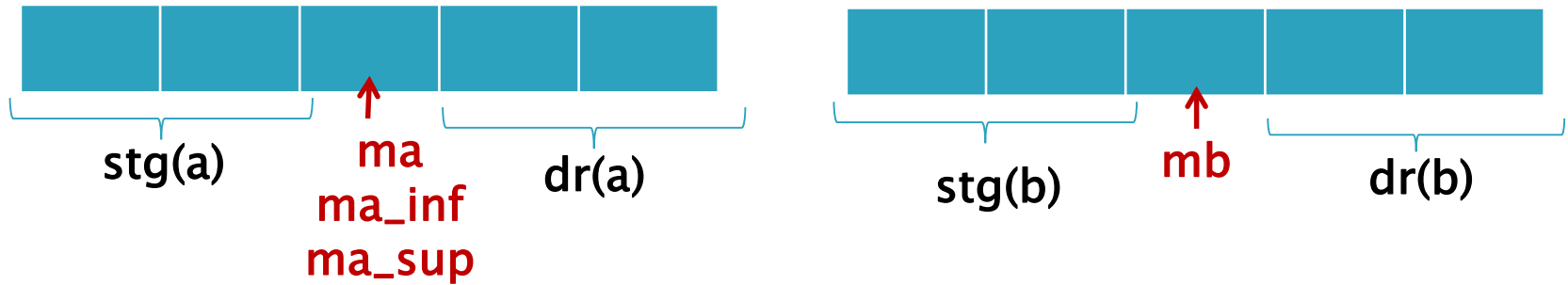
► Comparăm ma și mb



▶ $ma = mb \Rightarrow mc = ma = mb?$

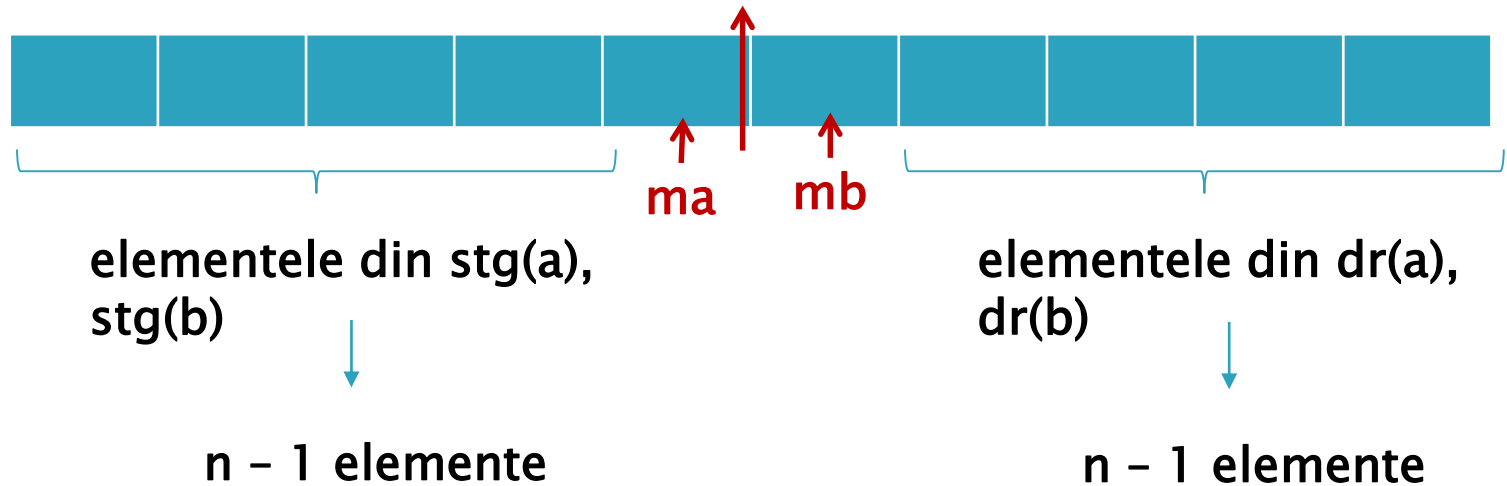
► $ma = mb \Rightarrow mc = ma = mb$

n impar



ma=mb este mediană

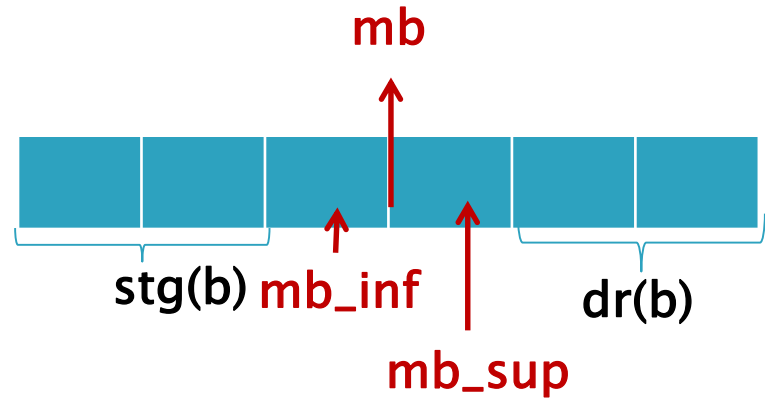
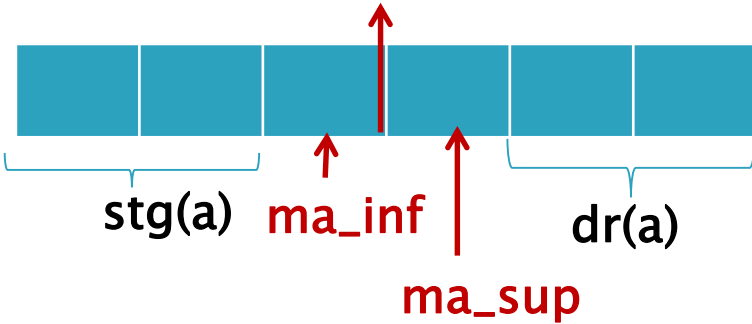
c:



► $ma = mb \Rightarrow mc = ma = mb$

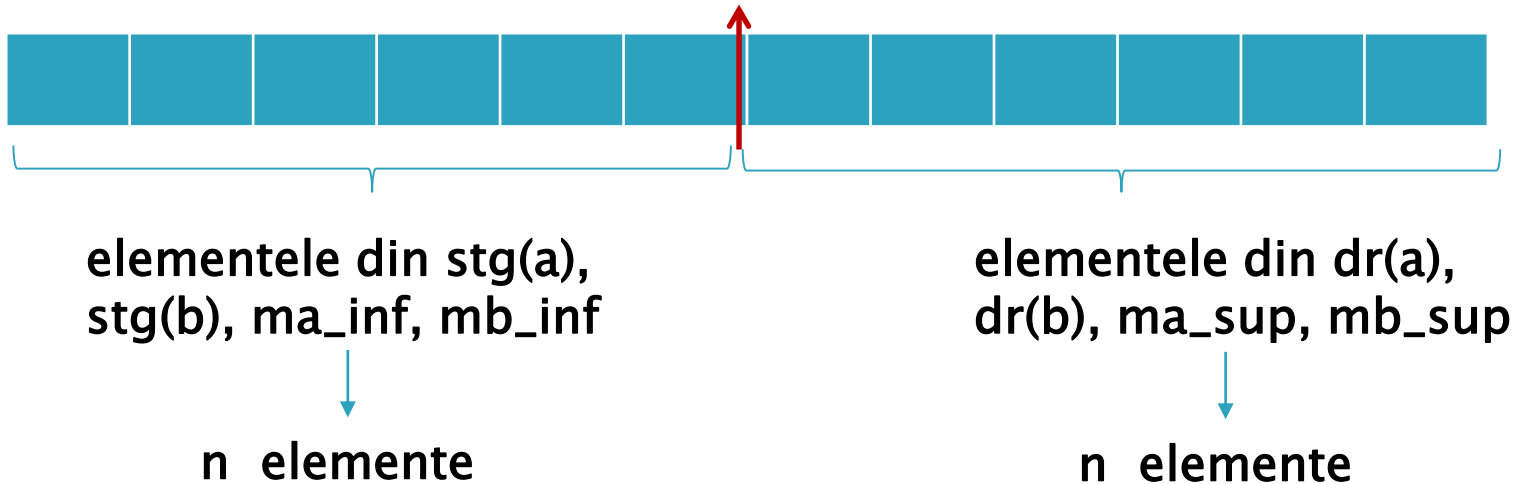
n par

$$ma = (ma_inf + ma_sup) / 2$$



$ma = mb$ este mediană

c:



► $ma < mb \Rightarrow mc \in [ma, mb]$?



↑
ma



↑
mb



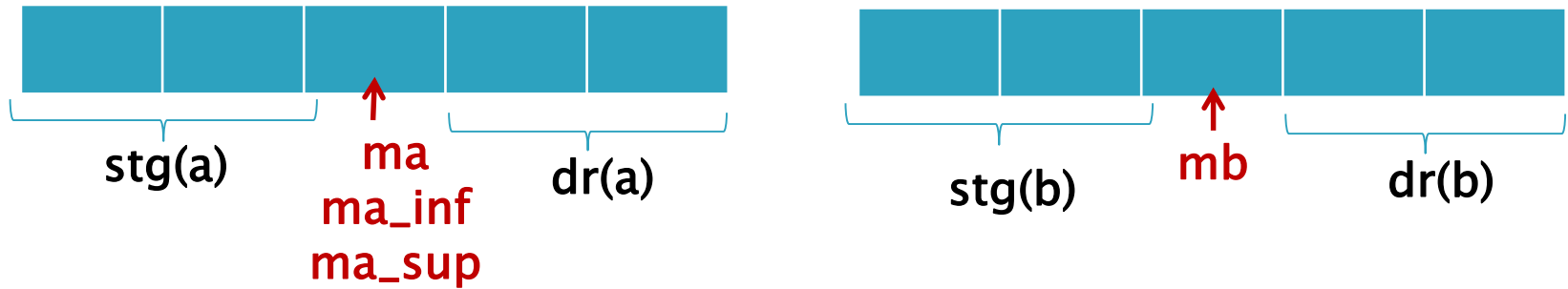
↑
ma

mediana

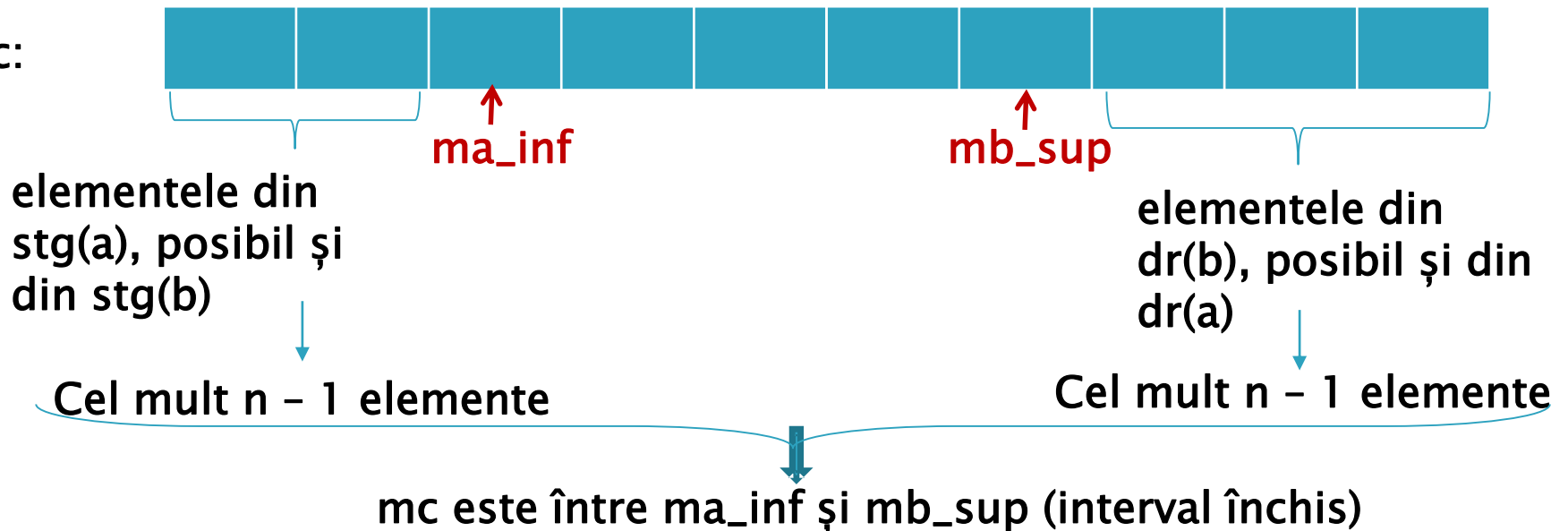
↑
mb

- $ma < mb \Rightarrow mc, mc_inf, mc_sup \in [ma_inf, mb_sup]$

n impar

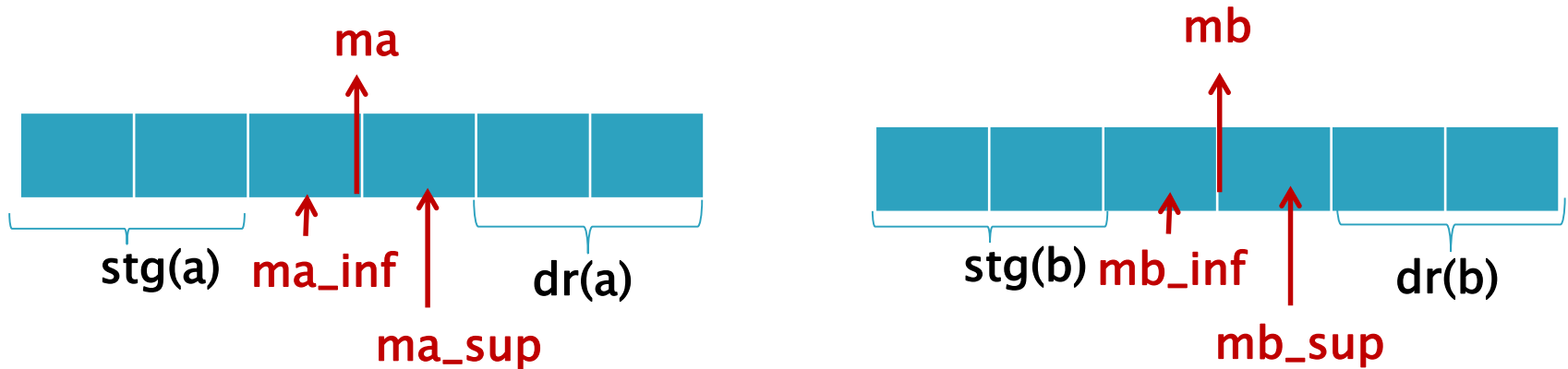


c:

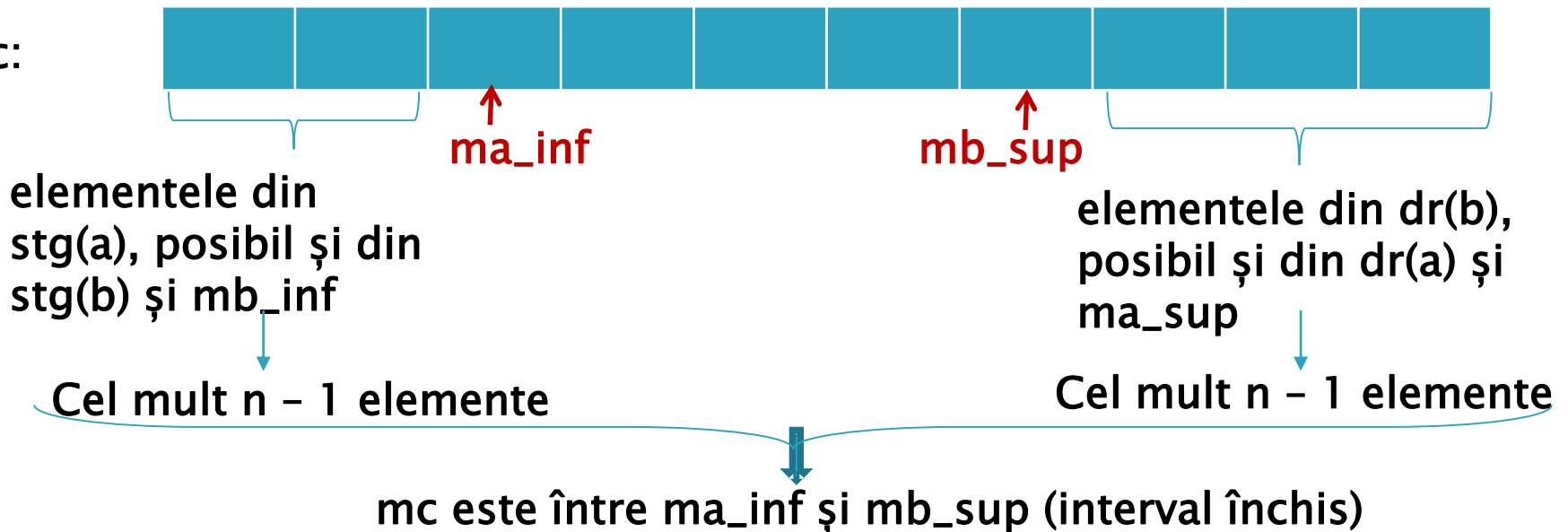


► $ma < mb \Rightarrow mc, mc_inf, mc_sup \in [ma_inf, mb_sup]$

n par



c:



▶ $ma < mb \Rightarrow mc, mc_inf, mc_sup \in [ma_inf, mb_sup]$

Rezultă:

Pentru a determina mediana este suficient să considerăm:

- Subvectorul drept din primul vector (inclusiv mediana inferioară)
- Subvectorul stâng din al doilea vector (inclusiv mediana superioară)

▶ $ma < mb \Rightarrow mc, mc_inf, mc_sup \in [ma_inf, mb_sup]$

Rezultă:

Pentru a determina mediana este suficient să considerăm:

- Subvectorul drept din primul vector (inclusiv mediana inferioară)
- Subvectorul stâng din al doilea vector (inclusiv mediana superioară)

Astfel

- din vectorul a renunțăm la $[(n-1)/2]$ elemente care sunt înaintea lui ma_inf (deci și a lui mc_inf) în c
- din vectorul b renunțăm **tot la** $[(n-1)/2]$ elemente care sunt după lui mb_sup (deci și după mc_sup) în c

deci **media noilor vectori este egală cu mediana lui c**

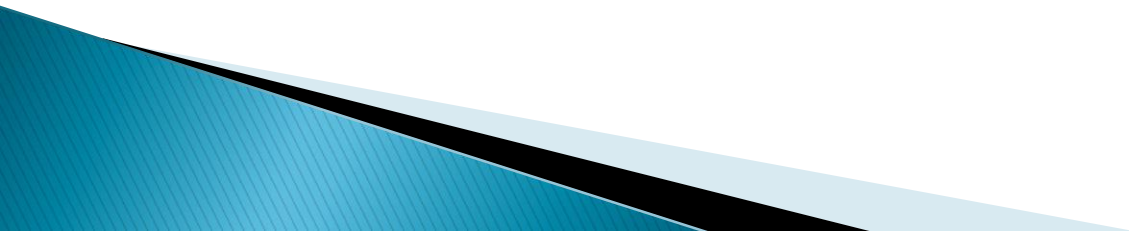
▶ $m_a > m_b$ – Similar

Mediana a doi vectori sortați

Corectitudine:

mediana noii probleme = mediana problemei
inițiale

Pseudocod



- ▶ Fie m_a mediana vectorului a și m_b mediana vectorului b
 - Dacă $m_a = m_b$ atunci această valoare este mediana

- ▶ Fie m_a mediana vectorului a și m_b mediana vectorului b
 - Dacă $m_a = m_b$ atunci această valoare este mediana
 - Dacă $m_a > m_b$ atunci mediana = mediana subvectorilor $a[0.. \lfloor n/2 \rfloor]$, $b[\lfloor (n-1)/2 \rfloor..n-1]$
 - Dacă $m_a < m_b$ atunci mediana = mediana subvectorilor $a[\lfloor (n-1)/2 \rfloor..n-1]$, $b[0.. \lfloor n/2 \rfloor]$

1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



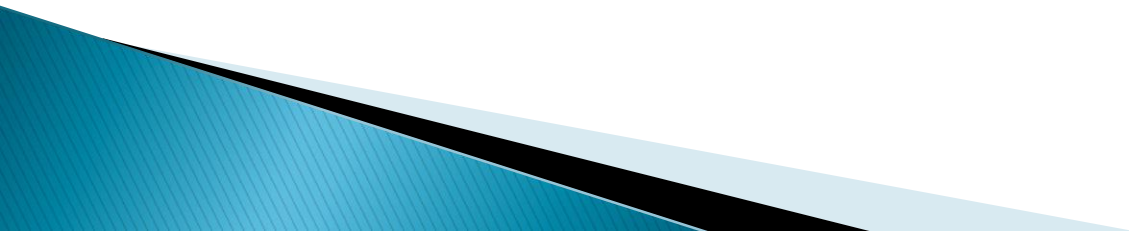
15	16	38
----	----	----

2	13	17
---	----	----

► **Știm să rezolvăm direct:**

- $n = 1: (a[1] + b[1]) / 2$
- $n = 2: (\max\{a[1], b[1]\} + \min\{a[2], b[2]\}) / 2$

Exemplu



1	12	15	16	38
---	----	----	----	----

2	13	17	30	45
---	----	----	----	----

1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



15	16	38
----	----	----

2	13	17
---	----	----

1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



15	16	38
----	----	----

2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



2	13	17
---	----	----

15	16	38
----	----	----



2	13	17
---	----	----





1	12	15	16	38
---	----	----	----	----



15	16	38
----	----	----

2	13	17	30	45
---	----	----	----	----



2	13	17
---	----	----

15	16	38
----	----	----



15	16
----	----

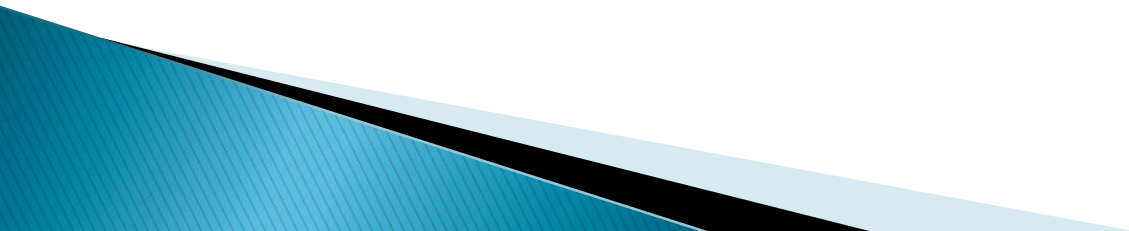
2	13	17
---	----	----



13	17
----	----

$$\begin{aligned}\text{Mediana} &= \frac{\max\{13,15\} + \min\{16,17\}}{2} = \frac{15+16}{2} \\ &= 15,5\end{aligned}$$

Exemplul 2



1	12	15	16	38	40
---	----	----	----	----	----

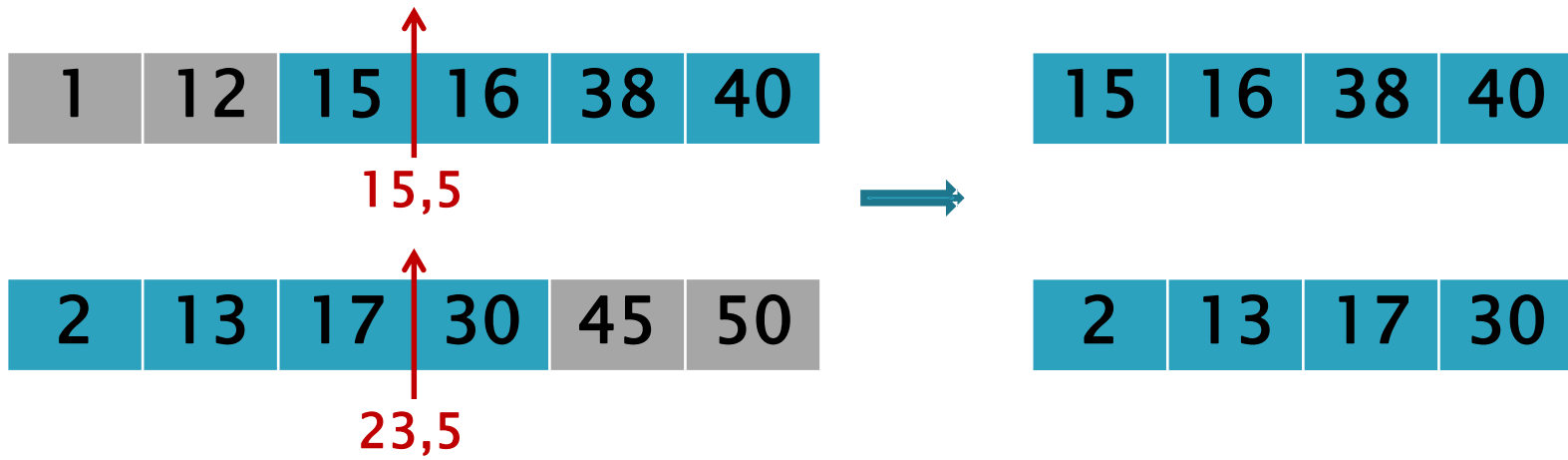
2	13	17	30	45	50
---	----	----	----	----	----

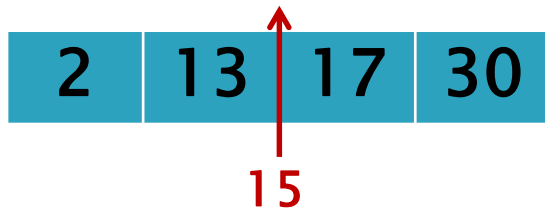
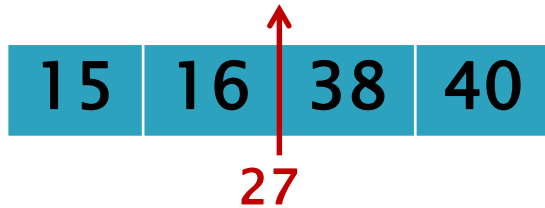
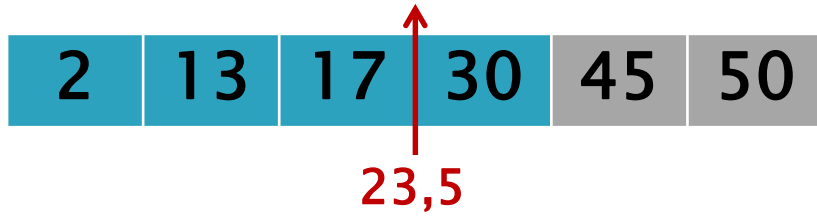
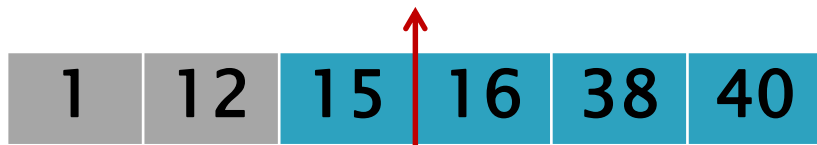
1	12	15	16	38	40
---	----	----	----	----	----

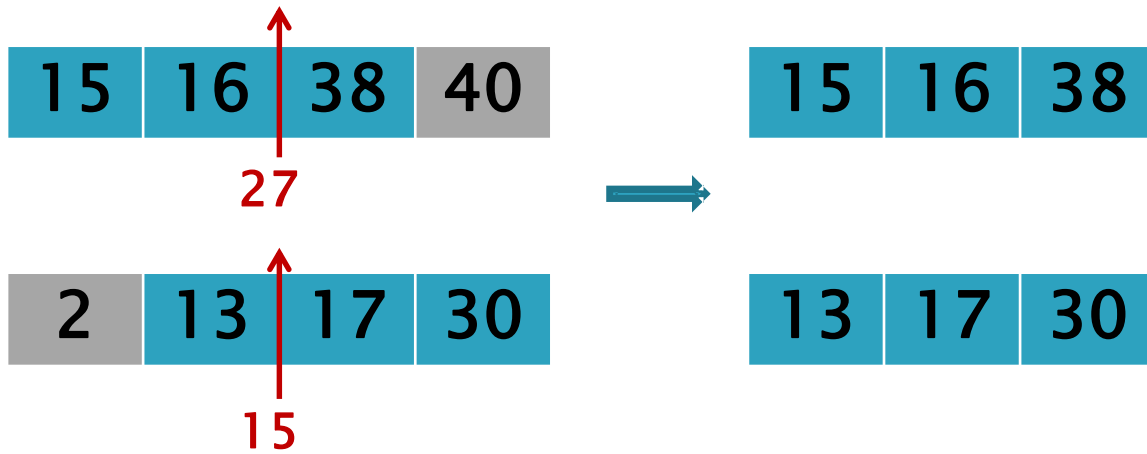
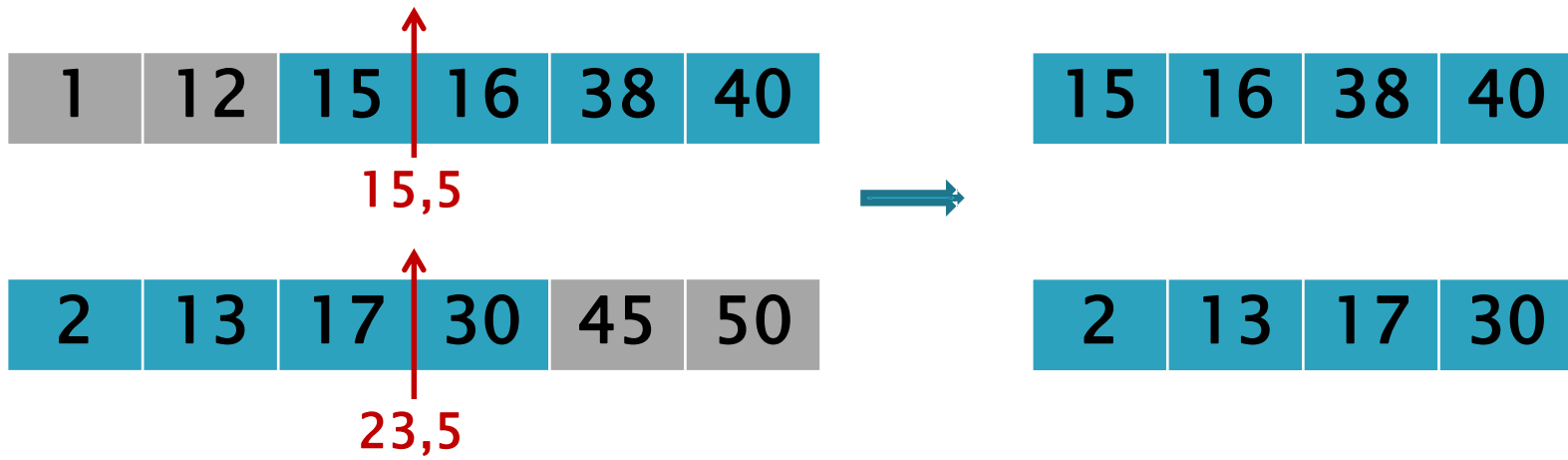
15,5

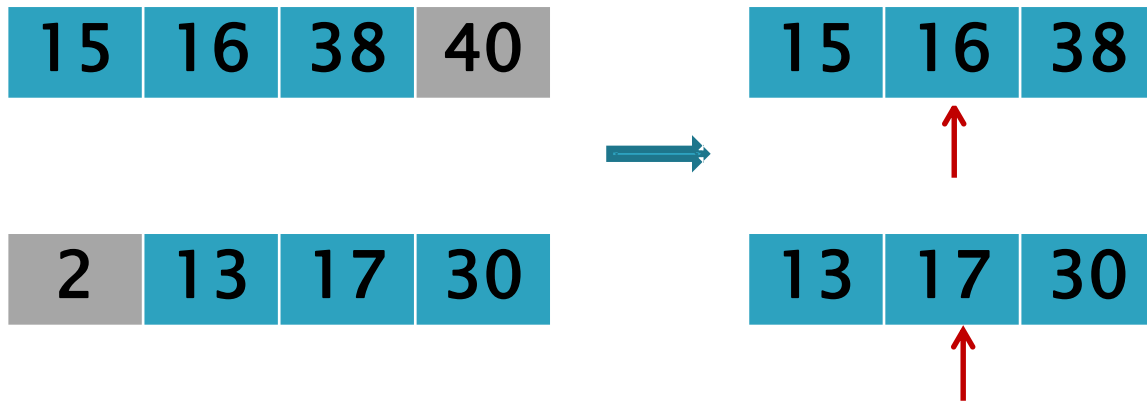
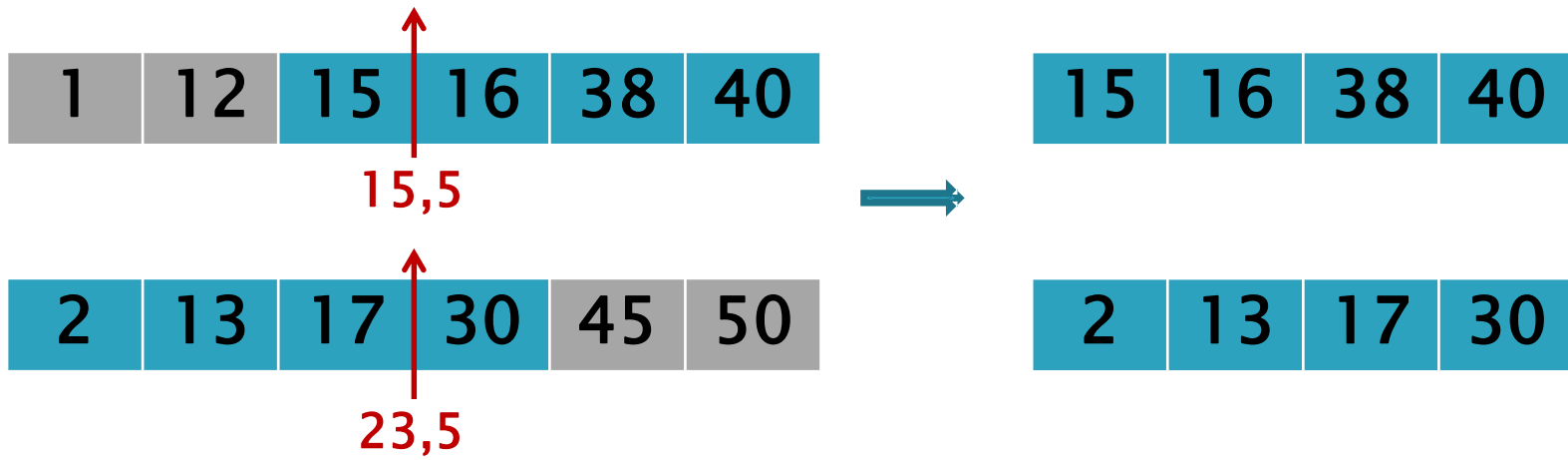
2	13	17	30	45	50
---	----	----	----	----	----

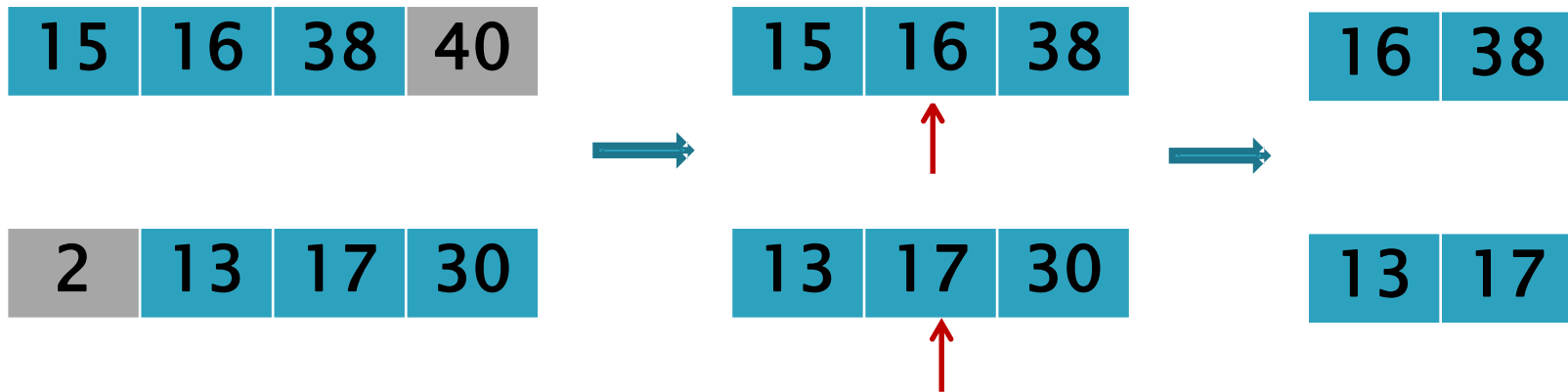
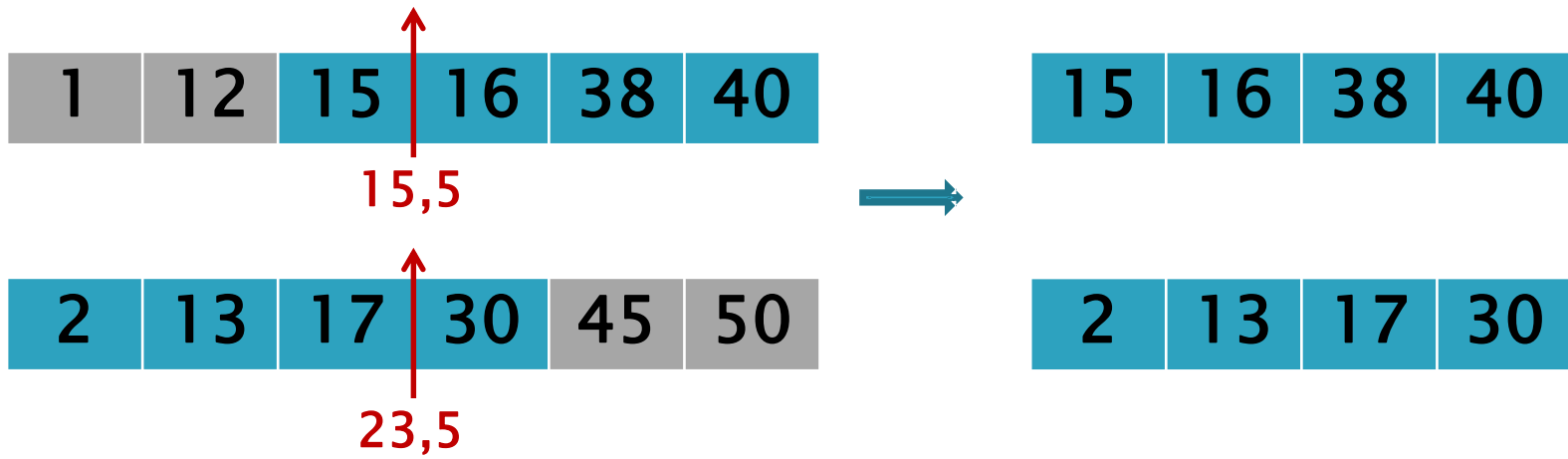
23,5

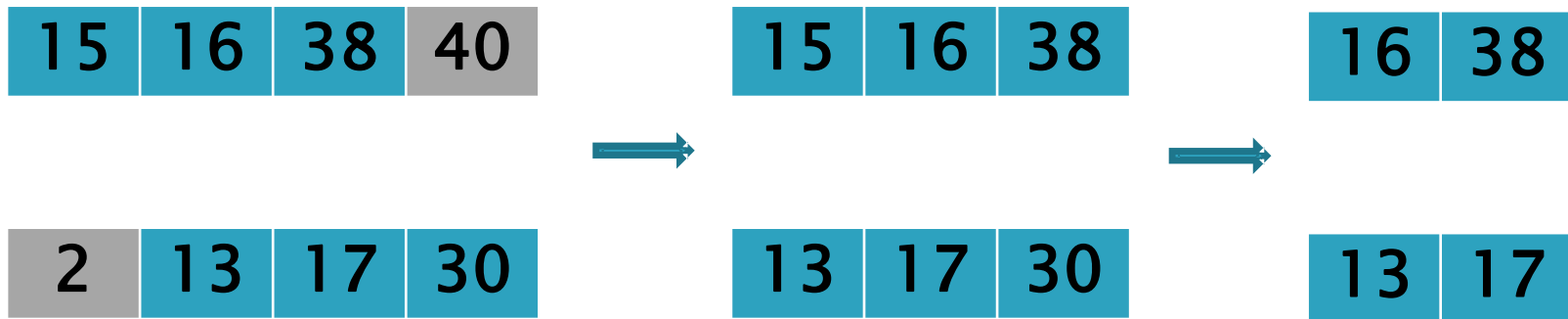
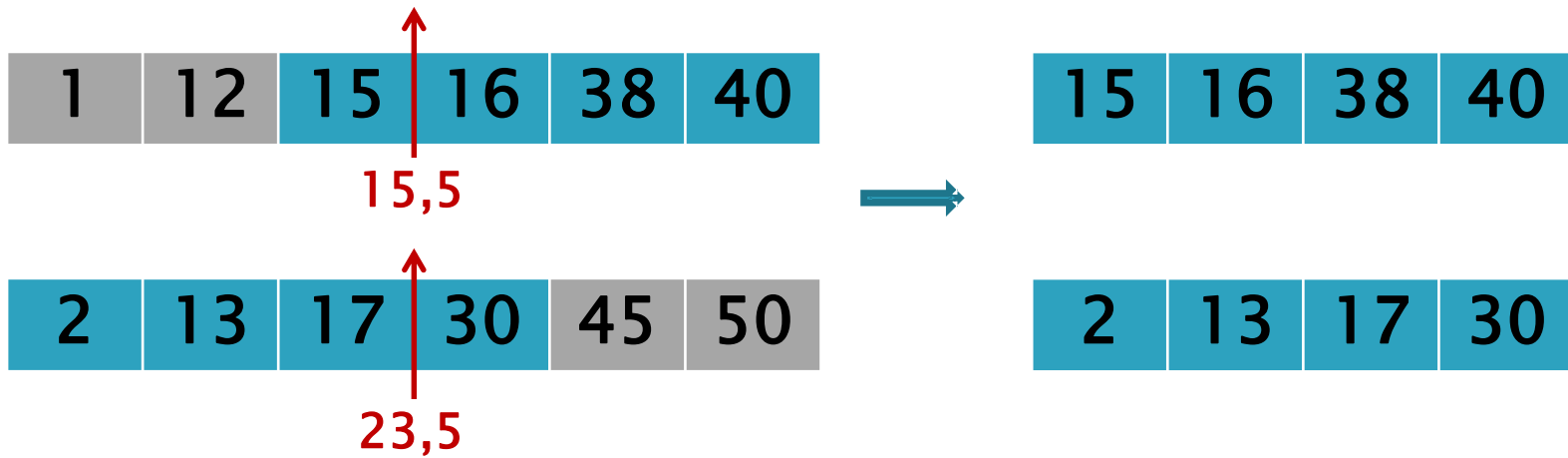






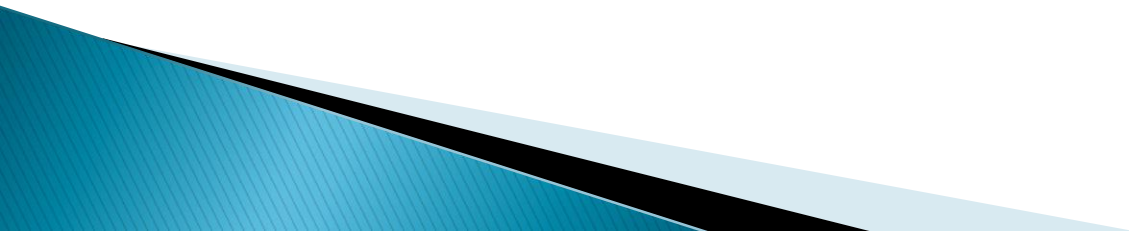






$$\begin{aligned} \text{Mediana} &= \frac{\max\{13, 16\} + \min\{17, 38\}}{2} = \frac{16 + 17}{2} \\ &= 16,5 \end{aligned}$$

Algorithm



```
double mediana(double[] v, int pv, int uv){  
    int n=uv-pv+1;  
    int m=(uv+pv)/2;  
    if (n%2==0)  
        return (v[m]+v[m+1])/2.0;  
    else  
        return v[m];  
}
```

```
double calculMediana(int pa, int ua,int pb, int ub) {  
    int n = ua-pa+1;  
    if (n<=2) //rezolv direct  
        return (max(a[pa],b[pb])+min(a[ua],b[ub]))/2.0;  
  
    double ma=mediana(a,pa,ua); //mediana lui a[pa..ua]  
    double mb=mediana(b,pb,ub); //mediana lui b[pb..ub]
```

```
double calculMediana(int pa, int ua,int pb, int ub){  
    int n = ua-pa+1;  
    if (n<=2) //rezolv direct  
        return (max(a[pa],b[pb])+min(a[ua],b[ub]))/2.0;  
    double ma=mediana(a,pa,ua); //mediana lui a[pa..ua]  
    double mb=mediana(b,pb,ub); //mediana lui b[pb..ub]  
    if(ma==mb) return ma;  
    if (ma>mb)  
        return calculMediana(pa, pa+n/2, pb+(n-1)/2,ub);  
    else  
        return calculMediana(pa+(n-1)/2, ua, pb,pb+n/2);  
}
```

```

double calculMediana(int pa, int ua,int pb, int ub){
    int n = ua-pa+1;
    if (n<=2) //rezolv direct
        return (max(a[pa],b[pb])+min(a[ua],b[ub]))/2.0;
    double ma=mediana(a,pa,ua);//mediana lui a[pa..ua]
    double mb=mediana(b,pb,ub);//mediana lui b[pb..ub]
    if(ma==mb) return ma;
    if (ma>mb)
        return calculMediana(pa, pa+n/2, pb+(n-1)/2,ub);
    else
        return calculMediana(pa+(n-1)/2, ua, pb,pb+n/2);
}

```

```

double calculMediana(){
    return calculMediana(0,n-1,0,n-1);
}

```

Mediana.cpp

Mediana a doi vectori sortați

- ▶ **Complexitate:** $O(\log n)$

Mediana a doi vectori sortați



Mai este valabilă ideea pentru vectori de lungimi diferite (reducem problema la o problemă de același tip păstrând jumătate din fiecare vector)? – Temă laborator

**Cele mai apropiate două
puncte din plan**

Cele mai apropiate puncte



Se dau n puncte în plan prin coordonatele lor.

Să se determine distanța dintre cele mai apropiate două puncte.

Cele mai apropiate puncte



Se dau n puncte în plan prin coordonatele lor.

Să se determine distanța dintre cele mai apropiate două puncte.

Aplicații:

- Geometria computațională
 - Computer vision
 - GIS – geographic information systems

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Varianta 1: Considerăm toate perechile de puncte $O(n^2)$

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Varianta 2: Divide et Impera $O(n \log n)$?!!

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Varianta 2: Divide et Impera $O(n \log n)$
- ▶ Ipoteză: **Punctele au abscise distincte**

Cele mai apropiate puncte



Cum s-ar rezolva problema dacă punctele ar fi pe o dreaptă?

Cele mai apropiate puncte



Idee: În cazul în care punctele se află pe o dreaptă, pentru a obține un algoritm mai eficient decât $O(n^2)$, este utilă **sortarea punctelor**



Este suficient atunci să considerăm perechi de puncte adiacente $O(n \log n)$

Cele mai apropiate puncte

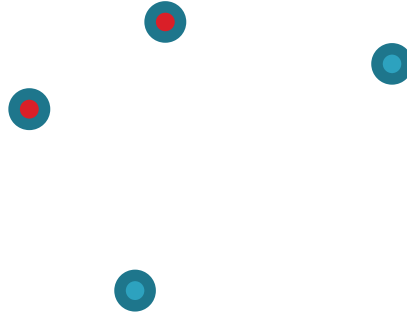


În plan ar putea fi util să sortăm vârfurile separat după abscisă și separat după ordonată, dar cele mai apropiate puncte nu sunt neapărat consecutive într-o astfel de ordonare

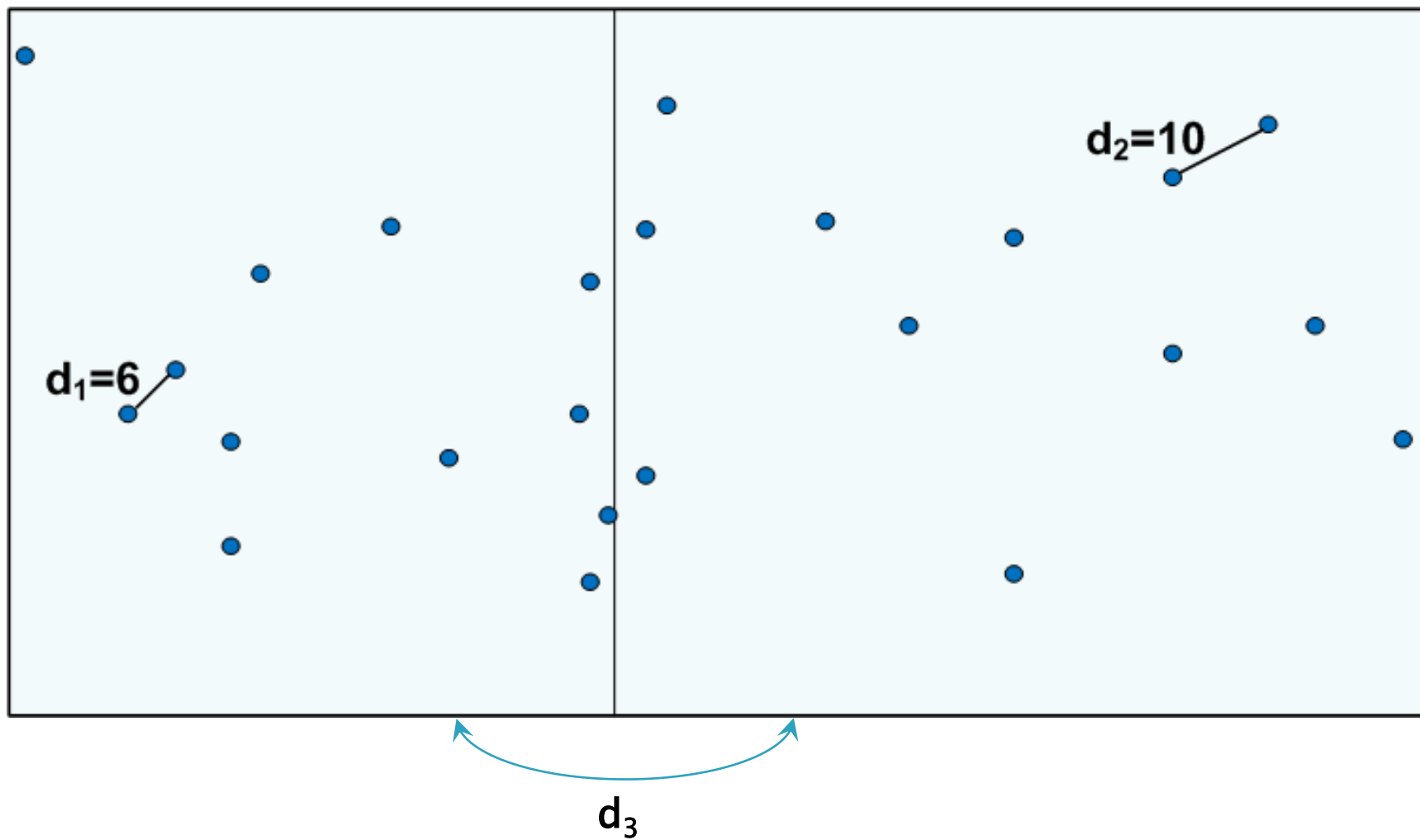
Cele mai apropiate puncte



În plan ar putea fi util să sortăm vârfurile separat după abscisă și separat după ordonată, dar cele mai apropiate puncte nu sunt neapărat consecutive într-o astfel de ordonare



Cele mai apropiate puncte



Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, **printr-o dreaptă verticală L**



Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, **printr-o dreaptă verticală L**
- ▶ Rezolvăm problema pentru cele două submulțimi și obținem distanțele minime d_1 , respectiv d_2
- ▶
- ▶

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, **printr-o dreaptă verticală L**
- ▶ Rezolvăm problema pentru cele două submulțimi și obținem distanțele minime d_1 , respectiv d_2
- ▶ Determinăm distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite
- ▶

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, **printr-o dreaptă verticală L**
- ▶ Rezolvăm problema pentru cele două submulțimi și obținem distanțele minime d_1 , respectiv d_2
- ▶ Determinăm distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite
- ▶ Returnăm minimul dintre distanțele d_1 , d_2 și d_3

Cele mai apropiate puncte



Cum determinăm eficient distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite?

Cele mai apropiate puncte



Cum determinăm eficient distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite?

- Considerând fiecare pereche de puncte (i,j) cu i într-o submulțime și j în cealaltă – **ineficient** (ca și la numărarea inversiunilor) $\Rightarrow O(n^2)$

Cele mai apropiate puncte



Cum determinăm eficient distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite?

- Considerând fiecare pereche de puncte (i,j) cu i într-o submulțime și j în cealaltă – **ineficient** (ca și la numărarea inversiunilor) $\Rightarrow O(n^2)$

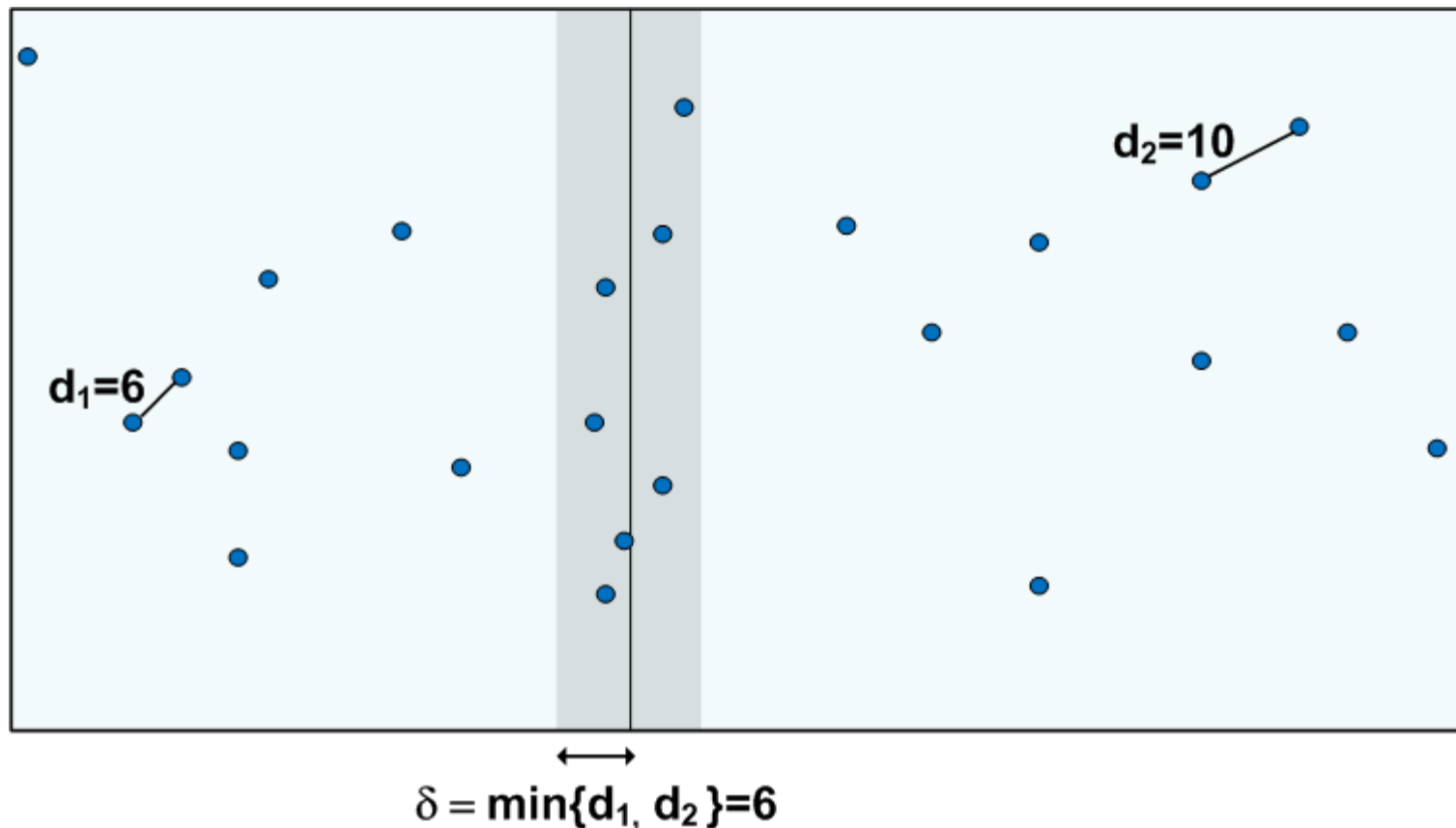


Trebuie să considerăm toate perechile de acest fel sau doar ***o parte***?

Cele mai apropiate puncte

Fie $\delta = \min\{d_1, d_2\}$.

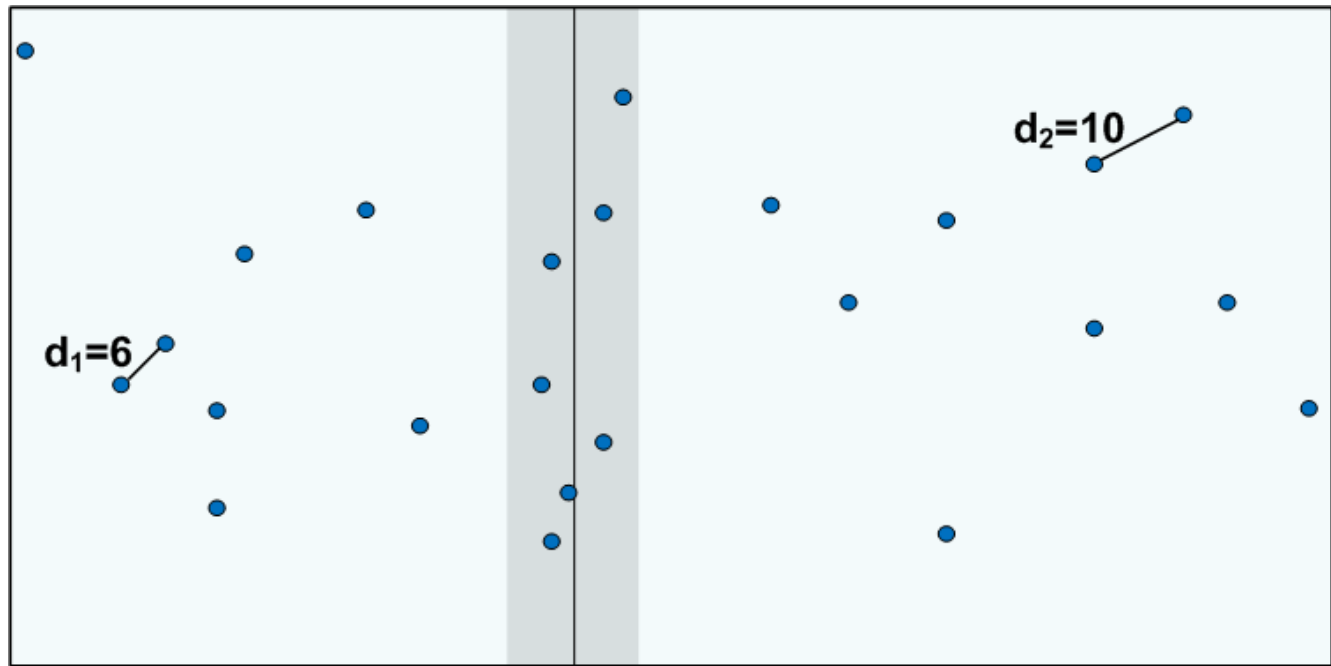
1. Este suficient să considerăm puncte la distanță cel mult δ de dreapta L



Cele mai apropiate puncte

Fie $\delta = \min\{d_1, d_2\}$.

1. Este suficient să considerăm puncte la distanță cel mult δ de dreapta L

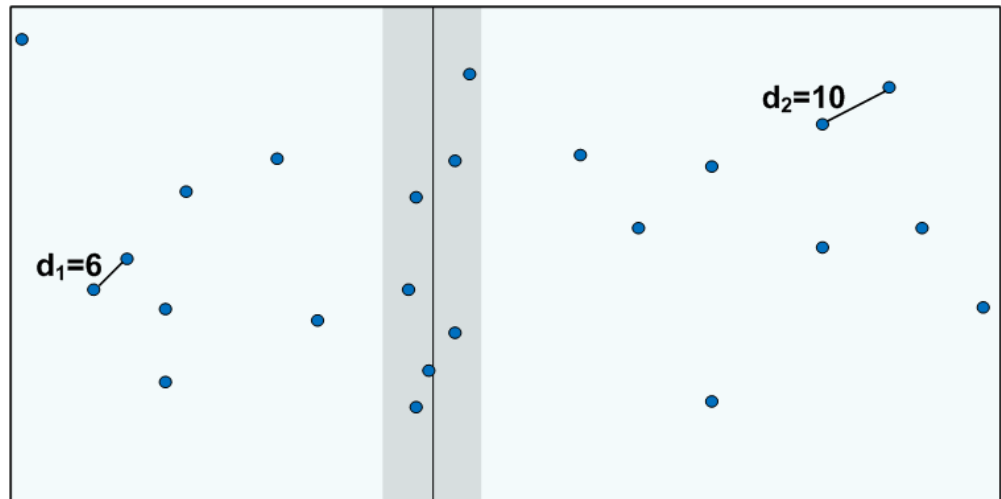


Dacă analizăm toate perechile de puncte din bandă – tot ineficient, pot fi multe puncte în bandă

Cele mai apropiate puncte

Fie $\delta = \min\{d_1, d_2\}$.

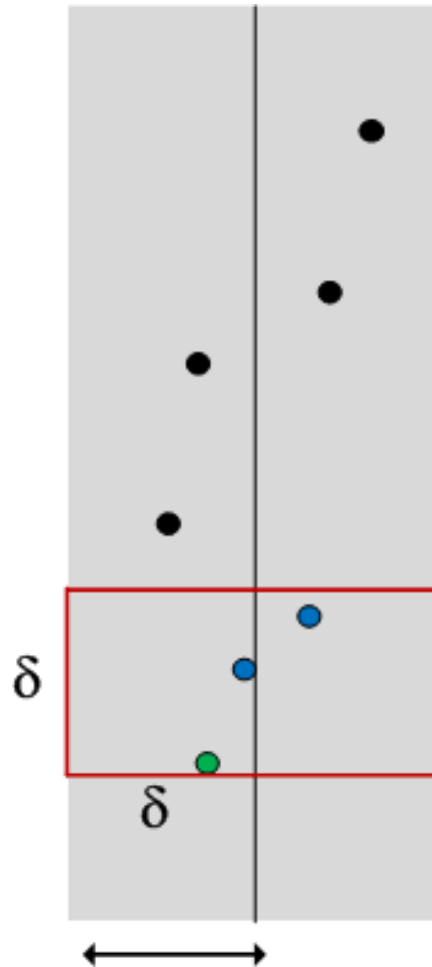
1. Este suficient să considerăm puncte la distanță cel mult δ de dreapta L



Prin banda impunem restricții pe orizontală (diferența dintre abscisele a două puncte considerate trebuie $\leq \delta$)
 \Rightarrow putem impune restricții și pe verticală (diferența dintre ordonatele a două puncte considerate trebuie $\leq \delta$)

Cele mai apropiate puncte

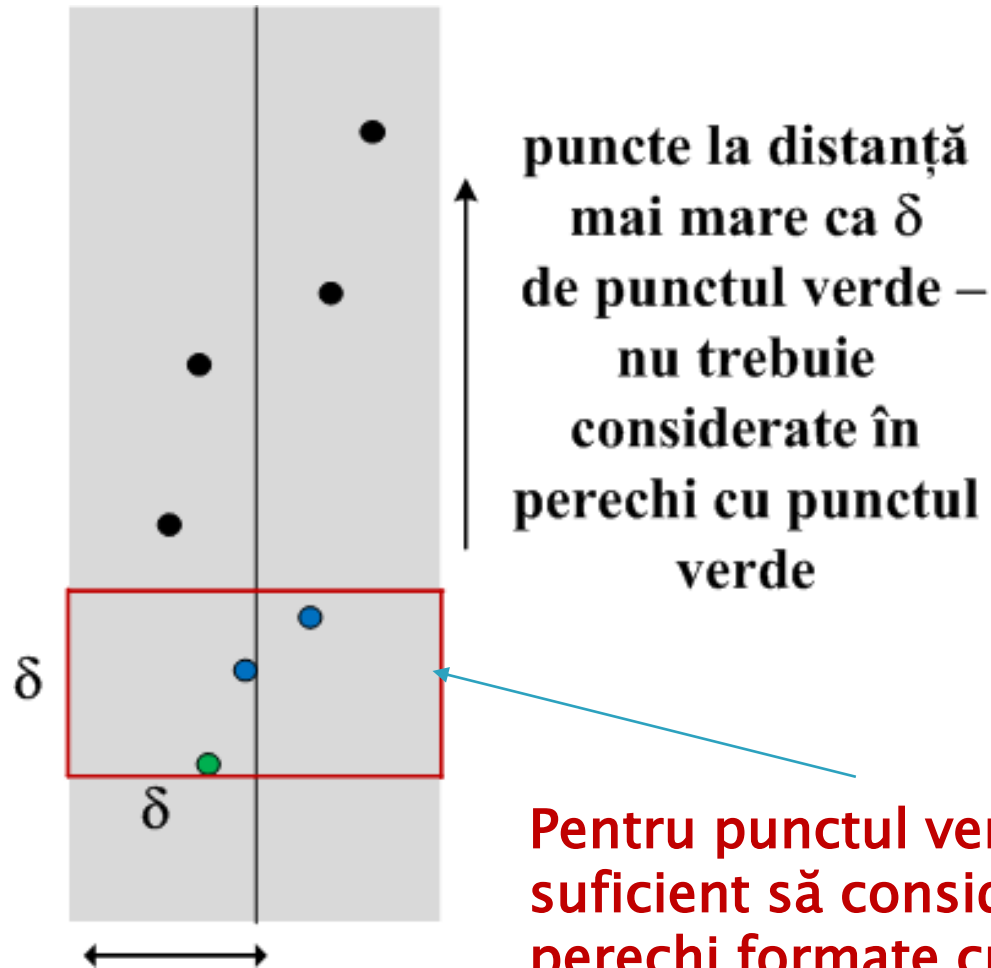
Fie $\delta = \min\{d_1, d_2\}$.



puncte la distanță
mai mare ca δ
de punctul verde –
nu trebuie
considerate în
perechi cu punctul
verde

Cele mai apropiate puncte

Fie $\delta = \min\{d_1, d_2\}$.



puncte la distanță
mai mare ca δ
de punctul verde –
nu trebuie
considerate în
perechi cu punctul
verde

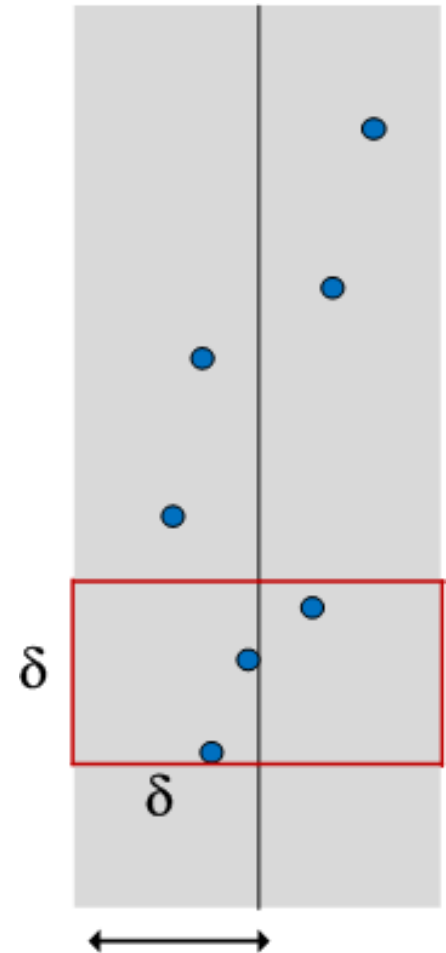
Pentru punctul verde este
suficient să considerăm doar
perechi formate cu puncte din
acest dreptunghi

Cele mai apropiate puncte

2. Două puncte din submulțimi diferite aflate la o distanță mai mică decât δ se situează într-un dreptunghi de dimensiuni $\delta \times 2\delta$, centrat pe dreapta L

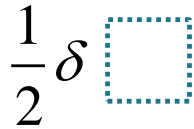
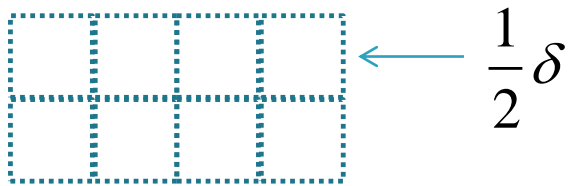


Cât de multe puncte se pot afla într-un astfel de dreptunghi?

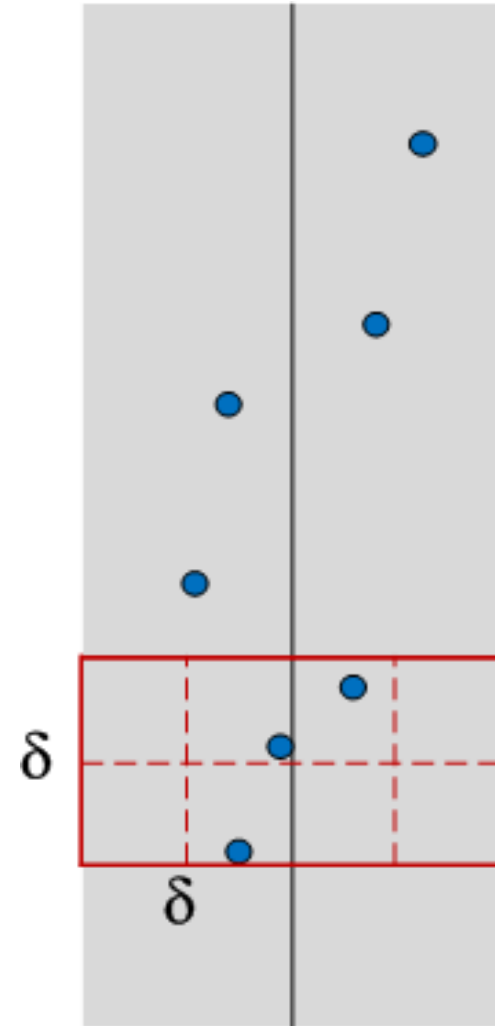


Cele mai apropiate puncte

3. Deoarece $d_1, d_2 \geq \delta$, într-un dreptunghi de dimensiuni $\delta \times 2\delta$, centrat pe dreapta L se pot afla maxim 8 puncte



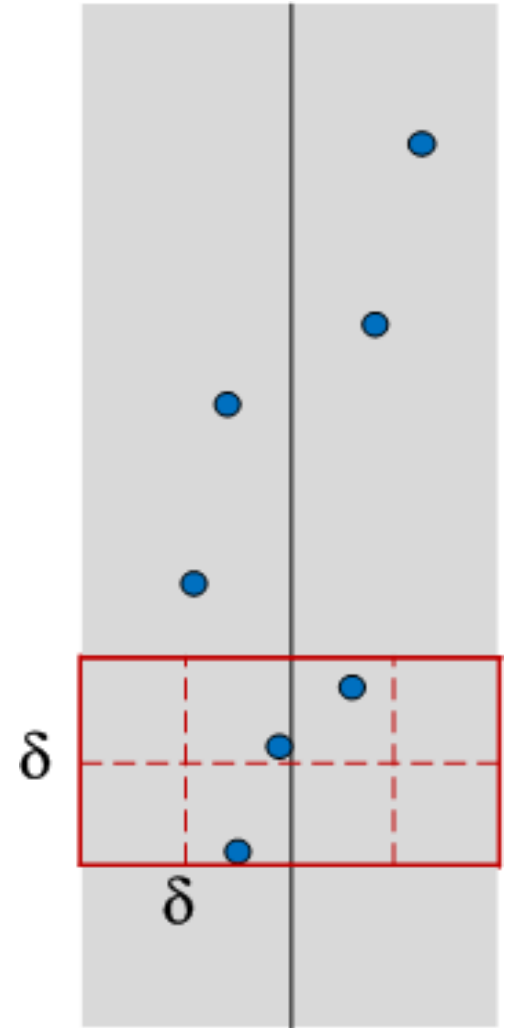
Un astfel de pătrat este inclus fie în partea stângă, fie în cea dreaptă.



Cele mai apropiate puncte

3. Deoarece $d_1, d_2 \geq \delta$, într-un dreptunghi de dimensiuni $\delta \times 2\delta$, centrat pe dreapta L se pot afla maxim 8 puncte

Consecință: Pentru a calcula d_3 avem nevoie doar de 7 puncte care urmează după fiecare punct p din bandă, în șirul punctelor din bandă sortate crescător după ordonată



Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, **printr-o dreaptă verticală L**
- ▶ Rezolvăm problema pentru cele două submulțimi și obținem distanțele minime d_1 , respectiv d_2

Cele mai apropiate puncte

- ▶ Împărțim mulțimea de puncte în două submulțimi cu $n/2$ puncte, printr-o dreaptă verticală L
- ▶ Rezolvăm problema pentru cele două submulțimi și obținem distanțele minime d_1 , respectiv d_2
- ▶ Determinăm distanța minimă d_3 între două puncte din submulțimi diferite, considerând doar puncte p din banda de lățime $\delta = \min\{d_1, d_2\}$ și perechile formate de p cu fiecare din cele 7 puncte din bandă care îi urmează în ordonarea după coordonata y
- ▶ Returnăm minimul dintre distanțele d_1 , d_2 și d_3

Algorithm

Varianta 1

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**
- ▶ **DivImp**(st, dr, Y)
 - //X[st..dr]**
 - //Y=punctele din X[st..dr] sortate dupa ordonata**

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**
- ▶ **DivImp**(st, dr, Y) //X[st..dr]
 dacă $|X| < 4$ atunci
 d = min(perechi de elemente din X[st..dr])
 altfel
 mij = (st+dr)/2
 //**dreapta verticala trece prin X[mij].x**

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**

▶ **DivImp**(st, dr, Y) //X[st..dr]

 dacă $|X| < 4$ atunci

 d = min(perechi de elemente din X[st..dr])

 altfel

 mij = (st+dr)/2

 //**dreapta verticala trece prin X[mij].x**

Calculeaza in $O(n)$, $n=dr-st+1=|Y|$:

 SY= mulțimea punctelor din Y din stanga dreptei
 (sortate după ordonată)

 =punctele din Y cu coordonata x <= **X[mij].x**)

 DY= mulțimea punctelor din Y din dreapta

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**

▶ **DivImp**(st, dr, Y) //X[st..dr]

 dacă $|X| < 4$ atunci

$d = \min(\text{perechi de elemente din } X[\text{st}..\text{dr}])$

 altfel

$\text{mij} = (\text{st} + \text{dr}) / 2$

 SY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{st}..\text{mij}]$ (stanga)

 DY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{mij}+1..\text{dr}]$ (dreapta)

$d1 = \text{divimp}(\text{st}, \text{mij}, \text{SY})$ //X[st..mij]

$d2 = \text{divimp}(\text{mij}+1, \text{dr}, \text{DY})$ //X[mij+1..dr]

$d = \min\{d1, d2\}$

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**

▶ **DivImp**(st, dr, Y) //X[st..dr]

 dacă $|X| < 4$ atunci

$d = \min(\text{perechi de elemente din } X[\text{st}..\text{dr}])$

 altfel

$\text{mij} = (\text{st} + \text{dr}) / 2$

 SY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{st}..\text{mij}]$ (stanga)

 DY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{mij}+1..\text{dr}]$ (dreapta)

$d1 = \text{divimp}(\text{st}, \text{mij}, \text{SY}) // X[\text{st}..\text{mij}]$

$d2 = \text{divimp}(\text{mij}+1, \text{dr}, \text{DY}) // X[\text{mij}+1..\text{dr}]$

$d = \min\{d1, d2\}$

 LY= $Y \cap \text{banda}$ (cu abscisa la distanța $\leq d$ de $X[\text{mij}].x$)

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ Y – mulțimea punctelor **sortate după ordonată**

▶ **DivImp**(st, dr, Y) //X[st..dr]

 dacă $|X| < 4$ atunci

$d = \min(\text{perechi de elemente din } X[\text{st}..\text{dr}])$

 altfel

$\text{mij} = (\text{st} + \text{dr}) / 2$

 SY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{st}..\text{mij}]$ (stanga)

 DY= mulțimea punctelor din $Y \cap X[\text{mij}+1..\text{dr}]$ (dreapta)

$d1 = \text{divimp}(\text{st}, \text{mij}, \text{SY}) //X[\text{st}..\text{mij}]$

$d2 = \text{divimp}(\text{mij}+1, \text{dr}, \text{DY}) //X[\text{mij}+1..\text{dr}]$

$d = \min\{d1, d2\}$

 LY= $Y \cap \text{banda}$ (cu abscisa la **distanța** $\leq d$ de $X[\text{mid}].x$)

 calculează **d3** considerând punctele p din LY si

 perechile formate de p cu fiecare din cele 7

 puncte care îi **urmează în LY**

$d = \min\{d, d3\}$

 return d

Varianta 2

Cele mai apropiate puncte

- Idee** – Pentru a nu sorta de la început sau în fiecare etapă punctele crescător după ordonată se pot **interclasa** şirurile deja sortate (! în etapa de divide) după ordonată ale punctelor din cele două submulțimi
- Se poate folosi un singur vector

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ $Y=X$ – (sortate **tot după abscisa**)
- ▶ **DivImp** (& X , & Y , st, dr)
 // $X[st..dr]$
 // Y –devin sortate după ordonată
 //Obs: $X[st..dr]=Y[st..dr]$ ca multimi de puncte

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ $Y=X$ – (sortate tot după abscisa)
- ▶ **DivImp**(& X , & Y , st, dr) // **Y –devin sortate după ordonată**
dacă $|X| < 4$ atunci
 sorteaza după ordonata (Y ,st, dr)
 d = min(perechi de elemente din $X[\text{st}..\text{dr}]$)

▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă

▶ $Y=X$

▶ **DivImp**(&X, &Y, st, dr)

 dacă $|X| < 4$ atunci

 sorteaza dupa ordonata (Y ,st, dr)

 d = min(perechi de elemente din X[st..dr])

altfel

 mij = (st+dr)/2

d1 = divimp(X, Y, st, mij)

d2 = divimp(X, Y, mij+1,dr)

 d = min{d1, d2}

- ▶ X – mulțimea punctelor sortate după abscisă
- ▶ $Y=X$
- ▶ **DivImp**(&X, &Y, st, dr)
 dacă $|X| < 4$ atunci
 sorteaza dupa ordonata (Y ,st, dr)
 d = min(perechi de elemente din X[st..dr])
 altfel
 mij = (st+dr)/2
 d1 = divimp(X, Y, st, mij)
 d2 = divimp(X, Y, mij+1,dr)
 d = min{d1, d2}
 interclaseaza(Y, st, mij, dr) //sortare pe Oy

► X - mulțimea punctelor sortate după abscisă

► $Y = X$

► **DivImp**(& X , & Y , st, dr)

 dacă $|X| < 4$ atunci

 sorteaza dupa ordonata (Y , st, dr)

$d = \min(\text{perechi de elemente din } X[\text{st}..\text{dr}])$

 altfel

$\text{mij} = (\text{st} + \text{dr}) / 2$

$d1 = \text{divimp}(X, Y, \text{st}, \text{mij})$

$d2 = \text{divimp}(X, Y, \text{mij} + 1, \text{dr})$

$d = \min\{d1, d2\}$

interclaseaza(Y , st, mij, dr)

$LY = Y \cap \text{banda}$ (cu abscisa la **distanta** $\leq d$ de $X[\text{mid}].x$)

 calculează $d3$ considerând punctele p din LY si

 perechile formate de p cu fiecare din cele 7
 puncte care îi urmează în LY

$d = \min\{d, d3\}$

 return d

Cele mai apropiate puncte

- **Complexitate:** $O(n \log n)$

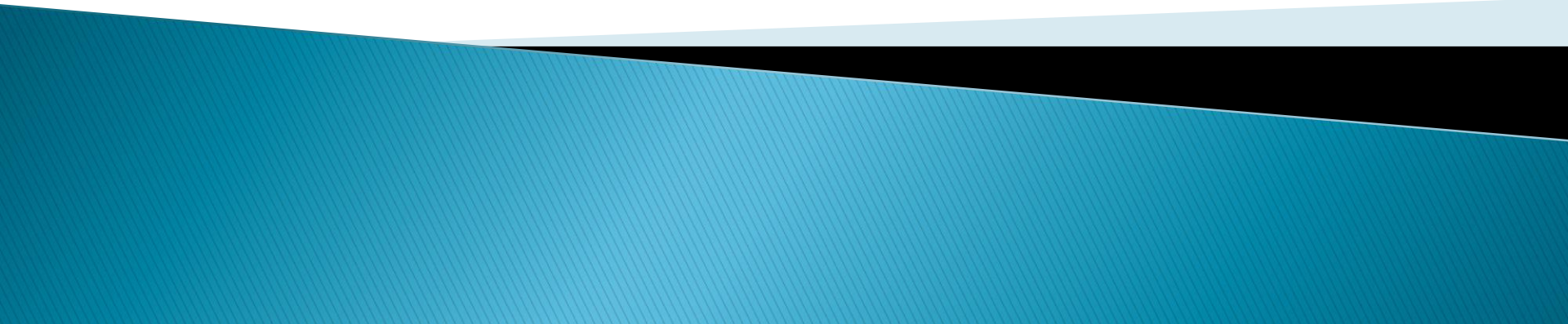
$$T(n) = 2T(n/2) + cn, \text{ pentru } n > 1$$

Cele mai apropiate puncte



- Unde a intervenit ipoteza “Punctele au abscise distincte”?
- Se poate renunța la ea?

Înmulțirea a două numere



Înmulțirea a două numere



Se dau două numere cu n cifre, x și y .

Propuneți un algoritm pentru calculul produsului xy cu un număr cât mai mic de operații elementare (adunări și înmulțiri de cifre)

Înmulțirea a două numere

► Algoritmul clasic

$$\begin{array}{r} 923 \times \\ \underline{512} \\ 1846 \\ 923 \\ \underline{4615 } \\ 472576 \end{array}$$

$\leq 2n$

$$O(n^2)$$

Înmulțirea a două numere

▶ Divide et Impera

- $x = a \cdot 10^{n/2} + b$

- $y = c \cdot 10^{n/2} + d$

- $xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) 10^{n/2} + bd$

Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

- $x = a \cdot 10^{n/2} + b$

- $y = c \cdot 10^{n/2} + d$

- $xy = \textcolor{red}{ac} \cdot 10^n + (\textcolor{red}{ad} + \textcolor{red}{bc}) 10^{n/2} + \textcolor{red}{bd}$

4 subprobleme de același tip

$$T(n) = 4T(n/2) + \textcolor{red}{cn} = ?$$

Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

- $x = a \cdot 10^{n/2} + b$

- $y = c \cdot 10^{n/2} + d$

- $xy = \textcolor{red}{ac} \cdot 10^n + (\textcolor{red}{ad} + \textcolor{red}{bc}) 10^{n/2} + \textcolor{red}{bd}$

4 subprobleme de același tip

$$T(n) = 4T(n/2) + \textcolor{red}{cn} = O(n^2)$$

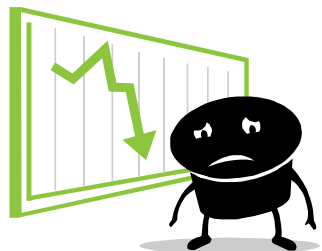
Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

- $x = a \cdot 10^{n/2} + b$
- $y = c \cdot 10^{n/2} + d$
- $xy = \textcolor{red}{ac} \cdot 10^n + (\textcolor{red}{ad} + \textcolor{red}{bc}) 10^{n/2} + \textcolor{red}{bd}$

4 subprobleme de același tip

$$T(n) = 4T(n/2) + \textcolor{red}{cn} = O(n^2)$$



tot $O(n^2)$

Înmulțirea a două numere

▶ Divide et Impera – Algoritmul lui KARATSUBA



- Idee: **Încercăm să reducem la mai puține subprobleme**

Calculăm produsul

$$p = (a+b)(c+d) = ac + ad + bc + bd$$

Avem

- $ad + bc = p - ac - bd$

Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

Amintim

$$\circ \mathbf{xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) 10^{n/2} + bd}$$

Este suficient să calculăm

1. $p = (a+b)(c+d)$

2. ac

3. bd

Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

Amintim

$$\circ \mathbf{xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) 10^{n/2} + bd}$$

Este suficient să calculăm

1. $p = (a+b)(c+d)$

2. ac

3. bd

$$\mathbf{xy = ac \cdot 10^n + (p - ac - bd) 10^{n/2} + bd}$$

Combinarea rezultatelor: $O(n)$

Înmulțirea a două numere

► Divide et Impera

Amintim

$$\circ \mathbf{xy = ac \cdot 10^n + (ad + bc) 10^{n/2} + bd}$$

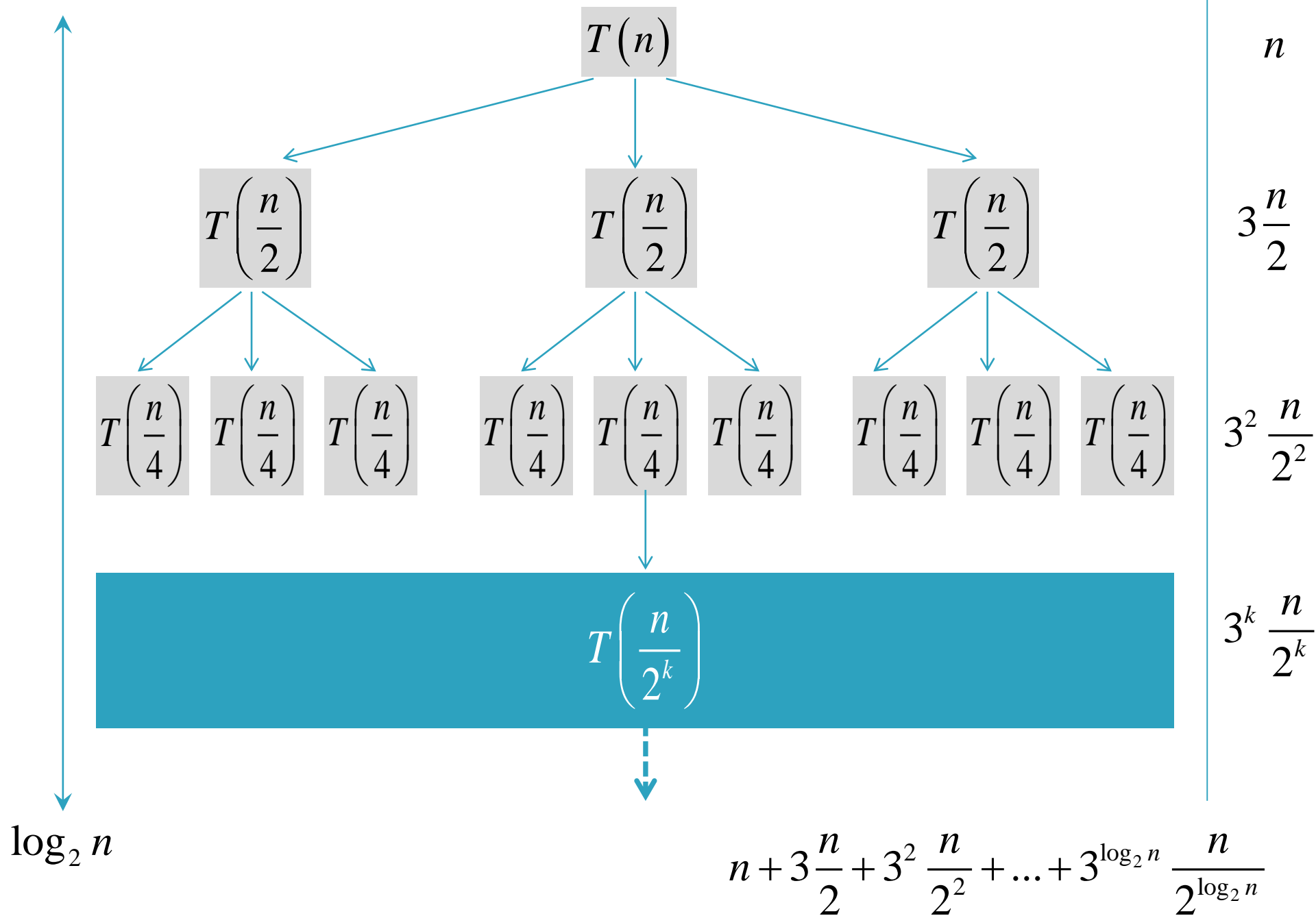
Este suficient să calculăm

1. $p = (a+b)(c+d)$

2. ac

3. bd

$$T(n) = 3T(n/2) + cn \Rightarrow ?$$



- $$n + 3\frac{n}{2} + 3^2\frac{n}{2^2} + \dots + 3^{\log_2 n} \frac{n}{2^{\log_2 n}} = n \sum_{k=0}^{\log_2 n} \left(\frac{3}{2}\right)^k$$

- $$O\left(n\left(\frac{3}{2}\right)^{\log_2 n}\right)$$

- $$\left(\frac{3}{2}\right)^{\log_2 n} = \frac{3^{\log_2 n}}{n}$$

- $$T(n) = O(3^{\log_2 n}) = O(n^{\log_2 3}), \quad \log_2 3 \cong 1,59$$

Înmulțirea a două matrice pătratică

Înmulțirea a două matrice



Se dau două matrice pătratice de dimensiune n , X și Y . Propuneți un algoritm pentru calculul produsului XY cu un număr cât mai mic de operații elementare (adunări și înmulțiri de numere)

Înmulțirea a două matrice

- ▶ Algoritmul clasic – $O(n^3)$

Înmulțirea a două matrice

► Divide et Impera

- $$X = \left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & D \end{array} \right) \quad Y = \left(\begin{array}{c|c} E & F \\ \hline G & H \end{array} \right)$$

- $$XY = \left(\begin{array}{c|c} AE + BC & AF + BH \\ \hline CE + DG & CF + DH \end{array} \right)$$

Înmulțirea a două matrice

► Divide et Impera

- $X = \left(\begin{array}{c|c} A & B \\ \hline C & D \end{array} \right) \quad Y = \left(\begin{array}{c|c} E & F \\ \hline G & H \end{array} \right)$

- $XY = \left(\begin{array}{c|c} AE + BC & AF + BH \\ \hline CE + DG & CF + DH \end{array} \right)$

$$T(n) = 8T(n/2) + \text{cn}^2 = O(n^3)$$



Înmulțirea a două MATRICE



► Divide et Impera – STRASSEN

- **Idee:** Încercăm să reducem la mai puține subprobleme

Calculăm produsele

- $P_1 = A(F-H)$
- $P_2 = (A+B)H$
- $P_3 = (C+D)E$
- $P_4 = D(G-E)$
- $P_5 = (A+D)(E+H)$
- $P_6 = (B-D)(G+H)$
- $P_7 = (A-C)(E+F)$

Înmulțirea a două matrice

$$XY = \left(\begin{array}{c|c} p_5 + p_4 - p_2 + p_6 & p_1 + p_2 \\ \hline p_3 + p_4 & p_1 + p_5 - p_3 - p_7 \end{array} \right)$$

$$T(n) = 7T(n/2) + \text{cn}^2 = O(n^3)$$

$$T(n) = O(n^{\log_2 7}), \quad \log_2 7 \cong 2,8074$$

Divide et Impera

- ▶ aplicativitate în calculul paralel

