Facultatea de Matematică și Informatică Secția Informatică

Didactica informaticii

-proiect de grup-

Metode de programare: GREEDY

Nume student, grupa, adresa email... Nume student, grupa, adresa email...

Anul universitar

Compararea surselor bibliografice

Sursele selectate:

- 1. LICA Dana, PAŞOI Mircea "Fundamentele programării; Culegere de probleme Pascal și C++ pentru clasa a XI-a" Editura L&S Soft, București, 2006;
- 2. MILOŞESCU Mariana "Manual pentru clasa a XI-a Informatică varianta C++" Editura Didactică și Pedagogică, București, 2006
- 3. OPRESCU Daniela, BEJAN IENULESCU Liana "Manual pentru clasa a XI-a Informatică varianta Pascal" Editura Niculescu, București, 2006

Prezentarea generală a surselor citate mai sus:

1. Culegerea de probleme "Fundamentele programării", scrisă de doamna Dana Lica este deosebit de utilă pentru toți cei care vor să aprofundeze noțiunile teoretice, prin rezolvarea unei game variate de exerciții (teste cu alegere multiplă și duală, probleme rezolvate, probleme propuse), prezentate gradual din punctul de vedere al dificultății.

Cartea se adresează atât elevilor de la specializarea matematică – informatică, cât și acelora de la matematică - informatică, intensiv informatică, cuprinzând probleme dintre cele mai ușoare, menite să fixeze chestiunile teoretice elementare, alături de exerciții dificile, propuse pentru concursurile județene de informatică. De asemenea, materialul poate fi parcurs de elevi indiferent de limbajul de programare în care lucrează la clasă (*Pascal* sau *C/C++*), întrucât toate problemele rezolvate sunt implementate în ambele limbaje. Rezolvarea problemelor din această culegere garantează aprofundarea și însușirea tuturor noțiunilor, dar și deschiderea spre strategii originale de abordare a problemelor, care să pună în valoare elevii cu potențial.

Prezentăm, în continuare, argumente pro și contra referitoare la expunerea temei tehnicilor de programare.

Argumente pro	Argumente contra			
 Culegerea este un instrument util în evaluarea elevilor, venind în completarea manualelor cu cel puţin 15 probleme propuse spre rezolvare pentru fiecare metodă, de la probleme simple, la unele dificile, de concurs. 	teoretice, acest lucru lăsându-se seama manualelor.			
 Pentru fiecare metodă de programare, există o serie de probleme rezolvate didactic, în detaliu, cu explicarea noțiunilor teoretice folosite, a modalității de codificare a datelor, a ideii generale de abordare și a procedurilor folosite. Se oferă strategii de lucru, dar și soluții 	 Pentru unele probleme nu există deloc indicații de rezolvare, iar cei care nu reușesc să vină cu o idee salvatoare nu au altă soluție decât consultarea profesorului de la clasă. 			
interesante pentru diverse probleme, astfel încât elevii își pot dezvolta și latura creativă în găsirea de soluții, nu doar capacitatea de a aplica mecanic un algoritm standard.				
 Fiecare exerciţiu este urmat de exemple concrete de date de intrare şi datele de ieşire asociate, pentru a permite elevilor să se verifice. 				
 Multe dintre enunţurile problemelor sunt descrise printr-o situaţie reală din mediul înconjurător, astfel punând elevii în situaţia de a traduce în limbaj matematic o formulare care nu îi duce cu gândul la un algoritm anume. 				

2. Manualul conceput sub îndrumarea doamnei Mariana Miloşescu este unul de filieră teoretică, profil real, specializare matematică- informatică, intensiv informatică, aprobat prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării. Acesta prezintă toate tehnicile de programare: atât "Backtraking" și "Divide et impera", cât și metoda "Greedy" și programarea dinamică. Maniera de abordare este una mai amănunțită, detaliată, cu foarte multe noțiuni teoretice, însă cu destul de puține probleme propuse spre rezolvare.

Manualul cuprinde foarte multe *studii de caz*, în care se prezintă *scopul general* al părții de capitol sau al capitolului, urmat de probleme care să îl ilustreze cât mai bine cu putință. De asemenea, apar și probleme date la concursurile și olimpiadele de informatică, dovadă că materialul didactic nu este potrivit decât pentru elevii pasionați de această disciplină. Prezentăm, în continuare, argumente pro și contra referitoare la expunerea temei tehnicilor de programare.

Argumente pro	Argumente contra			
 Fiecare metodă este descrisă atât informal, cât şi formal, încercându-se încadrarea perfectă a fiecărei tehnici într-un cadru tipic, într-o clasă de probleme. 	• Se prezintă unele noțiuni care depășesc cu mult programa pentru clasa a XI-a (de exemplu paragraful "Generearea modelelor fractale"), care presupun cunoașterea în prealabil a unor concepte nepredate, cum ar fi noțiuni de grafică în C++.			
 Apar numeroase exemple de probleme	 Manualul este destul de sărăcăcios în			
clasice, rezolvate, iar fiecare algoritm	probleme propuse spre rezolvare			
este explicat în amănunt, specificându-	individual sau ca temă de laborator, iar			
se fiecare caz posibil şi detaliindu-se	nivelul unora propuse este destul de			
fiecare pas. Se prezintă strategii de lucru pentru o	ridicat (subiecte de concursuri,			
înțelegere profundă a metodelor.	olimpiade).			
 Autorii folosesc scheme, tabele,	 Nu se realizează un feedback al			
reprezentări grafice ale problemelor,	cunoştinţelor elevilor, prin diferite			
pentru a facilita înțelegerea enunțului și	tipuri de exerciţii (nu doar probleme)			
a ideii de rezolvare.	după fiecare tehnică.			
 Se fac demonstrații formale,	 Manualul este mult prea dificil pentru			
matematice ale complexităților	copiii care poate nu sunt atât de			
problemelor, ceea ce duce la	motivați sau pasionați de informatică.			
aprofundarea însuşirii noțiunilor	O ierarhizare mai bună a problemelor,			
teoretice, prin analiza timpului de	de la simplu la complex, ar fi fost			
execuție pentru fiecare pas.	benefică.			
Pentru unele probleme se dau mai multe versiuni de rezolvare (de exemplu "Quicksort"), împreună cu explicații suplimentare pentru cei care vor să învețe mai mult.				

3. Cel de-al treilea manual, apărut la Editura Niculescu în 2006 se adresează elevilor care urmează filiera *teoretică*, profilul *real*, specializarea *matematică* – *informatică* și filiera *vocațională*, profil *militar MapN*, specializarea *matematică* – *informatică*, fiind un manual *aprobat* prin Ordinul Ministrului Educației și Cercetării.

Acesta prevede atât noţiuni pentru formarea competenţelor necesare elaborării algoritmilor (metode de rezolvare a unor clase de programe), cât şi noţiuni pentru formarea competenţelor de programator (tehnici de programare). S-a ales o prezentare ascendentă, progresivă din punctul de vedere al dificultăţii, majoritatea capitolelor deschizându-se cu o scurtă recapitulare a noţiunilor anterioare, cu scopul realizării feedback-ului. De asemenea, un lucru esenţial este faptul că fiecare capitol începe printr-o scurtă prezentare a obiectivelor şi a conţinutului principal, introdusă prin: "În acest capitol veţi învăţa despre:". În ceea ce priveşte exerciţiile propuse, manualul este bogat în exemple rezolvate şi probleme pentru laborator şi studiu individual.

Prezentăm, în continuare, argumente pro și contra referitoare la expunerea temei tehnicilor de programare. Fiind vorba despre un manual de informatică neintensiv, acesta cuprinde doar două metode de programare, și anume "Backtraking" și "Divide et Impera", fără a fi discutate și tehnica "Greedy" sau programarea dinamică.

Argumente pro	Argumente contra
 Argumente pro Se analizează unele exemple intuitive şi uşor de înţeles de către copii, detaliindu-se rezolvările şi explicându-se în cuvinte ideea de pornire şi tratare al problemei; se folosesc tabele care ilustrează situaţia variabilelor la fiecare pas al algoritmilor. 	 Se începe prin prezentarea metodei "Divide et Impera", înaintea metodei "Backtraking", care este cea mai ineficientă tehnică de programare din punctul de vedere al timpului de execuție. Logic ar fi fost să se discute inițial metoda cea mai rudimentară, care practic generează toate posibilitățile de formare a soluțiilor și apoi celelalte, care presupun o îmbunătățire a complexității.
Autorii folosesc scheme, desene menite să sporească înțelegerea noțiunilor, a cerințelor problemelor și ideii de rezolvare a acestora	 Ambele metode încep mai întâi cu exemple şi apoi cu prezentarea şi definirea conceptelor şi a mecanismelor specifice. Totuşi, ar fi fost mai bine din punct de vedere didactic dacă s-ar fi inversat aceste două subcapitole, pentru a implica activ elevii la discutarea exemplelor şi a-i ajuta să fixeze mai bine teoria.
Gama de probleme propusă este diversificată şi bogată, propunându-se un număr considerabil de probleme spre rezolvare. Apar şi exerciții de tip grilă care vin să ajute la aprofundarea înțelegerii noțiunilor teoretice.	 Nu se face o recapitulare finală din toate tehnicile învăţate astfel încât profesorul să poată să îşi dea seama dacă elevii au înţeles noţiunile şi ştiu ce metodă să aleagă în funcţie de problemă sau doar au aplicat mecanic nişte algoritmi oarecum standard. Manualul se termină brusc cu prezentarea unor "norme de elaborarea a unui proiect".

	Backtraking	Divide et Impera	Metoda Greedy	Programarea dinamică
LICA Dana, PAŞOI Mircea - "Fundamentele programării; Culegere de probleme – Pascal și C++ pentru clasa a XI-a" – Editura L&S Soft, București, 2006;	Cele mai comune probleme (elemente de combinatorică) explicate didactic, împreună cu alte exemple semnificative. 23 de probleme propuse spre rezolvare, de diferite dificultăți, care implică exersarea și aprofundarea noțiunilor predate în manuale.	De asemenea probleme tratate didactic, cu evidențierea particularităților metodei de programare și multe probleme propuse spre rezolvare individuală sau în cadrul orelor de laborator. Problemele sunt menite atât să fixeze noțiunile de teorie elementare, cât și să dezvolte ideile elevilor.	Poate materialul cel mai complet din punctul de vedere al diversității problemelor, atât rezolvate, cât și propuse. Deși algoritmul este unul standard, în unele cazuri este esențială intuirea soluției și a structurilor de date necesare. Această culegere relevă cel mai bine aceast aspect.	Se prezintă diverse modalități de tratare a problemelor, multe dintre ideile de lucru presupunând găsirea unor recurențe care nu se observă ușor. Cartea cuprinde multe exerciții rezolvat, prin a căror parcurgere elevul nu dobândește numai niște cunoștințe de programare dinamică, ci și curajul de a trata problemele din mai multe perspective, axân- du-se pe idei originale și nu pe algoritmi memorați mecanic.
MILOŞESCU Mariana – "Manual pentru clasa a XI-a Informatică – varianta C++" – Editura Didactică și Pedagogică, București, 2006	Explicat deosebit de amănunțit, destulă teorie, dar puține probleme propuse, față de celălalt manual sau de culegere, oferă mult mai multe exerciții.	Se tratează foarte riguros, spre deosebire de primul manual care se asează mai mult pe aplicații, acesta cuprinde foarte multă teorie și demonstrații ale complexităților problemelor de divide et impera.	Şi această metodă apare explicată atât informal, cât mai ales formal, cu probleme sugestive și explicate foarte amănunțit, de la strategia Greedy utilizată, la descrierea structurilor de date folosite și a procedurilor și funcțiilor.	Este cel mai bine explicată tehnică față de toate celelalte surse. Totul este descris de asemenea în detaliu, cu tratarea problemelor clasice de programare dinamică și destul de puține exerciții.
OPRESCU Daniela- "Manual pentru clasa a XI-a Informatică - varianta Pascal" – Editura Niculescu, București, 2006	Explicat în detaliu, atât forma nerecursivă, cât și cea recursivă; numeroase probleme, foarte diversificate, de la cele clasice, la unele foarte interesante.	Prima metodă prezentată, cu probleme sugestive și intuitive, și cu destule probleme propuse spre rezolvare individuală.	Nu se tratează în acest manual.	Nu se tratează în acest manual.

Colegiul: ... Profesor:

Disciplina : Informatică Clasa : A XI-a

Profil : Matematică — Informatică Anul școlar:

Proiect de lecție:

Metoda de programare Greedy

Unitatea de învățare: Tehnici de programare

Titlul lecției: Predare: Introducere în metoda de programare Greedy

Timpul alocat lecției: 50 minute

Mediul de instruire: Laboratorul de informatică

Obiectivele didactice operaționale:

• Ob. 1 – elevul să definească strategia Greedy;

- Ob. 2 elevul să identifice avantajele si dezavatajele utilizării metodei Greedy;
- Ob. 3 elevul să enunte structura generală a unui algortim Greedy;
- Ob. 4 elevul să implementeze algoritmul Greedy într-un limbaj de programare la alegere, pentru probleme concrete, propuse de profesor.

Competențele generale:

- C1 Identificarea datelor care intervin într-o problemă și aplicarea algoritmilor fundamentali de prelucare a acestora;
- C2 Elaborarea algoritmilor de rezolvare a problemelor;
- C3 Implementarea algoritmilor într-un limbaj de programare;

Competențele specifice:

- C2.1 Analiza problemei în scopul identificării metodei de programare adecvate pentru revolvarea problemei;
- C2.2 Aplicarea creativă a metodelor de programare pentru rezolvarea unor probleme intradisciplinare sau interdisciplinare;
- C2.3 Analiza comparativă a eficienței diferitelor metode de rezolvare a aceleiați probleme și alegerea unui algoritm eficient de rezolvare a unei probleme;

Metode și procedee:

- Conversația euristică;
- Conversația examinatoare;
- Explicația;
- Demonstrația;
- Problematizarea;
- Exercițiul.

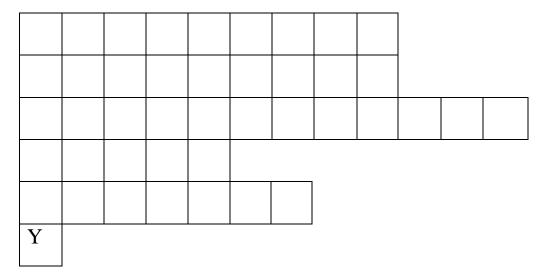
Mijloace de învățământ:

- Aplicația Power Point;
- Laboratorul dotat cu calculatoare;
- Tabla;
- Soft-uri: Turbo Pascal, Free Pascal, Microsoft Visual Studio 2008
- manual MILOȘESCU Mariana "Manual pentru clasa a XI-a Informatică varianta C++" –Editura Didactică și Pedagogică, București, 2006.

Obiectiv	Etapele instruirii	Activitatea profesorului	Activitatea elevilor	Metode și procedee	Mijloace de învățământ	Timp
	1. Moment organizatoric	- cere elevilor pornirea calculatoarelor - pregătirea aplicației Power Point	pornirea calculatoarelorașezarea în băncipregătirea caietelor	Explicația		1'
	2. 3. Captarea atenției; verificarea cunoștințelor	- anunțarea temei lecției; aceasta va rezulta ca acronim dintr-o listă de cuvinte care constituie răspunsurile date de elevi la întrebările profesorului prin care se face reactualizarea cunoștințelor din lecțiile anterioare	- obțin cuvântul GREEDY - notează titlul lecției în caiete	Conversația euristică	Caietul cu lecțiile precedente	5'
		- adresarea unor alte întrebări legate de Backtracking (definiție, utilizare, complexitate; vezi Anexa 1)	- participă la discuție, dând răspunsuri clare la întrebările profesorului	Conversația examinatoare		
O1	4. Prezentarea noilor noțiuni	 definirea metodei Greedy cere elevilor să scrie în caiet caracteristicile principale ale metodei Backtracking enunțate anterior pe o primă coloană 	- notează pe caiete definiția - notează în caiet conform cerințelor profesorului	Explicația Conversația euristică	Aplicația Power Point	2' 5'
O2		- realizarea unei comparații între cele două metode discutate până atunci : Backtracking și Greedy - cere elevilor notarea caracteristicilor pe a doua coloană	- notează caracteristicile noii metode conform cerințelor	Explicația		2'
O3		- formularea, în cuvinte, a algoritmului general Greedy - cere elevilor scrierea pe tablă a algoritmului în pseudocod - prezentarea problemelor demonstrative (găsirea submulțimii de sumă maximă și problema folosirii unei resurse),	 elevul ales rezolvă cerința la tablă notează datele considerate importante în caiete pun întrebări legate de greutățile întâmpinate în 	Conversația euristică		5' 12'
		demonstrând corectitudinea (vezi Anexa 2)	înțelegerea problemelor	Demonstrația		

Obiectiv	Etapele instruirii	Activitatea profesorului	Activitatea elevilor	Metode și procedee	Mijloace de învățământ	Timp
O4	5. Feedback	- cere elevilor implementarea solutiei unei probleme, la alegere, în limbajul de programare dorit	- pornesc soft-ul preferat și încearcă implementarea problemei dorite	Éxercițiul	Calculatorul	8'
		- verifică dacă toți elevii au reușit rezolvarea problemei alese				2'
	6. Fixarea notiunilor	- cere elevilor să enunțe metoda Greedy, să formuleze algoritmul, și să enunțe cel puțin o asemănare și o diferență față de metoda Backtracking	- răspund la întrebările profesorului	Conversația euristică Conversația examinatoare		5'
	7. Încheierea activității	Tema pentru acasă: - să citească din manualul [2] de la pag 59 la pag 65 - să gaseasăa o problemă care nu poate fi rezolvată optim prin metoda Greedy - să implementeze ultima problemă prezentată în Anexa 2 - opțional, să rezolve problema 4 din Anexa 2 să repete notiunile legate de subprograme	- notează tema pentru acasă	Problematizarea Explicația		1'

Anexa 1



Linia 1: Tehnica Backtracking se bazează pe tuturor soluțiilor. Ce cuvânt completează corect enunțul? (R: generarea)

Linia 2: În afară de varianta iterativă, ce metodă mai este folosită pentru implementarea unui algoritm Backtracking? (R: recursivă)

Linia 3: Ce complexitate generală are algoritmul Backtracking? (R: exponențială)

Linia 4: În fiecare a algoritmului Backtracking se contruiește o soluție parțială. Ce cuvânt completează corect enunțul? (R: etapă)

Linia 5: Care este prenumele matematicianului american care a inventat termenul de "backtrack"? (R: Derrick [Lehmer])

Anexa 2

Tehnica Greedy – suport teoretic

Definire:

Tehnica Greedy este reprezentată de o strategie care duce constructiv la soluția finală, adăugând treptat soluții locale. O definire generală a acestei metode ar putea fi formulată astfel: dându-se o mulțime finită A, trebuie determinată o submulțime $S \subset A$ care să îndeplinească anumite condiții. Această metodă furnizează o soluție unică, reprezentată de mulțimea S (un vector = $\{x_1, x_2, ..., x_n\}$), în general fiind și soluția optimă.

Analiza algoritmilor (Backtracking – Greedy):

Comparativ cu metoda Backtracking, metoda Greedy poate fi privită ca o particularizare a acesteia, în care se renunță la mecanismul de întoarcere. În plus, tehnica Greedy oferă o singură soluție obținută într-un timp mult mai bun: timpul de calcul exponențial (de la Backtracking unde putem genera toate submulțimile lui A în timp $2^{|A|}$ și alege apoi soluția care convine) este redus la timp de calcul polinomial. De remarcat este faptul că obținerea unei soluții optime nu este suficientă, fiind necesară și o demonstrație a acestui fapt.

Algoritm general:

Construcția soluției:

- Pas 1: se initializează multimea soluțiilor S la multimea vidă ($S = \emptyset$);
- Pas 2: se alege, după mecanismul specific problemei, un element x din A;
- Pas 3: se verifică dacă elementul x poate fi adăugat la mulțimea soluțiilor S; dacă da, atunci va fi adăugat (S = S ∪ {x});
- Pas 4: se revine la pasul 2 dacă mulțimea soluțiilor este încă necompletată.

Observații: NU întotdeauna există un algoritm de tip Greedy care găseste soluția optimă!

Probleme pentru care Greedy obține soluția optimă:

1. Dându-se o mulțime de n numere întregi A să se determine submulțimea de sumă maximă S

Exemplu: pentru $A = \{-4, 5, 6, -10, -9, 12, 5, -1\}$ soluția va fi $S = \{5, 6, 12, 5\}$

Soluție: Evident, un număr din lista A va fi adăgat la soluția S dacă este pozitiv, deoarece numerele negative nu vor face altceva decât sa scadă suma curentă. Așadar, mulțimea soluțiilor este formată din elementele pozitive ale mulțimii A.

Implementare:

$$k \leftarrow 0$$

for $i = 1$, n
if $A[i] > 0$
 $k \leftarrow k+1$
 $S[k] \leftarrow A[i]$
write(S)

Optimalitate: În cazul acestei probleme, demonstrarea optimalității este banală, întrucât este evident faptul că dacă se elimină elementele negative dintr-o mulțime, suma celor rămase este maximul posibil.

2. Să se repartizeze optim o resursă (de exemplu o sală de spectacole, o sală de conferințe, o sală de sport) mai multor activități (spectacole, prezentări, respectiv meciuri) care concurează pentru a obține resursa respectivă.

Explicații suplimentare : Mulțimea activităților A are cardinalul n. Fiecare activitate are un timp de începere t_i și un timp de terminare f_i , unde $t_i < f_i$ și ocupă resursa în intervalul de timp $[t_i, \, f_i]$. Considerăm că două activități i și j sunt compatibile dacă intervalele lor de ocupare $[t_i, \, f_i]$ și $[t_j, \, f_j]$ sunt disjuncte $(f_i \le t_j \, sau \, f_j \le t_i)$. Problema cere găsirea unei mulțimi maximale de activități compatibile. Așadar, condiția care trebuie verificată de S este ca toate activitățile să fie compatibile ăntre ele și, în plus, S să conțină maximul de elemente care îndeplinesc această condiție.

Exemplu: pentru A =
$$\{(2,3); (1,4); (3.5,10); (3.5,11); (7,9)\}$$
 şi n = 5 avem S = $\{(2,3); (3.5,6); (7,9)\}$

Soluție: Inițial vom ordona toate activitățile din A crescător dupa timpul de terminare, urmând să parcurgem mulțimea de activități anterior ordonată selectând, inițial, prima activitate și, apoi, la fiecare pas, activitatea compatibilă cu ultima activitate aleasă.

Implementare:

```
\begin{aligned} A &\leftarrow sort(A) \\ S &\leftarrow A[1] \\ uas &\leftarrow 1 \\ for \ ac = 2, \ n \\ & \quad if \ A[t_{ac}] \geq S[f_{uas}] \\ S &\leftarrow S \cup \{ac\} \\ uas &\leftarrow ac \end{aligned}
```

write(S)

Observații:

- Funcția sort întoarce elementele vectorului A sortate crescător după timpul de terminare
- In variabila uas vom reţine, la fiecare pas, ultima activitate selectată

Optimalitate(corectitudine):

- Considerând, pentru simplitate, elementele activităților din A ordonate crescător dupa ora de terminare, este evident că prima activitate din A va face parte din mulțimea soluțiilor(dacă ea nu aparține soluțiilor, activitatea din S cu cel mai mic timp de terminare va putea fi înlocuită cu succes de activitatea 1 din A, deoarece aceasta are timpul de terminare minim și nu poate afecta desfășurarea celorlalte activități)
- Considerând A' mulţimea activităţilor care încep după ce se termină 1, putem ajunge la concluzia că S soluţie optimă pentru A ↔ S' = S {1} este soluţie optimă pentru A'(prin reducere la absurd).
- 3. Să se ocupe optim un mijloc de transport (de exemplu, un rucsac, un autocamion) care are o capacitate maximă de ocupare (poate transporta o greutate maximă G) cu n obiecte, ficare obiect având greutatea g_i și un profit obținut în urma transportului c_i, iar din fiecare obiect se poate lua orice fracțiune a sa.

Explicațiii suplimentare : Mulțimea A este formată din cele n obiecte. Considerăm că fiecare obiect i are o eficiență a transportului e_i reprezentând profitul pentru o unitate de greutate (c_i / g_i) . Problema cere determinarea unei mulțimi S astfel încât eficiența transportului să fie

maximă. Mulțimea S este formată din obiectele care vor ocupa mijlocul de trasnport, iar condiția pe care trebuie să o îndeplinească elementele mulțimii S este ca, prin contribuția adusă de fiecare obiect la eficiența transportului, să se obțină o eficiență maximă, iar greutatea obiectelor/fracțiunilor de obiect selectate să totalizeze o greutate egală cu G.

Exemplu: pentru $A = \{(20,3); (12,4); (5,10); (10,9)\}$, unde (x,y) repreziontă greutatea, respectiv costul obiectului și G = 30 avem $S = \{(20,3); (10,4)\}$.

Soluție : Dacă suma greutăților lui A este mai mică decât $\,G\,$ atunci încărcăm toate obiectele. Din motive clare putem presupune că $g_1+...+g_n>G.$

Conform strategiei Greedy, ordonăm obiectele descrecător după eficiență: $e_1=c_1$ / $g_1\geq ...$ $\geq e_n=c_n$ / g_n .

Algoritmul constă în încărcarea obiectelor în mijlocul de transport în această ordine, fără a depăși greutatea G(ultimul obiect poate fi eventual încărcat parțial).

Implementare:

$$\begin{aligned} A &\leftarrow sort(A) \\ Gd &\leftarrow G \\ for \ i = 1, \ n \\ &\quad if \ g_i \leq Gd \\ &\quad S[i] \leftarrow A[i] \\ &\quad Gd \leftarrow Gd - g_i \\ &\quad else \\ &\quad S[i] \leftarrow (G - Gd, \ c_i) \\ &\quad stop \end{aligned}$$

write(S)

Optimalitate : Temă / Idei generale (fără demonstrașie completă)