Слайд 1.

Добрый день, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии и присутствующие.

Представляется выпускная квалификационная работа магистра на тему:

"Система автоматизации разработки и обеспечения доступности проектов".

Выполнил студент группы ИУ5-41М Кучеренко Михаил.

Научный руководитель к.т.н., доцент кафедры ИУ5 Галкин Валерий Александрович.

14 секунд

Слайд 2.

Цель работы – спроектировать и внедрить систему **автоматизированной инфраструктуры** в для **автоматизации основных процессов разработки и обеспечения доступности**. То есть разработатать систему, способную стать **основой цифровой экосистемы кафедральных проектов**.

Актуальность работы объясняется 4 аспектами, подробно рассмотренными в моем выступлении на студенчекой весне:

- **социальным** сближение участников учебного процесса для работы над общей системой, как над продуктом деятельности всех коллективов.
- **преемственным** разработать техническое решение, чтобы содержать все наработки в одном месте в одной форме и предоставлять к ним доступ.
- **технологическим** возможность опробовать на практике самые современные технологии и пользоваться готовыми модулями единой инфраструктуры.
- **экономическим** объединение проектов в коммунальную инфраструктуру, что позволит значительно сэкономить ресурсы.

50 секунд

Слайд 3.

Для достижения цели требовалось решить следующий перечень задач. Были проведены следующие работы:

- Анализ предметной области современных ІТ-инфраструктур
- Из множества вариантов было отобрано ПО, позволяющее обеспечить работу такой инфраструктуры
- Подготовлена аппаратная платформа в виде кластера микрокомпьютеров
- Подготовлены все подсистемы и установлены на кластер
- Проведен анализ нагрузки на подсистему контроля

Слайд 4.

Рассмотрим **предметную область проекта на правом рисунке**. Согласно философии DevOps и типичном процессе разработки и обеспечения доступности согласно философии DevOps есть следующий набор **акторов**:

- Пользователь рядовой клиент некоторых сервисов внутри экосистемы. Только пользуется системой снаружи как единым продуктом.
- **Разработчик** программист или DevOps-инженер команды разработки, занимается подготовкой приложения и передачей этих наработок в экосистему.
- **SR-инженер** член команды обеспечения доступности экосистемы. Проводит рецензирование кода приложений перед раскладыванием приложения на продукционную систему. Дополнительно занимается отладкой системы, настройкой и реагирует на инциденты.

Объекты:

- Шлюз
- Хранилище
- Сервис контроля
- Мониторинг
- Сервисы для вывода графики
- Сервисы отправки оповещений
- И собственно само приложение

Рассмотрим данную систему **с точки зрения разработчика**. Развертывание проектов внутри цифровой экосистемы **изображено в качестве примера на рисунке слева** - есть два сервиса различной архитектуры, оба из которых зависят от СУБД, все развернутые внутри экосистемы.

Около 55-59 секунд

Слайд 5.

Проведен анализ аналогов и прототипов. Существует множество систем, обеспечивающих уровень Infrastructure-as-a-Service (OpenStack, OpenShift, Kubernetes), однако все современные Platform-as-a-Service решения предоставляются крупными компаниями исключительно в **коммерческих целях и проприетрно**. Таким образом, подходящих прямых аналогов данной системы найти не удалось, однако, по части функционала есть совпадение с другими системами, представляющим laaS-решения – OpenStack и Kubernetes. Разумеется, **как более узкопрофильное решение для решения требуемых задач прототип оказался выгоднее**.

Слайд 6.

Подразумевается максимальная кроссплатформенность готового решения и возможность затем перенести его на любые аппаратные мощности. Но для создания прототипа разрабатываемой платформы требовалось выбрать аппаратное обеспечение, на которое будет размещено ПО и компоненты в процессе разработки, отладки и демонстрации. Для этого проведен анализ трех возможных вариантов размещения - аренда серверов, покупка собственных серверов и облачные решения. Для оценки эффективности каждого из вариантов на основе предварительных требований к составу ПО было составлено эмпирическое соотношение 1 (в красной рамке) удельной стоимости за условные ресурсы (1 ядро 1 гигагерц, 1 гибибайт оперативной памяти).

Наиболее эффективными оказались варианты:

- Покупки собсвенных серверов Raspberry Pi для них соотношения и график зависимости от числа серверов (N) приводятся вверху слайда.
- Облачные технологии, т.е. аренда виртуальных машин для них соотношения приводятся внизу.

Из соотношений следует, что функция зависимости от числа серверов (N) для покупки собственных серверов стабилизируется на значении асимптоты, это видно на верхнем графике. А для аренды виртуальных машин монотонно возрастает для любых комбинаций, что показано на графиках зависимости от ядер и оперативной памяти. Таким образом наиболее выгодным решением по выбранной метрике является закупка собственных серверов, что и было произведено.

1 минута 15 секунд

Слайд 7.

Для упрощения восприятия, разработки и поддержки системы используется принцип структурной декомпозиции. Каждая подсистема выступает в роли черного ящика с определенным интерфейсом (API) для других подсистем. Так мы максимизируем подход "asa-Service" предоставления компонентов как сервис, что **позволяет строить максимально динамическую экосистему**, способную подстраиваться под любые функциональные требования - каждый модуль использует остальные как готовые сервисы.

При разработке и внедрении применялось разделение на этапы с приоритезацией. Пока не запущены все сервисы из младшего этапа система не должна переходить на новый этап развертывания. Далее мы рассмотрим основные подсистемы подробнее.

35 секунд

Слайд 8.

Начнем с обзора аппаратной части. Все сервера Raspberry Pi приналежат к определенной группе, группы могут быть вложенными. Каждая группа имеет свое логическое назначение. Глобально все разделяется на 3 основных PROD (оснвоная среда), DEV (среда отладки) и Bastion (сервера для защищенного доступа). Группы показаны на рисунке слева.

Для обеспечения надежной работы серверов применяются системы источников бесперебойного питания. Схема подключения устройств показана на рисунке справа.

25 секунд

Слайд 9.

Подсистема передачи информации. Сервера подключаются между собой через несколько коммутаторов и роутер по витой паре или беспрводному подключению. Каждый сервер получает набор статических IP-адресов и виртуальных IP-адресов для сервисов. При этом виртуальные адреса в случае отказа узла захватываются менее приоритетным узлом по протоколу VRRP.

19 секунд

Слайд 10.

Для обеспечения работы **сложной заранее неизвестной структуры проектов** в цифровой экосистеме потребовалось разработать специальную схему работы **подсистемы доменных имен**. Ее структурное представление приводится на слайде. Управление записями производится по API и веб-интерфейс, есть динамическое заведение и удаление записей в Consul и перенаправление запросов с кешированием наружу.

19 секунд

Слайд 11.

Для балансировки нагрузки используется сразу несколько подходов.

- Отказоустойчивость на уровне сети с помощью Keepalived
- Балансировка нагрузки на уровне DNS цикличная выдача адресов
- Отказоустойчивость на уровне DNS с помощью Consul
- Балансировка нагрузки и отказоустойчивость на уровнях точки входа запросов пользователей и запросов сервисов с помощью Nginx и HAProxy соответственно

22 секунды

Слайд 12.

Подсистема мониторинга. Мониторинг осуществляется с помощью Prometheus-стека, где в качестве центрального элемента выступает VictoriaMetrics. Метрики временных рядов собираются в единую базу, откуда могут быть обработаны для создания оповещений о сбоях и отрисовки графиков для команды SR-инженеров. Также собираются и ротируются журналы с каждого из серверов.

20 секунд

Слайд 13.

Подсистема безопасного доступа. Для обеспечения максимального уровня информационной безопасности используется принцип эшелонированной защиты. Все взаимодействия с серверами и внутренними сервисами проводятся строго при подключении VPN с двухфакторной аутентификацией. Каждый сервер защищен индивидуальным сетевым фильтром.

18 секунд

Слайд 14.

Для хранения данных используется сразу несколько систем, так как различным проектам в составе экосистемы могут потребоваться различные интерфейсы доступа к ним.

- Ceph S3, RBD и распределенная ФС
- MariaDB упрощенный SQL
- PostgreSQL полноценный SQL
- Redis, Memcached и Consul NoSQL, ключ/значение

20 секунд

Слайд 15.

Подсистема сервисов очередей. Она необходима для надежной асинхронной доставки сообщений между сервисами и устройствами интернета вещей. Ее структурная схема приводится на слайде.

11 секунд

Слайд 16.

Подсистема выдачи сертификатов спроектирована для предоставления всем сервисам возможности работать по зашифрованным протоколам взаимодействия, таким как HTTPS. На структурной схеме отображено автоматическое получение и распространение сертификатов по серверам.

18 секунд

Слайд 17.

Также в состав проекта входят подсистемы, на которых мы не будем подробно сейчас останавливаться. Их список приводится на слайде. Часть подсистем, таких как миварная активная энциклопедия Романа Байбарина и сервисы умного дома Тагира Ханмурзина, будут подробно рассмотрены в отдельный докладах.

13 секунд

Слайд 18.

Для синхронизации и централизованного управления сетевыми доступами, слежения за доступами пользователей и надсистемного контроля и мониторинга разработана специальная **подсистема контроля.** Это полностью самостоятельная разработка. Ее структурная схема приводится на слайде.

Из состава подсистмы стоит выделить 2 основных компонента - Overmind-Controller (управляющий узел) и Overmind-Nerv (узел-агент). Хранилище управляющего узла может быть как его составной частью, так и отдельным сервисом.

27 секунд

Слайд 19.

На слайде представлена **диагамма запросов между этими компонентами**. Узел-агент регулярно обращается к управдяющему узлу для передачи своего состояния и обновления списков правил и пользователей. В случае нахождения несоответствия между текущим состоянием и переданными списками производится принудительная синхронизация и оповещение управляющего узла.

18 секунд

Слайд 20.

Поскольку разрабатываемая система **должна иметь возможность свободно масштабироваться** на сотни серверов требуется оценить потенциальную нагрузку на управляющий узел. Для этого можно представить подсистему контроля в виде модели Марковской цепи. Граф переходов, модель и основные соотношения представлены на слайде. Записав соответвующую СЛАУ, совершаем переход к рекурретной форме соотношению, которую уже можно оценить численными методами.

25 секунд

Слайд 21.

Была проведена **оценка реальных показателей времени приема передачи** (RTT) и времени решения (с помощью ApacheBench) на выбранном аппаратном обеспечении и подстановка этих значений в модель, для различных значений количества управляющих узлов (К). По графикам зависимостей средней длины очереди и среднего времени реакции системы можно оценить уровень загрузки системы и сделать вывод о том, когда стоит переходить к большему числу управляющих узлов. Например, при числе сероверов N от 20 до 40 необходимо использовать не менее 5 управляющих узлов, а при N большем 40 но меньшем 60 - не менее 7.

26 секунд

Слайд 22.

Развертывание всех подсистем производится в автоматизированном режиме на основе Ansible-сценариев. Также существует инструментарий для автоматизированной преднастройки серверов. За счет этого удалось без доработок внедрить часть компонентов инфраструктуры на кафедральный сервер ИУ5 для осуществления мониторинга, контроля и резервного копирования. Для кафедры было проработано отдельное потенциальное решение на основе виртуальных машин в Баумнском ЦоД-е, схема на слайде. **Для подготовки специалистов, способных работать** с системой на кафедре внедряется элективный курс по GNU/Linux DevOps.

30 секунд

Слайд 23.

По итогам работы все поставленные задачи были выполнены, цель считаю достигнутой. Разработанная система удовлетворяет всем функциональным требованиям и имеет богатый потенциал для усовершенствований через систему модулей и отдельных сервисов.

Слайд 24.

Список использованных публикаций за время обучения в магистратуре представлен на слайде.

5 секунд

Слайд 25.

Спасибо за внимание.