

# Pruebas de Hipotesis

2024-08-23

## Enlatados

Los pesos de 21 latas de duraznos empacados elegidas al azar fueron:

Peso de las latas: 11, 11.6, 11.6, 11.7, 10.9, 11.6, 12, 11.2, 11.5, 12, 12, 11.4, 11.2, 10.8, 10.5, 11.8, 12.2, 10.9, 11.8, 11.4, 12.1

Por estudios anteriores se sabe que la población del peso de las latas se distribuye normalmente.

Si a los dueños no les conviene que el peso sea menor, pero tampoco mayor a 11.7, prueba la afirmación de que el verdadero peso de las latas es de 11.7 con un nivel de confianza de 0.98 haciendo uso de los datos obtenidos en la muestra.

### Paso 1: Hipotesis

$$H_0 : \mu = 11.7 \quad H_1 : \mu \neq 11.7$$

Como se distribuye  $\bar{X}$

X se distribuye como una normal  $n < 30$  No conocemos sigma

Entonces: la distribución muestral es una t de Student

### Paso 2: Regla de decisión

Nivel de confianza es de 0.98 Nivel de significancia es 0.02

Necesito encontrar a cuántas desviaciones estándar está lejos el valor frontera.

```
datos = c(11, 11.6, 11.6, 11.7, 10.9, 11.6, 12, 11.2, 11.5, 12, 12, 11.4, 11.2, 10.8, 10.5, 11.8, 12.2, 10.9, 11.8, 11.4, 12.1)

n = length(datos)
alfa = 0.02
t_f = qt(alfa/2, n-1)
cat("t_f =", t_f)
```

```
## t_f = -2.527977
```

Rechazo  $H_0$  si:

$$|t_e| > 2.53 \text{ valor } p < 0.02$$

### Paso 3: Analisis de resultado

$t_e$ : Numero de desviaciones estándar al que  $\bar{X}$  se encuentra lejos de  $\mu = 11.7$  Valor p: Probabilidad de obtener lo que obtuve en la muestra o un valor más extremo

Estadístico de prueba

```
mu = 11.7
xbar = mean(datos)
s = sd(datos)

te = (xbar-mu)/(s/sqrt(n))
cat("te =", te, "\n")
```

```
## te = -2.068884
```

```
valorp = 2*pt(te, n-1)
cat("El valor p =", valorp)
```

```
## El valor p = 0.0517299
```

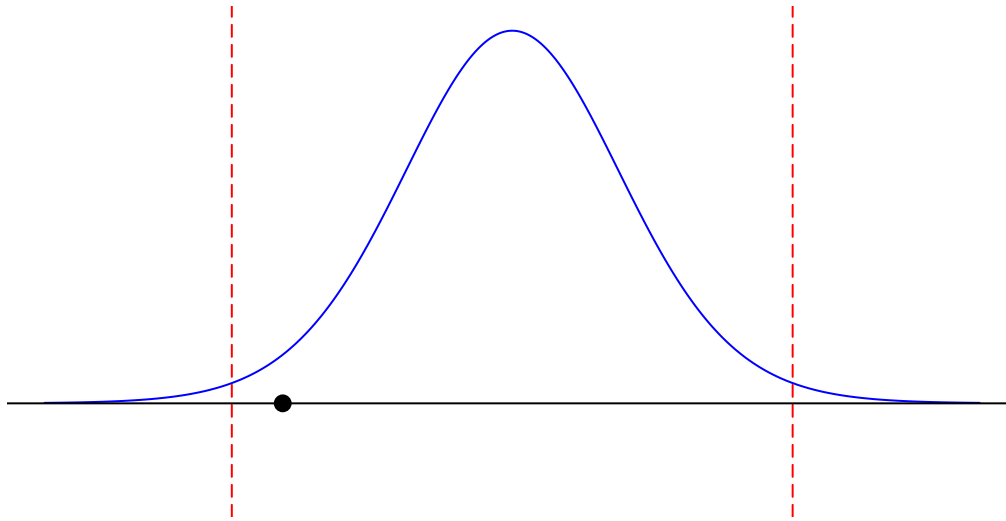
Manera mas facil

```
t.test(datos, mu=11.7, alternative="two.sided",conf.level=0.98)
```

```
##
## One Sample t-test
##
## data:  datos
## t = -2.0689, df = 20, p-value = 0.05173
## alternative hypothesis: true mean is not equal to 11.7
## 98 percent confidence interval:
##  11.22388 11.74755
## sample estimates:
## mean of x
##  11.48571
```

```
sigma = sqrt((n-1)/(n-3))
x=seq(-4*sigma,4*sigma,0.01)
y=dt(x,n-1)
plot(x,y,type="l",col="blue",xlab="",ylab="",ylim=c(-0.1,0.4),frame.plot=FALSE,xaxt="n",yaxt="n",main="")
abline(v=t_f,col="red",lty=5)
abline(v=-1*t_f,col="red",lty=5)
abline(h=0)
points(mu,0,col="blue",pch=19)
points(te, 0, pch=19, cex=1.1)
```

## Región de rechazo (distribución t de Student, gl=20)



El valor  $p$  es mayor a  $\alpha$  entonces no se tiene la suficiente evidencia para rechazar

### Paso 4: Conclusion

Comparar: Regla de decision vs analisis del resultado

Rechazo  $H_0$  si:

$|t_e| = 2.07 < 2.53 \rightarrow$  No RH0 valor  $p = 0.05 > 0.02 \rightarrow$  No RH0

En el contexto: Las latas de durazno tienen el peso requerido

## La decisión de Fowle Marketing Research, Inc.

Fowle Marketing Research, Inc., basa los cargos a un cliente bajo el supuesto de que las encuestas telefónicas (para recopilación de datos) pueden completarse en un tiempo medio de 15 minutos o menos. Si el tiempo es mayor a 15 minutos entonces se cobra una tarifa adicional. Compañías que contratan estos servicios piensan que el tiempo promedio es mayor a lo que especifica Fowle Marketing Research Inc. así que realizan su propio estudio en una muestra aleatoria de llamadas telefónicas y encuentran los siguientes datos:

Tiempo: 17, 11, 12, 23, 20, 23, 15, 16, 23, 22, 18, 23, 25, 14, 12, 12, 20, 18, 12, 19, 11, 11, 20, 21, 11, 18, 14, 13, 13, 19, 16, 10, 22, 18, 23

Por experiencias anteriores, se sabe que  $\sigma = 4$  minutos. Usando un nivel de significación de 0.07, ¿está justificada la tarifa adicional?

```
datos = c(17, 11, 12, 23, 20, 23, 15, 16, 23, 22, 18, 23, 25, 14, 12, 12, 20, 18, 12, 19, 11, 11, 20, 21, 11, 18, 14, 13, 13, 19, 16, 10, 22, 18, 23)
```

```
n = length(datos)
alfa = 0.07
z_f = abs(qnorm(alfa))
cat("z_f =", z_f)
```

```
## z_f = 1.475791
```

```
mu = 15
sigma = 4
xbar = mean(datos)
```

```

z_e = (xbar-mu)/(sigma/sqrt(n))
cat("z_e =", z_e, "\n")

## z_e = 2.95804

valorp = 1-pnorm(z_e)
cat("El valor p =", valorp, "\n")

## El valor p = 0.00154801

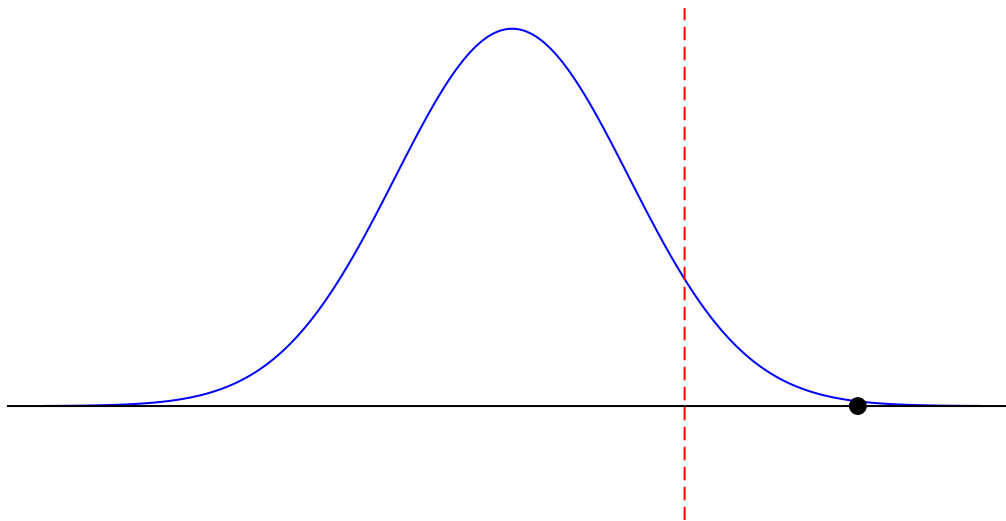
inf <- xbar - z_f * (sigma / sqrt(n))
cat("El valor Inf =", inf)

## El valor Inf = 16.00218

sigma =1
x=seq(-4*sigma,4*sigma,0.01)
y=dnorm(x)
plot(x,y,type="l",col="blue",xlab="",ylab="",ylim=c(-0.1,0.4),frame.plot=FALSE,xaxt="n",yaxt="n",main="")
abline(v=z_f,col="red",lty=5)
abline(h=0)
points(mu,0,col="blue",pch=19)
points(z_e, 0, pch=19, cex=1.1)

```

### Región de rechazo (distribución t de Student, $gl=n-1$ )



Viendo estos resultados vemos que la llamada promedio es mayor a 15 minutos y la tarifa adicional es justificada.