**議事録**

文責：水鳥川斗真

**(1)概要**

|  |  |
| --- | --- |
| 議題 | プログラミング |
| 日時 | 6月28日（　） |
| 出席者 | 市川、池田、小野、木谷、水鳥川、山北 |

**(2)会議内容**

|  |
| --- |
| 【朝9：30】  ・デモンストレーションの流れの確認  ・発表するプロダクトの課題を話し合う  　→非同期通信を用いた対応・未対応の機能が正常に動作しないことがある。  　→同IDでログインできてしまう。  　→ログイン失敗の際のページを作れなかった。  　→レスポンシブ対応の機能を追加できなかった。  　（これらの機能については残り１周間程度で完成可能ではあるが、当初の計画通りに進むことができずに、追加できなかった。挑戦的な機能を追加が多かったので、工数を意識したスケジューリングが必要。）  【午前中10：10】  ・発表資料の個人反省のページを全員で編集する。  ・実際に発表の練習を行う。  →セッション予約をする際は「重要」にジャンル分けされるカテゴリーで登録する。  →発表の担当者の決定   * チーム概要（市川さん） * プロダクトについて（市川さん） * デモンストレーション（小野さん） * プロダクトの課題（木谷さん） * チームの振り返り（各自それぞれ） * まとめ（池田さん）   ・午後の発表のフィードバックを貰ったうえで修正を行う。  【午後13：00】  ・リハーサルに向けての調整  ・非同期通信のラグに関しては、詳細の話で間を埋める。  【発表13：00】  ・フィードバック  （いい点）   * メンバーからの声は新鮮でおもしろい * ダウンロード機能は実際に使えそうな機能で良い * デザインがきれい * チャレンジ機能が多くていい * システムとデザインは実際にありそうで良い   （悪い点）   * フォントの統一 * 反省は文字が多すぎる * 早口で聞き取れない * 噛むと内容が入ってこない * パワポのアニメーションがゆっくりすぎる * パワポの背景とデザインがあってない * パワポの動きは余計な部分もあった * パワポの統一感がない（色の感じ） * のび太と先生の吹き出しの線の太さが違う * デモンストレーションは全部を説明しすぎて、強調したい部分がわからなかった * 後半は時間が無くなってきて、焦りが伝わってきた   【発表の反省（改善点）14：10】   * デモンストレーションに盛り込みすぎた * デモンストレーションで削るものを考える * 話すスピードと活舌と抑揚を意識する * スライドのアニメーションは最小限に抑える。 * こだわった点を写真に撮って個人の反省のスライドに追加する。 * FAQ   →更新削除はできることだけを伝えて実装しない。  →検索機能メインで伝える。（絞り込み２段階で実装）   * セッション予約   →ダウンロード機能は開かず、示すだけ。  →非同期通信の対応完了の確認はエクリプス上で更新されているかを一瞬見てからにする。  【明日のtodo】   * 話す内容を共有して明確化する * 個人の反省ページのレイアウトが大幅に変更になるので、もう一度練習する * 研修の振り返りのスライドをわかりやすいものに変更する * 午前中で修正を行い、午後で講師に発表を見てもらう（余裕があったら他チームにも） |

**(3)決定事項**

|  |
| --- |
| * 発表の担当者の決定  1. チーム概要（市川さん） 2. プロダクトについて（市川さん） 3. デモンストレーション（小野さん） 4. プロダクトの課題（木谷さん） 5. チームの振り返り（各自それぞれ） 6. まとめ（池田さん）   【発表の改善点】   * 話すスピードと活舌と抑揚を意識する * スライドのアニメーションは最小限に抑える。 * こだわった点を写真に撮って個人の反省のスライドに追加する。 * FAQ   →更新削除はできることだけを伝えて実装しない。  →検索機能メインで伝える。（絞り込み２段階で実装）   * セッション予約   →ダウンロード機能は開かず、示すだけ。  →非同期通信の対応完了の確認はエクリプス上で更新されているかを一瞬見てからにする。   * スライドの背景は白メインにする * PRポイントをもっと具体的に絞る。 * 焦らないで間を意識する。 |

**(4)明日の課題・問題点**

|  |
| --- |
| 効果的な発表、スライド作りを行う。 |