

Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Progress Report



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2.

Curso 2023 – 2024


Fecha	Versión
26/05/2024	v1.0.0

Grupo: C1.011		
Autores por orden alfabético	Rol	Descripción del rol
Abouri, Mohamed - Y7156458E	Developer	Persona encargada de desarrollar el código.
Cabello Ranea, Rafael - 32094496C	Operador	Encargado de las tareas de campo, de las instalaciones y del mantenimiento de los sistemas de la empresa.
Calderón Rodríguez, Francisco Javier - 78233219F	Project Manager	Persona encargada de tomar decisiones de diseño y vigilar el correcto desarrollo
Delgado Pallares, David - 29519510E	Tester	Persona encargada de realizar pruebas sobre el código.
Ramírez Lara, Iván- 77852382G	Developer	Persona encargada de desarrollar el código.

	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
	Control de versiones


**Control de Versiones**

Fecha	Versión	Descripción
26/05/2024	v1.0.0	Desarrollo de la primera versión.

	<p>Diseño y Pruebas 2 Progress Report</p>
---	---

## Índice de contenido

1. Introducción
2. Listado de progresos realizados
3. Descripción de conflictos encontrados
4. Comparación entre coste estimado y real


	<p>Diseño y Pruebas 2 Progress Report</p>
---	---

## 1. Introducción

Esta tarea consiste en analizar cómo se ha llevado a cabo la tarea planeada por parte del estudiante 2, de esta forma se podrá analizar el esfuerzo que ha empleado, teniendo este la capacidad de ser recompensado o penalizado dependiendo de la calidad que tenga la entrega, también se expondrán los conflictos encontrados y el tiempo que se ha llevado para corregirlos.

## 2. Listado de progresos realizados

- Planning report.
- Progress report.
- Test funcionales de Contrato
- Test funcionales de Registros de progreso
- Lint report
- Analysis report.
- Testing report

	Diseño y Pruebas 2 Progress Report
---	---------------------------------------

### 3. Descripción de conflictos encontrados

El principal problema encontrado fue que algunas de las features se desarrollaron al final del tercer sprint y no dio tiempo a validar que estaba todo implementado sin problemas. Un ejemplo de esto es que al hacer un Get hacking para acceder a un contrato no publicado desde la entidad "any" se podía acceder sin dar un error 500. La mayoría de los problemas que había eran problemas de Hacking que se han solucionado todos.

### 4. Comparación entre coste estimado y real

Después de realizar todas las tareas, ya podemos ver cuál ha sido el esfuerzo real que hemos tenido que tener para llevarlas a cabo. En el planning report anotamos que tardaríamos 580 minutos en realizarlas, el tiempo real que hemos tardado es de 570 minutos, lo que hace que el coste real sea de **254 €** tras añadir el coste de la api de cambio de divisas, un **1,6% más caro de lo que habíamos estimado**.