

# Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática

## Analysis Report




Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software

Diseño y Pruebas 2.

Curso 2023 – 2024


Fecha	Versión
16/02/2024	v1.1.1

Grupo: C1.011		
Autores por orden alfabético	Rol	Descripción del rol
Abouri, Mohamed - Y7156458E	Developer	Persona encargada de desarrollar el código.
Cabello Ranea, Rafael -32094496C	Operador	Encargado de las tareas de campo, de las instalaciones y del mantenimiento de los sistemas de la empresa.
Calderón Rodríguez, Francisco Javier - 78233219F	Project Manager	Persona encargada de tomar decisiones de diseño y vigilar el correcto desarrollo
Delgado Pallares, David - 29519510E	Tester	Persona encargada de realizar pruebas sobre el código.
Ramírez Lara, Iván- 77852382G	Developer	Persona encargada de desarrollar el código.

	Diseño y Pruebas 2 Analysis Report
	Control de versiones


## Control de Versiones

Fecha	Versión	Descripción
16/02/2024	v1.0.0	Desarrollo de la primera versión.
23/02/2024	v1.1.0	Mejorando con el feedback del profesor.
05/03/2024	v1.1.1	Mejoras apoyadas en el feedback de los compañeros de equipo.

	<div>Diseño y Pruebas 2 Analysis Report</div>

## Índice de contenido

1. 2
2. 2
3. **Error! Bookmark not defined.**4
4. Conclusiones**Error! Bookmark not defined.**6

	<p>Diseño y Pruebas 2 Analysis Report</p>
---	---

## 1. Resumen ejecutivo

Este documento tiene el objetivo de hacer una retrospectiva de todas las tareas que hemos establecido que vamos a realizar en el planning report. Esta nos servirá para descubrir qué tareas se han desarrollado correcta e incorrectamente. De esta forma podremos implantar un plan de mejora con objeto de evitar estos errores en entregas posteriores.

## 2. Introducción

Habiendo realizado ya todas las tareas que hemos establecido del sprint planning, es hora de ver cómo ha ido el desarrollo de estas y qué plan de mejora podemos establecer para el siguiente deliverable, evaluando los pros y los contras.


## 3. Evaluación

En esta entrega, hemos llegado a la conclusión que hemos dejado los requisitos opcionales para el final. Esto ha sido una irresponsabilidad ya que por nuestra falta de planificación hemos entregado con poca calidad estas tareas:

- Planning report
- Progress report
- Analysis report

Para que esto no ocurra en los siguientes sprints, hemos desarrollado un plan de mejora en el que hemos establecido que la documentación se tiene que ir haciendo a la vez que el código de forma que cumplamos con los principios de la metodología ágil.

- Pros: Tendremos primeras versiones de código funcional y de documentación.
- Contras: Tenemos que planificar bien ya que si no podríamos perder el foco de desarrollar los requisitos obligatorios.

	<div>Diseño y Pruebas 2 Analysis Report</div>

## 4. Conclusiones

En este entregable la mayoría de problemas se han encontrado al hacer la instalación del entorno, así como su subida a GitHub. No es necesario implementar un plan de mejora para esto ya que no será necesario repetirlo. Con respecto al plan llevado a cabo, el análisis será actualizado en función de su resultado.