Universidad de Sevilla

Escuela Técnica Superior de Ingeniería Informática



Grado en Ingeniería Informática – Ingeniería del Software Diseño y Pruebas 2

Curso 2023 - 2024

Reporte de análisis estudiante 2

Miguel Galán Lerate miggaller@alum.us.es

Repositorio: https://github.com/DP2-C1-013/Acme-SF-D01-24.1.0

Fecha	Versión
08/03/2024	v2.0

1. Resumen	2
2. Control de versiones	3
3. Introducción	3
4. Contenidos	4
5. Conclusión	4
6. Bibliografía	

1. Resumen

Este reporte tiene como objetivo realizar un listado del análisis de los distintos requisitos individuales asignados al estudiante #2 para el proyecto de la signatura. Para cada requisito se dará información sobre las conclusiones a las que ha llegado el equipo y de las decisiones tomadas.

2. Control de versiones

Nº de revisión	Fecha	Descripción
1	14/02/2024	Desarrollo inicial del reporte de análisis
2	08/02/2024	

3. Introducción

El reporte de análisis está centrado en el análisis de los requisitos asignados al estudiante 2. En esta versión del documento, correspondiente al entregable 1 del proyecto, la descripción del análisis llevado a cabo se centra principalmente en el procedimiento a seguir para desarrollar los distintos requisitos. Esta decisión se debe a la baja complejidad de las tareas a desarrollar, que se ha basado casi en su totalidad en añadir un enlace al proyecto. Se han asignado más requisitos a parte del mencionado, pero debido a que se trata principalmente de realizar reportes (tareas que apenas requieren análisis por su simplicidad) no se mencionan en este documento.

El contenido del reporte de análisis está estructurado en los siguientes puntos:

- 1. Resumen ejecutivo: resumen muy general del contenido principal del reporte.
- 2. Control de versiones del documento.
- 3. Introducción: a diferencia del resumen ejecutivo, se realiza un resumen más detallado del contenido principal al mismo y se explica la estructura del documento.
- 4. Contenidos: punto principal del reporte en el que se entra con todo detalle en el análisis de los distintos requisitos.
- 5. Conclusión.
- 6. Bibliografía.

4. Contenidos

4.1. Entregable 1

En el entregable 1 no ha sido necesario el análisis de ninguno de los requisitos debido a la trivialidad de los mismos.

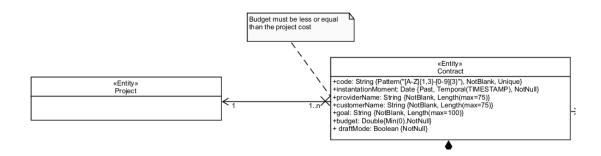
4.2. Entregable 2

4.2.1 Entidad Contract

A contract is one or several agreements between the stakeholders involved in the development of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}", not blank, unique), an instantiation moment (in the past), a provider name (not blank, shorter than 76 characters), a customer name (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a budget (less than or equal to the corresponding project cost).

Este requisito conlleva la creación de la entidad Contract que guarda información sobre los contratos de los proyectos. Por ello, esta entidad está relacionada con la entidad Project.

Para llevar a cabo la relación entre los contratos y un proyecto, después de barajar distintas opción entre relaciones simples y conglomerados, se llegó a la conclusión que la mejor forma de modelar dicha relación es mediante una **relación simple Many To One** unidireccional. Se ha optado por esta opción debido a la simplicidad y a evitar redundancia de la información.

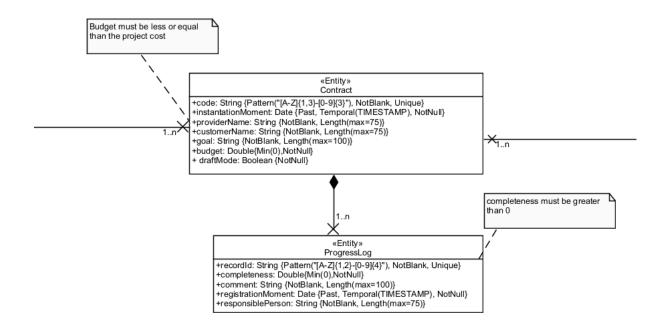


4.2.2 Entidad ProgressLog

Every contract has an evolution that is composed of progress logs. The system must store the following data about them: a record id (pattern "PG-[A-Z]{1,2}-[0-9]{4}", not blank, unique), a percentage of completeness (positive), a comment on the progress (not blank, shorter than 101 characters), a registration moment (in the past), and a responsible person for the registration (not blank, shorter than 76 characters).

Este requisito conlleva la creación de la entidad ProgressLog que guarda información sobre la evaluación y progreso de los contratos. Por ello, esta entidad está relacionada con la entidad Contract.

Para llevar a cabo la relación entre los informes de progreso y un contrato, después de barajar distintas opción entre relaciones simples y conglomerados, se llegó a la conclusión que la mejor forma de modelar dicha relación es mediante una **composición**. Se ha optado por esta opción debido a que un informe de progreso no tiene sentido su existencia sin un contrato.



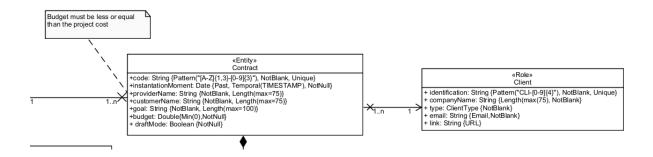
4.2.3 Rol Client

There is a new project-specific role called clients, which has the following profile data: identification (pattern "CLI-[0-9]{4}", not blank, unique), a company name (not blank, shorter than 76 characters), type (not blank, either "company" or "individual"), an email (not blank), and an optional link with further information.

Este requisito implica implementar un nuevo rol dentro del sistema que represente a los clientes del sistema. Los clientes estarán asociados a contratos del proyecto por eso será necesario realizar una relación entre la entidad y el rol.

Para llevar a cabo la relación entre los contratos y un cliente, después de barajar distintas opción entre relaciones simples y conglomerados, se llegó a la conclusión que la mejor forma de modelar dicha relación es mediante una **relación simple Many To One** unidireccional donde muchos contratos estarán relacionados con un cliente.

Se ha optado por esta opción debido a la simplicidad y a evitar redundancia de la información.

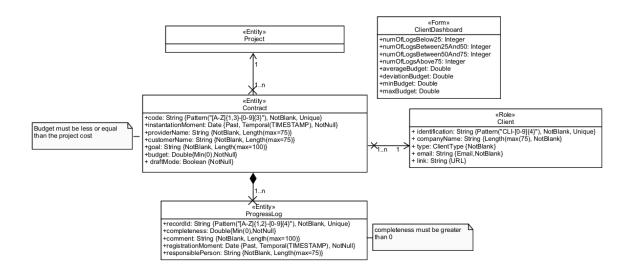


4.2.4 ClientDashboard

The system must handle client dashboards with the following data: total number of progress logs with a completeness rate below 25%, between 25% and 50%, between 50% and 75%, and above 75%; average, deviation, minimum, and maximum budget of the contracts.

Este requisito expresa que el sistema debe manejar datos derivados de de las entidades Contract y Progress Log. Estos datos que se piden serán calculados mediante consultas relativamente simples a la base de datos, por lo que no será necesario persistir los datos calculados. Estas consultas se implementarán sobre el repositorio

4.2.5 Diagrama UML



5. Conclusión

Este documento está actualmente en su segunda versión, correspondiente al segundo entregable. Los requisitos recogidos en esta versión han sido más complejos que los de la anterior por lo que han requerido una análisis en profundidad. Gracias a este análisis se han encontrado requisitos que estaban mal elicitados y que han sido corregidos.

6. Bibliografía

Intencionadamente en blanco.