

Diseño y Pruebas II



Student #5 Analysis Report

Grupo: C1.02.07

Repositorio: <https://github.com/DP2-C1-02-07/Acme-L3-D02>

Autor/es:

- Manuel Palacios Pineda - manpalpin@alum.us.es

Fecha: 17/03/2023

1. Índice

1. Índice	2
2. Tabla de versiones	3
3. Resumen del documento	3
4. Introducción	3
5. Contenidos	4
5.1. Requisitos de información	4
5.2. Requisitos funcionales	5
5.3. Requisitos no funcionales	5
5.4. Requisitos de testing	5
5.5. Requisitos de gestión	5
6. Conclusiones	5
7. Bibliografía	6

2. Tabla de versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0.0	16/03/2023	Documento creado
1.01	17/03/2023	Documento completado

3. Resumen del documento

En este documento se recopila información sobre los requisitos del Student #5 que han requerido un análisis exhaustivo para su desarrollo.

En el análisis de cada requisito se incluye información sobre la descripción que se nos da del requisito, una conclusión tras analizarlo en la que se incluye las decisiones tomadas para llevar a cabo el requisito y, en algunos casos, un link a la validación del profesor sobre la decisión tomada.

4. Introducción

Un informe de análisis es un documento que recoge información sobre el proceso de análisis, en este caso, de los requisitos que han requerido dicho análisis

En ese análisis se plantean diversas formas de afrontar el problema que supone el requisito, las cuales se comparan para tomar una decisión final, decisión de la cual se debe explicar en qué consiste y por qué se ha elegido, teniendo en cuenta que esta decisión debe estar validada.

Para este documento se ha optado por usar una estructura clásica a la hora de realizarlo. Esta estructura está compuesta por una portada con información breve del grupo, así como un resumen del documento , una introducción, el contenido principal, una conclusión y la bibliografía consultada para su realización.

5. Contenidos

5.1. Requisitos de información

REQUISITO 5): An audit is a document with auditing records regarding a published course. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}[0-9][0-9]{3}”, not blank, unique), a conclusion (not blank, shorter than 101 characters), some strong points (not blank, shorter than 101 characters), some weak points (not blank, shorter than 101 characters), and a mark (computed as the mode of the marks in the corresponding auditing records; ties must be broken arbitrarily if necessary).

ANÁLISIS: Este requisito ha sido el que más análisis ha requerido. El primer aspecto a analizar ha sido el patrón a seguir por el atributo “code”, ya que la parte “[0-9][0-9]{3}” presentaba diversas interpretaciones. Gracias a una discusión del foro de la asignatura, se identificó que era un error y se sustituyó por la siguiente expresión regular: “[A-Z]{1,3}[0-9]{3}”. La discusión mencionada con anterioridad se puede encontrar en el siguiente enlace del foro: https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=357834_1.

El segundo aspecto a analizar fue la manera en la que devolver la nota final del documento “audit”. En un principio se debía devolver la moda de las notas de cada “auditing record” asociado a dicho “audit”, pero tras consultar el foro de la asignatura, se decidió que se debía devolver una cadena de caracteres con todas las notas asociadas a un “audit”, y en caso de no existir ningún “auditing record” asociado, devolver la cadena de caracteres “N/A”. Se adjunta el enlace a la discusión mencionada: https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=63009_1&nav=discussion_board&conf_id=303964_1&forum_id=206215_1&message_id=358941_1.

Como información adicional se adjunta un enlace del foro de discusión en el que, en la última línea de la respuesta, se expone un ejemplo de cómo se debe mostrar el atributo derivado “mark”: https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_me

[ssages&course_id= 63009 1&nav=discussion_board&conf_id= 303964 1&forum_id= 206215 1&message_id= 360408 1.](#)

5.2. Requisitos funcionales

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos funcionales debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo.

5.3. Requisitos no funcionales

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos no funcionales debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo.

5.4. Requisitos de testing

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de testing debido a que el único requisito incluido en esta categoría no necesitaba un análisis en detalle.

5.5. Requisitos de gestión

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de gestión debido a que los requisitos incluidos en esta categoría no necesitaban un análisis en detalle.

6. Conclusiones

Una vez finalizado este documento, damos por terminado el segundo informe de análisis de los requisitos individuales del Student #5.

Debido a conocimientos adquiridos previamente, varios requisitos han quedado fuera de este documento. Esto se debe a que gracias a estos conocimientos no ha sido necesario practicar un análisis sobre estos requisitos, ya que no mostraban demasiada complejidad. Entre estos requisitos se encuentran documentos previamente elaborados en esta misma asignatura.

7. Bibliografía

- “On your tutorials” - Material proporcionado en la asignatura DP2 en la Universidad de Sevilla.
- “08 Annexes” - Material proporcionado en la asignatura DP2 en la Universidad de Sevilla.