

# Diseño y Pruebas II



## ANALYSIS REPORT

**Grupo:** C1.02.07

**Repositorio:** <https://github.com/DP2-C1-02-07/Acme-L3-D03>

**Autor/es:**

- Javier Nunes Ruiz - **javnunrui@alum.us.es**
- Manuel Palacios Pineda - **manpalpin@alum.us.es**
- Manuel Carnero Vergel - **mancarver1@alum.us.es**
- Pablo Martínez Valladares - **pabmarval@alum.us.es**
- Julio Navarro Rodríguez - **julnavrod@alum.us.es**

**Fecha:** 21/04/2023

# 1. Índice

1. Índice	2
2. Tabla de versiones	2
3. Resumen del documento	2
4. Introducción	3
5. Contenidos	3
5.1. Requisitos de información	3
5.2. Requisitos funcionales	3
5.3. Requisitos no funcionales	5
5.4. Requisitos de testing	6
5.5. Requisitos de gestión	6
6. Conclusiones	6
7. Bibliografía	7

## 2. Tabla de versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0.0	22/03/2023	Documento creado y requisitos incluidos

## 3. Resumen del documento

En este documento se recopila información sobre los requisitos que han requerido un análisis exhaustivo para su desarrollo.

En el análisis de cada requisito incluimos información sobre la descripción que se nos da del requisito, una conclusión tras analizarlo en la que se incluye las decisiones tomadas para llevar a cabo el requisito y, en algunos casos, un link a la validación del profesor sobre la decisión tomada.

## 4. Introducción

Un informe de análisis es un documento que recoge información sobre el proceso de análisis, en este caso, de los requisitos que han requerido dicho análisis

En ese análisis se plantean diversas formas de afrontar el problema que supone el requisito, las cuales se comparan para tomar una decisión final, decisión de la cual se debe explicar en qué consiste y por qué se ha elegido, teniendo en cuenta que esta decisión debe estar validada.

Para este documento se ha optado por usar una estructura clásica a la hora de realizarlo. Esta estructura está compuesta por una portada con información breve del grupo, así como un resumen del documento , una introducción, el contenido principal, una conclusión y la bibliografía consultada para su realización.

## 5. Contenidos

### 5.1. Requisitos de información

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de información debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo.

### 5.2. Requisitos funcionales

**REQUISITO 21):** Operations by any principals on peeps:

- List the peeps and show their details.
- Publish a peep. By default, the nick must be kept blank if the principal is anonymous; otherwise, it must be filled with the principal's full name; anyway, it can be changed at will.

**ANÁLISIS:** Para este requisito se necesita crear un procedimiento dentro de la función load del servicio que permita rellenar el campo Nick del formulario con las restricciones indicadas.

**REQUISITO 23):** Operations by administrators on bulletins:

- Post a bulletin. This operation requires confirmation because bulletins cannot be updated or deleted.

**ANÁLISIS:** Para este requisito se necesita implementar la confirmación de la creación de un bulletin dentro del servicio y el formulario, ya que la entidad de por sí no cuenta con ningún atributo de confirmación. Esto se hará mediante una casilla de confirmación al final del formulario.

**REQUISITO 26):** Operations by authenticated principals on notes:

- List the notes that are not older than one month and show their details.
- Post a note. This operation requires confirmation because notes cannot be updated or deleted.

**ANÁLISIS:** Para este requisito se aplicarán las soluciones propuestas para los requisitos anteriores: en primer lugar, se cargarán los datos del atributo “author” automáticamente en el formulario (en este caso no se podrá modificar); y por último, se incluirá en el formulario una casilla de confirmación para poder efectuar la publicación de la note.

**REQUISITO 27):** Operations by any principals on banners:

- Display any of them randomly, as long as its display period is active; the banners must be shown in every page as little intrusively as possible.

**ANÁLISIS:** Para este requisito he tomado como referencia la entidad Advertisement de Acme-Jobs, creando la clase BannerAdvisor que selecciona un banner aleatoriamente de los banners que obtiene mediante BannerRepository.

**REQUISITO 28) Operations by administrators on banners:**

- List the banners and show their details
- Create, update, or delete a banner

**ANÁLISIS:** La principal duda que me surgió con este requisito fue con el atributo InstantationMoment de la entidad Banner. Esta duda fue a la hora de realizar la operación update, ya que debía actualizar la fecha de instanciación/actualización. Sin embargo, al actualizar la fecha de instanciación, muchas restricciones no se lanzaban, finalmente descubrí que la aplicación tenía una fecha fijada como fecha actual y por ello no funcionaban algunas restricciones.

### **Requisitos no funcionales**

**REQUISITO 30):** The system must show money amounts as they are entered by the users, but also their corresponding money exchanges according to the system currency if their known exchange ratios are recent. It is the students' responsibility to find the appropriate exchange-rate service; no implicit or explicit liabilities shall be covered by the University of Seville or their individual affiliates if the students hire

pay-per-use services! This requirement must be fulfilled in this and every subsequent group or individual deliverable for it to be considered fulfilled.

**ANÁLISIS:** Para llevar a cabo este requisito, necesitamos crear una nueva entidad de nombre MoneyExchange. Esta entidad incluirá métodos para poder convertir valores monetarios de una divisa a la divisa establecida por el sistema. Además, en cada entidad en la que se incluya un atributo monetario indicado en una divisa distinta a la del sistema, se deberá añadir un campo más al formulario de show para poder mostrar el valor de ese atributo con la divisa principal del sistema.

**REQUISITO 31):** The system must prevent the principals from storing any data that can be considered spam. A piece of text is considered spam if the number of spam terms exceeds a predefined spam threshold. The default list of spam terms includes the following ones: “sex”, “viagra”, “cialis”, “one million”, “you’ve won”, “nigeria”, and their corresponding translations into the languages considered for internationalisation; the default spam threshold is 10%. Note that the previous default values can be changed at will by the administrators. Realise that a term must be considered spam irrespective of its case and the blanks in between its words; for instance, “one\_million” is a spam term that matches “one\_million”, “ONE\_MILLION”, “OnE\_MiLLiOn”, or “One\_ Million”; it doesn’t match “One\_Millionaire”, “One\_or\_two\_millions”, or “One\_sex\_million”, though. The spam detector must be reusable across different projects; that is: it must be implemented as an independent project that must be packaged into a reusable dependency. Do not forget to deliver your spam detector project so that it can also be evaluated or, otherwise, this requirement shall not be considered fulfilled. This requirement must be fulfilled in this and every subsequent group or individual deliverable.

**ANÁLISIS:** En este último requisito, hemos decidido crear una entidad SpamDetector que cuente con un atributo “spamData” que recoja todas aquellas palabras o expresiones consideradas como spam, y un método

“scanText” que consiste en comprobar que en una cadena de texto no se incluya ningún elemento del atributo “spamData”. Para ello, se eliminarán los espacios y caracteres especiales de la cadena de texto a escanear y se pondrán todas las letras en minúsculas. Si el método detecta alguna coincidencia con el atributo “spamData”, no se permitirá enviar el formulario en el que se incluya la cadena de texto escaneada.

### **5.3. Requisitos de testing**

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de testing debido a que el único requisito incluido en esta categoría no ameritaba un análisis en detalle del mismo.

### **5.4. Requisitos de gestión**

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de gestión debido a que los requisitos incluidos en esta sección fueron analizados en entregas anteriores.

## **6. Conclusiones**

Una vez finalizado este documento, con el qué damos por terminado el segundo informe de análisis del grupo C1.02.07, se han adquirido nuevos conocimientos sobre cómo elaborar un modelo de dominio UML, conocimientos que nos servirán de ayuda en nuestro futuro en el mundo laboral.

Debido a conocimientos adquiridos previamente, varios requisitos han quedado fuera de este documento. Esto se debe a que gracias a estos conocimientos no ha sido necesario practicar un análisis sobre estos requisitos, ya que no mostraban demasiada complejidad. Entre estos requisitos se encuentran entidades simples y sencillas de implementar; y documentos previamente elaborados en esta misma asignatura.

## **7. Bibliografía**

- “On your tutorials” - Material proporcionado en la asignatura DP2 en la Universidad de Sevilla.