

Diseño y Pruebas II



ANALYSIS REPORT

Grupo: C3.02.07

Repositorio: <https://github.com/DP2-C1-02-07/Acme-L3>

Autor/es:

- Julio Navarro Rodríguez - julnavrod@alum.us.es

Fecha: 23/10/2023

1. Índice

1. Índice	2
2. Tabla de versiones	3
3. Resumen del documento	3
4. Introducción	3
5. Contenidos	4
5.1. Requisitos de información	4
5.2. Requisitos funcionales	5
5.3. Requisitos no funcionales	5
5.4. Requisitos de testing	6
5.5. Requisitos de gestión	6
6. Conclusiones	6
7. Bibliografía	6

2. Tabla de versiones

Versión	Fecha	Descripción
1.0.0	27/07/2023	Documento creado
1.1.0	30/07/2023	Documento completado

3. Resumen del documento

En este documento se recopila información sobre los requisitos que han requerido un análisis exhaustivo para su desarrollo.

En el análisis de cada requisito incluimos información sobre la descripción que se nos da del requisito, una conclusión tras analizarlo en la que se incluye las decisiones tomadas para llevar a cabo el requisito y, en algunos casos, un link a la validación del profesor sobre la decisión tomada.

4. Introducción

Un informe de análisis es un documento que recoge información sobre el proceso de análisis, en este caso, de los requisitos que han requerido dicho análisis

En ese análisis se plantean diversas formas de afrontar el problema que supone el requisito, las cuales se comparan para tomar una decisión final, decisión de la cual se debe explicar en qué consiste y por qué se ha elegido, teniendo en cuenta que esta decisión debe estar validada.

Para este documento se ha optado por usar una estructura clásica a la hora de realizarlo. Esta estructura está compuesta por una portada con información breve del grupo, así como un resumen del documento , una

introducción, el contenido principal, una conclusión y la bibliografía consultada para su realización.

5. Contenidos

5.1. Requisitos de información

REQUISITO 12): An offer is a record in which an administrator advertises something. The system must store the following data about them: an instantiation moment (in the past), a heading (not blank, shorter than 76 characters), a summary (not blank, shorter than 101 characters), an availability period (at least one day after the offer is instantiated and must last for at least one week), a price (positive, possibly nought), and an optional link with further information.

CONTEXTO: Para este requisito, pensamos que donde radica la mayor dificultad es en el atributo “availability period”, ya que no es un atributo que podamos implementar directamente con algún tipo temporal de Java compatible con Acme-Framework.

Se plantean las dos siguientes alternativas para cumplimentar el requisito:

Alternativa 1: Dividir el atributo en dos: “startDate” y “finishDate” de tipo “Date”.

Pros:

- Podemos trabajar con el tipo “Date”, el cual es compatible con Acme-Framework.
- Cuentan con mayor versatilidad para las validaciones de las restricciones.

Contras:

- No muestra la duración en sí, simplemente el inicio y el fin del período.

Alternativa 2: Crear un atributo “duration” de tipo “Double”, que represente una unidad de tiempo arbitraria (horas, días, meses, etc); y un atributo “startDate” de tipo “Date”, que representa el inicio del período de la Offer.

Pros:

- Podemos trabajar con el tipo “Double”, con el cual es muy sencillo aplicar la restricción de duración mínima.

Contras:

- Una unidad de tiempo arbitraria puede suponer cantidades difíciles de interpretar. Por ejemplo, no es igual de intuitivo leer 7 días que leer 168 horas.

DECISIÓN TOMADA: A priori, consideramos la primera alternativa una mejor opción. Tras consultar con el profesor en clase durante un follow-up, nos recomendó también emplear la primera alternativa.

FUENTE: Follow-up.

5.2. Requisitos funcionales

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos funcionales debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo.

5.3. Requisitos no funcionales

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos no funcionales debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo.

5.4. Requisitos de testing

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de testing debido a que el único requisito incluido en esta categoría no ameritaba un análisis en detalle del mismo.

5.5. Requisitos de gestión

No ha sido necesario realizar un análisis de los requisitos de gestión debido a que este entregable no incorporaba requisitos de este tipo dignos de un análisis en profundidad.

6. Conclusiones

Una vez finalizado este documento, con el qué damos por terminado el segundo informe de análisis del grupo C3.02.07, se han adquirido nuevos conocimientos sobre cómo elaborar un modelo de dominio UML, conocimientos que nos servirán de ayuda en nuestro futuro en el mundo laboral.

Debido a conocimientos adquiridos previamente, varios requisitos han quedado fuera de este documento. Esto se debe a que gracias a estos conocimientos no ha sido necesario practicar un análisis sobre estos requisitos, ya que no mostraban demasiada complejidad. Entre estos requisitos se encuentran entidades simples y sencillas de implementar; y documentos previamente elaborados en esta misma asignatura.

7. Bibliografía

- “On your tutorials” - Material proporcionado en la asignatura DP2 en la Universidad de Sevilla.