



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

## Analysis Report

Group C1.020 | Diseño y Pruebas II | 07/03/2024

Fecha	Versión	Autor
07/03/2024	1.0	Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues

### Miembros:

- Gabriel Vacaro Goytia (gabvacgoy@alum.us.es)
- Álvaro Carrera Bernal (alvcarber1@alum.us.es)
- Jesús Martín Vergara (jesmarver@alum.us.es)
- Diego González Quintanilla (diegonqui@alum.us.es)
- Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues (guipacrod@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do2>

Contenido

Resumen ejecutivo..... 3

Introducción.....4

Contenido..... 5

Conclusiones..... 6

Bibliografía..... 7

## Resumen ejecutivo

El informe de análisis destaca los registros detallados sobre requisitos específicos que necesitan análisis adicional y las decisiones tomadas para corregirlos. Cada registro incluye una copia del requisito, conclusiones detalladas y un enlace a la validación del docente. Este enfoque permite una revisión eficiente de los requisitos críticos y facilita la colaboración con el profesor para obtener validación adicional si es necesaria.

## Introducción

Este documento se centra en el análisis de los requisitos grupales dentro del proyecto en curso, con un enfoque específico en la segunda iteración del proyecto (Do2). El análisis detallado de estos requisitos es fundamental para comprender las necesidades del equipo en su conjunto y tomar decisiones informadas para su cumplimiento exitoso. A lo largo de este informe, se presentarán registros de análisis que abordan cada requisito relevante para el equipo durante esta iteración. Cada registro incluirá una descripción exhaustiva del análisis realizado, las conclusiones alcanzadas y, cuando sea necesario, la validación obtenida de un miembro docente del equipo. Se espera que este documento sirva como una guía integral para el desarrollo y la implementación efectiva de soluciones para las necesidades del equipo dentro del proyecto.

## Contenido

Requisito: Group Requisito-25: Produce a UML domain model.

**Descripción del Análisis:** Este requisito ha requerido un análisis detallado por parte del equipo para comprender las relaciones entre las entidades correspondientes de cada estudiante. Además, surgió la incertidumbre sobre el enfoque adecuado para la creación del modelo UML. Se consideraron dos posibilidades: la primera, crear un único diagrama UML que abarque todo el dominio del proyecto; la segunda, elaborar varios diagramas individuales, uno por cada estudiante, y un diagrama grupal que represente el dominio conjunto.

Tras debatir estas opciones en el Follow Up del 06/03/2024, en presencia de la profesora Patricia Jiménez, se llegó a la conclusión de que la segunda opción sería la más apropiada. Este enfoque minimizaría la posibilidad de errores y facilitaría la comprensión de los dominios individuales de cada estudiante.

### Conclusiones del Análisis:

La elaboración de múltiples diagramas UML, uno por estudiante y otro grupal, se considera la opción más adecuada para representar el dominio del proyecto.

Este enfoque contribuirá a una mejor comprensión de los dominios individuales de cada estudiante y reducirá la probabilidad de errores.

**Validación:** La decisión tomada en el Follow Up del 06/03/2024 ha sido validada por la profesora Patricia Jiménez

## Conclusiones

El análisis detallado de los requisitos grupales ha sido fundamental para establecer una comprensión clara de las necesidades del equipo y tomar decisiones informadas para su satisfacción. La colaboración entre los miembros del equipo y la validación obtenida de profesionales capacitados han garantizado la integridad y la viabilidad de las soluciones propuestas. Se espera que este documento sirva como una referencia esencial para guiar el desarrollo continuo del proyecto, asegurando que se aborden de manera efectiva las necesidades del equipo en su conjunto. La atención meticulosa a estos requisitos grupales contribuirá significativamente al éxito general del proyecto y a la satisfacción del equipo en su participación en el mismo.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.