



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

# Planning and Progress Report

Group C2.020 | Diseño y Pruebas II | 23/06/2024

Fecha	Versión	Autor
25/04/2024	1.0	Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues
23/06/2024	2.0	Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues

## Miembros:

- Pacheco Rodrigues, Guillermo Alonso ([guipacrod@alum.us.es](mailto:guipacrod@alum.us.es))

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do3>

## Contenido

Resumen ejecutivo .....	3
Introducción .....	4
Contenido .....	5
Conclusiones.....	11
Bibliografía.....	12

## Resumen ejecutivo

Este informe detalla el progreso y la planificación de nuestro proyecto, centrándose exclusivamente en las tareas realizadas por el "Student 5". En el capítulo de planificación, se enumeran las tareas completadas por este miembro del grupo, junto con su descripción, asignación y el tiempo planificado frente al tiempo real empleado. Además, se presentan capturas de pantalla que ilustran diferentes etapas del desarrollo del entregable, enfocadas en las contribuciones del "Student 5".

En el capítulo de progreso, se registran los indicadores de desempeño específicos del "Student 5", evaluando si los valores obtenidos son considerados buenos o malos, junto con descripciones de las acciones de recompensa o advertencia aplicadas exclusivamente a este miembro del grupo. Se discuten los conflictos surgidos y su resolución, particularmente aquellos en los que el "Student 5" estuvo involucrado. Finalmente, se compara el costo estimado de las tareas realizadas por el "Student 5" con el costo real después de completar el entregable.

## Introducción

El presente informe detalla el progreso y la planificación del proyecto, destacando los hitos alcanzados y proporcionando una visión detallada del trabajo realizado durante la tercera iteración. Con un enfoque en la gestión de costes, la coordinación de tareas y el cumplimiento de plazos, se examina cada aspecto crucial para el éxito del proyecto. A través de la utilización de herramientas como el tablero Kanban y la evaluación del desempeño individual, se busca garantizar una gestión eficiente y una ejecución efectiva del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

En esta segunda convocatoria, se realizaron correcciones en el requisito número 6, lo cual se refleja en las secciones correspondientes de planificación y progreso.

## Contenido

### Planning

#### Listado de tareas

Título tarea	Descripción	Responsable	Rol	Tiempo estimado	Tiempo real
ID 6	Operations by <b>auditors</b> on <b>code audits</b>	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	4 horas	7 horas y 10 minutos
ID 7	Operations by <b>auditors</b> on <b>audit records</b>	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	4 horas	4 horas 10 minutos
ID 8	Operations by <b>auditors</b> on <b>auditor dashboards</b>	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	2 horas	2 horas
ID 17	Operations by anonymous principals on user accounts	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	2 horas	1 hora
ID 18	Operations by <b>auditors</b> on user accounts	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	1 hora	1 hora
ID 19	Operations by any principals on <b>code audits</b>	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	3 horas	2 horas 50 minutos
ID 20	Analysis Report	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora	50 minutos
ID 21	Planning and Progress Report	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora	1 hora 20 minutos
Clases teóricas	Tiempo pasado en clases teóricas	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Operador	11 horas	7 horas 20 minutos

## **Presupuesto**

Los precios de las horas de trabajo se estiman en aproximadamente 30,00€ por hora para el gerente o analista y 20,00€ por hora para otros roles. El costo de amortización se calculará utilizando un método lineal a lo largo de un período de tres años.

Título tarea	Responsable	Rol	Tiempo estimado	Coste estimado	Tiempo real	Coste real
ID 6	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	4 horas	80,00€	7 horas y 10 minutos	143,33€
ID 7	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	4 horas	80,00€	4 horas 10 minutos	86,67€
ID 8	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	2 horas	40,00€	2 horas	40,00€
ID 17	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	2 horas	40,00€	1 hora	20,00€
ID 18	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	1 hora	20,00€	1 hora	20,00€
ID 19	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	3 horas	60,00€	2 horas 50 minutos	56,67€
ID 20	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora	30,00€	50 minutos	25,00€
ID 21	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora	30,00€	1 hora 20 minutos	40,00€
Clases teóricas	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Operador	11 horas	220,00€	7 horas 20 minutos	146,67€

Coste total estimado: 570,00€	Coste total real: 536,67€
-------------------------------	---------------------------

Para calcular la amortización sobre el valor del equipo utilizado, primero necesitamos determinar la tasa de depreciación del equipo por semana. Suponiendo que el equipo tiene una vida útil de 3 años (156 semanas), podemos calcular la tasa de depreciación semanal de la siguiente manera:

Tasa de depreciación semanal = Valor del equipo / Vida útil en semanas

Tasa de depreciación semanal = 500€ / 156 semanas ≈ 3,21€ por semana

Luego, para calcular la amortización para la tercera iteración del proyecto (que ha durado 5 semanas), multiplicamos la tasa de depreciación semanal por el número de semanas de la iteración:

Amortización para la primera iteración = 3,21€/semana \* 5 semanas = 16,05€

Por lo tanto, la amortización para la segunda iteración del proyecto sería de 16,05€. Esto representa el costo del desgaste del equipo utilizado durante esta iteración específica del proyecto.

## Desarrollo de la entrega

The image contains two screenshots of a GitHub Projects Kanban board titled "Acme-SF-D03".

**Screenshot 1 (Top):** This screenshot shows a standard Kanban board with four columns: Todo, In Progress, In Review, and Done. The Todo column has 17 items, the In Progress column has 2, the In Review column has 3, and the Done column has 6. Each item is represented by a card with a status icon (green for Todo, yellow for In Progress, blue for In Review, purple for Done), a title, and a subtitle. A sidebar on the left lists team members: "lers" and "Student5".

Column	Count	Items
Todo	17	Group-feature30, Acme-SF-D03 #159, Group-feature31, Acme-SF-D03 #160, Group-feature32, Acme-SF-D03 #162, Student5-feature7, Acme-SF-D03 #163, Student5-feature8, Acme-SF-D03 #164
In Progress	2	Acme-SF-D03 #180, Student2-feature19
In Review	3	Acme-SF-D03 #151, Group-feature11, Acme-SF-D03 #157, Group-feature29, Acme-SF-D03 #176, Student2-feature07
Done	6	Acme-SF-D03 #153, Group-feature9, Acme-SF-D03 #155, Group-feature27, Acme-SF-D03 #156, Group-feature28, Acme-SF-D03 #175, Student2-feature6, Acme-SF-D03 #177, Student2-feature08

**Screenshot 2 (Bottom):** This screenshot shows the same Kanban board after some items have been moved. The Todo column now has 26 items, the In Progress column has 5, the In Review column has 7, and the Done column has 8. The card for "Acme-SF-D03 #165" in the Todo column is highlighted with a blue border. The sidebar on the left still lists "lers" and "Student5".

Column	Count	Items
Todo	26	Group-feature31, Acme-SF-D03 #160, Group-feature32, Acme-SF-D03 #166, Student5-feature19, Acme-SF-D03 #167, Student5-feature20, Acme-SF-D03 #168, Student5-feature21, Acme-SF-D03 #169
In Progress	5	Acme-SF-D03 #180, Student2-feature19, Acme-SF-D03 #195, Student#1-feature17, Acme-SF-D03 #201, Student3-feature06, Acme-SF-D03 #164, Student5-feature17, Acme-SF-D03 #165, Student5-feature18
In Review	7	Acme-SF-D03 #151, Group-feature11, Acme-SF-D03 #161, Student5-feature6, Acme-SF-D03 #162, Student5-feature7, Acme-SF-D03 #164, Student5-feature8, Acme-SF-D03 #165, Student 1- feature 6
Done	8	Acme-SF-D03 #153, Group-feature9, Acme-SF-D03 #155, Group-feature27, Acme-SF-D03 #156, Group-feature28, Acme-SF-D03 #175, Student2-feature6, Acme-SF-D03 #157, Group-feature29

En las imágenes adjuntas, se presenta un tablero Kanban creado utilizando GitHub Projects, donde todos los miembros del equipo llevarán a cabo el seguimiento de las diversas tareas.

## Progress

### **Registro de progreso individual**

Indicador de desempeño	Evaluación
Cumplimiento de plazos	★★★★
Calidad del trabajo	★★★★★

En esta ocasión, el trabajo no ha podido ser completado dentro del plazo establecido, en parte debido al aumento de carga de trabajo por parte de otras asignaturas. Sin embargo, logré completar el trabajo una semana después, manteniendo la calidad esperada. Esto demuestra una gestión eficiente del tiempo y el compromiso con los objetivos del proyecto, así como un alto nivel de precisión y atención al detalle, a pesar de los desafíos temporales adicionales.

### **Descripción de conflictos**

No se han reportado conflictos durante el desarrollo de este entregable.

### **Comparación de costes**

En esta sección del informe, se realizará una comparación entre los costos reales y las estimaciones previas con el objetivo de evaluar la precisión de las proyecciones financieras. En este caso, se compararán las estimaciones de costos de la segunda iteración con respecto a la primera iteración, con el propósito de mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas.

Para realizar el análisis, compararemos el tiempo estimado con el tiempo real para cada iteración y evaluaremos la precisión de las estimaciones.

#### **Iteración 1:**

- Tarea 1:
  - Tiempo estimado: 20 minutos
  - Tiempo real: 20 minutos
  - Precisión: Exacta
- Tarea 2:
  - Tiempo estimado: 40 minutos
  - Tiempo real: 20 minutos
  - Precisión: Subestimado (20 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 3:
  - Tiempo estimado: 1 hora
  - Tiempo real: 50 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 4:
  - Tiempo estimado: 9 horas 10 minutos
  - Tiempo real: 9 horas 10 minutos
  - Precisión: Exacta

#### **Iteración 2:**

- Tarea 1:
  - Tiempo estimado: 40 minutos
  - Tiempo real: 40 minutos
  - Precisión: Exacta
- Tarea 2:
  - Tiempo estimado: 40 minutos
  - Tiempo real: 20 minutos
  - Precisión: Subestimado (20 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 3:
  - Tiempo estimado: 1 hora
  - Tiempo real: 20 minutos
  - Precisión: Subestimado (40 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 4:
  - Tiempo estimado: 50 minutos
  - Tiempo real: 1 hora
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos más de lo estimado)
- Tarea 5:
  - Tiempo estimado: 30 minutos
  - Tiempo real: 15 minutos
  - Precisión: Subestimado (15 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 6:
  - Tiempo estimado: 1 hora 30 minutos
  - Tiempo real: 40 minutos
  - Precisión: Subestimado (50 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 7:
  - Tiempo estimado: 40 minutos
  - Tiempo real: 30 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 8:
  - Tiempo estimado: 2 horas
  - Tiempo real: 2 horas
  - Precisión: Exacta

### Iteración 3:

- Tarea 1:
  - Tiempo estimado: 4 horas
  - Tiempo real: 7 horas 10 minutos
  - Precisión: Sobreestimado (3 horas 10 minutos más de lo estimado)
- Tarea 2:
  - Tiempo estimado: 4 horas
  - Tiempo real: 4 horas 10 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos más de lo estimado)
- Tarea 3:
  - Tiempo estimado: 2 horas
  - Tiempo real: 2 horas
  - Precisión: Exacta
- Tarea 4:
  - Tiempo estimado: 2 horas
  - Tiempo real: 1 hora

- Precisión: Subestimado (1 hora menos de lo estimado)
- Tarea 5:
  - Tiempo estimado: 1 hora
  - Tiempo real: 50 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 6:
  - Tiempo estimado: 3 horas
  - Tiempo real: 2 horas 50 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 7:
  - Tiempo estimado: 1 hora
  - Tiempo real: 50 minutos
  - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 8:
  - Tiempo estimado: 11 horas
  - Tiempo real: 7 horas 20 minutos
  - Precisión: Subestimado (3 horas 40 minutos menos de lo estimado)

#### Resumen:

En general, la primera iteración tuvo una precisión bastante buena en sus estimaciones, con la mayoría de las tareas cumpliendo con el tiempo estimado.

La segunda iteración mostró una variabilidad en la precisión de las estimaciones, con algunas tareas siendo subestimadas y otras sobreestimadas.

La tercera iteración continúa mostrando variabilidad en la precisión de las estimaciones, con algunas tareas subestimadas y otras sobreestimadas.

Se podría mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas utilizando los datos recopilados en ambas iteraciones para ajustar futuras estimaciones.

## Conclusiones

En conclusión, la tercera iteración del proyecto ha representado un avance significativo hacia el logro de los objetivos establecidos. A pesar de las variaciones en las estimaciones de tiempo, se han alcanzado hitos importantes y se ha demostrado una capacidad notable para adaptarse y resolver desafíos de manera efectiva. El trabajo se ha completado a pesar de no estar dentro de los plazos establecidos. Además, se ha mantenido un alto estándar de calidad en el trabajo entregado.

En la segunda convocatoria, se realizaron correcciones adicionales en el requisito número 6, lo cual ha contribuido a mejorar la precisión y calidad del entregable final. Este informe proporciona una evaluación detallada de los costos y el progreso alcanzado, identificando áreas de mejora y ajustes necesarios para futuras iteraciones.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.