



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Planning and Progress Report

Group C1.020 | Diseño y Pruebas II | 25/04/2024

Fecha	Versión	Autor
25/04/2024	1.0	Álvaro Carrera Bernal

Miembros:

- Álvaro Carrera Bernal (alvcarber1@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do3>

Contenido

Resumen ejecutivo 3

Introducción 4

Contenido 5

Presupuesto 6

Desarrollo de la entrega..... 7

Progress 10

Conclusiones..... 12

Bibliografía..... 13

Resumen ejecutivo

Este informe detalla el avance y la planificación de nuestro proyecto, enfocándose únicamente en las actividades llevadas a cabo por el estudiante 2. En el apartado de planificación, se listan las tareas ejecutadas por este miembro del equipo, junto con su descripción, asignación y la comparación entre el tiempo planificado y el tiempo real empleado. También se incluyen capturas de pantalla que muestran diferentes fases del desarrollo del trabajo, destacando las contribuciones del estudiante 2.

En la sección de progreso, se registran los indicadores de desempeño específicos del estudiante 2, evaluando si los resultados obtenidos son satisfactorios o insatisfactorios. Se describen las medidas de recompensa o advertencia aplicadas exclusivamente a este integrante del equipo. Se abordan los conflictos surgidos y su resolución, especialmente aquellos en los que el estudiante 2 estuvo involucrado.

Por último, se realiza una comparación entre el costo estimado de las tareas realizadas por el estudiante 2 y el costo real después de completar el trabajo asignado.

Introducción

Este informe proporciona una revisión exhaustiva del avance y la planificación del proyecto, resaltando los logros alcanzados y ofreciendo un análisis detallado del trabajo realizado durante la segunda fase.

Se hace hincapié en la gestión de costos, la coordinación de tareas y el cumplimiento de plazos, examinando cada aspecto fundamental para el éxito del proyecto. Se emplean herramientas como el tablero Kanban y la evaluación del rendimiento individual para asegurar una gestión eficaz y una ejecución exitosa del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

Contenido

El título se ha definido utilizando el número correspondiente al requisito en el documento individual del Estudiante 2.

Título	Descripción	Responsable/s	Rol/es	Tiempo estimado	Tiempo real
Task I2-06	Operations by clients on contracts	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	1 hora y 20 minutos	1 hora y 40 minutos
Task I2-07	Operations by clients on progress logs	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	1 hora y 20 minutos	1 hora y 50 minutos
Task I2-08	Clients Dashboard	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	40 minutos
Task I2-17	Operations by anonymous principal on user accounts	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	30 minutos
Task I2-18	Operations by clients on user accounts	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	20 minutos
Task I2-19	Operations by any principals on contracts	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	45 minutos	30 minutos
Task I2-20	Producir el informe de análisis	Álvaro Carrera Bernal	Analista	25 minutos	20 minutos
Task I2-21	Producir el informe de planificación y progreso	Álvaro Carrera Bernal	Analista	40 minutos	35 minutos
Clases Teóricas	Tiempo de clases teóricas	Álvaro Carrera Bernal	Operador	12 horas	12 horas

Presupuesto

Para realizar este presupuesto tendremos en cuenta un salario de 20€ hora para el rol de desarrollador y 30€ hora para el rol de analista y el rol de mánager.

En la tabla podremos observar la diferencia entre el presupuesto real frente al estimado:

Título	Responsable/s	Rol/es	Tiempo estimado	Coste estimado	Tiempo real	Coste real
Task I2-06	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	1 hora y 20 minutos	26€	1 hora y 40 minutos	32€
Task I2-07	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	1 hora y 20 minutos	26€	1 hora y 50 minutos	34€
Task I2-08	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	40 minutos	13€
Task I2-17	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	30 minutos	10€
Task I2-18	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	20 minutos	8€
Task I2-19	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	45 minutos	15€	30 minutos	10€
Task I2-20	Álvaro Carrera Bernal	Analista	25 minutos	12€	20 minutos	9€
Task I2-21	Álvaro Carrera Bernal	Analista	40 minutos	17€	35 minutos	16€
Clases Teóricas	Álvaro Carrera Bernal	Operador	12 horas	360€	12 horas	360€

Coste total estimado: 486€

Coste total real: 482€

Explicación de la Diferencia:

En general, el proyecto se completó con un coste menor al estimado. Esto se debe principalmente a que algunas tareas se completaron en menos tiempo del previsto.

Las tareas I2-06, I2-07, I2-18 y I2-19 se completaron más tarde de lo estimado, lo que generó un aumento de costo de 17€.

Las tareas I2-17, I2-18, I2-20 y I2-21 se completaron en menos tiempo de lo estimado, lo que generó un ahorro de 12€.

Las clases teóricas se completaron en el tiempo estimado, por lo que no hubo diferencia en el costo.

Tasa de depreciación semanal = Valor del equipo / Vida útil en semanas

Tasa de depreciación semanal = 500€ / 156 semanas \approx 3,21€ por semana

Amortización semanal por tarea = Tasa de depreciación semanal \times [Tiempo real (minutos)

/60 minutos]

Título	Tiempo real (minutos)	Amortización semanal (€)
I2-06	100	$3.21\text{€} \times \frac{100 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 5.35\text{€}$
I2-07	110	$3.21\text{€} \times \frac{110 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 5.88\text{€}$
I2-08	40	$3.21\text{€} \times \frac{40 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 2.14\text{€}$
I2-17	30	$3.21\text{€} \times \frac{30 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 1.61\text{€}$
I2-18	20	$3.21\text{€} \times \frac{20 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 1.07\text{€}$
I2-19	30	$3.21\text{€} \times \frac{30 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 1.61\text{€}$
I2-20	20	$3.21\text{€} \times \frac{20 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 1.07\text{€}$
I2-21	35	$3.21\text{€} \times \frac{35 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 1.88\text{€}$
Clases Teóricas	720	$3.21\text{€} \times \frac{720 \text{ minutos}}{60 \text{ minutos}} = 38.40\text{€}$

Ahora sumamos la amortización semanal de todas las tareas:

Amortización total semanal = 5.35 + 5.88 + 2.14 + 1.61 + 1.07 + 1.61 + 1.07 + 1.88 + 38.40 = 58.11 €

Luego la amortización total semanal del equipo es de 58.11 €.

Desarrollo de la entrega

Todo


27

...

This item hasn't been started

Acme-SF-D03 #182

Student2-feature21



In Progress

4

...

This is actively being worked on

In Review


4

...

Acme-SF-D03 #181


...

Student2-feature20

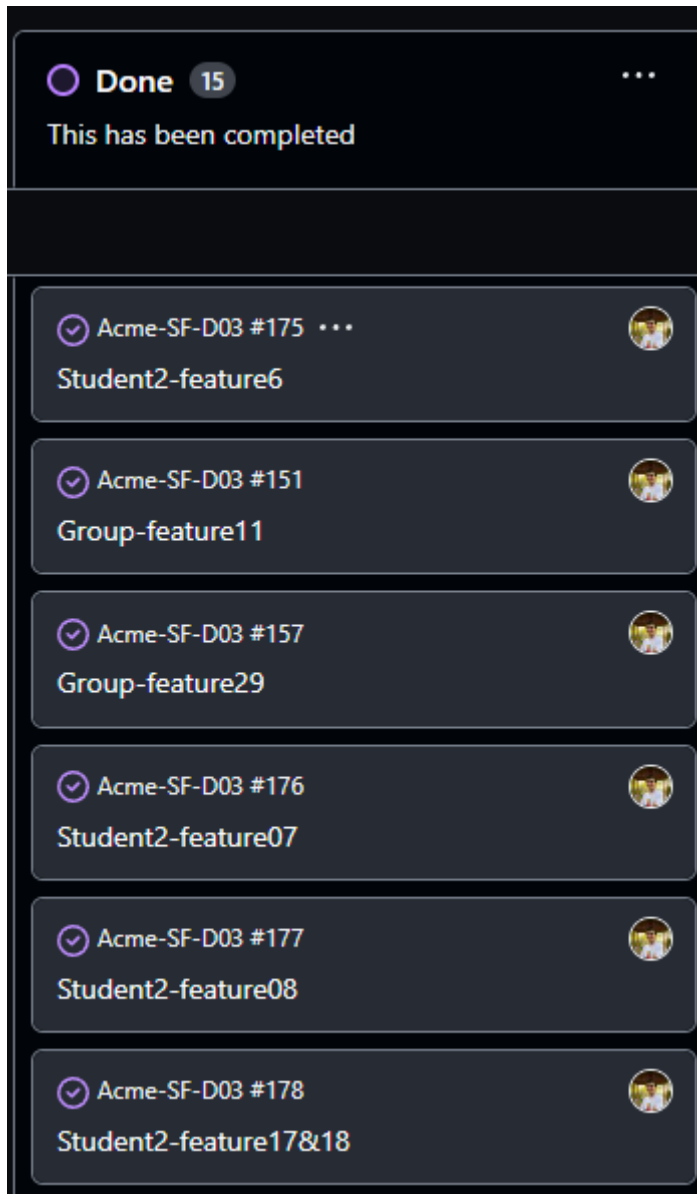


Acme-SF-D03 #180

Student2-feature19



8



La única imagen adjunta muestra un tablero Kanban que ha sido creado utilizando GitHub Projects. Este tablero es una herramienta vital para el seguimiento y gestión de las tareas realizadas por todos los integrantes del equipo, incluyendo al Estudiante 2. En este tablero, se puede visualizar de manera clara y organizada el estado completo de las tareas a lo largo de la iteración, desde su inicio hasta su conclusión.

Cada columna del tablero representa una etapa del proceso, lo que facilita el seguimiento del progreso y permite identificar rápidamente cualquier tarea pendiente, en progreso o completada. Este enfoque proporciona una visión global del trabajo realizado por el equipo durante la iteración y ayuda a garantizar una gestión eficiente de las tareas y plazos establecidos.

Progress

Informe de Avance Individual

El trabajo ha sido completado en tiempo y forma, demostrando una eficiente gestión del tiempo y un compromiso firme con los objetivos del proyecto. Además, la calidad del trabajo entregado cumple con los estándares requeridos, evidenciando un alto grado de precisión y atención al detalle. Estas valoraciones positivas resaltan el excelente desempeño y la contribución significativa al proyecto.

Registro de Posibles Conflictos

Durante la ejecución de este entregable, no se han identificado ni reportado conflictos o dificultades que hayan obstaculizado el progreso del trabajo.

Comparación de Costos

En esta sección del informe, llevaremos a cabo una comparación entre los costos reales y las estimaciones previas con el fin de evaluar la exactitud de las proyecciones financieras. Específicamente, se compararán las estimaciones de costos entre la segunda y la primera iteración del proyecto, con el objetivo de mejorar la precisión en la estimación del tiempo necesario para completar las tareas.

Iteración 1:

En la tarea I2-06, se estimó que tomaría 1 hora y 20 minutos, pero en realidad solo tomó 1 hora y 40 minutos.

En la tarea I2-07, se estimó que tomaría 1 hora y 20 minutos, pero en realidad solo tomó 1 hora y 50 minutos.

En la tarea I2-08, se estimó que tomaría 30 minutos, pero en realidad tomó 40 minutos.

Iteración 2:

En la tarea I2-17, tanto el tiempo estimado como el tiempo real fueron de 30 minutos.

En la tarea I2-18, se estimó que tomaría 30 minutos, pero en realidad solo tomó 20 minutos.

En la tarea I2-19, se estimó que tomaría 45 minutos, pero en realidad solo tomó 30 minutos.

En la tarea I2-20, se estimó que tomaría 25 minutos, pero en realidad solo tomó 20 minutos.

En la tarea I2-21, se estimó que tomaría 40 minutos, pero en realidad solo tomó 35 minutos.

En la tarea Clases Teóricas, tanto el tiempo estimado como el tiempo real fueron de 12 horas.

Explicación de la Diferencia

En términos generales, la primera iteración mostró una precisión bastante sólida en sus estimaciones, con la mayoría de las tareas cumpliendo con el tiempo previsto. No obstante, una tarea se completó en un tiempo menor al estimado inicialmente.

La segunda iteración reveló una variabilidad en la precisión de las estimaciones, con algunas tareas siendo subestimadas y otras sobreestimadas. Aunque varias tareas se finalizaron dentro del tiempo estimado, hubo casos en los que el tiempo real empleado superó las estimaciones iniciales.

Para mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas, sería conveniente utilizar los datos recopilados en ambas iteraciones para ajustar futuras estimaciones. Esto permitirá perfeccionar el proceso de planificación y garantizar una asignación más precisa de recursos y tiempo en proyectos futuros.

En resumen, se ha realizado una comparación entre las estimaciones de costos de la primera y la segunda iteración del proyecto. Aunque la primera iteración mostró una precisión bastante sólida, la segunda iteración reveló la necesidad de ajustar y mejorar las estimaciones para garantizar una planificación más precisa en futuros proyectos.

Conclusiones

En resumen, la tercera fase del proyecto ha marcado un progreso significativo hacia la consecución de los objetivos establecidos. A pesar de las variaciones en las estimaciones de tiempo, se han logrado hitos importantes y se ha demostrado una notable capacidad para adaptarse y superar desafíos de manera efectiva.

El trabajo ha sido finalizado dentro de los plazos previstos, lo que refleja una gestión eficaz del tiempo y un compromiso con la puntualidad en la entrega de los objetivos del proyecto. Además, se ha mantenido un alto nivel de calidad en las entregas realizadas. Este informe ofrece una evaluación exhaustiva de los costos y el progreso logrado, identificando áreas de mejora y ajustes necesarios para futuras etapas del proyecto.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.