



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

## Analysis Report Do2

Group C1.020 | Diseño y Pruebas II | 28/02/2024

Fecha	Versión	Autor
28-02-2024	1.0.0	Vacaro Goytia, Gabriel

### Miembros:

- Student #1: Vacaro Goytia, Gabriel [gabvacgoy@alum.us.es](mailto:gabvacgoy@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do2>

Contenido

Resumen ejecutivo ..... 3

Introducción ..... 4

Contenido ..... 5

Conclusiones..... 7

Bibliografía..... 8

## Resumen ejecutivo

El propósito de este informe es ofrecer una descripción detallada de los diferentes criterios que deben considerarse en cada entrega del proyecto Acme-SF. En ocasiones, estos criterios no requieren un análisis exhaustivo; sin embargo, hay situaciones en las que los clientes pueden tener conocimiento limitado del tema o no pueden especificar con el nivel de detalle necesario los requisitos del sistema. Por tanto, resulta importante examinar cuidadosamente estos criterios para facilitar la implementación del proyecto.

En resumen, se ha utilizado un enfoque meticuloso y diligente para abordar y solucionar los desafíos surgidos durante el proceso de cumplimiento de los requisitos del informe, con la finalidad de asegurar un resultado final de alto nivel.

## Introducción

En este tipo de informe, se pretende realizar un análisis exhaustivo de los requisitos identificados, con el objetivo de abordarlos de manera precisa y efectiva. Para lograrlo, se lleva a cabo una investigación minuciosa en relación con estos requisitos. En esta entrega, existen dos requisitos merecedores de análisis, no por su dificultad individual, sino por como se relacionan entre sí.

Este segundo entregable aúna ocho requisitos individuales, 4 obligatorios y otros 4 suplementarios, mas solo se analizarán tres requisitos, de los cuales uno es gerencial (realización del UML) y dos de información (relación entre requisito 2 y 3); solo se desglosarán los requisitos donde se presentarán ambigüedades, incompletitudes o conflictos, y se dilucidará mediante dos apartados: conclusiones detalladas y decisiones tomadas para su resolución.

Este escrito se ha organizado según el documento de anexo proporcionado en enseñanza virtual, en primer lugar, con una portada con las credenciales del autor del reporte, una tabla de versiones en la que se especifican las modificaciones realizadas en este documento clasificadas por número y con sus fechas respectivas; seguidamente un resumen ejecutivo el cual pretende poner en contexto al lector sobre el contenido del documento, una introducción al documento donde se describe el contenido de forma sucinta y se trata la estructura del documento en este último párrafo introductorio.

El contenido del reporte muestra las tareas realizadas siguiendo un orden creciente de requisitos, así como las conclusiones detalladas y las decisiones tomadas por el analista para completar el requisito y solventar cualquier ambigüedad o problema, junto con el enlace de validación por un docente universitario al foro de la asignatura, por último, una conclusión del analista y la bibliografía utilizada.

## Contenido

### Tarea-002:

A **project** aggregates several **user stories** elicited by the same **manager**. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{3}-[0-9]{4}”, not blank, unique), a **title** (not blank, shorter than 76 characters), an **abstract** (not blank, shorter than 101 characters), an **indication** on whether it has fatal errors, e.g., panics, a **cost** (positive or nought), and an **optional link** with further information. Projects containing fatal errors must be rejected by the system

No es necesario realizar un análisis separado por su simpleza.

### Tarea-003

A **user story** is a document that a **manager** uses to represent the smallest unit of work in a project. The system must store the following data about them: a **title** (not blank, shorter than 76 characters), a **description** (not blank, shorter than 101 characters), an **estimated cost** (in hours, positive, not nought), the **acceptance criteria** (not blank, shorter than 101 characters), a priority (“Must”, “Should”, “Could”, or “Won’t”), and an **optional link** with further information.

No es necesario realizar un análisis por separado por su simpleza.

### Relación-Tarea-002-003

Conflicto: ¿Qué tipo de relación tienen los proyectos con las historias de usuario?, ¿pueden existir de forma separada?, ¿es un conglomerado?, en tal caso ¿son una composición o un agregado?

Medidas tomadas: Revisar el documento “L02-The data model S01- A foundation” donde se encuentran ejemplos sobre el tema con el proyecto Acme-Jobs y revisar en el foro de la asignatura para comprobar si alguien estaba en mi misma tesitura y en caso negativo preguntar en el mismo.

Conclusión detallada:

La implementación de ambos requisitos por separado no supone un reto de gran calibre, pero conocer y averiguar cuál es el modo correcto de relacionarlos entre si presenta una dificultad mayor.

En primer lugar ambas clases están relacionadas de forma evidente, pues como bien se describe en los enunciados: “Un proyecto agrega varias historias de usuario” y “Una historia de usuario es un documento que utiliza un gerente para representar la unidad de trabajo más pequeña en un proyecto.”; por tanto debemos entender que un proyecto debe tener una o más historias de usuario (en caso contrario no debería poder ser publicado), y una historia de usuario tiene que tener asignado un solo proyecto obligatoriamente, por tanto hemos de detectar que estamos ante un conglomerado, en concreto, una composición donde el todo está compuesto de partes que no pueden existir de forma aislada y no pueden ser compartidas por otros todos. En este caso, los proyectos son el

todo y las historias de usuarios son las partes; no podría ser un agregado, pues en tal caso las historias de usuario deberían poder existir sin estar relacionadas con un proyecto, lo cual no tiene sentido, pues sin un proyecto pierden su razón de ser.

El siguiente link del foro fue de gran utilidad, pues, aunque no trate exactamente de la misma cuestión, esta se ve referenciada tangencialmente por el docente, lo que me hizo darme cuenta de cómo implementar la relación, en especial esta parte:

Por cierto: ¿cómo sabe Ud. que un proyecto no ha sido publicado? Revise, por favor, el consejo que le dimos en la sesión L02/S01 en el epígrafe relacionado con los conglomerados. Estos no se pueden crear en un paso SALudos. RC necesitan de algo que permita saber si ya se ha terminado su creación o no. Es lo que los ingleses llaman distinguir entre si el objeto está en modo draft (borrador, aún no terminado) o no (definitivo, ya terminado).

Saludos. RC

Responder

Citar

Escribir correo electrónico al autor

▲ Ocultar 3 respuestas

[https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list\\_messages&course\\_id= 85092\\_1&nav=discussion board&conf id= 405265\\_1&forum id= 234042\\_1&message id= 403856\\_1](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=85092_1&nav=discussion_board&conf_id=405265_1&forum_id=234042_1&message_id=403856_1)

## Conclusiones

En este entregable se han encontrado alguna que otra dificultad en los conceptos de navegabilidad y multiplicidad, así como en los conglomerados. Pero gracias a los ejemplos proporcionados en las transparencias vistas en clase se ha podido completar la entrega satisfactoriamente.

## Bibliografía

Intentionally blank.