



Escuela Técnica Superior de  
**Ingeniería Informática**

## Planning and Progress Report

Group C1.020 | Diseño y Pruebas II | 07/03/2024

Fecha	Versión	Autor
07/03/2024	1.0	Álvaro Carrera Bernal

### Miembros:

- Álvaro Carrera Bernal (alvcarber1@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do2>

Contenido

Resumen ejecutivo ..... 3

Introducción ..... 4

Contenido ..... 5

Presupuesto ..... 6

Desarrollo de la entrega..... 7

Progress ..... 8

Conclusiones..... 10

Bibliografía..... 11

## Resumen ejecutivo

Este informe detalla el avance y la planificación de nuestro proyecto, enfocándose únicamente en las actividades llevadas a cabo por el estudiante 2. En el apartado de planificación, se listan las tareas ejecutadas por este miembro del equipo, junto con su descripción, asignación y la comparación entre el tiempo planificado y el tiempo real empleado. También se incluyen capturas de pantalla que muestran diferentes fases del desarrollo del trabajo, destacando las contribuciones del estudiante 2.

En la sección de progreso, se registran los indicadores de desempeño específicos del estudiante 2, evaluando si los resultados obtenidos son satisfactorios o insatisfactorios. Se describen las medidas de recompensa o advertencia aplicadas exclusivamente a este integrante del equipo. Se abordan los conflictos surgidos y su resolución, especialmente aquellos en los que el estudiante 2 estuvo involucrado.

Por último, se realiza una comparación entre el costo estimado de las tareas realizadas por el estudiante 2 y el costo real después de completar el trabajo asignado.

## Introducción

Este informe proporciona una revisión exhaustiva del avance y la planificación del proyecto, resaltando los logros alcanzados y ofreciendo un análisis detallado del trabajo realizado durante la segunda fase.

Se hace hincapié en la gestión de costos, la coordinación de tareas y el cumplimiento de plazos, examinando cada aspecto fundamental para el éxito del proyecto. Se emplean herramientas como el tablero Kanban y la evaluación del rendimiento individual para asegurar una gestión eficaz y una ejecución exitosa del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

## Contenido

El título se ha definido utilizando el número correspondiente al requisito en el documento individual del Estudiante 2.

Título	Descripción	Responsable/s	Rol/es	Tiempo estimado	Tiempo real
Task I2-02	Entidad Contract	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	20 minutos	15 minutos
Task I2-03	Entidad Progress Logs	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	20 minutos	15 minutos
Task I2-04	Clients Dashboard	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	20 minutos
Task I2-05	Producir datos de ejemplo	Álvaro Carrera Bernal	Tester	1 hora	1 hora y 25 minutos
Task I2-13	Rol Client	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	20 minutos	15 minutos
Task I2-14	Producir UML	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	45 minutos	1 hora y 20 minutos
Task I2-15	Producir el informe de análisis	Álvaro Carrera Bernal	Analista	25 minutos	20 minutos
Task I2-16	Producir el informe de planificación y progreso	Álvaro Carrera Bernal	Analista	40 minutos	35 minutos

## Presupuesto

Título	Responsable/s	Rol/es	Tiempo estimado	Coste estimado	Tiempo real	Coste real
Task I2-02	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	25 minutos	8,33€
Task I2-03	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	25 minutos	8,33€
Task I2-04	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	25 minutos	8,33€
Task I2-05	Álvaro Carrera Bernal	Tester	1 hora	20€	1 hora y 35 minutos	31,67€
Task I2-13	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	30 minutos	10€	25 minutos	8,33€
Task I2-14	Álvaro Carrera Bernal	Desarrollador	1 hora	20€	1 hora y 30 minutos	30€
Task I2-15	Álvaro Carrera Bernal	Analista	30 minutos	15€	30 minutos	15€
Task I2-16	Álvaro Carrera Bernal	Analista	1 hora	30€	1 hora y 20 minutos	40€

Coste total estimado: 125€	Coste total real: 150.99€
----------------------------	---------------------------

Para calcular la amortización sobre el valor del equipo utilizado, primero necesitamos determinar la tasa de depreciación del equipo por semana. Suponiendo que el equipo tiene una vida útil de 3 años (156 semanas), podemos calcular la tasa de depreciación semanal de la siguiente manera:

Tasa de depreciación semanal = Valor del equipo / Vida útil en semanas

Tasa de depreciación semanal = 500€ / 156 semanas ≈ 3,21€ por semana

Con la tasa de depreciación semanal de 3.21€ por semana y el costo total real del proyecto de 150.99€, podemos calcular la amortización del valor del equipo utilizado en el proyecto.

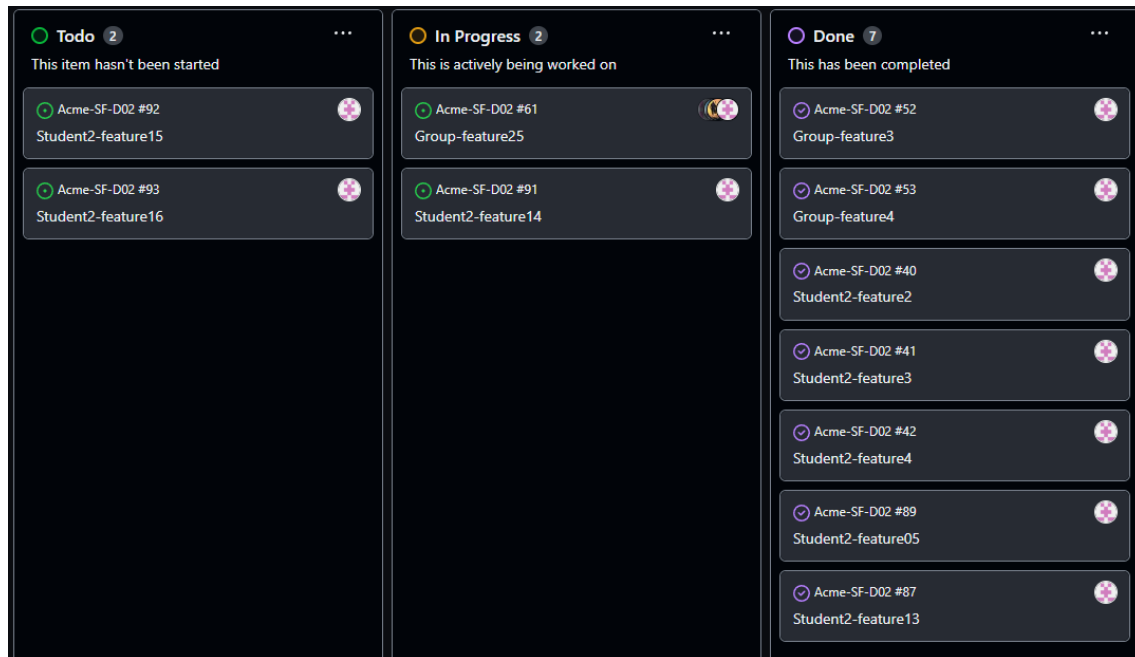
Amortización = Tasa de depreciación semanal \* Número de semanas

Amortización = 3.21€/semana \* 3 semanas

Amortización = 9.63€

Por lo tanto, la amortización del valor del equipo utilizado en el proyecto durante 3 semanas sería de aproximadamente 9.63€.

## Desarrollo de la entrega



La única imagen adjunta muestra un tablero Kanban que ha sido creado utilizando GitHub Projects. Este tablero es una herramienta vital para el seguimiento y gestión de las tareas realizadas por todos los integrantes del equipo, incluyendo al Estudiante 2. En este tablero, se puede visualizar de manera clara y organizada el estado completo de las tareas a lo largo de la iteración, desde su inicio hasta su conclusión.

Cada columna del tablero representa una etapa del proceso, lo que facilita el seguimiento del progreso y permite identificar rápidamente cualquier tarea pendiente, en progreso o completada. Este enfoque proporciona una visión global del trabajo realizado por el equipo durante la iteración y ayuda a garantizar una gestión eficiente de las tareas y plazos establecidos.

## Progress

### Informe de Avance Individual

El trabajo ha sido completado en tiempo y forma, demostrando una eficiente gestión del tiempo y un compromiso firme con los objetivos del proyecto. Además, la calidad del trabajo entregado cumple con los estándares requeridos, evidenciando un alto grado de precisión y atención al detalle. Estas valoraciones positivas resaltan el excelente desempeño y la contribución significativa al proyecto.

### Registro de Posibles Conflictos

Durante la ejecución de este entregable, no se han identificado ni reportado conflictos o dificultades que hayan obstaculizado el progreso del trabajo.

### Comparación de Costos

En esta sección del informe, llevaremos a cabo una comparación entre los costos reales y las estimaciones previas con el fin de evaluar la exactitud de las proyecciones financieras. Específicamente, se compararán las estimaciones de costos entre la segunda y la primera iteración del proyecto, con el objetivo de mejorar la precisión en la estimación del tiempo necesario para completar las tareas.

Para llevar a cabo este análisis, se comparará el tiempo estimado con el tiempo real empleado en cada iteración, con el propósito de evaluar la precisión de las estimaciones realizadas.

#### Iteración 1:

- En la tarea Task 001, se estimó que tomaría 30 minutos, pero en realidad solo tomó 10 minutos.
- Las tareas Task 002 y Task 003 tienen estimaciones de 1 hora 20 minutos cada una, pero no se proporcionaron datos sobre el tiempo real empleado.
- En la tarea Task 004, se estimó que tomaría 10 horas y el tiempo real empleado fue de 10 horas.

#### Iteración 2:

- En la tarea Task I2-02, se estimó que tomaría 20 minutos y el tiempo real fue de 15 minutos.
- En la tarea Task I2-03, tanto el tiempo estimado como el tiempo real fueron de 20 minutos.
- En la tarea Task I2-04, se estimó que tomaría 30 minutos y el tiempo real fue de 20 minutos.
- En la tarea Task I2-05, se estimó que tomaría 1 hora y el tiempo real fue de 1 hora y 25 minutos.
- En la tarea Task I2-13, tanto el tiempo estimado como el tiempo real fueron de 20 minutos.
- En la tarea Task I2-14, se estimó que tomaría 45 minutos y el tiempo real fue de 1 hora y 20 minutos.



- En la tarea Task I2-15, se estimó que tomaría 25 minutos y el tiempo real fue de 20 minutos.
- En la tarea Task I2-16, se estimó que tomaría 40 minutos y el tiempo real fue de 35 minutos.

En resumen:

En términos generales, la primera iteración mostró una precisión bastante sólida en sus estimaciones, con la mayoría de las tareas cumpliendo con el tiempo previsto. No obstante, una tarea se completó en un tiempo menor al estimado inicialmente.

La segunda iteración reveló una variabilidad en la precisión de las estimaciones, con algunas tareas siendo subestimadas y otras sobreestimadas. Aunque varias tareas se finalizaron dentro del tiempo estimado, hubo casos en los que el tiempo real empleado superó las estimaciones iniciales.

Para mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas, sería conveniente utilizar los datos recopilados en ambas iteraciones para ajustar futuras estimaciones. Esto permitirá perfeccionar el proceso de planificación y garantizar una asignación más precisa de recursos y tiempo en proyectos futuros.

## Conclusiones

En resumen, la segunda fase del proyecto ha marcado un progreso significativo hacia la consecución de los objetivos establecidos. A pesar de las variaciones en las estimaciones de tiempo, se han logrado hitos importantes y se ha demostrado una notable capacidad para adaptarse y superar desafíos de manera efectiva.

El trabajo ha sido finalizado dentro de los plazos previstos, lo que refleja una gestión eficaz del tiempo y un compromiso con la puntualidad en la entrega de los objetivos del proyecto. Además, se ha mantenido un alto nivel de calidad en las entregas realizadas. Este informe ofrece una evaluación exhaustiva de los costos y el progreso logrado, identificando áreas de mejora y ajustes necesarios para futuras etapas del proyecto.

## Bibliografía

Intencionadamente en blanco.