



Escuela Técnica Superior de
Ingeniería Informática

Planning and Progress Report

Group C1.020 | Diseño y Pruebas II | 11/02/2024

Fecha	Versión	Autor
25/02/2024	1.0	Guillermo Alonso Pacheco Rodrigues

Miembros:

- Pacheco Rodrigues, Guillermo Alonso (guipacrod@alum.us.es)

Repositorio de Github: <https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-Do1>

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Introducción	4
Contenido	5
Conclusiones.....	10
Bibliografía.....	11

Resumen ejecutivo

Este informe detalla el progreso y la planificación de nuestro proyecto, centrándose exclusivamente en las tareas realizadas por el "Student 5". En el capítulo de planificación, se enumeran las tareas completadas por este miembro del grupo, junto con su descripción, asignación y el tiempo planificado frente al tiempo real empleado. Además, se presentan capturas de pantalla que ilustran diferentes etapas del desarrollo del entregable, enfocadas en las contribuciones del "Student 5".

En el capítulo de progreso, se registran los indicadores de desempeño específicos del "Student 5", evaluando si los valores obtenidos son considerados buenos o malos, junto con descripciones de las acciones de recompensa o advertencia aplicadas exclusivamente a este miembro del grupo. Se discuten los conflictos surgidos y su resolución, particularmente aquellos en los que el "Student 5" estuvo involucrado. Finalmente, se compara el costo estimado de las tareas realizadas por el "Student 5" con el costo real después de completar el entregable.

Introducción

El presente informe detalla el progreso y la planificación del proyecto, destacando los hitos alcanzados y proporcionando una visión detallada del trabajo realizado durante la segunda iteración. Con un enfoque en la gestión de costes, la coordinación de tareas y el cumplimiento de plazos, se examina cada aspecto crucial para el éxito del proyecto. A través de la utilización de herramientas como el tablero Kanban y la evaluación del desempeño individual, se busca garantizar una gestión eficiente y una ejecución efectiva del proyecto desde su inicio hasta su conclusión.

Contenido

Planning

Listado de tareas

Título tarea	Descripción	Responsable	Rol	Tiempo estimado	Tiempo real
ID 2	Audit Entity	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	40 minutos	40 minutos
ID 3	Audit record Entity	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	40 minutos	20 minutos
ID 4	Auditor dashboard	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	1 hora	20 minutos
ID 5	Sample data to test	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Tester	50 minutos	1 hora
ID 13	New role Auditor	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	30 minutos	15 minutos
ID 14	UML Domain Model	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora 30 minutos	40 minutos
ID 15	Analysis Report	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	40 minutos	30 minutos
ID 16	Planning and Progress Report	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	2 horas	2 horas

Presupuesto

Los precios de las horas de trabajo se estiman en aproximadamente 30,00€ por hora para el gerente o analista y 20,00€ por hora para otros roles. El costo de amortización se calculará utilizando un método lineal a lo largo de un período de tres años.

Título tarea	Responsable	Rol	Tiempo estimado	Coste estimado	Tiempo real	Coste real
ID 2	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	40 minutos	13,33€	40 minutos	13,33€
ID 3	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	40 minutos	13,33€	20 minutos	6,67€
ID 4	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	1 hora	20€	20 minutos	6,67€
ID 5	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Tester	50 minutos	16,67€	1 hora	20€
ID 13	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Desarrollador	30 minutos	10€	15 minutos	5€
ID 14	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	1 hora 30 minutos	45€	40 minutos	20€
ID 15	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	40 minutos	20€	30 minutos	15€
ID 16	Guillermo A. Pacheco Rodrigues	Analista	2 horas	60€	2 horas	60€

Coste total estimado: 198,33€	Coste total real: 146,67€
-------------------------------	---------------------------

Para calcular la amortización sobre el valor del equipo utilizado, primero necesitamos determinar la tasa de depreciación del equipo por semana. Suponiendo que el equipo tiene una vida útil de 3 años (156 semanas), podemos calcular la tasa de depreciación semanal de la siguiente manera:

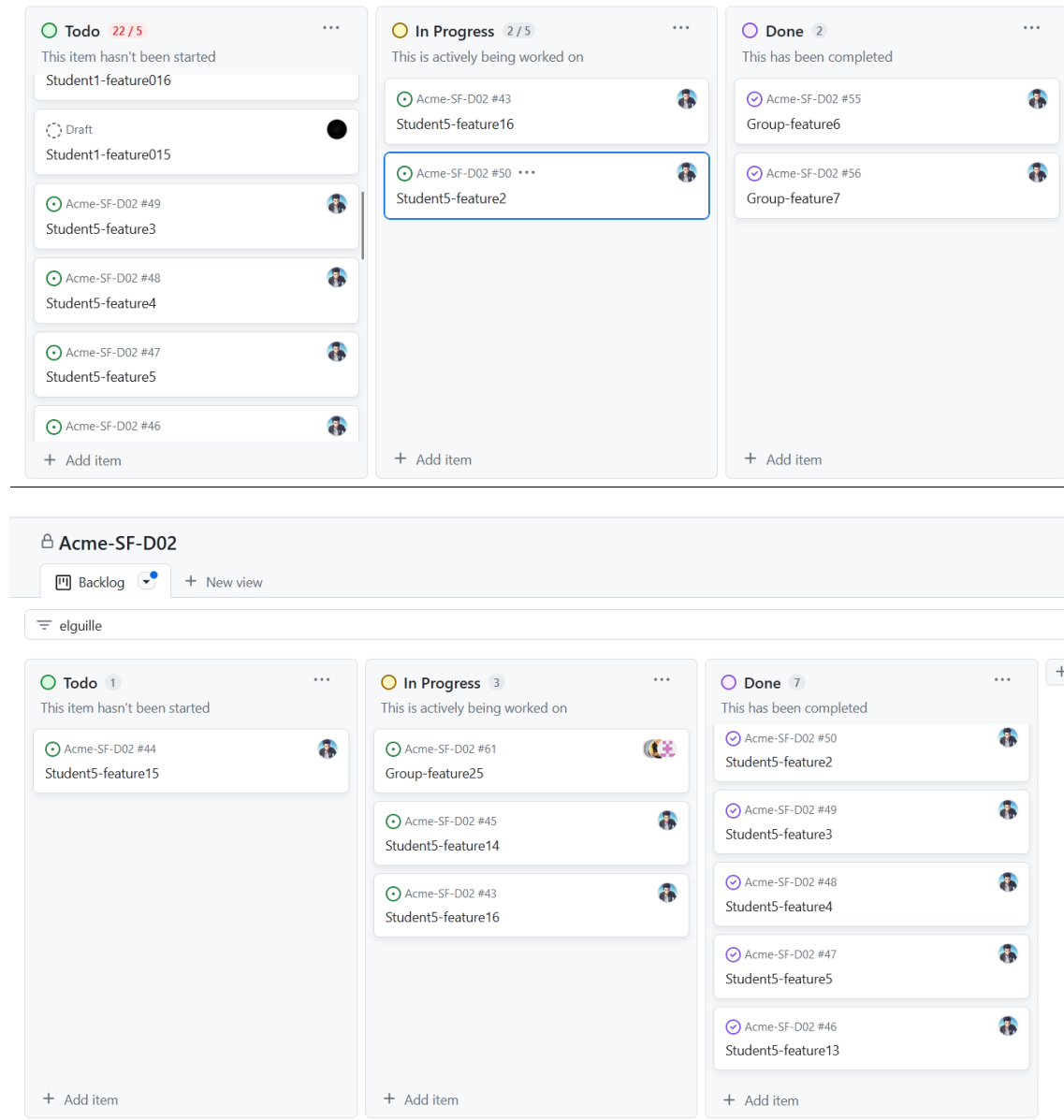
Tasa de depreciación semanal = Valor del equipo / Vida útil en semanas

Tasa de depreciación semanal = 500€ / 156 semanas ≈ 3,21€ por semana

Luego, para calcular la amortización para la segunda iteración del proyecto (que ha durado 3 semanas), multiplicamos la tasa de depreciación semanal por el número de semanas de la iteración:

Amortización para la primera iteración = 3,21€/semana * 3 semanas ≈ 9,63€

Por lo tanto, la amortización para la segunda iteración del proyecto sería de aproximadamente 9,63€. Esto representa el costo del desgaste del equipo utilizado durante esta iteración específica del proyecto.

Desarrollo de la entrega

En las imágenes adjuntas, se presenta un tablero Kanban creado utilizando GitHub Projects, donde todos los miembros del equipo llevarán a cabo el seguimiento de las diversas tareas.

En la imagen1 podemos ver estado de las tareas del Student 5 en el principio de la segunda iteración. Mientras que en la segunda imagen se muestra el estado de las tareas al final de la iteración.

Progress

Registro de progreso individual

Indicador de desempeño	Evaluación
Cumplimiento de plazos	★ ★ ★ ★ ★
Calidad del trabajo	★ ★ ★ ★ ★

El trabajo se ha completado dentro de los plazos establecidos, demostrando una gestión eficiente del tiempo y el compromiso con el cumplimiento de los objetivos del proyecto. Además, la calidad del trabajo entregado cumple con los estándares esperados, reflejando un alto nivel de precisión y atención al detalle. Estas evaluaciones positivas destacan el excelente desempeño y la contribución al proyecto.

Descripción de conflictos

No se han reportado conflictos durante el desarrollo de este entregable.

Comparación de costes

En esta sección del informe, se realizará una comparación entre los costos reales y las estimaciones previas con el objetivo de evaluar la precisión de las proyecciones financieras. En este caso, se compararán las estimaciones de costos de la segunda iteración con respecto a la primera iteración, con el propósito de mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas.

Para realizar el análisis, compararemos el tiempo estimado con el tiempo real para cada iteración y evaluaremos la precisión de las estimaciones.

Iteración 1:

- Tarea 1:
 - Tiempo estimado: 20 minutos
 - Tiempo real: 20 minutos
 - Precisión: Exacta
- Tarea 2:
 - Tiempo estimado: 40 minutos
 - Tiempo real: 20 minutos
 - Precisión: Subestimado (20 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 3:
 - Tiempo estimado: 1 hora
 - Tiempo real: 50 minutos
 - Precisión: Casi exacta (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 4:
 - Tiempo estimado: 9 horas 10 minutos
 - Tiempo real: 9 horas 10 minutos
 - Precisión: Exacta

Iteración 2:

- Tarea 1:

- Tiempo estimado: 40 minutos
 - Tiempo real: 40 minutos
 - Precisión: Exacta
- Tarea 2:
 - Tiempo estimado: 40 minutos
 - Tiempo real: 20 minutos
 - Precisión: Subestimado (20 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 3:
 - Tiempo estimado: 1 hora
 - Tiempo real: 20 minutos
 - Precisión: Subestimado (40 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 4:
 - Tiempo estimado: 50 minutos
 - Tiempo real: 1 hora
 - Precisión: Sobreestimado (10 minutos más de lo estimado)
- Tarea 5:
 - Tiempo estimado: 30 minutos
 - Tiempo real: 15 minutos
 - Precisión: Subestimado (15 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 6:
 - Tiempo estimado: 1 hora 30 minutos
 - Tiempo real: 40 minutos
 - Precisión: Subestimado (50 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 7:
 - Tiempo estimado: 40 minutos
 - Tiempo real: 30 minutos
 - Precisión: Subestimado (10 minutos menos de lo estimado)
- Tarea 8:
 - Tiempo estimado: 2 horas
 - Tiempo real: 2 horas
 - Precisión: Exacta

Resumen:

En general, la primera iteración tuvo una precisión bastante buena en sus estimaciones, con la mayoría de las tareas cumpliendo con el tiempo estimado.

La segunda iteración mostró una variabilidad en la precisión de las estimaciones, con algunas tareas siendo subestimadas y otras sobreestimadas.

Se podría mejorar la precisión en la estimación del tiempo de las tareas utilizando los datos recopilados en ambas iteraciones para ajustar futuras estimaciones.

Conclusiones

En conclusión, la segunda iteración del proyecto ha representado un avance significativo hacia el logro de los objetivos establecidos. A pesar de las variaciones en las estimaciones de tiempo, se han alcanzado hitos importantes y se ha demostrado una capacidad notable para adaptarse y resolver desafíos de manera efectiva. El trabajo se ha completado dentro de los plazos establecidos, reflejando una gestión eficiente del tiempo y un compromiso con la entrega puntual de los objetivos del proyecto. Además, se ha mantenido un alto estándar de calidad en el trabajo entregado. Este informe proporciona una evaluación detallada de los costos y el progreso alcanzado, identificando áreas de mejora y ajustes necesarios para futuras iteraciones.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.