

Group C2.020 | Diseño y Pruebas II | 26/06/2024

Fecha	Versión	Autor
07/03/2024	1.0	Álvaro Carrera Bernal
26/06/2024	1.1	Álvaro Carrera Bernal

Miembros:

- Álvaro Carrera Bernal (alvcarberı@alum.us.es)

Repositorio de Github: https://github.com/DP2-C1-020/Acme-SF-D02

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Introducción	4
Contenido	5
Conclusiones	7
Bibliografía	8

Resumen ejecutivo

El objetivo de este informe es proporcionar una descripción detallada de los diversos criterios que deben tenerse en cuenta en cada etapa del proyecto Acme-SF. A veces, estos criterios no necesitan un análisis exhaustivo, pero en ocasiones los clientes pueden tener poco conocimiento sobre el tema o no pueden especificar los requisitos del sistema con suficiente detalle.

Por lo tanto, es crucial examinar cuidadosamente estos criterios para facilitar la implementación del proyecto. En resumen, se ha adoptado un enfoque meticuloso y diligente para abordar y resolver los desafíos que han surgido durante el proceso de cumplimiento de los requisitos del informe, con el fin de garantizar un resultado final de alta calidad.

Introducción

Este informe se centra únicamente en el análisis de los requisitos relacionados con el proyecto actual, específicamente para el Estudiante 2 en la segunda fase del proyecto (D02). Es importante realizar un análisis detallado de estos requisitos para comprender las necesidades específicas del Estudiante 2 y tomar decisiones informadas para cumplir adecuadamente con estos requisitos.

Este documento presenta un protocolo de análisis que aborda cada requisito relacionado con el Estudiante 2 durante esta iteración. Cada registro incluye una descripción completa del análisis realizado, las conclusiones extraídas y la validación obtenida, si es necesario, de un miembro docente del equipo.

Este informe está destinado a servir como una guía integral para desarrollar e implementar de manera efectiva soluciones diseñadas específicamente para las necesidades del Estudiante 2 dentro de su proyecto.

Contenido

Requisito: Estudiante 2 Requisito-14: Generar un modelo de dominio UML.

<u>Descripción del Análisis:</u> Para cumplir con este requisito, se llevó a cabo un análisis exhaustivo por parte del equipo para entender las relaciones entre las entidades de cada estudiante. Surgió una pregunta sobre el enfoque óptimo para crear el modelo UML. Se consideraron dos opciones: crear un solo diagrama UML que abarque todo el dominio del proyecto, o elaborar varios diagramas individuales, uno por estudiante, junto con un diagrama grupal que represente el dominio conjunto.

Después de discutir estas posibilidades en una reunión de seguimiento el 06/03/2024, con la presencia de la profesora Patricia Jiménez, se decidió que la segunda opción sería la más adecuada. Este enfoque ayudaría a minimizar los errores y facilitaría la comprensión de los dominios individuales de cada estudiante.

Conclusiones del Análisis:

Elaborar múltiples diagramas UML, uno por estudiante y otro grupal, se considera la mejor opción para representar el dominio del proyecto.

Este enfoque promoverá una comprensión más clara de los dominios individuales de cada estudiante y reducirá la posibilidad de errores.

<u>Validación</u>: La decisión tomada en la reunión del 06/03/2024 ha sido validada por la profesora Patricia Jiménez.

Requisito: Estudiante 2 Requisito-2 y 3: Definir el atributo Date como @PastOrPresent.

Descripción del Análisis: Durante el análisis de este requisito, se discutió la validez temporal del atributo Date. Considerando la naturaleza del proyecto y las necesidades del Estudiante 2, se evaluaron dos posibilidades: utilizar la anotación @Past solamente o ampliarla a @PastOrPresent. Tras una discusión en profundidad en el Follow Up del 06/03/2024, en presencia de la profesora Patricia Jiménez, se concluyó que sería más apropiado utilizar @PastOrPresent para garantizar la precisión temporal requerida.

Conclusiones del Análisis:

La anotación @PastOrPresent se considera la opción más adecuada para el atributo Date en este contexto.

Esta decisión asegurará que la fecha sea válida tanto en el pasado como en el presente, cumpliendo así con los requisitos del proyecto.

<u>Validación:</u> La conclusión obtenida en el Follow Up del 06/03/2024 ha sido validada por la profesora Patricia Jiménez.

Requisito: Estudiante 2 Requisito-3: Actualizar el tipo de datos del atributo completeness a double.

Descripción del Análisis: Durante el análisis de este requisito, se evaluó el tipo de datos del atributo completeness. Inicialmente, se había considerado como integer, sin embargo, surgieron dudas sobre su idoneidad para representar la completitud de manera precisa. En la reunión de seguimiento del 06/03/2024, con la participación de la profesora Patricia Jiménez, se discutió esta cuestión y se concluyó que cambiar el tipo de datos a double sería más apropiado para capturar la completitud con mayor precisión.

Conclusiones del Análisis:

Actualizar el tipo de datos del atributo completeness a double se considera la opción más adecuada para reflejar con precisión la completitud.

Este cambio permitirá una representación más precisa de la completitud y mejorará la calidad de los datos dentro del proyecto.

<u>Validación:</u> La conclusión obtenida en la reunión del 06/03/2024 ha sido validada por la profesora Patricia Jiménez.

Requisito: Estudiante3 Requisito-2: Agregar la anotación @Valid al atributo badget de tipo Money.

<u>Descripción del Análisis</u>: Durante el análisis de este requisito, se examinó la necesidad de agregar la anotación @Valid al atributo badget, el cual es de tipo Money. Se discutió la importancia de validar este atributo para asegurar la integridad de los datos relacionados con el presupuesto. Tras una revisión en profundidad en la reunión del 06/03/2024, en la que estuvo presente la profesora Patricia Jiménez, se llegó a la conclusión de que agregar la anotación @Valid sería la mejor opción para garantizar la calidad de los datos.

Conclusiones del Análisis:

Agregar la anotación @Valid al atributo badget de tipo Money se considera la mejor opción para garantizar la integridad de los datos del presupuesto.

Esta medida asegurará que los valores de Money sean válidos y coherentes, mejorando así la calidad de los datos dentro del proyecto.

<u>Validación:</u> La conclusión obtenida en la reunión del 06/03/2024 ha sido validada por la profesora Patricia Jiménez.

Conclusiones

El análisis exhaustivo de los requisitos del Estudiante 2 ha sido esencial para comprender claramente sus necesidades y tomar decisiones fundamentadas para cumplirlas. La colaboración estrecha entre los miembros del equipo y la validación recibida de expertos han garantizado la coherencia y la viabilidad de las soluciones propuestas.

Este documento se prevé como una herramienta esencial para dirigir el desarrollo continuo del proyecto, asegurando que se aborden de manera efectiva las necesidades específicas del Estudiante 2. La atención meticulosa a estos requisitos individuales será crucial para el éxito general del proyecto y la satisfacción del Estudiante 2 en su participación en el mismo.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.