

Testing Report

VIRGINIA MESA PEREZ

Repositorio: https://github.com/DP2-C1-021/Acme-ANS-C2
Student 2

ACME-ANS



ÍNDICE

Resumen ejecutivo	2	
Introducción	3	
Pruebas funcionales	4	
Pruebas de rendimiento	7	
Mutaciones	10	
Conclusiones	14	



Resumen Ejecutivo

Este es el proyecto del grupo C2.021 sobre Acme ANS, compañía ficticia especializada en organizar y controlar las operaciones de los aeropuertos y cuya logística de vuelos se gestiona con un WIS.

Para el correcto funcionamiento del sistema se debe escribir un reporte de testing donde se detallen los valores de cobertura y rendimiento del sistema.



Introducción

En este reporte se expondrán los resultados de los tests realizados durante la entrega C2 de la segunda convocatoria sobre las funcionalidades implementadas por el student 2, Virginia Mesa Pérez, sobre los requisitos 8 y 9.

Se reportarán 2 tipos de resultados, los relacionados con el testeo funcional y los relacionados con el testeo del rendimiento del sistema.

También se detallarán las 5 mutaciones realizadas sobre el código y los efectos que tienen.



Pruebas funcionales

- Resultados de bookings:

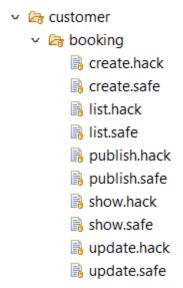


Figura 1: Archivos de testing para los bookings

Se encontraron varios bugs durante el testing, los cuales han sido solucionados, además de bastante "código espagueti" inútil en algunos casos. Los tests han ayudado a identificar código sobrante.



Figura 2: Cobertura de los tests en los bookings

Se ha conseguido alcanzar una cobertura muy alta de la feature con un 90,9% que cubre las instrucciones a ejecutar y las excepciones esperadas.

```
@Override
public void authorise() {
    boolean authorised = super.getRequest().getPrincipal().hasRealmOfType(Customer.class);

if (authorised && super.getRequest().hasData(CustomerBookingCreateService.FLIGHT_ID_FIELD))
    try {
        int flightId = super.getRequest().getData(CustomerBookingCreateService.FLIGHT_ID_FIELD, int.class);
        Flight flight = this.flightRepository.findFlightById(flightId);
```

Figura 3: Condición sin cubrir al completo en CustomerBookingCreateService

Esta condición se repite varias veces en el código y se debe a que, tal como está planteado el framework ahora mismo, nadie que no sea customer puede acceder



a esta función, por lo que la comprobación de si es customer sobraría. Sin embargo, con tal de evitar posibles errores en caso de que esto pueda cambiar en el futuro, he decidido dejar dicha comprobación.

- Resultados de Passengers:

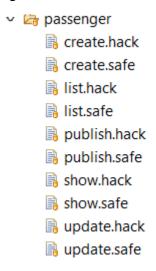


Figura 4: Archivos de testing para los passengers

En este caso no fueron encontrados bugs importantes, sino código innecesario.

La cobertura alcanzada ha sido un poco menor a la anterior con un 89.2% debido a los unbind de algunos archivos.

 acme.features.authenticated.customer.passenger 	89,2 %	638	77	715
UstomerPassengerPublishService.java	74,6 %	106	36	142
UstomerPassengerUpdateService.java	74,1 %	103	36	139
UstomerPassengerListService.java	96,1 %	122	5	127
UstomerPassengerController.java	100,0 %	36	0	36
> UstomerPassengerCreateService.java	100,0 %	115	0	115
> UstomerPassengerListAllService.java	100,0 %	57	0	57
UstomerPassengerShowService.java	100,0 %	99	0	99

Figura 5: Cobertura de los tests en los passengers

```
@Override
public void authorise() {
    int id;
    Passenger passenger;
    int customerId = super.getRequest().getPrincipal().getActiveRealm().getUserAccount().getId();

    id = super.getRequest().getData("id", int.class);
    passenger = this.repository.findPassengerById(id);
    boolean status = passenger_getCustomer().getUserAccount().getId() == customerId && super.getRequest().getPrincipal().hasRealmOfType(Customer.class);
    super.getResponse().setAuthorised(status);
}
@Override
```

Figura 6: Condiciones sin cubrir al completo

La causa de esta falta de cobertura está relacionada con el funcionamiento interno del framework: únicamente los usuarios autenticados con rol Customer pueden acceder a este servicio, por lo que la comprobación explícita de



hasRealmOfType(Customer.class) siempre resulta verdadera en tiempo de ejecución y no se llega a evaluar el caso contrario.

Este tipo de chequeo actúa, por tanto, como una verificación redundante, pero se ha decidido mantenerlo en el código como medida preventiva y defensiva, en caso de que el servicio se reutilice en otro entorno o que las reglas de acceso del framework cambien en futuras versiones. Así se garantiza que un usuario sin permisos no pueda explotar el servicio manipulando los datos desde el cliente.

- Resultados de BookingRecord:

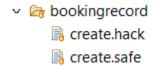


Figura 7: Archivos de testing para los bookingrecord

Lost tests de bookingrecord tienen una cobertura del 94,5% siendo la cobertura más alta de mis funcionalidades.

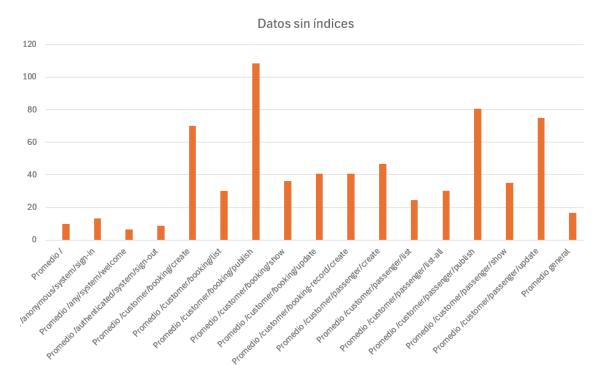


Figura 8: Cobertura de los tests en los bookingrecord



Pruebas de rendimiento

- Resultados sin índices



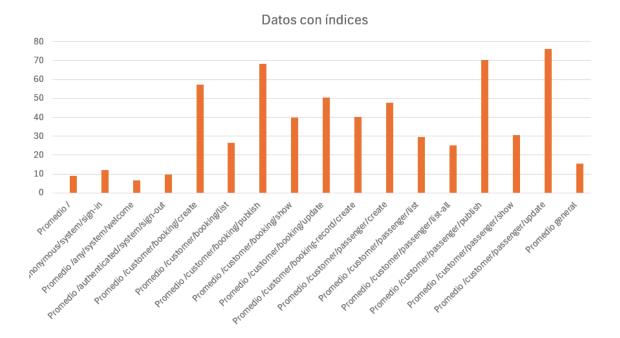
En esta tabla podemos observar los tiempos promedios de las distintas peticiones realizadas tanto a booking, passenegr como bookingrecord con los índices calculados.

Las peticiones que más han tardado han sido las de publicación de datos ya que para testear todos los límites de los datos en el formulario han sido necesarias una enorme cantidad de peticiones, además de las numerosas comprobaciones de get hacking y post hacking.

Por otra parte, los lists no han requerido tantas peticiones (la gran mayoría de ellas han sido innecesarias, pues ocurrían al tratar de acceder a los bookings de estas como parte de otra prueba). Por último, también aparecen otras peticiones no tan relacionadas con el testeo de esta feature, que son las de iniciar sesión, cerrar sesión, y la página de bienvenida.



- Resultados con índices



Como se puede observar los tiempos han cambiado al introducir los índices. Teniendo un promedio general menor

Con Índices		Datos sin índices		
Media	15,5736299	Media	16,45946773	
Error típico	0,79809659	Error típico	0,84212382	
Mediana	8,1639005	Mediana	8,35715	
Moda	3,6328	Moda	3,638	
Desviación estándar	18,9537438	Desviación estándar	19,99933265	
Varianza de la muestra	359,244403	Varianza de la muestra	399,9733063	
Curtosis	25,1539176	Curtosis	17,95192868	
Coeficiente de asimetría	4,07361446	Coeficiente de asimetría	3,478159062	
Rango	193,752599	Rango	176,0487	
Mínimo	2,8698	Mínimo	3,0489	
Máximo	196,622399	Máximo	179,0976	
Suma	8783,52727	Suma	9283,1398	
Cuenta	564	Cuenta	564	
Nivel de confianza (95,0%)	1,56761056	Nivel de confianza (95,0%)	1,654088264	

ACME-ANS



Prueba z para medias de dos muestras		
	155,0564	142,935301
Media	16,21329201	15,3474103
Varianza (conocida)	399,9733063	359,244403
Observaciones	563	563
Diferencia hipotética de las medias	0	
z	0,745640725	
P(Z<=z) una cola	0,227942237	
Valor crítico de z (una cola)	1,644853627	
Valor crítico de z (dos colas)	0,455884475	
Valor crítico de z (dos colas)	1,959963985	

El valor crítico de z (dos colas) es bastante menor que el intervalo de confianza, lo cual significa que se pueden comparar las medias de los tiempos. Fácilmente se puede ver que con índices ha tardado menos, lo cual nos confirma lo que habíamos dicho anteriormente: el uso de índices ha optimizado los tiempos de respuestas.

Debido a la falta de posesión de un segundo ordenador los cálculos solo han podido ser realizados en un único ordenador, siendo este suficiente para indicar los análisis requeridos y las diferencias en los resultados antes y después de los índices.



Mutaciones

Mutación 1, modificar los límites del lastCardDigits:

```
@Optional
@ValidString(pattern = "^[0-9]{4}$")
@Automapped
private String lastCardDigits;

Figura 1: Estado inicial del código

@Optional
@ValidString(pattern = "^[0-9]{5}$")
@Automapped
private String lastCardDigits;
```

Figura 2: Mutación 1

```
Replaying .\src\test\resources\customer\booking\create.sate...
FALED POST /customer/booking\create (request-id="off4a22f-ee38-4a68-8580-c55b0524cca9",
input="id=obversion=08.lastcardo@igits=1228.locatrocd=b00A128price=8travelClass=ECONOMY&flightId=81"): Expected 'payload' to be '{flightId=81, flights=
[("key":"09","label":"----","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"38","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\":"00","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","selected":false,"sealed":true),\("key":"39","label":"\","
```

Figura 3: Fallo detectado

Los tests fallan al cambiar este número de dígitos al no estar cumpliendo el límite de dígitos.

 Mutación 2, quitar un argumento en un authorise de CustomerBookingUpdateService:



```
@Override
public void authorise() {
    // ② Eliminar campos que pueden estar manipulados
    super.getRequest().getData().remove("price");
    super.getRequest().getData().remove("price");
    boolean status = super.getRequest().getPrincipal().hasRealmOfType(Customer.class);

if (status && super.getRequest().hasData("id"))
    try {
        int bookingId = super.getRequest().getData("id", int.class);
        Booking booking = this.customerBookingRepository.findBookingById(bookingId);
        status = booking != null && super.getRequest().getPrincipal().hasRealm(booking.getCustomer()) && !booking.isDraftMode();
    } catch (final Throwable e) {
        status = false;
    }
    else
        status = false;
    if (status && super.getRequest().hasData("flightId"))
        try {
            int flightId = super.getRequest().getData("flightId", int.class);
            Flight flight = this.customerBookingRepository.findFlightById(flightId);
            status = false;
    } catch (final Throwable e) {
            status = false;
    }

if (status && super.getRequest().hasData("travelClass"))
        try {
                TravelClass travelClass = super.getRequest().getData("travelClass", TravelClass.class);
                status = false;
    }

if (status && super.getRequest().hasData("travelClass"))
        try {
                     TravelClass travelClass = super.getRequest().getData("travelClass", TravelClass.class);
                      status = false;
    }
}
```

Figura 4: Estado inicial del código

Figura 5: Mutación 2

Figura 6: Fallo detectado

Falla porque al no validar en el método si el travelclass se ha modificado con f12, se puede hacer get hacking



 Mutación 3, eliminar condición en authorised de CustomerPassengerListAllService

```
@Override
public void authorise() {
    boolean isCustomer = super.getRequest().getPrincipal().hasRealmOfType(Customer.class);
    super.getResponse().setAuthorised(isCustomer);
}
```

Figura 7: Estado inicial del código

```
@Override
public void authorise() {
}
```

Figura 8: Mutación 3

passportnummer[13]=FKJZAGOWA, passportnummer[14]=UZAGOBOS, passportnummer[15]=KYZAGOWA, passportnummer[17]=STATAGOWA, passportnummer[17]=STATAGOWA, passportnummer[17]=KYZAGOWA, passportnummer[27]=KYZAGOWA, passportnummer[27]=KYZAGOWA, passportnummer[27]=KYZAGOWA, passportnummer[27]=KYZAGOWA, passportnummer[28]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[29]=KYZAGOWA, passportnummer[2]=KYZAGOWA, passpor

Figura 9: Fallo detectado

Falla el test ya que no está validando si es customer el que intenta acceder a esa url.

 Mutación 4, Cambiar en CustomerBookingRecordCreateService que en lugar de no mostrar los que ya están asociados a la booking, muestre todos los asociados al customer.

```
1 @Override
2 public void unbind(final BookingRecord bookingRecord) {
    Integer customerId = super.getRequest().getPrincipal().getActiveRealm().getId();
    Integer bookingId = super.getRequest().getData("bookingId", int.class);

    Booking booking = this.customerBookingRecordRepository.findBookingById(bookingId);

    Collection<Passenger> availablePassengers = this.customerBookingRecordRepository.getAvailablePassengersByCustomerAndBooking(customerId, bookingId);

    SelectChoices passengerChoices = SelectChoices.from(availablePassengers, "fullName", bookingRecord.getPassenger());
    SelectChoices bookingChoices = SelectChoices.from(List.of(booking), "locatorCode", bookingRecord.getBooking());

    Dataset dataset = super.unbindObject(bookingRecord, "passenger", "booking");
    dataset.put("passengers", passengerChoices);
    dataset.put("bookingId", bookingId);
    super.getResponse().addData(dataset);
}
```

Figura 10: Estado inicial del código



```
@Override
public void unbind(final BookingRecord bookingRecord) {
    Integer customerId = super.getRequest().getPrincipal().getActiveRealm().getId();
    Integer bookingId = super.getRequest().getData("bookingId", int.class);

    Booking booking = this.customerBookingRecordRepository.findBookingById(bookingId);
    CollectionCollectionCollection
    Passenger> availablePassengers = this.customerBookingRecordRepository.getAllPassengersByCustomer(customerId);

    SelectChoices passengerChoices = SelectChoices.from(availablePassengers, "fullName", bookingRecord.getPassenger());
    SelectChoices bookingChoices = SelectChoices.from(List.of(booking), "locatorCode", bookingRecord.getBooking());

    Dataset dataset = super.unbindObject(bookingRecord, "passenger", "booking");
    dataset.put("passengers", passengerChoices);
    dataset.put("bookings", bookingChoices);
    dataset.put("bookingId", bookingId);

    super.getResponse().addData(dataset);
}
```

Figura 11: Mutación 4

Replaying .\src\test\resources\customer\bookingrecord\create.safe...

FAILED GET /customer/booking-record/create?bookingd-112 (request-id="2e6910ae-3673-46ec-a61e-2bdf0b2b9d06", input=""): Expected 'payload' to be '\bookingd112, bookings=\(\frac{\text{kg}}{\text{"los}}\), "label"."---", "selected":true, 'sealed":true, '\key":"142", 'label":"1000 mission and the payload' to be '\bookingd112, bookings=\(\frac{\text{kg}}{\text{"los}}\), "label"."---", "selected":true, 'sealed":true, '\key":"147", 'label":"lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut", "selected":false, 'sealed":true), (\frac{\text{kg}}{\text{"los}}\), "label":"lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut enim ad mini weniam? Quis nostrue exercitation ullamoc laboris nisi ut aliquip ex ea commodo consequat. Duis aute irure dolor", "selected":false, "sealed":true), (\frac{\text{kg}}{\text{"los}}\), "label":"lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Sed do: eiusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut" and the inventad of the interval of

Figura 12: Fallo detectado

El test de create bookingrecord falla ya que esta renderizando más pasajeros de los que debe ya que está mostrando los que ya están asociados a esa booking tambien.

 Mutación 5, en el CustomerPassengerListService, sustituir la llamada para mostrar solo los pasajeros de una reserva por mostrar todos los pasajeros de ese customer:

```
@Override
public void load() {
    int bookingId = super.getRequest().getData(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, int.class);
    int userAccountId = super.getRequest().getPrincipal().getAccountId();

Booking booking = this.bookingRepository.findBookingById(bookingId);
    boolean isMine = booking.getCustomer().getUserAccount().getId() == userAccountId;

super.getResponse().addGlobal(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, bookingId);
    super.getResponse().addGlobal("draftMode", booking.isDraftMode());

if (isMine) {
    Collection<Passenger> passengers = this.bookingRepository.findPassengersByBooking(bookingId);
    super.getBuffer().addData(passengers);
} else
    super.getResponse().setAuthorised(false);
}
```

Figura 13: Estado inicial del código



```
@Override
public void load() {
    int bookingId = super.getRequest().getData(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, int.class);
    int userAccountId = super.getRequest().getPrincipal().getAccountId();

    Booking booking = this.bookingRepository.findBookingById(bookingId);
    boolean isMine = booking.getCustomer().getUserAccount().getId() == userAccountId;

    super.getResponse().addGlobal(CustomerPassengerListService.BOOKING_ID, bookingId);
    super.getResponse().addGlobal("draftMode", booking.isDraftMode());

if (isMine) {
    Collection<Passenger> passengers = this.passengerRepository.findPassengerByCustomer(userAccountId);
    super.getBuffer().addData(passengers);
} else
    super.getResponse().setAuthorised(false);
}
```

Figura 14: Mutación 5

Replaying .\src\test\resources\customer\booking\show.safe...
FAILED GET /Customer/passenger/list?bookingId=110 (request-ide"a0d87277-c6a9-4b2f-854d-ff078eaf0bcc", input=""): Expected 'payload' to be '(bookingId=110, darftVode-false, enail[0]-la-eme@lorem-ipsum.org, emil[1]-acme@lorem-ipsum.org, emil[2]-acme@lorem-ipsum.org, emil[3]-acme@lorem-ipsum.org, fulName[0]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: elusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fulName[1]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: elusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fulName[1]-lorem ipsum dolor sit amet, consect etur adipiscing elit. Sed do: elusmod tempor incididunt ut labore et dolore magna aliqual Ut*, fulName[1]-lorem ipsum dolor sit ame, specialNeedS[1]-lorem ipsum dolor sit ame, specialNeedS[2]-lorem ipsum dolor sit ame, specialNeedS[2]-lorem ipsum dolor sit ame, specialNeedS[2]-lorem ipsum dolor sit ame, specialNeedS[2]-lorem-ipsum dolor sit ame, specialNeedS[2]-lorem-ipsum.org, email[2]-lorem-ipsum.org, email[2]-lorem-ipsum.org, emil[2]-lorem-ipsum.org, emil[2]

Figura 15: Fallo detectado

Como se puede ver, al tratar de listar solo los pasajeros de la reserva, se obtienen más datos de los esperados.

Conclusiones

Para concluir, no se han llegado a encontrar fallos significativos en el código durante los tests. Sin embargo, sí se han podido realizar varias optimizaciones de código, tanto mejorar el que era necesario en la aplicación como borrar líneas que sobraban.