

UNIVERSIDAD B SEVILLA

Planning and progress report Student 1 D02

Group: C1.031

Student #1

Name: Cuenca Pérez, Pablo Email: pabcueper@alum.us

.es

<u>Repository:</u> https://github.com/alvaro-

us/Acme-One-C1.031

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Registro de cambios	4
Introducción	5
Contenido	6
Declaración	6
Desempeño	7
Conclusión	8
Bibliografía	9

Resumen ejecutivo

En la primera entrega se han realizado todos los requisitos, se ha invertido un total de una hora y diez minutos parala realización de las tareas. El coste total en esta entrega ha sido de 26,60 euros. En la segunda entrega se han realizado todos los requisitos, se han invertido un total de

Se considera que se ha trabajado bien ya que se ha entregado el trabajo al grupo con tiempo suficiente para revisión. No ha sido necesaria ninguna corrección en la entrega del contenido.

Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Causa del Cambio Responsable del Cambio	
1.0	Versión del documento D01	Pablo Cuenca	10/02/2024
2.0	Versión del documento D02	Pablo Cuenca	06/03/2024
4.0	Versión del documento D03	Pablo Cuenca	25/04/2024

Introducción

En el planning report buscamos dejar un registro de distintas métricas indicativas del tiempo de trabajo y de la calidad del trabajo con respecto a la perspectiva del grupo.

Este documento se divide en dos apartados, en primer lugar, hablaremos acerca de cómo ha funcionado el planning donde observaremos que se han realizado dos tareas de documentación y una de código, con sus respectivos salarios por hora.

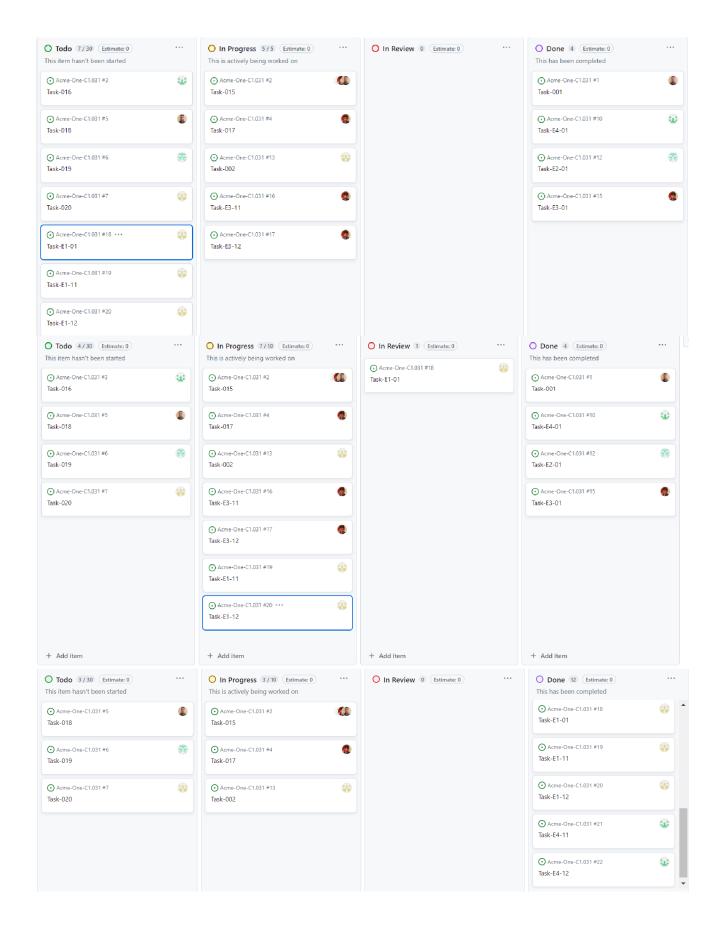
En el segundo apartado haremos una breve evaluación de los tiempos en los que se han entregado las tareas para asegurar que se ha trabajado de manera correcta y finalmente realizaremos una comparación de tiempos y costes estimados contra los tiempos y costes reales.

Contenido

Entrando en el grueso de la información requerida en el documento comenzaremos analizando la parte que corresponde al planning en este documento.

Numero tarea	Tipo	Responsa ble	Tiempo Estimado	Pricing Estimado	Tiempo Real	Pricing Real		Tipo	Precio/hora	Color
	0-4:	D-1-1-			15			Dato sico	20	
	1 Codigo	Pablo	10 minuto	3,3	minutos 10	5		Documentacion	20	
4	2 Codigo	Pablo	minutos	-	minutos	3,3		Codigo	20	
	Codigo	1 0010	15	, i	10	5,5		Codigo	20	
	3 Codigo	Pablo	minutos	5	minutos	3,3		Testing	20	
			15		10	-,-				
4	4 Codigo	Pablo	minutos	5	minutos	3,3	3	Operacional	30	
)	Analisis	30	
6	Codigo	Pablo	4 horas	80	4,5 horas	90	,			
7	Codigo	Pablo	4 horas	80	4,5 horas	90	,			
ş	Codigo	Pablo	2 horas		2 horas	40				
9	9									
10)									
	Document									
11	acion	Pablo	20 minuto	6,3	35 minute	: 11,6	;			
	Document									
12	2 acion	Pablo	20 minuto	6,3	30 minute	10				
13	Codigo	Pablo	15 minuto	5	minutos	3,3				
	Análisis		1 hora		35 minute					
	Document									
15	acion	Pablo	30 minuto	10	20 minute	6,3	3			
	Document									
	acion	Pablo	30 minuto		20 minute					
	7 Codigo	Pablo	1 hora		45 minute					
	Codigo	Pablo	1 hora		45 minute					
19	Codigo	Pablo	1 hora	20	45 minute	15				
2/	Document acion	Pablo	20 minuto	6.3	20 minut					
20	Document		20 minute	6,3	20 minute	6,3				
21	L acion	Pablo	20 minuto	6.3	20 minute	6,3	<u>, </u>			
	Document			3,5		0,5				
27	acion	Pablo	30 minuto	10	2 horas	40)			

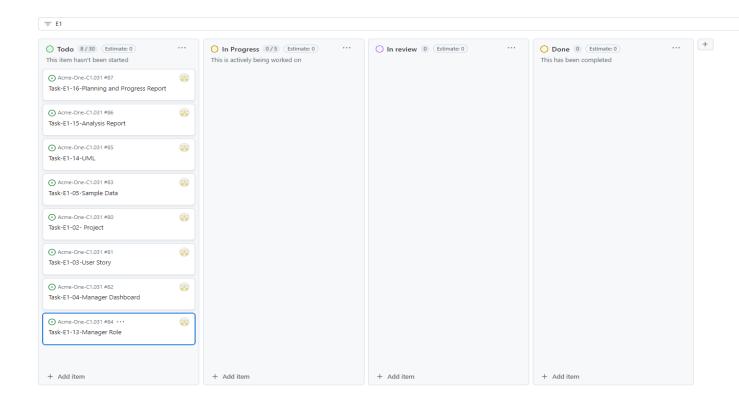
En esta imagen que se ha adjuntado observamos una guía de colores según el tipo de trabajo que se ha tenido que realizar en cada requisito, el responsable de la tarea, y los indicadores de tiempo y coste tanto real como estimado.

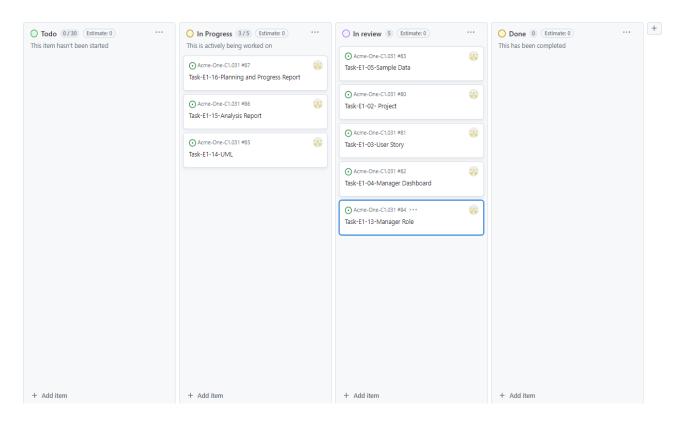


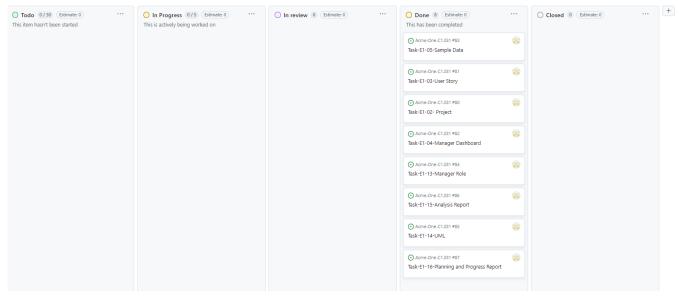
En estas imágenes podemos observar los tableros del primer entregable, el D01.

Siendo que las tareas individuales que nos atañen son las que poseen la estructura "Task-E1-XX", siendo XX el número de la tarea que se está realizando, en las tres imágenes que se han adjuntado encima de este texto, observamos las tareas que se han debido realizar en tres estados distintos. La primera captura se tomó cuando aún no se habían empezado a realizar las tareas. La segunda captura fue tomada a mitad de procesocuando aún se estaban realizando las tareas y finalmente en la tercera imagen encontramos ya las tareas realizadas.

A continuación, mostraremos las capturas correspondientes al segundo entregable siguiendo el mismo proceso.

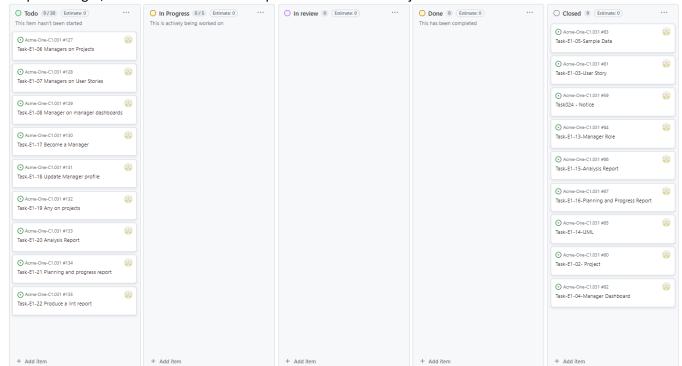




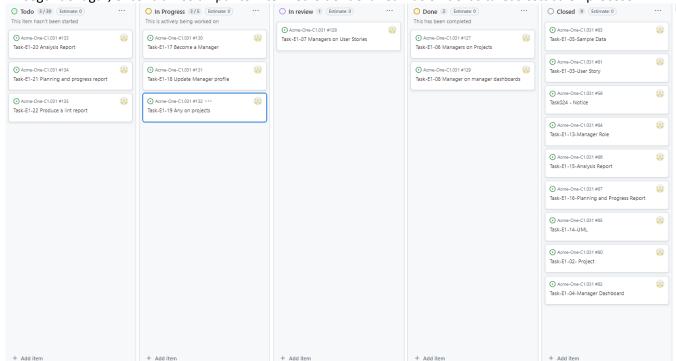


--Finalmente mostramos las capturas correspondientes a la tercera entrega. En esta tercera entrega se mantienen las normas que hemos estado utilizando en cuanto al nombrado.

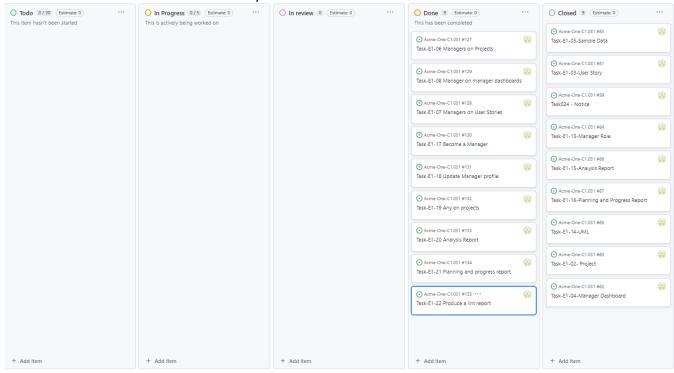
En primer lugar, encontramos el momento previo al inicio del trabajo.



En segundo lugar, encontramos un punto intermedio donde la realización de las tareas estaba en proceso.



Finalmente mostramos las tareas una vez ya han sido realizadas.



Pasando a la segunda parte del documento nos adentramos en el apartado de progreso.

En este entregable las tareas han sido enviadas con tiempo de antelación y no han sido necesarios ningún cambio por tanto podemos asegurar que se ha trabajado de manera adecuada.

No ha surgido ningún problema por tanto no se puede describir ni mencionar.

Para concluir este apartado realizaremos un análisis comparativo entre los tiempos, en minutos, y costes estimados y lostiempos y costes reales de cada apartado y un final.

TABLA D01	Estimado Total	Real Total
Tiempo Total	50	80
Coste Total	15.9	26.6

Se puede observar que en el primer entregable se realizó una subestimación de las historias y eso provocó un incremento en el tiempo y coste real con respecto al planificado. Por suerte no resultó en un impacto relevante en el bienestar general de la entrega pues hubo tiempo de maniobra de sobra para poder invertir el tiempo necesario.

Continuamos con la segunda entrega:

TABLA D02	Estimado Total	Real Total
Tiempo Total	240	235
Coste Total	90	83.3

En la segunda entrega se observa una notable mejoría en la estimación de las tareas. Se subestimó notablemente la tarea de rellenar el csv para realizar el testing, pero se compensó con el resto de las tareas.

A continuación, mostramos los datos de la tercera entrega:

TABLA TOTAL	Estimado Total	Real Total
Tiempo Total	850	955
Coste Total	282.6	317.6

En la tercera entrega podemos observar un gran aumento en la cantidad de tiempo dedicada. Esto se debe a que es el entregable con mayor carga de trabajo pues es cuando se realiza el código de controladores, repositorios, servicios y vistas.

Ahora mostramos los datos totales:

TABLA TOTAL	Estimado Total	Real Total
Tiempo Total	1140	1270
Coste Total	388.5	427.5

Finalmente podemos observar el estado actual de los tiempos y costes del proyecto donde concluimos que se

ha mejorado notablemente y que se espera que la distancia entre estimaciones y realidad no varíe en ninguna dirección pues variaciones significarían nuevos errores en posteriores estimaciones.

Conclusión

Tras una mejora en la segunda entrega debemos hablar de un receso en la tercera. La estimación no ha sido excesivamente errónea, pero se ha subestimado enormemente la tarea de realizar un lint report pues es la primera vez que se realizaba. Esto ha provocado que volvamos a alejarnos de nuevo del estimado, no manteniendo la distancia.

Sin embargo, el resto de tareas podríamos clasificarlas como buenas estimaciones pues se han mantenido en el tiempo estimado o la estimación ha sido errónea por un margen pequeño.

Como lección aprendida no se subestimarán tareas nuevas y se tratará de agrupar toda la información posible antes de estimar tareas que no se han realizado con anterioridad.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.