

UNIVERSIDAD B SEVILLA

Planning and progress report Student 1 D04

Group: C1.031

Student #1

Name: Cuenca Pérez, Pablo Email: pabcueper@alum.us

.es

<u>Repository:</u> https://github.com/alvaro-

us/Acme-One-C1.031

Contenido

Resumen ejecutivo	3
Registro de cambios	4
Introducción	5
Contenido	6
Declaración	6
Desempeño	7
Conclusión	8
Bibliografía	g

Resumen ejecutivo

En la primera entrega se han realizado todos los requisitos, se ha invertido un total de una hora y diez minutos parala realización de las tareas. El coste total en esta entrega ha sido de 26,60 euros. En la segunda entrega se han realizado todos los requisitos, se han invertido un total de 235 minutos con 83,3 euros de remuneración. En la tercera entrega se realizaron de nuevo todos los requisitos, consumiendo un total de 955 minutos con una remuneración de 317.6 euros. Para terminar en la última entrega se han invertido 1020 minutos percibiendo de esta manera un beneficio de 352.6.

Dado que se ha debido corregir el trabajo de cara a la segunda entrega se ha realizado una nueva versión del documento revisando las mejoras que se han realizado sobre el trabajo.

Se considera que se ha trabajado bien ya que se ha entregado el trabajo al grupo con tiempo suficiente para revisión.

Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión del documento D01	Pablo Cuenca	10/02/2024
2.0	Versión del documento D02	Pablo Cuenca	06/03/2024
3.0	Versión del documento D03	Pablo Cuenca	25/04/2024
4.0	Versión del documento D04	Pablo Cuenca	24/05/2024
5.0	Versión del documento para la segunda convocatoria	Pablo Cuenca	01/07/2024

Introducción

En el planning and progress report buscamos dejar un registro de distintas métricas indicativas del tiempo y de la calidad trabajo con respecto a la perspectiva del grupo.

Este documento se divide en dos apartados, en primer lugar, hablaremos acerca de cómo ha funcionado el planning donde observaremos que se han realizado dos tareas de documentación y una de código, con sus respectivos salarios por hora.

En el segundo apartado haremos una breve evaluación de los tiempos en los que se han entregado las tareas para asegurar que se ha trabajado de manera correcta y finalmente realizaremos una comparación de tiempos y costes estimados contra los tiempos y costes reales.

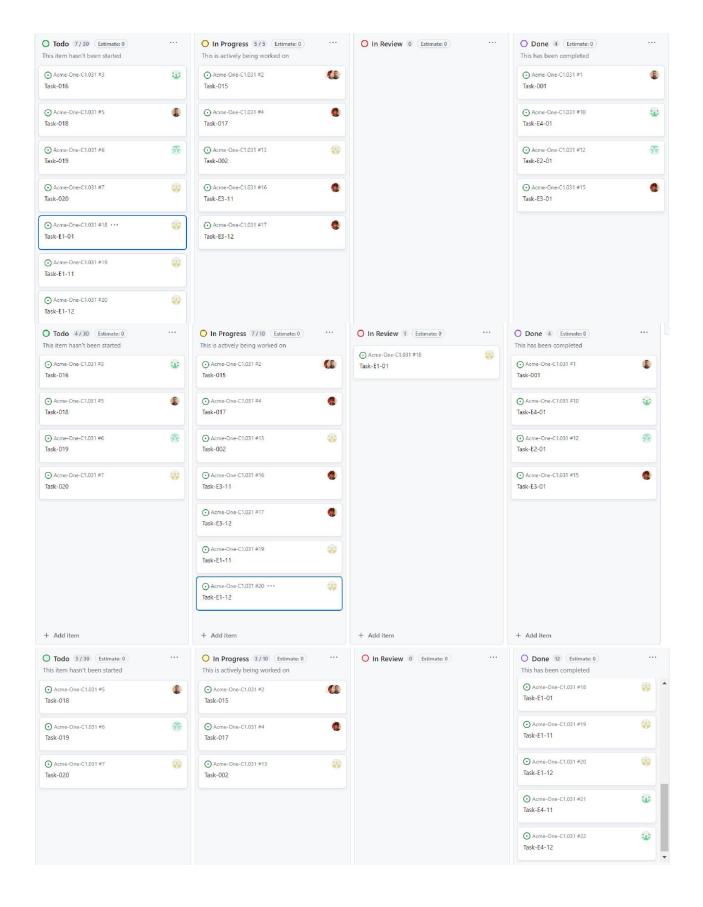
Contenido

Entrando en el grueso de la información requerida en el documento comenzaremos analizando la parte que corresponde al planning en este documento.

umero		Responsa		Pricing	Tiempo	Pricing		_		
rea	Tipo	ble	Estimado	Estimado		Real		Tipo	Precio/hora	Color
	1 Codigo	Pablo	10 minuto		15 minutos		5	Documentacion	20	
	Courgo	1 4010	10 minute	3,3	10	•		Documentación	20	
	2 Codigo	Pablo	minutos	5	minutos	3,:	2	Codigo	20	
			15		10	٥,				
	3 Codigo	Pablo	minutos	5	minutos	3,:	3	Testing	20	
			15		10					
	4 Codigo	Pablo	minutos		minutos	3,		Operacional	30	
							0	Analisis	30	
(6 Codigo	Pablo	4 horas	80	4,5 horas	9	0			
	7 Codigo	Pablo	4 horas	80	4,5 horas	9	0			
	B Codigo	Pablo	2 horas	40	2 horas	4	0			
							0			
							0			
	Document									
11	1 acion	Pablo	20 minuto	6,3	35 minuto	11,0	<mark>6</mark>			
	Document									
12	2 acion	Pablo	20 minuto	6,3	30 minute) 10	0			
4	3 Codigo	Pablo	45		10 minutos	2				
	4 Análisis		15 minuto			3,:				
14	+ Analisis Document	Pablo	1 hora	30	35 minuto	17,	3			
19	5 acion	Pablo	30 minuto	10	20 minuto	6,	2			
	Document		50 mmate		20 11111141	٥,.				
16	acion	Pablo	30 minuto	10	20 minuto	6,	3			
1	7 Codigo	Pablo	1 hora	20	45 minuto	0 1	5			
	B Codigo	Pablo	1 hora	20	45 minuto	0 1	5			
19	9 Codigo	Pablo	1 hora	20	45 minuto					
	Document									
20	acion	Pablo	20 minuto	6,3	20 minute	6,	3			
	Document									
2:	L acion	Pablo	20 minuto	6,3	20 minute	5 6,	3			
21	Document 2 acion	Pablo	30 minuto	10	2 horas	41				
2.	Z acion Document		30 minuto	10	2 noras	40	<u> </u>			
2:	acion	Pablo	20 minuto	6.3	20 minuto	5 6,	3			
	Document			5,5		0,.				
2/	1 acion	Pablo	20 minuto	6.3	20 minuto	6,	3			

En esta imagen que se ha adjuntado observamos una guía de colores según el tipo de trabajo que se ha tenido que realizar en cada requisito, el responsable de la tarea, y los indicadores de tiempo y coste tanto real como estimado. A continuación, añadiremos una imagen que representa las tareas realizadas durante la revisión del proyecto para la segunda entrega. Para mas información de que representa cada tarea deberemos acudir a las mismas en el repositorio del proyecto.

Tarea	Tipo	Responsable	Tiempo estimado	Tiempo real	Precio estimado	Precio real	Tipo	Precio/hora	Color
Extra-1	Código	Pablo	5 minutos	5 minutos	1,7 Euros	1,7 Euros	Documentacion	20	
Extra-2	Código	Pablo	5 minutos	5 minutos	1,7 Euros	1,7 Euros	Código	20	
Extra-3	Código	Pablo	5 minutios	5 minutos	1,7 Euros	1,7 Euros	Testing	20	
Extra-4	Documentación	Pablo	30 minutos	20 minutos	10 Euros	6,66 Euros	Operacional	30	
Extra-5	Testing	Pablo	2 horas	1 hora y 30 minutos	40 Euros	30 Euros	Análisis	30	
Extra-6	Documentación	Pablo	30 minutos	30 minutos	10 Euros	10 Euros			
Extra-7	Documentación	Pahlo	30 minutos	30 minutos	10 Furos	10 Furos			

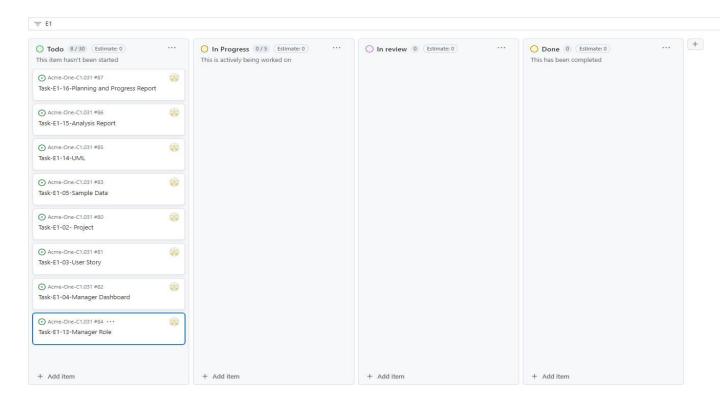


En estas imágenes podemos observar los tableros del primer entregable, el D01.

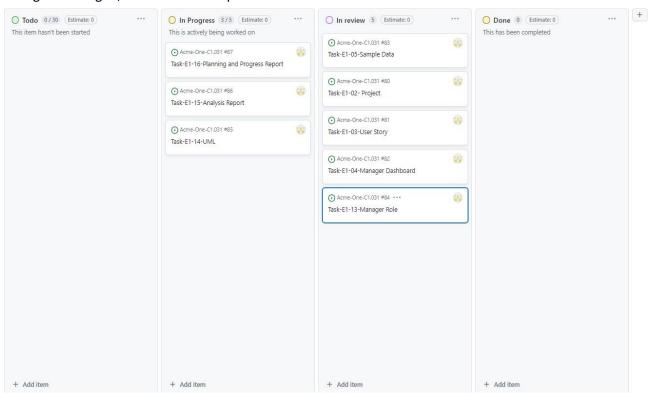
Siendo que las tareas individuales que nos atañen son las que poseen la estructura "Task-E1-XX", siendo XX el número de la tarea que se está realizando, en las tres imágenes que se han adjuntado encima de este texto, observamos las tareas que se han debido realizar en tres estados distintos. La primera captura se tomó cuando aún no se habían empezado a realizar las tareas. La segunda captura fue tomada a mitad de procesocuando aún se estaban realizando las tareas y finalmente en la tercera imagen encontramos ya las tareas realizadas.

A continuación, mostraremos las capturas correspondientes al segundo entregable siguiendo el mismo proceso.

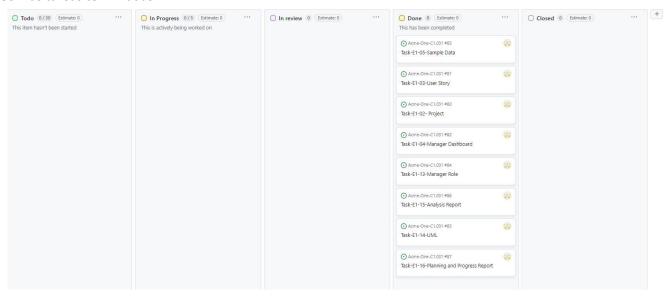
La primera imagen, antes de empezar:



La segunda imagen, con las tareas en proceso:

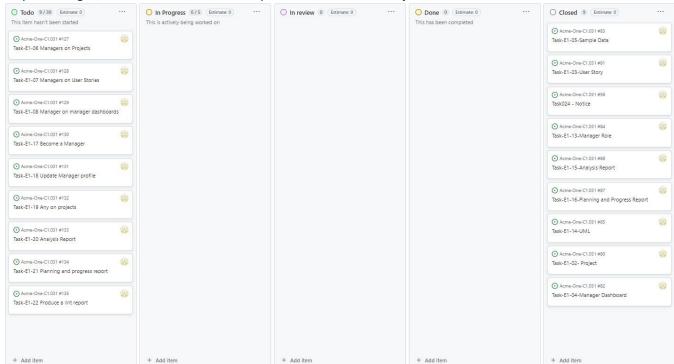


Con las tareas terminadas:

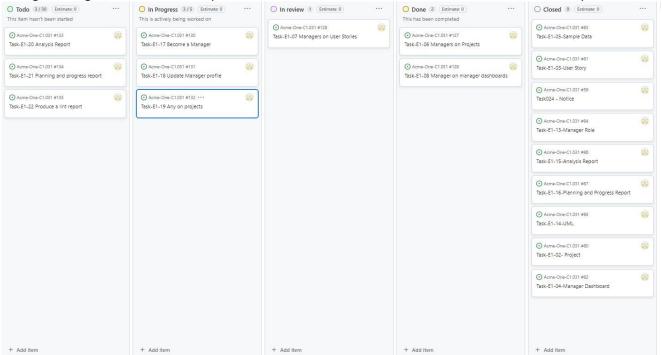


--Continuamos con las capturas correspondientes a la tercera entrega. En esta tercera entrega se mantienen las normas que hemos estado utilizando en cuanto al nombrado.

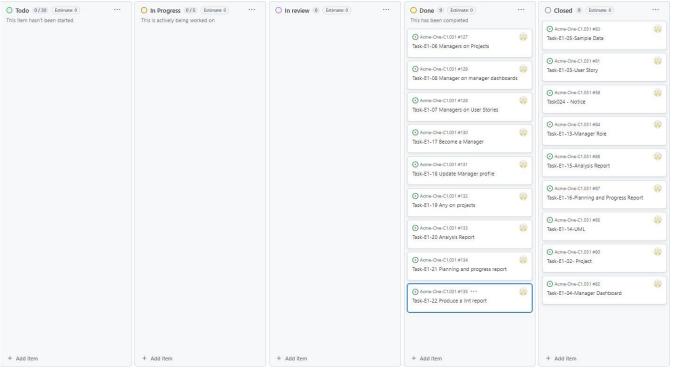
En primer lugar, encontramos el momento previo al inicio del trabajo.



En segundo lugar, encontramos un punto intermedio donde la realización de las tareas estaba en proceso.

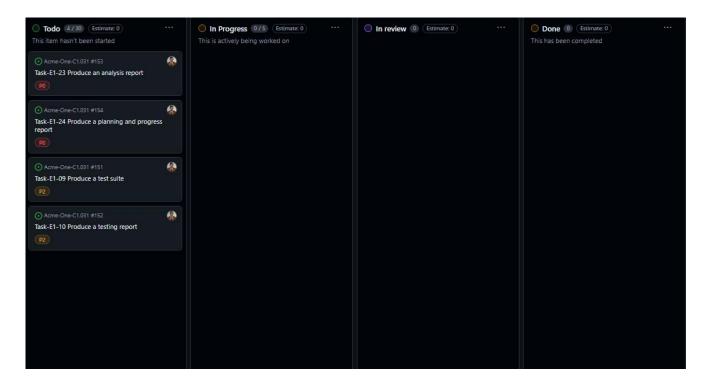


Finalmente mostramos las tareas una vez ya han sido realizadas.

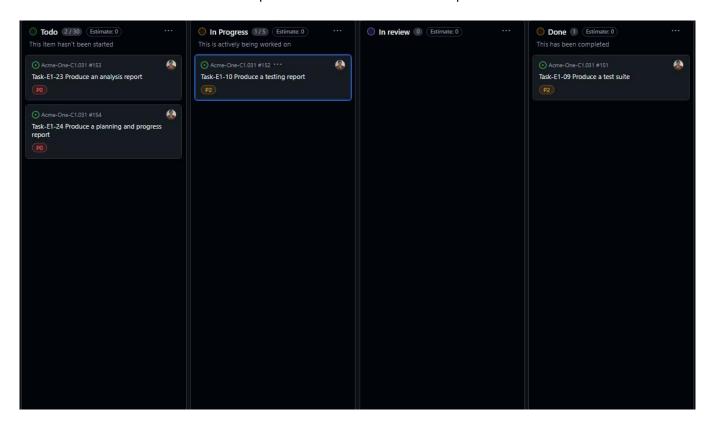


En cuarto lugar, mostraremos los valores de la cuarta entrega podemos notar que para una mayor limpieza hemosañadido la prioridad P2 para las tareas "mandatory" y P0 para las tareas opcionales.

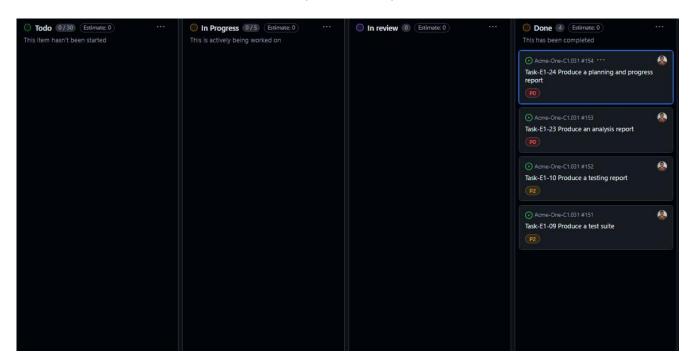
Este es el estado del tablero antes de comenzar:



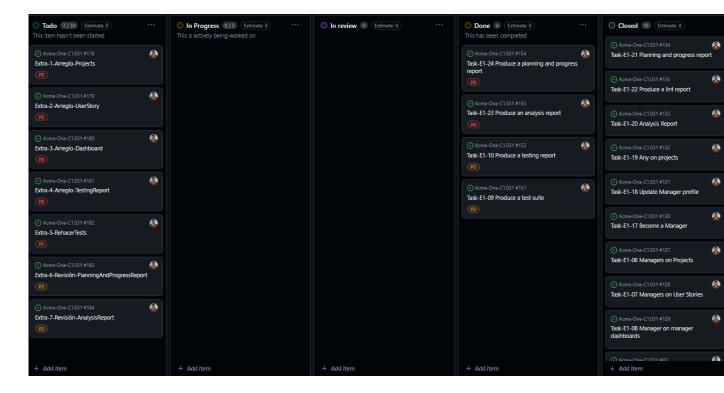
Este es el estado del tablero a mitad del proceso de elaboración de los requisitos:



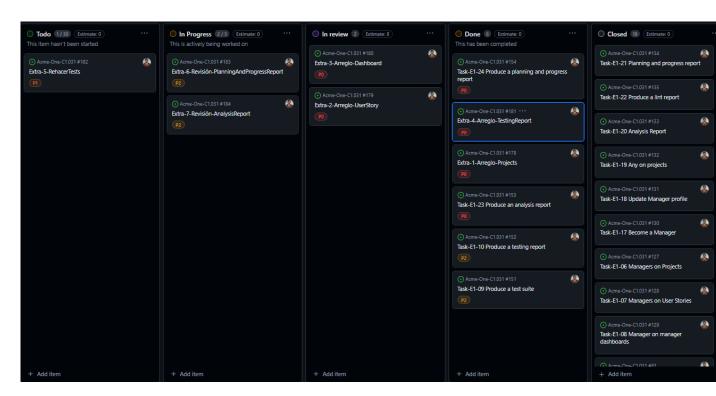
Este es el estado final del tablero tras haber completado los requisitos.



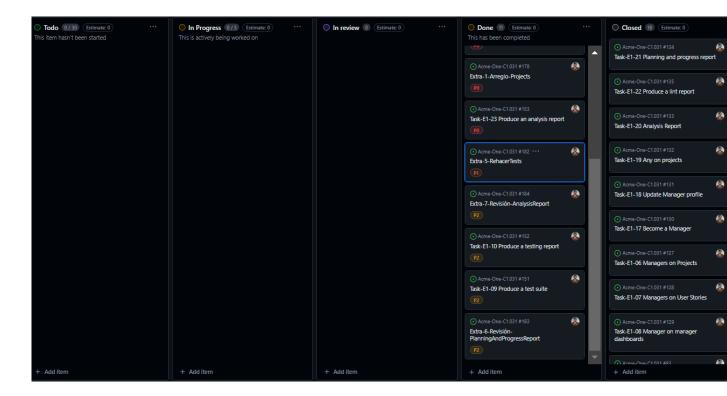
Para terminar, adjuntamos los tableros correspondientes a las tareas de revisión de cara a la entrega del proyecto para la segunda convocatoria. Siguiendo la metodología comenzamos con la imagen que muestra todas las tareas cuando aún no se ha comenzado la realización de las mismas.



A continuación, mostramos las tareas en un estado intermedio del desarrollo de la entrega.



Finalmente mostramos el estado final con todas las tareas ya terminadas.



Pasando a la segunda parte del documento nos adentramos en el apartado de progreso.

En este entregable las tareas han sido enviadas con tiempo de antelación y no han sido necesarios ningún cambio por tanto podemos asegurar que se ha trabajado de manera adecuada.

No ha surgido ningún problema por tanto no se puede describir ni mencionar.

Para concluir este apartado realizaremos un análisis comparativo entre los tiempos, en minutos, y costes estimados y lostiempos y costes reales de cada apartado y un final.

TABLA D01	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	50	80
Coste Total	15.9	26.6

Se puede observar que en el primer entregable se realizó una subestimación de las historias y eso provocó un incremento en el tiempo y coste real con respecto al planificado. Por suerte no resultó en un impacto relevante en el bienestar general de la entrega pues hubo tiempo de maniobra de sobra para poder invertir el tiempo necesario.

Continuamos con la segunda entrega:

TABLA D02	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	240	235
Coste Total	90	83.3

En la segunda entrega se observa una notable mejoría en la estimación de las tareas. Se subestimó notablemente la tarea de rellenar el csv para realizar el testing, pero se compensó con el resto de las tareas.

A continuación, mostramos los datos de la tercera entrega:

TABLA D03	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	850	955
Coste Total	282.6	317.6

En la tercera entrega podemos observar un gran aumento en la cantidad de tiempo dedicada. Esto se debe a que es el entregable con mayor carga de trabajo pues es cuando se realiza el código de controladores, repositorios, servicios y vistas.

En cuarto lugar, mostramos los datos respectivos a la cuarta entrega:

TABLA D04	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	880	1020
Coste Total	292.6	352.6

Finalmente, mostramos los datos respectivos a la entrega de la segunda convocatoria:

TABLA D04-Rev	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	225	185
Coste Total	75.1	61.76

Para terminar, mostramos los datos totales del proyecto:

TABLA TOTAL	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	2020	2290
Coste Total	681.1	780.1

Como extra, mostraremos el total si añadiésemos el tiempo y coste de los nuevos cambios. No queremos que se refleje en el total que se tenía ya que se considera trabajo extra pues no corresponde al mismo espacio de tiempo que el resto del proyecto.

TABLA TOTAL	Estimado	Real
Tiempo Total (min)	2245	2375
Coste Total	756.2	841.86

Observando los resultados finales podemos concluir que las estimaciones se han apegado en gran medida a la realidad. Dado que es la primera vez que se realizan la mayoría de las tareas del proyecto es normal que encontremos desviaciones en las estimaciones reales con las estimadas.

Conclusión

Tras una mejora en la segunda entrega debemos hablar de un receso en la tercera.

La estimación no ha sido excesivamente errónea, pero se ha subestimado enormemente la tarea de realizar un lint report pues es la primera vez que se realizaba. Esto ha provocado que volvamos a alejarnos de nuevo del estimado, no manteniendo la distancia.

Sin embargo, el resto de las tareas podríamos clasificarlas como buenas estimaciones pues se han mantenido en el tiempo estimado o la estimación ha sido errónea por un margen pequeño.

Por último, aterrizando en la cuarta entrega, podemos decir que nos hemos alejado de nuevo del objetivo que manteníamos. Si bien era esperable un aumento del tiempo dado que es la primera entrega en la que debemos ejecutar tareas de testing el cambio ha sido bastante grande en el tiempo. Esto se ha visto agravado por los errores que ha revelado la realización de los testeos que han provocado un aumento considerablemente más alto de lo que se esperaba en un principio.

Como comentario final. Ha habido un pequeño desajuste de tiempo en la entrega final de cara a la segunda convocatoria pues ha sido complicado estimar la dificultad que sería resolver los errores encontrados.

A pesar de todo, se considera que las estimaciones, si bien han sido mejorables, se han mejorado durante los entregables pues las tareas repetidas se estimaron correctamente.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.