



UNIVERSIDAD DE SEVILLA

DISEÑO Y PRUEBAS 2

E2-Analysis Report D01

Group: C1.031

Repository: <https://github.com/alvaro-us/Acme-One-C1.031>

Student #2

ID Number: 77016136S

UVUS: juanunsan2

Name: Núñez Sánchez, Juan

Roles: Developer, Tester, Operator

Date: 08 Febrero, 2024

Índice

Resumen ejecutivo	4
Registro de cambios	5
Contenido	7
Requisito #1:	7
Requisito #11:	8
Requisito #12:	9
Conclusión	10
Bibliografía	11

Resumen ejecutivo

Este documento tiene como objetivo analizar el entregable D02 individual que corresponde a la entrega actual del proyecto. Se recoge información y evaluación sobre el cumplimiento de los requisitos a realizar para esta segunda entrega, además de, un listado de dichos requisitos, en los que en cada uno se detalla una descripción del mismo. El estudiante también redacta conclusiones detalladas del análisis y las decisiones tomadas para corregir el requisito. Por tanto, se comprueba que el segundo entregable logra los estándares marcados y afecta de manera positiva al progreso del proyecto.

Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Responsable del cambio	Fecha del cambio
1.0	Versión Inicial	Juan Núñez Sánchez	04/02/2024
2.0	Versión Entrega	Juan Núñez Sánchez	08/02/2024

Introducción

En este documento se procederá a evaluar el entregable actual basándose en el cumplimiento de los requisitos establecidos. En esta fase inicial, se realizó un análisis completo de la conformidad, eficiencia y calidad dichos requisitos. Además, se presenta un resumen de las tareas realizadas.

Contenido

Requisito #2:

A contract is one or several agreements between the stakeholders involved in the development of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern "[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}", not blank, unique), an instantiation moment (in the past), a provider name (not blank, shorter than 76 characters), a customer name (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a budget (less than or equal to the corresponding project cost).

Conclusiones del análisis:

He creado una entidad contract en la que he añadido los atributos que se indican sin mayor complicación. Lo que sí cabe mencionar es darse cuenta que budget debe ser un tipo money además de poner las correctas anotaciones en cada atributo. Además esta entidad tiene una relación many to one hacia el rol que he creado en otro requisito (client) y otra hacia project como indica el enunciado.

Decisiones para solucionar el requisito:

La principal decisión en esta clase es establecer el tipo Money en el atributo budget, para tomar esta decisión me dirigí al foro de la universidad y algún compañero de otro grupo con el que comparto tipo de estudiante ya había preguntado esta duda y el profesor que la soluciona eligió la alternativa en la que budget se escribía como un tipo Money. Además de que su restricción de ser menor o igual al precio del proyecto debe ser definida en servicios.

Enlace a la validación: https://ev.us.es/ultra/courses/_85092_1/cl/outline

Requisito #3:

Every contract has an evolution that is composed of progress logs. The system must store the following data about them: a record id (pattern "PG-[A-Z]{1,2}-[0-9]{4}", not blank, unique), a percentage of completeness (positive), a comment on the progress (not blank, shorter than 101 characters), a registration moment (in the past), and a responsible person for the registration (not blank, shorter than 76 characters).

Conclusiones del análisis:

He creado una entidad ProgressLogs en la que he añadido los atributos que se indican sin mayor complicación. Además de poner las anotaciones correctas para cumplir las restricciones de los atributos.

Decisiones para solucionar el requisito:

Lo único destacable como decisión es añadir una relación many to one hacia la clase contracts.

Enlace a la validación: no se ha llevado a cabo validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #4:

The system must handle client dashboards with the following data: total number of progress logs with a completeness rate below 25%, between 25% and 50%, between 50% and 75%, and above 75%; average, deviation, minimum, and maximum budget of the contracts.

Conclusiones del análisis:

He realizado un form de la entidad client que he creado en otro requisito sin encontrar conflictos mayores más allá de saber de que tipo eran cada uno de los datos que se nos pedían.

Decisiones para solucionar el requisito:

Como hemos comentado en la conclusión no ha habido muchas decisiones, he decidido que en las que se nos piden un porcentaje sean de tipo Integer y en la que se nos pide una media, máximo, mínimo y derivación sean de tipo Double.

Enlace a la validación: no se ha realizado validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #5:

Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two client accounts with credentials "client1/client1" and "client2/client2".

Conclusiones del análisis:

He llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación de csv de todas las entidades creadas durante este entregable además de añadir al csv de user-account de sample-data dos usuarios client con las credenciales que indica el enunciado.

Decisiones para solucionar el requisito:

Como hemos comentado en la conclusión no ha habido muchas decisiones. Mencionar qué en la creación de los csv de las entidades se han probado los casos extremos de las restricciones de cada uno de los atributos.

Enlace a la validación: no se ha realizado validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #13:

There is a new project-specific role called clients, which has the following profile data: identification (pattern "CLI-[0-9]{4}", not blank, unique), a company name (not blank, shorter than 76 characters), type (not blank, either "company" or "individual"), an email (not blank), and an optional link with further information.

Conclusiones del análisis:

He llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación del rol client sin mayores complicaciones. Añadiendo las anotaciones correctas de los atributos para que cumplan las restricciones

Decisiones para solucionar el requisito:

Como hemos comentado en la conclusión no ha habido muchas decisiones. El atributo type lo he implementado mediante un tipo Enum.

Enlace a la validación: no se ha realizado validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #14:

Produce a UML domain model.

Conclusiones del análisis:

He llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación de un UML que abarca todas las entidades y atributos que he creado para esta tarea individual. La única duda que se nos puede plantear es cómo resolver los casos en los que la restricción no se puede añadir con una anotación.

Decisiones para solucionar el requisito:

Para señalar las restricciones que no se podían añadir con una anotación he utilizado unas anotaciones visibles indicándolo.

Enlace a la validación: no se ha realizado validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #15:

Produce an analysis report.

Conclusiones del análisis:

Una vez terminado el análisis recopilado en éste documento, se puede asegurar la satisfacción de los requisitos establecidos y se encuentra sin conflictos.

Decisiones para solucionar el requisito:

Como hemos comentado en la conclusión, no se han encontrado conflictos por tanto no ha habido que tomar decisiones de solución de requisito.

Enlace a la validación: no se ha llevado a cabo validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Requisito #16:

Produce a planning and progress report.

Conclusiones del análisis:

Una vez realizado el análisis del “planning and progress report”, vemos que proporciona una descripción detallada de las tareas llevadas a cabo, los registros de desempeño del equipo y una comparación entre el costo estimado y el costo real del proyecto.

Decisiones para solucionar el requisito:

Como hemos comentado en la conclusión, no se han encontrado conflictos por tanto no ha habido que tomar decisiones de solución de requisito.

Enlace a la validación: no se ha realizado validación de ningún docente.

Nota: No se ha considerado necesario añadir comentarios adicionales ni publicar la revisión en el foro.

Conclusión

Podemos concluir que se ha llevado a cabo el cumplimiento satisfactorio de los requisitos marcados para la primera entrega individual del proyecto.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco