



UNIVERSIDAD  
DE SEVILLA

# Analysis Report Student 2 D04

**Group:** C1.031

**Student #2**

**Name:** Nuñez Sanchez Juan

**Email:** juanunsan2@alum.us.es

**Repository:** <https://github.com/alvarous/Acme-One-C1.031>

# Índice

Resumen ejecutivo.....4

Registro de cambios.....5

Introducción.....6

Contenido.....7

Conclusión.....12

Bibliografía .....13

## Resumen ejecutivo

A lo largo de este documento recapitularemos todos los requisitos individuales del estudiante 2 hasta el entregable D04. Se han tomado ciertas decisiones necesarias apoyadas en preferencias del cliente.

## Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión final D04	Juan Nuñez Sanchez	26/05/2023

## Introducción

Vamos a realizar un repaso de las 4 entregas que han sido necesarias para llevar a cabo este proyecto, teniendo en cuenta en cada una de ellas todos los requisitos que han sido necesarios implementar:

**La primera entrega:** es muy breve y solo incluye tres requisitos, de los cuales dos son de documentación.

**La segunda entrega:** se comienza con la creación de la aplicación y, por ende, de las entidades. Esto ha resultado en un aumento de la carga de trabajo en el análisis.

**La tercera entrega:** se concentra la mayor parte del trabajo, donde debemos desarrollar los servicios, repositorios, controladores y vistas de la aplicación.

**La última entrega:** revisaremos los requisitos relacionados con las pruebas de la aplicación. Repasaremos estos requisitos para verificar si ha sido necesario hacer algún cambio o realizar un análisis más profundo en alguno de ellos.

## Contenido

**REQUISITO 1.** Modify the anonymous menu so that it shows an option that takes the browser to the home page of your favourite web site. The title must read as follows: “{id-number}: {surname}, {name}”, where “{id-number}” denotes your DNI, NIE, or passport number, “{surname}” denotes your surname/s, and “{name}” denotes your name/s.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis

**REQUISITO 2.** A contract is one or several agreements between the stakeholders involved in the development of a project. The system must store the following data about them: a code (pattern “[A-Z]{1,3}-[0-9]{3}”, not blank, unique), an instantiation moment (in the past), a provider name (not blank, shorter than 76 characters), a customer name (not blank, shorter than 76 characters), some goals (not blank, shorter than 101 characters), and a budget (less than or equal to the corresponding project cost).

### Conclusiones del análisis:

He creado una entidad contract en la que he añadido los atributos que se indican sin mayor complicación. Lo que sí cabe mencionar es darse cuenta que budget debe ser un tipo money además de poner las correctas anotaciones en cada atributo. Además, esta entidad tiene una relación many to one hacia el rol que he creado en otro requisito (client) y otra hacia project como indica el enunciado.

### Decisiones para solucionar el requisito:

La principal decisión en esta clase es establecer el tipo Money en el atributo budget, para tomar esta decisión me dirigí al foro de la universidad y algún compañero de otro grupo con el que comparto tipo de estudiante ya había preguntado esta duda y el profesor que la soluciona eligió la alternativa en la que budget se escribía como un tipo Money. Además de que su restricción de ser menor o igual al precio del proyecto debe ser definida en servicios.

**Enlace a la validación:** [https://ev.us.es/ultra/courses/\\_85092\\_1/cl/outline](https://ev.us.es/ultra/courses/_85092_1/cl/outline)

**REQUISITO 3.** Every contract has an evolution that is composed of progress logs. The system must store the following data about them: a record id (pattern “PG-[A-Z]{1,2}-[0-9]{4}”, not blank, unique), a percentage of completeness (positive), a comment on the progress (not blank, shorter than 101 characters), a registration moment (in the past), and a responsible person for the registration (not blank, shorter than 76 characters).

**Conclusiones del análisis:** He creado una entidad ProgressLogs en la que he añadido los atributos que se indican sin mayor complicación. Además de poner las anotaciones correctas para cumplir las restricciones de los atributos.

**Decisiones para solucionar el requisito:** Lo único destacable como decisión es añadir una relación many to one hacia la clase contracts.

**REQUISITO 4.** The system must handle client dashboards with the following data: total number of progress logs with a completeness rate below 25%, between 25% and 50%, between 50% and 75%, and above 75%; average, deviation, minimum, and maximum budget of the contracts.

**Conclusiones del análisis:** He realizado un form de la entidad client que he creado en otro requisito sin encontrar conflictos mayores más allá de saber de que tipo eran cada uno de los datos que se nos pedían.

**Decisiones para solucionar el requisito:** Como hemos comentado en la conclusión no ha habido muchas decisiones, he decidido que en las que se nos piden un porcentaje sean de tipo Integer y en la que se nos pide una media, máximo, mínimo y derivación sean de tipo Double.

**REQUISITO 5.** Produce assorted sample data to test your application informally. The data must include two client accounts with credentials “client1/client1” and “client2/client2”.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 6.** Operations by **clients** on **contracts**

**Conclusiones del análisis:** Este requisito ha sido el más difícil de implementar ya que durante su implementación han ido surgiendo varios conflictos al no conocer con soltura AcmeFramework y se ha precisado de acudir a las transparencias de teoría

**Decisiones para solucionar el requisito:** Se ha considerado que no se pueda cambiar el proyecto al que pertenece el contrato debido a no tendría sentido.



## REQUISITO 7. Operations by **clients** on **progress logs**

**Conclusiones del análisis:** Este requisito ha requerido de realizar cambios en la entidad ProgressLogs debido a que en la entrega anterior faltó colocar en la entidad el published, por supuesto ha debido de ser agregado a los csv

**Decisiones para solucionar el requisito:** Se ha considerado que progress logs puede tener cierta independencia con la clase contracts, dando la posibilidad de publicar un contrato cuando aún no tienes sus progressLogs publicados

## REQUISITO 8. Operations by **clients** on **client dashboards**:

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

## REQUISITO 9. Produce a test suite for Requirements #6 and #7.

- Se han añadido **tests** de todas las funcionalidades añadidas en los requisitos anteriores. Para mayor análisis de los requisitos buscar información en el documento "Testing report".
- Los **tests** se encuentran todos en funcionamiento correcto en la rama <https://github.com/DP2-C1-031/Acme-One-C1.031/tree/juanunsan2>. Es posible que se produzca algún desacoplamiento debido a la asignación de Ids por los csv pero se puede ver todo el funcionamiento de las funcionalidades de testing en esa rama.
- En cuanto al **Coverage**, se han quedado sin cubrir las líneas que no se pueden probar debido al framework, es decir, las líneas que comprueban que el objeto no sea nulo. Además, el unbind del delete de assignment, que no es posible probarlo ya que no existe restricción que provoque que la página vuelva a cargar para así lanzar el unbind.

## REQUISITO 10. Produce a testing report.

- Intencionalmente en blanco. Para más información, consulte el documento "Testinng Report".

## REQUISITO 11. Produce an analysis report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

## REQUISITO 12. Produce a planning and progress report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 13.** There is a new project-specific role called clients, which has the following profile data: identification (pattern “CLI-[0-9]{4}”, not blank, unique), a company name (not blank, shorter than 76 characters), type (not blank, either “company” or “individual”), an email (not blank), and an optional link with further information.

**Conclusiones del análisis:** He llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación del rol client sin mayores complicaciones. Añadiendo las anotaciones correctas de los atributos para que cumplan las restricciones

**Decisiones para solucionar el requisito:** Como hemos comentado en la conclusión no ha habido muchas decisiones. El atributo type lo he implementado mediante un tipo Enum.

**REQUISITO 14.** Produce a UML domain model.

**Conclusiones del análisis:**

He llevado a cabo esta tarea con éxito con la creación de un UML que abarca todas las entidades y atributos que he creado para esta tarea individual. La única duda que se nos puede plantear es cómo resolver los casos en los que la restricción no se puede añadir con una anotación.

Para la entrega D03 se realizó un cambio en el UML debido a que se necesitaba un atributo published en las clases contracts y progress logs que no estaban añadidas en entregas anteriores

**Decisiones para solucionar el requisito:** Para señalar las restricciones que no se podían añadir con una anotación he utilizado unas anotaciones visibles indicándolo.

**REQUISITO 15.** Produce an analysis report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 16.** Produce a planning and progress report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 17.** Operations by anonymous principals on user accounts.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 18.** Operations by **clients** on user accounts:

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 19.** Operations by any principals on **contracts**:

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 20.** Produce an analysis report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 21.** Produce a planning and progress report.

- No ha sido necesario realizar ningún análisis.

**REQUISITO 22.** Produce a lint report.

- Intencionalmente en blanco.

**REQUISITO 23.** Produce an analysis report.

- Intencionalmente en blanco.

**REQUISITO 24.** Produce a planning and progress report.

- Intencionalmente en blanco.

## Conclusión

Si bien para el D01 no se tuvo que realizar ningún análisis en los siguientes entregables si ha sido necesario.

En especial en el entregable 3, se ha realizado una revisión de análisis anteriores mientras debían tomarse una gran cantidad de decisiones para adaptar el proyecto a las necesidades del cliente.

El entregable 4 también lleva una alta carga de análisis, sin embargo, es especial. Dado que se ha realizado un documento adicional llamado “Testing report” el análisis ha sido añadido y trabajado en ese documento, por tanto, no es necesario repetir información en este documento.

## Bibliografía

Intencionalmente en blanco.