



UNIVERSIDAD
DE SEVILLA

Analysis Report Student 1 D02

Group: C1.031

Student #1

Name: Cuenca Pérez, Pablo

Email: pabcueper@alum.us
.es

Repository: <https://github.com/alvaro-us/Acme-One-C1.031>

Índice

Resumen ejecutivo	4
Registro de cambios	5
Introducción	6
Contenido	7
Conclusión	8
Bibliografía	9

Resumen ejecutivo

Analizando el Lint report proporcionado por la herramienta de SonarLint en eclipse hemos se ha llegado a la conclusión de que encontramos tres malos olores que se repiten en varias ocasiones, sin embargo, estos tres olores no provocan ningún problema.

Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión final D03	Pablo Cuenca	25/04/2023

Introducción

Las herramientas como SonarLint nos permiten evaluar nuestro código para detectar la presencia de los “malos olores”. Estos malos olores pueden provocar errores, problemas de escalabilidad a futuro en el sistema o simplemente pueden significar un incumplimiento de las buenas prácticas.

En este proyecto hemos encontrado tres malos olores. Estos tres malos olores se repiten numerosas veces entre distintos archivos pero solo son estos 3.

El primero se debe a la presencia de un “assert”, el segundo se debe al nombrado de paquetes y el tercero se debe a la presencia de texto comentado en el código.

Contenido

En este apartado pasaremos a explicar porque ninguno de los 3 malos olores representa un problema serio para el sistema.

1. Assert Object != null:

- Este mal olor se produce numerosas veces en cada servicio. No provoca ningún error para el sistema y en caso de que el objeto fuese nulo se lanzaría. El lint report recomienda hacerle un check apropiado pero no es necesario.

2. Texto comentado:

- Este mal olor lo encontramos en el delete de Project. El código comentado corresponde a que otros miembros del equipo no han terminado sus relaciones con la entidad Project. Debido a esto el código se mantiene comentado.

3. Nombrado de paquete userStory:

- Este mal olor se produce debido al nombrado de paquetes. El paquete se llama userStory en lugar de userstory como nos recomienda SonarLint. Esto no representa ningún problema para el correcto funcionamiento del proyecto.

Conclusión

Como hemos comprobado ninguno de los malos olores que se mantienen en el código son significativos de errores futuros y no representan un problema para el proyecto.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.