

E3 - Planning and Progress Report D02

Group: C1.031

Repository: <https://github.com/DP2-C1-031/Acme-One-C1.031>

Student #1

ID: 47347286S
UVUS: pabcueper
Name: Cuenca Pérez, Pablo
Roles: Developer, Tester, Analyst

Student #2

ID Number: 77016136S
UVUS: juanunsan2
Name: Núñez Sanchez, Juan
Roles: Developer, Tester, Operator

Student #3

ID Number: 29545609Q
UVUS: felpennun
Name: Peña Núñez, Felipe
Roles: Developer, Tester, Operator

Student #4

ID Number: 20620926T
UVUS: javmunrom
Name: Muñoz Romero, Javier
Roles: Developer, Tester, Analyst

Student #5

ID Number: 44053812A
UVUS: alvparbor1
Name: Paradas Borrego, Álvaro
Roles: Manager, Developer, Tester

Date: Sevilla, 8 de Marzo de 2024

Contenido

- Resumen ejecutivo.....3
- Registro de cambios.....4
- Introducción.....5
- Contenido.....6
 - Planning:.....6
 - Progress:.....8
- Conclusión.....9
- Bibliografía.....10

Resumen ejecutivo

En esta entrega todos los miembros del equipo han trabajado de manera correcta y se han consumido casi 222 euros entre todos los miembros del equipo. Las estimaciones esta vez han sido más precisas, hemos estimado teniendo en cuenta que eran tareas con conceptos similares entre ellas.

Registro de cambios

Versión	Causa del Cambio	Responsable del Cambio	Fecha del Cambio
1.0	Versión inicial	Felipe Peña	08/03/2024

Introducción

En este documento se presenta la planificación de las tareas a realizar por cada miembro del grupo, incluyendo descripciones breves de las tareas, capturas del proceso de planificación y un informe con los costes estimados para realizar las tareas anteriores. También se presentará un reporte del progreso de cada tarea junto con un informe con los posibles problemas que hayan ocurrido, además del tiempo empleado en cada tarea y el coste de la misma. Por último se comparan dichos costes con la estimación inicial.

Contenido

Planning:

Numero tarea	Tipo	Responsable	Horas Estimada	Pricing Estimado	Horas	Pricing	Descripcion	Tipo	Pricing/hora
1	Manager	Alvaro	2 horas	60	2:30 horas	75	Montar el repositorio	Documentacion	20
2	Documentacion	Pablo	20 minutos	6.6	25 minutos	8	Chartering report	Codigo	20
3	codigo	Javier	40 min	13.3	43 min	14.3	Claim	Testing	20
4	codigo	Juan	40 min	13.3	47 min	15.7	Objective	Operacional	25
5	codigo	Felipe	40 min	13.3	42 min	14	Risk	Analisis	30
6	codigo	Pablo	40 min	13.3	32 min	10.7	Notice	Manager	30
7	codigo	Alvaro	40 min	13.3	35 min	11.7	Banner		
8	testing	Juan	1 hora	20	1:17 horas	25.7	initial data		
9									
10									
11									
12									
13									
14									
15	Documentación	Pablo	2 horas	40	1 hora	20	Traducciones		
16	Analisis	Javier	2 horas	60	2 horas 20 min	70	Analisis report		
17	Analisis	Felipe	2 horas	60	1 hora	30	Planning report		
18	Documentación	Alvaro	20 minutos	6.6	20 minutos	6.6	Setup configuration		
19	Documentación	Juan	2 horas	0	1 hora y 30 min	30	WIS architecture		
20	Documentación	Pablo	30 minutos	10	1 hora y 30 min	30	WIS testing		
21	Codigo	Javier y Pablo	20 min	6.7 x 2	22 min	6.7 x 2 = 13.4	Configuration		
22	Codigo	Alvaro	30 min	10	15 min	5	Dashboard		
23	Analisis	Grupo	15 min	7.5 x 5	20 min	10 x 5 = 50	Analisis report		
24	Analisis	Felipe	40 min	20	38 min	19	Planning Report		
25	Documentacion	Felipe	40 min	13.3	52 min	17.3	Uml		

figura 1 - Captura excel donde se muestran los registros

Tarea 3: Create entity Claim with its attributes.

Tarea 4: Create entity Objective with its attributes.

Tarea 5: Create entity Risk with its attributes.

Tarea 6: Create entity Notice with its attributes.

Tarea 7: Create entity Banner with its attributes.

Tarea 8: Produce assorted sample data to test your application informally.

Tarea 21: Create entity Configuration with its attributes.

Tarea 22: Create form AdministratorDashboard.

Tarea 23: Produce an analysis report.

Tarea 24: Produce a planning and progress report.

Tarea 25: Produce a UML domain model.

El precio es de 196.8 euros por la realización de las tareas grupales al que le vamos a añadir 25 euros de 1h de trabajo en la que el operador pondrá todo en orden y realizará el entregable. Se queda un total de 221.8 euros.

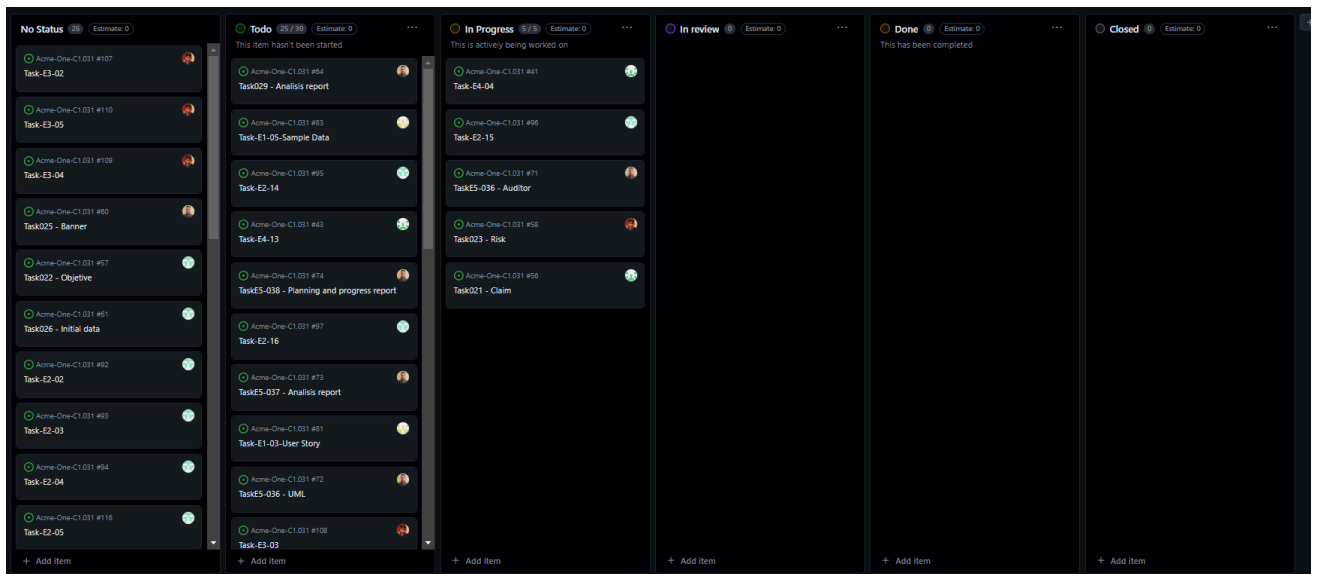


figura 2 - Creación de las tareas

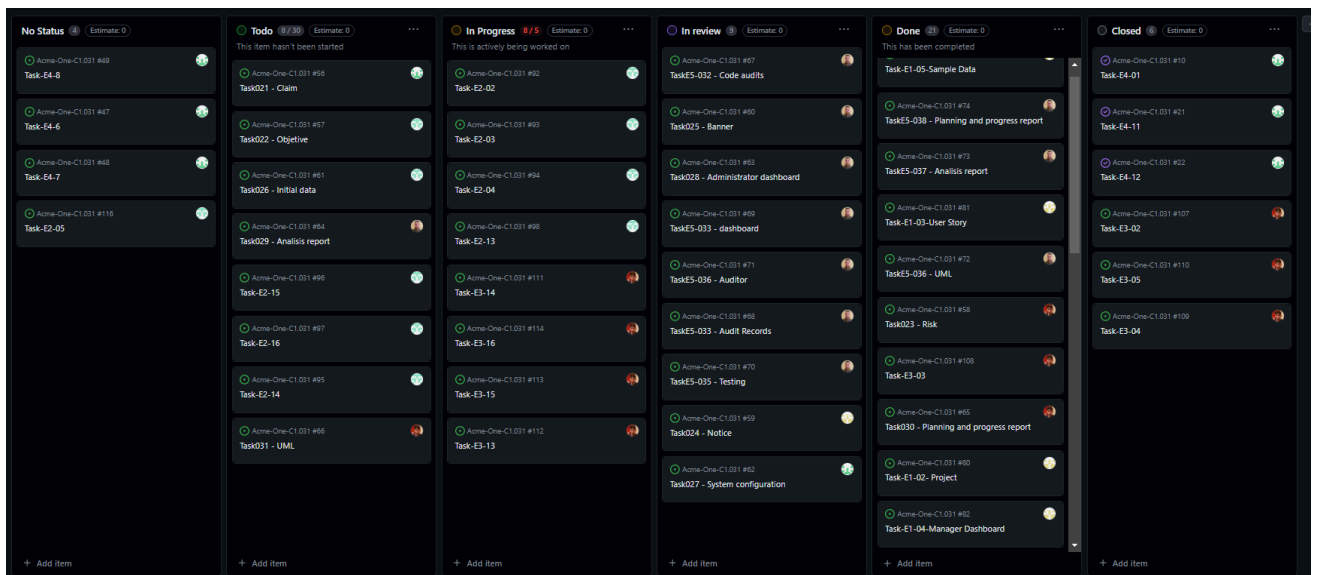


figura 3 - Mitad de la entrega

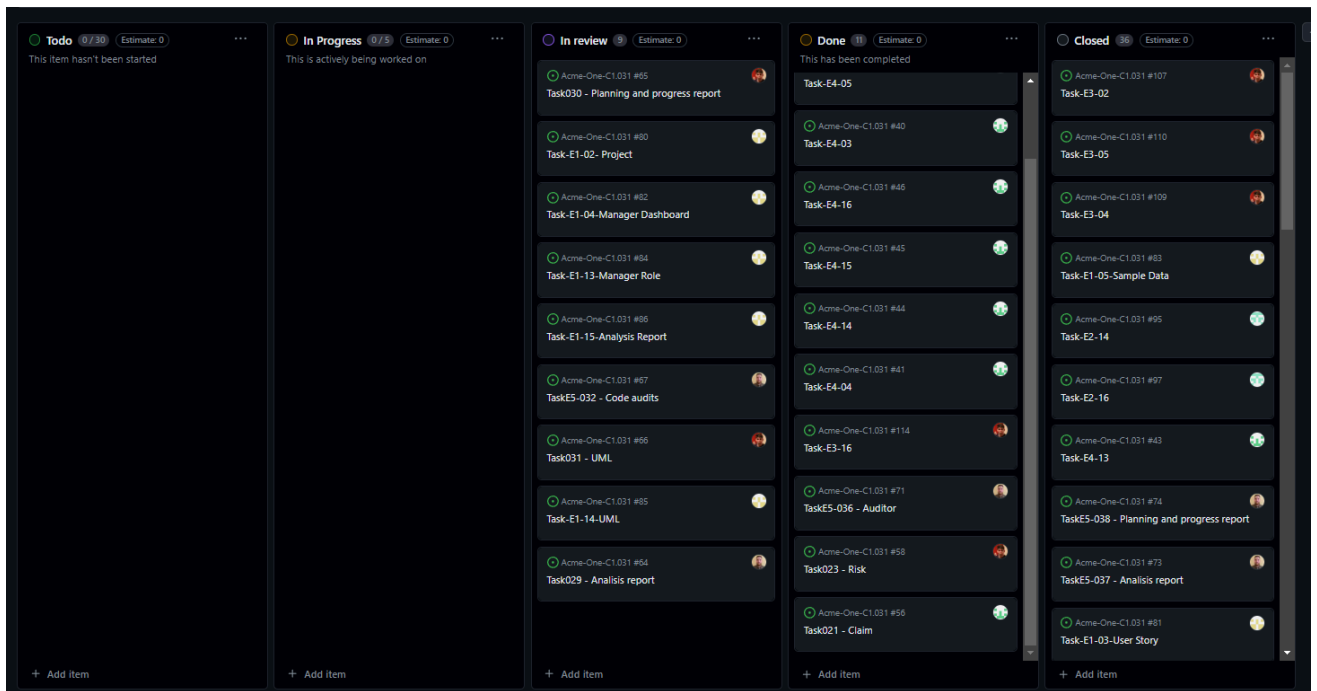


figura 4 - Finalización de las tareas

Progress:

En cuanto al progreso podemos afirmar que se ha trabajado adecuadamente puesto que las tareas se han realizado con suficiente antelación, es cierto que las revisiones y las correcciones se han realizado cerca de la fecha de la entrega, no ha afectado al transcurso del proyecto.

Conflictos que han surgido:

Han surgido conflictos con ciertos atributos de instancias de fechas y duraciones, pero ya estaban resueltas en el foro y hemos podido continuar con el entregable sin problemas.

Comparación coste estimado/real:

Como se puede comprobar, las horas y el coste estimado han mejorado con respecto a la entrega anterior, se ha sido poco preciso a la hora de estimar el tiempo del la población de la base de datos, ya que puede ser complejo estimar cuánto tiempo va a llevar rellenar todo con la información necesaria y hacer el testing. Se puede apreciar como las tareas grupales o las que se han realizado mediante Pair programming se esperaba que fuesen más rápidas, y se ha cumplido con las expectativas. Otro dato que podemos observar es que tanto Pablo como Álvaro, han sido más rápidos en sus tareas, pensamos que se debe a que tienen experiencia en la asignatura. Y por último hemos decidido añadir un coste operacional por entregar el trabajo, cosa que no se realizó en la anterior entrega.

Conclusión

Como era de esperar la carga de trabajo ha aumentado ligeramente pero la complejidad no ha cambiado mucho, los tiempos no han sido muy extensos ya eran tareas que repetían conceptos. Los conflictos han sido fáciles de resolver y para próximas entregas se estima que el coste será muy diferente pues se entrará en tareas más numerosas y complejas, y por tanto, también se estima que se necesitará más tiempo.

Bibliografía

Intencionalmente en blanco.