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# Resumen ejecutivo

Este informe documenta los resultados de las pruebas funcionales y de rendimiento realizadas al proyecto del Grupo 11. Las pruebas se dividieron en versiones *safe* (acciones legales) y *hack* (acciones ilegales), alcanzando una cobertura del 100%. En cuanto al rendimiento, se ejecutaron pruebas desde dos equipos diferentes, y aunque se observó una leve mejora en los tiempos de respuesta al utilizar un equipo más potente, el Z-test confirmó que esta diferencia no es estadísticamente significativa.
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# Introducción

El presente documento tiene como objetivo reportar los resultados de las pruebas funcionales y de rendimiento llevadas a cabo en el proyecto desarrollado por el Grupo 11. Las pruebas buscan garantizar que el sistema cumpla con los requisitos funcionales y no funcionales establecidos, evaluando además la eficiencia del sistema bajo distintas condiciones.

# Pruebas funcionales

En esta sección se detallan los casos de prueba implementados, organizados por funcionalidad. Se llevaron a cabo dos versiones:

* A screenshot of a computer

  AI-generated content may be incorrect.**Versión safe**: Se ejecutaron únicamente acciones legales dentro del sistema.
* **Versión hack**: Se simularon acciones ilegales para evaluar la robustez ante comportamientos no deseados.

**Cobertura alcanzada**: 100%.

A screenshot of a computer

AI-generated content may be incorrect.

Los resultados muestran que todas las funcionalidades fueron correctamente evaluadas, cumpliendo con los criterios establecidos.

# Pruebas de rendimiento

Se realizaron dos rondas de pruebas utilizando diferentes equipos para evaluar el rendimiento del sistema. Los resultados se presentan a continuación:

* **Equipo A (Primeras pruebas)**

**Promedio de wall time**: 19.0576 ms

**Intervalo de confianza (95%)**: 16.15 ms – 21.97 ms

Se cumple con el requisito no funcional de que todas las peticiones se resuelvan en menos de 1 segundo en promedio. No se consideraron necesarias optimizaciones adicionales, ya que las consultas ya están indexadas correctamente.

* **Equipo B (Segundas pruebas)**

**Promedio de wall time**: 16.4083 ms

**Intervalo de confianza (95%)**: 13.79 ms – 19.03 ms

**Contraste de hipótesis**

**Hipótesis nula**: No hay diferencia significativa entre los equipos.

**Resultado**: No se rechaza la hipótesis nula.

**Conclusión**: No se detectan diferencias significativas; el cambio de equipo no tuvo impacto relevante en el rendimiento.

# Conclusiones

El sistema cumple con los requisitos funcionales, alcanzando una cobertura del 100% en las pruebas realizadas. Desde el punto de vista del rendimiento, se confirma que cumple con los tiempos esperados, sin necesidad de realizar optimizaciones adicionales. Las pruebas estadísticas indican que el rendimiento no mejora significativamente al cambiar de equipo, lo cual es un indicador de estabilidad del sistema.
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